

на правах рукописи



Мандрова Анна Алексеевна

**РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
В АГРАРНОЙ СФЕРЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2019

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Широбоков Владимир Григорьевич

Официальные оппоненты: **Фролова Ольга Алексеевна**,
доктор экономических наук, профессор,
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Нижего-
родский государственный инженерно-
экономический университет», институт эко-
номики и управления, директор;

Жахов Николай Владимирович,
доктор экономических наук, федеральное госу-
дарственное бюджетное образовательное учре-
ждение высшего образования «Юго-Западный
государственный университет», кафедра эконо-
мики, управления и аудита, доцент.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего обра-
зования «Мичуринский государственный
аграрный университет»**

Защита состоится «20 » февраля 2020 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по адресу: 394087 г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1 ауд.138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>, с авторефератом – в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайтах: ВАК Министерства науки и высшего образования РФ – <http://vak.ed.gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 19 декабря 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Агибалов

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В условиях сложных внешнеэкономических отношений, обусловленных санкционным давлением стран Запада, малый и средний бизнес аграрной сферы может стать основой стабилизации социально-экономической обстановки в стране, поскольку он вносит существенный вклад в реализацию ключевых задач российской экономики: импортозамещение, обеспечение продовольственной безопасности, освоение неиспользуемых территорий страны.

Практика показывает, что устойчивое, бескризисное развитие субъектов малого бизнеса невозможно без построения адекватной национальным условиям системы государственного регулирования. Применяемая в настоящее время система государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы основывается на преимуществах опыта стран с развитой рыночной экономикой и не учитывает менталитета россиян, различия климата и плодородия почв, неравномерности плотности населения по территории страны. Существующая система государственного регулирования не в полной мере учитывает потребности малого бизнеса в развитии логистической инфраструктуры, недостаточно ориентирована на стимулирование производства экологически безопасной продукции, внедрение инноваций, решение проблем по организации самозанятости сельского населения. Государственная поддержка не обеспечивает высоких темпов роста объемов производства в этом секторе экономики, достаточного уровня устойчивости и эффективности деятельности хозяйствующих субъектов.

Для решения обозначенных проблем необходима адаптация отдельных элементов системы государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса в аграрной сфере к современным условиям.

Степень научной разработанности проблемы. Экономическая наука уделяет большое внимание проблемам повышения эффективности государственного регулирования функционирования аграрного малого и среднего бизнеса. Фундаментальной основой диссертационного исследования послужили труды Р.Х. Адукова, О.Б. Бигдай, А.Ф. Гильмияровой, Н.В. Жахова, С.Г. Жумашевой, Е.В. Ивановой, Э.И. Курьшовой, И.А. Минакова, А.С. Миндрин, В.В. Наухацкого, Л.И. Проняевой, К.С. Терновых, А.В. Улезько, О.А. Фроловой, И.В. Щетининой, Г.Е. Яковлева и др., а также зарубежных ученых R. Varro, S. Edvvarda и других, в которых рассмотрено влияние деятельности субъектов малого и среднего бизнеса аграрной сферы на экономику муниципальных образований, регионов и страны в целом.

Исследованию проблем малого и среднего бизнеса в аграрной сфере и современных направлений его государственного регулирования посвящены работы Н.Г. Агурбаш, Ю.В. Бабиной, Е.С. Бабкиной, Б.А. Воронина, Е.В. Закшевской, Ю.В. Зубаревой, В.С. Игнатова, Б.К. Каримова, И.В. Кулинина, Н.Б. Лебедевой, З.П. Меделяевой, М.Е. Отиновой, Ю.А. Стаценко, В.Я. Узун, И.Г. Ушачева, И.Ф. Хицкова, Е.Н. Шидьюсовой, В.Г. Широбокова.

Несмотря на вклад ведущих экономистов в совершенствование системы государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса в аграрной сфере, до настоящего времени не найдены подходы к повышению эффективности деятельности этого сегмента экономики; стимулированию перехода хозяйств населения в категорию субъектов малого семейного предпринимательства; развитию логистической инфраструктуры и ориентации на производство экологически безо-

пасной продукции; вовлечению в аграрную сферу свободных трудовых ресурсов, а также инновационному и инвестиционному развитию, обеспечивающим стабильное развитие этого сектора экономики. Актуальность, недостаточная разработанность этих проблем предопределили выбор темы, постановку цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений и разработке методических и практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса в аграрной сфере.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть экономическую сущность и специфику малого и среднего бизнеса в аграрной сфере;
- охарактеризовать систему государственного регулирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы и предложить адекватные направления совершенствования её элементов, способствующие устранению проблем этого сектора экономики;
- оценить тенденции развития малого и среднего бизнеса аграрной сферы;
- исследовать эффективность функционирования системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы;
- обосновать концептуальные подходы к совершенствованию государственного регулирования для повышения эффективности исследуемого сектора экономики и стимулирования развития семейного бизнеса;
- определить стратегические параметры развития малого и среднего бизнеса аграрной сферы в Липецкой области до 2024 года.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования стали экономические отношения, связанные с развитием системы государственного регулирования малого и среднего агробизнеса.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство и соответствует подпунктам 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК», 1.2.45 «Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности» Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Объектом исследования являются субъекты малого и среднего бизнеса аграрного производства. Более углубленное исследование осуществлялось на примере малого и среднего бизнеса аграрной сферы Липецкой области.

Теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования.

Исследование базировалось на использовании фундаментальных и прикладных трудов российских и зарубежных экономистов по проблемам государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы.

Диссертационное исследование основывалось на системном подходе к изучаемым объектам и процессам; применялись элементы диалектического, абстрактно-логического, монографического, экономико-статистического и других методов экономических исследований; использовались типология, аналогия, табличное и графическое представление полученных результатов, классификация, обобщение эмпирического материала. Информационно-эмпирическую базу изучаемой проблемы составили федеральные, региональные и муниципальные нормативно-правовые акты,

регулирующие предпринимательскую деятельность: Федеральные законы, постановления Правительства, министерств и ведомств Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, муниципальные нормативно-правовые акты; данные статистических сборников и официальных сайтов Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы Российской Федерации, органов государственной и муниципальной власти; публикации в периодической печати, электронные ресурсы, а также результаты исследований, проведенных лично автором.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие, полученные автором, научные результаты:

- уточнение теоретических положений функционирования системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса в аграрной сфере;
- основные направления модификации системы государственного регулирования;
- оценка тенденций развития малого и среднего аграрного бизнеса и эффективности его государственного регулирования;
- концептуальные положения и методические разработки по совершенствованию государственного регулирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы;
- стратегические параметры функционирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы в Липецкой области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса в аграрной сфере.

Основные положения диссертации, определяющие новизну исследования, заключаются в следующем:

- развиты теоретико-методические положения функционирования системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса в аграрной сфере, включающие: формулировку авторского определения ее цели как развитие экономических отношений между различными участниками хозяйственной и финансовой деятельности по поводу производства и реализации сельскохозяйственной продукции, удовлетворения личных потребностей в продуктах питания и создания добавленной стоимости, генерирования доходов, необходимых для воспроизводства различных видов капитала (производственного, человеческого, экологического и др.); уточнение критериев идентификации принадлежности хозяйствующих субъектов к малому предпринимательству (повышение предельного дохода малого предпринимательства с учетом уровня инфляции и величины предельной доходности бизнеса в расчете на одного наемного работника, снижение суммарной доли участия в уставном капитале малого предприятия органов государственной или муниципальной власти); классификацию элементов, оказывающих прямое (налоговая политика, государственная поддержка, государственно-частное партнерство и др.) и косвенное воздействие (государственный заказ, прогнозирование целевых индикаторов, нормативно-правовое регулирование и др.) на факторы, сдерживающие развитие агробизнеса;

- обоснованы основные направления модификации государственного регулирования (совершенствование антимонопольного законодательства, господдержка страхования, компенсация убытков от стихийных бедствий, закупка для государственных и муниципальных нужд экологически безопасной продукции, концессионные

соглашения при производстве инновационной продукции и др.), способствующие решению специфических проблем и снижению рисков в аграрной сфере (ограниченность каналов сбыта продукции; несовершенство системы стандартизации и сертификации продукции; низкий уровень развития семеноводства и племенного скотоводства; неразвитость транспортной, социальной и инженерной инфраструктуры на селе; дефицит квалифицированных кадров, зависимость результата финансово-хозяйственной деятельности от погодных и климатических явлений, вспышек эпизоотических заболеваний животных; дефицит земельных участков, пригодных к использованию);

- определены как положительные (рост численности субъектов малого и среднего бизнеса, увеличение объема производимой ими аграрной продукции, прирост площади возделываемых с/х угодий), так и отрицательные тенденции развития малого и среднего бизнеса аграрной сферы в Липецкой области (недостаточный уровень освоения государственной финансовой поддержки, сокращение численности занятых, снижение урожайности некоторых видов выращиваемых агрокультур, недобросовестная конкуренция, незначительная зависимость финансового результата от предоставляемой финансовой поддержки, что приводит к уходу в теневой бизнес и прекращению деятельности);

- предложены концептуальные подходы к совершенствованию системы государственного регулирования, включающие следующие мероприятия: стимулирование производства экологически чистой и экологически безопасной продукции; создание кооперационных объединений предпринимателей в зависимости от вида производимой продукции для обеспечения бесперебойного взаимодействия с торговыми сетями и выхода на международный рынок; развитие логистической инфраструктуры для осуществления транспортировки и хранения произведенной продукции; формирование семейного предпринимательства (предложения по изменению административной ответственности за осуществление незарегистрированной деятельности и авторская методика расчета стоимости налоговых патентов), способствующие повышению эффективности деятельности малого и среднего агробизнеса и решению социально-экономических проблем села;

- разработаны стратегические параметры развития малого и среднего бизнеса аграрной сферы Липецкой области до 2024 года по трем вероятным сценариям, зависящим от построения системы его государственного регулирования: базовом – сохранение существующего порядка, предполагающего достижение целевых индикаторов; инновационном – предусматривающим реализацию разработанных концептуальных положений; инновационно-целевом – при реализации мероприятий инновационного сценария с внедрением предложений, стимулирующих развитие семейного бизнеса, который обеспечивает эффективное и устойчивое развитие.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическое значение диссертационной работы заключается в выявлении особенностей влияния государственного регулирования на функционирование малого и среднего бизнеса в аграрной сфере, а также в разработке и обосновании направлений по повышению его эффективности.

Практическая значимость заключается в том, что материалы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти Российской Федерации как практическое руководство при

разработке и совершенствовании экономической политики в отношении малого и среднего бизнеса аграрной сферы, функционирующего на подведомственной территории.

Отдельные научные и практические рекомендации диссертационного исследования приняты к внедрению Управлением сельского хозяйства Липецкой области, а также используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ» при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Организация производства и предпринимательства в АПК», «Организация предпринимательской деятельности в АПК», что подтверждено соответствующими документами.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы в 2010-2019 гг. докладывались на международных, межрегиональных, межвузовских и вузовских научных и научно-практических конференциях, были опубликованы в сборниках научных трудов.

Результаты исследования опубликованы в 15 работах общим объемом 4,86 п.л. (авт. вклад составляет 4,26 п.л.), в том числе 6 работ - в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на 191 странице компьютерного текста, содержит 24 таблицы, 19 рисунков, 5 приложений, библиографический список включает 294 наименования.

Диссертационная работа имеет следующую логическую структуру:

Введение.

1 Теоретические аспекты государственного регулирования развития малого и среднего бизнеса в аграрной сфере.

1.1 Сущность малого и среднего бизнеса и его специфика в аграрной сфере.

1.2 Становление и развитие системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса.

2 Состояние и тенденции развития малого и среднего бизнеса аграрной сферы и система государственного регулирования его функционирования.

2.1 Структура и организационно-экономическая оценка развития малого и среднего бизнеса аграрной сферы.

2.2 Формирование системы государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы.

3 Приоритетные направления совершенствования государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы в Липецкой области.

3.1 Концептуальный подход к совершенствованию государственной поддержки малого и среднего бизнеса аграрной сферы.

3.2 Стратегические параметры развития малого и среднего бизнеса в регионе.

Заключение.

Список литературы.

Приложения.

2 Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1 Уточнение теоретических положений функционирования системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса в аграрной сфере

В ходе исследования выявлено отождествление понятий «предпринимательство» и «бизнес». Разграничивая эти понятия, диссертант пришел к выводу, что бизнес отличается количественно и качественно от предпринимательства и охватывает более широкий круг экономических процессов и явлений. Бизнес может быть как формализованным, так и неформализованным (зарегистрированным или не оформленным в законодательном порядке); не всегда имеет инновационно-рисковый характер; во многих случаях не связан с получением сверхприбыли, обусловленной предпринимательским доходом.

Бизнес в аграрной сфере не является простой совокупностью хозяйственных операций, связанных с организацией производства, распределением произведенного продукта и получением дохода; предполагает формирование и воспроизводство различных видов ресурсов (основного и оборотного капитала, финансовых ресурсов, земельных ресурсов и других видов природного капитала). Особенность малого аграрного бизнеса заключается в том, что вновь создаваемая стоимость частично потребляется непосредственно производителем и членами его семьи, что обеспечивает воспроизводство человеческого капитала. Эти факторы должны быть учтены при построении системы государственного регулирования, которая должна создать благоприятные условия для малого аграрного бизнеса и рационального использования различных видов капитала. В этой связи целевая установка функционирования системы государственного регулирования малого бизнеса может быть определена как обеспечение развития экономических отношений между различными участниками хозяйственной и финансовой деятельности по поводу производства и реализации сельскохозяйственной продукции, удовлетворения личных потребностей в продуктах питания и создания добавленной стоимости, генерирования доходов, необходимых для воспроизводства производственного, человеческого, экологического и других видов капитала.

В аграрной сфере формы малого и среднего бизнеса представлены малыми и средними предприятиями, индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и хозяйствами населения, производящими продукцию для личного потребления и реализующими ее избытки, осуществляющими коммерческие сделки в товарной и денежной форме.

Базируясь на принципе рационального использования капитала, система государственного регулирования должна стимулировать повышение экономической и социальной эффективности аграрного бизнеса посредством прямого и косвенного воздействия на него с применением государственной поддержки (финансовой, имущественной, информационной, консультационной), льготного налогообложения, квот на участие в государственных и муниципальных закупках, стимулирования экспорта агропромышленной продукции, лицензирования отдельных видов деятельности, государственно-частного партнерства и др. (рис.1).



Рисунок 1 – Система государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса в Российской Федерации (составлено автором)

В мировой практике регулирования малого и среднего бизнеса в странах, лидирующих по уровню экономического развития, отсутствуют единые критерии отнесения хозяйствующих субъектов к исследуемой категории. Поскольку исключительных ограничений, преференций в осуществлении финансово-хозяйственной деятельности и особенностей налогообложения в разрезе различных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства (микро-, малые и средние предприятия) законодательством не предусмотрено, предлагается разделить хозяйствующих субъектов только на малый и крупный бизнес на основании следующих критериев (табл.1). Субъекты, не соответствующие установленным критериям на протяжении трех календарных лет подряд, следует относить к крупному бизнесу. В связи с инфляционными явлениями в экономике целесообразно ежегодно корректировать предельное значение получаемого годового дохода на уровень инфляции. С учетом суммарного уровня инфляции в размере 23,21% за 2015-2018 гг. предельное значение дохода для малых предприятий целесообразно повысить с 2 000 млн руб. до 2 500 млн руб. Величину среднесписочной численности работников установить в размере 250 чел., что позволит увеличить уровень предельной доходности хозяйствующего субъекта в расчете на одного наемного работника с 8,0 млн руб. до 10,0 млн руб. в год.

Таблица 1 – Критерии, применяемые для определения принадлежности хозяйствующих субъектов к малому и среднему предпринимательству

Категория субъекта малого и среднего предпринимательства (МСП)	Предельное значение дохода, млн руб.	Среднесписочная численность работников, чел.	Суммарная доля участия в уставном капитале субъекта МСП юридических лиц, не являющихся субъектами МСП
Действующие			
Микропредприятия	120,0	1-15	Органы государственной или муниципальной власти, общественные, религиозные, благотворительные организации – не более 25%; другие юридические лица, не являющиеся субъектами МСП, - не более 49%
Малые предприятия	800,0	1-100	
Средние предприятия	2 000,0	101-250	
Рекомендуемые			
Малые предприятия, индивидуальные предприниматели (в том числе главы К(Ф)Х)	2 500,0	250	Органы государственной или муниципальной власти, общественные, религиозные, благотворительные организации – не более 9%; другие юридические лица, не являющиеся субъектами МСП, - не более 49%

Источник: авторская разработка

Предлагаемые единые критерии упростят процедуру идентификации принадлежности хозяйствующих субъектов к малому предпринимательству, что позволит повысить достоверность статистических данных о состоянии этого сектора экономики и будет содействовать совершенствованию системы государственного регулирования его функционирования.

Для участников общества с ограниченной ответственностью, доли которых в совокупности составляют не менее чем 10% уставного капитала, предоставлено право требовать в судебном порядке исключения из состава общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет. Таким образом, владея всего 10% уставного капитала малого предприятия, соучредители могут лишить его основного владельца действующего бизнеса. С целью снижения возможности использования административного ресурса в организации рейдерских захватов малого бизнеса предложено сократить суммарную долю участия в уставном капитале субъекта малого бизнеса органов государственной или муниципальной власти, общественных, религиозных, благотворительных организаций, не являющихся субъектами малого бизнеса, с 25% до 9%.

2.2 Основные направления модификации системы государственного регулирования

Система государственного регулирования должна быть направлена на решение проблем малого и среднего бизнеса аграрной экономики, таких как: ограниченность каналов сбыта продукции, несовершенство системы ее стандартизации и сер-

тификации, неразвитость системы российского семеноводства и племенного скотоводства, системы страхования непредвиденных убытков от стихийных бедствий и эпидемических вспышек заболеваний сельскохозяйственных животных, высокий уровень отчислений в бюджет и внебюджетные фонды, осуществление незарегистрированной предпринимательской деятельности хозяйствами населения и др. В этой связи предложены направления модификации системы государственного регулирования функционирования аграрного малого и среднего бизнеса (табл.2).

Разработку и внедрение мероприятий, направленных на повышение эффективности государственного регулирования функционирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы, целесообразно осуществлять поэтапно на основе предлагаемого алгоритма (рис. 2). Такой подход позволит своевременно на любом этапе реализации вносить коррективы в систему государственного регулирования развития исследуемого сектора экономики.

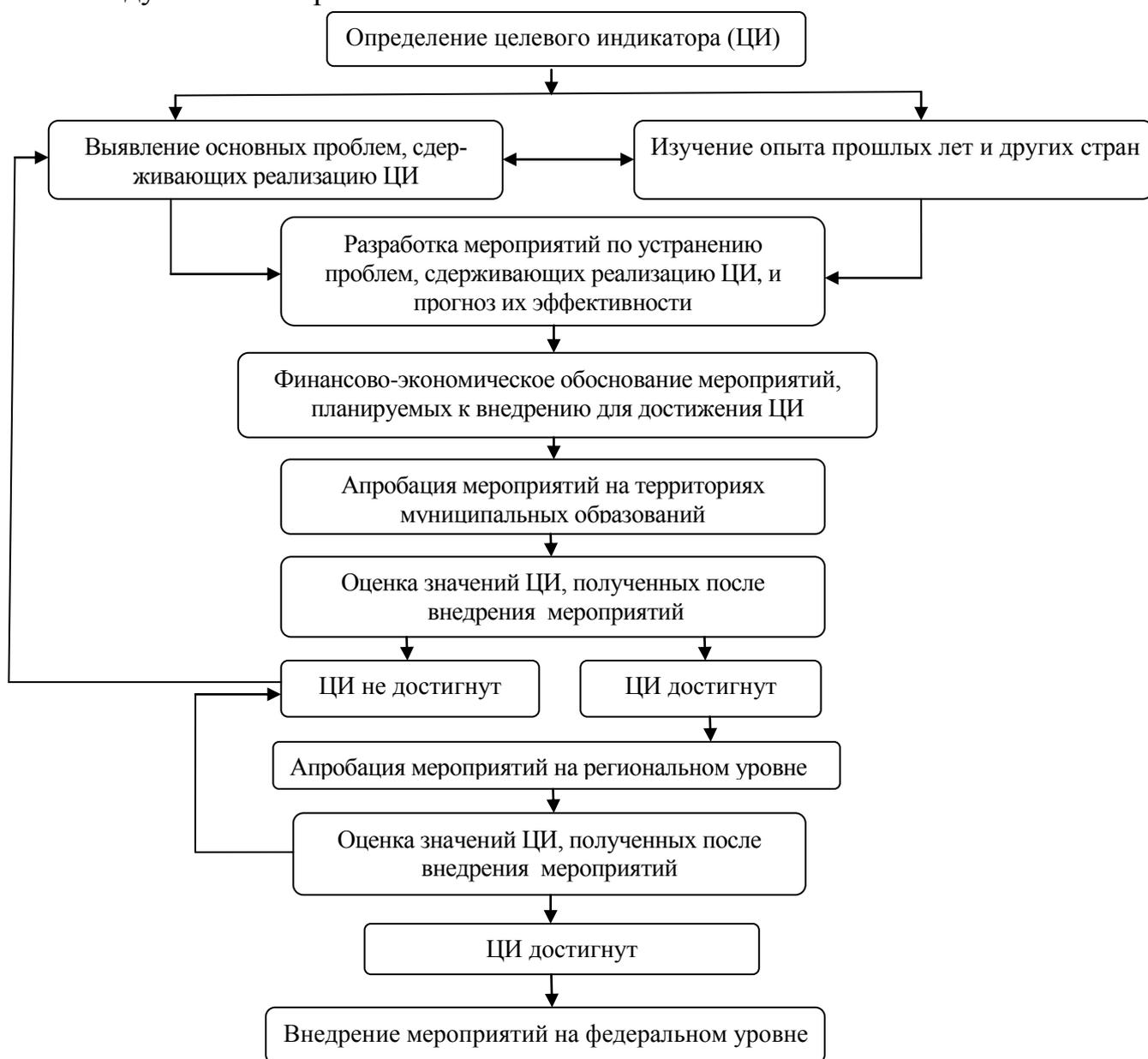


Рисунок 2 – Алгоритм реализации мероприятий по развитию малого и среднего бизнеса аграрной сферы (авторская разработка)

Таблица 2 – Основные направления модификации государственного регулирования, способствующие решению специфических проблем малого и среднего бизнеса аграрной сферы

Специфические проблемы	Причины возникновения	Возможные варианты устранения
подлежат непосредственному государственному регулированию		
Ограниченность каналов сбыта произведенной аграрной продукции	Присутствие на рынке фирм-олигополистов. Недобросовестная конкуренция крупных фирм и хозяйств населения. Отсутствие конкурентных преимуществ у продукции, произведенной малым и средним бизнесом	Совершенствование антимонопольного регулирования. Закупка для государственных и муниципальных нужд экологически безопасной аграрной продукции, произведенной малым и средним бизнесом
Несовершенство системы стандартизации и сертификации аграрной продукции, технологий производства	Несоответствие российских требований экологической безопасности аграрной продукции мировым стандартам	Создание на условиях государственно-частного партнерства малых предприятий, осуществляющих сертификацию технологий производства аграрной продукции
Диспропорции в развитии малого и среднего аграрного бизнеса в разрезе муниципальных образований и субъектов	Особенности климата, плодородия почв. Миграция населения	Стимулирование размещения малых и крупных предприятий по переработке аграрной продукции в регионах, наименее благоприятных для выращивания сельскохозяйственных культур
Неразвитость системы страхования урожая (продукции) в аграрной сфере	Стоимость страхования, обусловленная высокой степенью риска	Субсидирование государством страховых компаний (возмещение убытков), осуществляющих страховые выплаты субъектам малого и среднего бизнеса при гибели урожая, падеже скота.
Высокий уровень отчислений в бюджет и внебюджетные фонды	Требования законодательства Российской Федерации	Предоставление возможности снижения отчислений во внебюджетные фонды при трудоустройстве социально незащищенных слоев населения (студенты, инвалиды, лица предпенсионного возраста, пенсионеры)
Неразвитость системы семеноводства и племенного скотоводства	Сокращение государственного финансирования НИИ, лабораторий первичного семеноводства, племенного скотоводства	Создание на условиях концессионных соглашений государства и бизнеса предприятий по развитию сельскохозяйственного семеноводства, разведению племенного скота
Слаборазвитая транспортная, социальная и логистическая инфраструктура села	Недостаточное государственное финансирование, коррупция	Разработка целевых государственных программ по возрождению сёл. Ужесточение ответственности за нецелевое использование бюджетных средств
подлежат косвенному государственному регулированию		
Зависимость результата финансово-хозяйственной деятельности от природных и климатических явлений	Климатические особенности регионов, стихийные бедствия, неблагоприятные погодные условия (засуха, наводнение, выветривание, обледенение почв, вымерзание и гибель посевов озимых культур, многолетних трав)	Стимулирование развития рынка страховых услуг (страхование урожая, поголовья скота и птицы)
Эпидемические вспышки заболеваний сельскохозяйственных животных	Сокрытие владельцами сельскохозяйственных животных фактов падежа скота	Противоэпизоотические мероприятия. Субсидирование затрат субъектам малого и среднего бизнеса на проведение вакцинации животных и птицы. Развитие рынка страхования сельскохозяйственных животных, птицы. Ужесточение ответственности владельцев животных за сокрытие фактов массового падежа скота, отказ от проведения вакцинации
Недостаток земельных участков (угодий), пригодных для ведения аграрной деятельности	Ограниченность земельных ресурсов	Субсидирование затрат на: - раскорчевку (рекультивацию) непродуктивных старых садов, виноградников, лесных массивов; - рекультивацию других земель. Приоритетное предоставление муниципальных земель субъектам МСП

Разработанный алгоритм предполагает апробацию мероприятий «снизу – вверх», начиная с муниципального уровня, с возможностью их своевременной оценки и корректирования до внедрения на региональном и федеральном уровнях, что позволит повысить эффективность использования бюджетных средств.

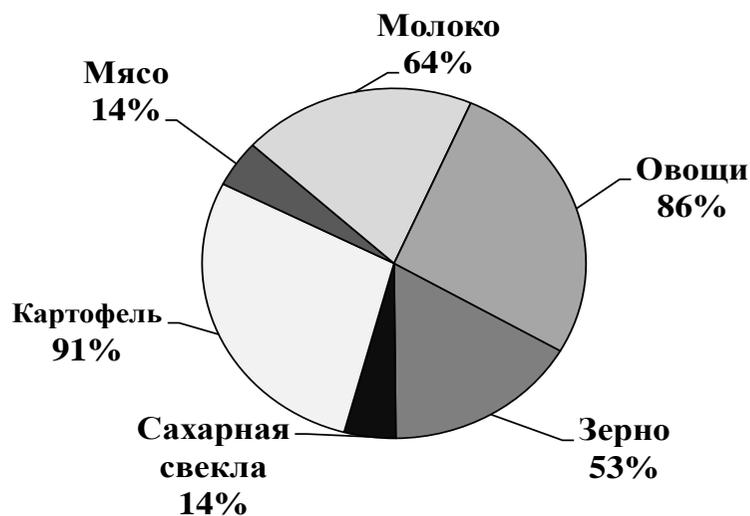
2.3 Оценка тенденций развития малого и среднего аграрного бизнеса и эффективности его государственного регулирования

Проведенная организационно-экономическая оценка структуры и динамики развития малого и среднего бизнеса в аграрной сфере позволила сделать вывод о существенности его вклада в развитие экономики и продовольственной безопасности страны и Липецкой области (рис. 3). Малым и средним бизнесом региона в 2018 году было произведено 52,0% аграрной продукции, из них 19,6% – хозяйствами населения. Удельный вес субъектов малого и среднего бизнеса в общем объеме производства зерна составил 53,3%, сахарной свеклы – 36,4, картофеля – 91,3, овощей – 86,4, мяса – 13,9, молока – 63,7%. Предоставляемая малому и среднему аграрному бизнесу государственная поддержка положительно сказалась на динамике его развития: за период 2015-2018 гг. на 16,8% возросло число субъектов малого предпринимательства; объем производимой ими аграрной продукции увеличился на 113% и достиг 37,3 млрд руб., или 32,4% общего объема производства с/х продукции в регионе; площадь возделываемых субъектами малого и среднего бизнеса земельных угодий выросла на 101,3%, составив 470 тыс.га. В структуре аграрной продукции, производимой субъектами малого и среднего бизнеса, преобладает продукция растениеводства (зерно, картофель, овощи) и животноводства (молоко, мясо), причем доля хозяйств населения в общем объеме производстве продукции картофеля в регионе составляет 77,2%, овощей – 69,5%, молока – 22,3%.

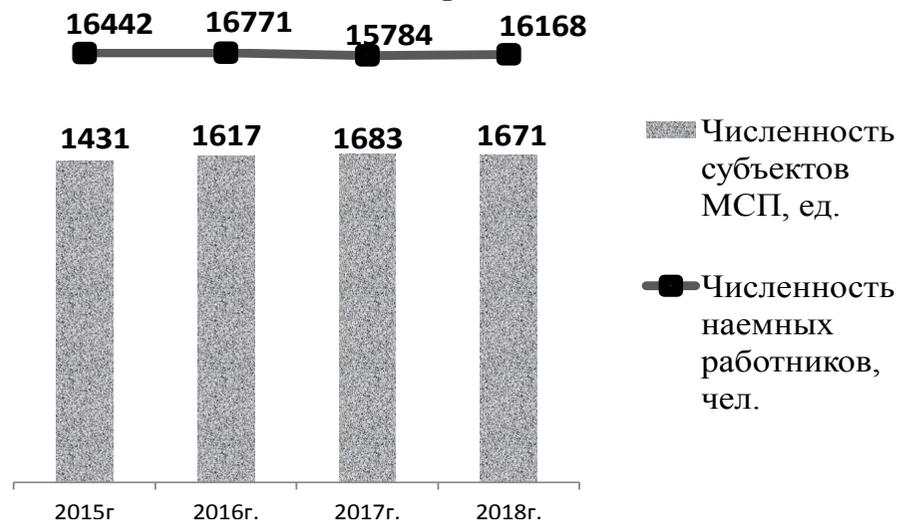
Вместе с тем, по отдельным экономическим показателям отмечаются отрицательные тенденции (рис. 3): снижение урожайности аграрной продукции – картофеля со 147,3 ц/га до 138,6 ц/га (94,1%), овощей – с 171,8 ц/га до 152,6 ц/га (88,8%); сокращение численности наемных работников с 16 442 чел. до 16 168 чел. (98,3%), обусловленное ежегодным повышением страховых взносов во внебюджетные фонды Российской Федерации.

Уровень освоения финансовой поддержки субъектами малого и среднего бизнеса недостаточен из-за предъявления к получателям завышенных требований при ее оформлении и предоставлении отчетности об использовании. Кроме того, поддержка в Липецкой области и других регионах предоставляется по остаточному принципу (преимущество отдается крупным сельхозпроизводителям), за исключением целевых субсидий на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств. Поэтому средний объем поддержки в расчете на одного получателя в настоящее время утрачивает актуальность, так как в течение 2 лет с даты начала использования только во внебюджетные фонды Российской Федерации возвращается до 48,7% ее общего объема (табл.3).

Удельный вес МСБ в производстве аграрной продукции региона в 2018 г.



Динамика численности субъектов МСП и их наемных работников



Урожайность основных с/х культур, выращиваемых субъектами МСП

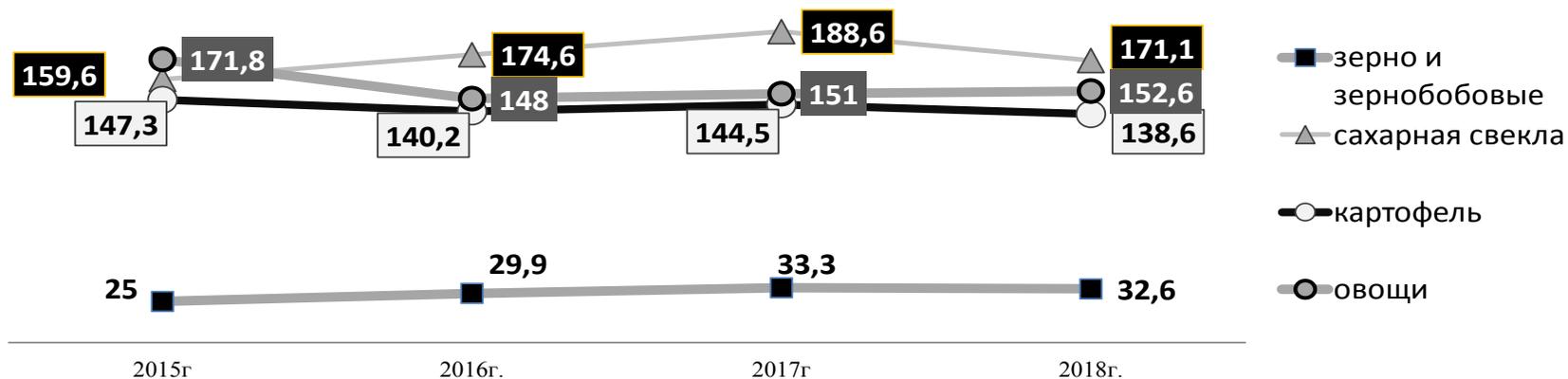


Рисунок 3 - Тенденции развития малого и среднего аграрного бизнеса в Липецкой области в 2015-2018гг.

Таблица 3 – Страховые взносы во внебюджетные фонды Российской Федерации (РФ) субъекта аграрного малого или среднего предпринимательства – получателя финансовой поддержки в Липецкой области, руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Минимальный размер оплаты труда в Липецкой области	9 884	10 740	10 740	11 163
Сумма страховых взносов во внебюджетные фонды РФ за одного работника, подлежащая уплате на территории Липецкой области	36 887	40 082	40 082	32 385*
Сумма страховых взносов во внебюджетные фонды РФ получателя финансовой поддержки, подлежащая уплате на территории Липецкой области (1 финансовый год)	110 660	120 245	120 245	97 155
Сумма страховых взносов во внебюджетные фонды РФ получателя финансовой поддержки, подлежащая уплате на территории Липецкой области (за весь период пользования финансовой поддержкой (2 года))	221 320	240 490	240 490	194 310
Средняя сумма предоставленной финансовой поддержки на одного получателя, руб.	588 000	564 000	494 000	435 000
Сумма фактической финансовой поддержки, остающейся в распоряжении получателя после уплаты взносов во внебюджетные фонды РФ	366 680	323 510	253 510	240 690
Доля финансовой поддержки, остающейся в распоряжении получателя после уплаты платежей во внебюджетные фонды, %	62,4	57,4	51,3	55,3

Источник: составлено автором

* с 2018 года применяется фиксированная сумма платежей

После уплаты в течение отчетного периода налогов в бюджет у получателя финансовой поддержки остается минимум свободных средств, которые он сможет направить на развитие. Выявлено, что на территории Липецкой области ежегодно сокращаются объемы всех видов государственных субсидий, средняя сумма финансовой поддержки на одного получателя и количество субъектов, воспользовавшихся государственной поддержкой (табл. 4). С целью повышения эффективности предоставляемой государственной финансовой поддержки целесообразно:

- увеличить ее объем в расчете на одного получателя, предоставляя преимущественное право использования субъектам малого предпринимательства;
- содействовать организации семейного агробизнеса, стимулируя трансформацию деятельности хозяйств населения;
- развивать производство экологически чистой и экологически безопасной аграрной продукции малым бизнесом на условиях концессионных соглашений;
- создавать информационно-консультационные центры для субъектов малого и среднего аграрного бизнеса, предоставляющие квалифицированные консультации и помощь при регистрации субъекта малого предпринимательства, выборе им системы налогообложения, оформлении документации для получения господдержки и отчетности об ее использовании;
- предоставить возможность подачи заявки на получение господдержки через портал государственных услуг. Такое нововведение позволит исключить личный

Таблица 4 - Государственная финансовая поддержка малого и среднего аграрного бизнеса Липецкой области в 2016-2018гг.

Вид финансовой поддержки (субсидии)	Итого, тыс.руб.			Темп роста 2018 г. к уровню 2016г.,%	Число субъектов, воспользовавшихся поддержкой, ед.			Темп роста 2018 г. к уровню 2016г.,%	Средняя сумма финансовой поддержки на одного получателя, тыс. руб.			Темп роста 2018 г. к уровню 2016г.,%
	2016г.	2017г.	2018г.		2016г.	2017г.	2018г.		2016г.	2017г.	2018г.	
Субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам, всего	27 298	24 996	15 048	55	60	47	43	72	455	532	350	77
<i>КФХ, ИП</i>	18 302	19 354	11 651	64	37	31	27	73	495	624	432	87
<i>малые и средние предприятия</i>	8 996	5 642	3 397	38	23	16	16	70	391	353	212	54
Субсидии на агрохимическое обследование земель, всего	589	383	231	39	33	33	20	61	18	12	12	65
<i>КФХ, ИП</i>	43	63	38	89	12	14	8	67	4	5	5	133
<i>малые и средние предприятия</i>	566	320	193	34	21	19	12	57	27	17	16	60
Субсидии на приобретение племенного молодняка КРС	18 791	15 613	9 399	50	10	10	7	70	1 879	3 123	1 343	71
<i>КФХ, ИП</i>	7 693	6 703	4 035	52	7	6	5	71	1 099	1 117	807	73
<i>малые и средние предприятия</i>	11 098	8 909	5 363	48	3	4	2	67	3 699	2 227	2 682	72
Субсидии на создание К(Ф)Х	34 341	23 356	24 060	70	23	16	17	74	1 493	1 460	1 415	95
Субсидии на поддержку элитного семеноводства	23 655	17 197	10 353	44	75	73	56	61	315	236	185	59
<i>КФХ, ИП</i>	11 197	9 384	5 649	50	49	54	32	65	229	174	177	77
<i>малые и средние предприятия</i>	12 458	7 813	4 703	38	26	19	14	54	479	411	336	70
Субсидии на возмещение части затрат на 1 кг реализованного молока	12 975	9 433	5 679	44	27	22	15	56	481	429	379	79
<i>КФХ, ИП</i>	3 309	1 679	1 011	31	11	9	6	55	301	187	168	56
<i>малые и средние предприятия</i>	9 666	7 754	4 668	48	16	13	9	56	604	596	519	86
Прочие виды субсидий	17 184	12 373	7 449	43	11	8	8	73	1 562	1 547	931	60
<i>КФХ, ИП</i>	14 008	10 086	5 486	39	5	4	4	80	2 802	2 522	1 372	49
<i>малые и средние предприятия</i>	3 176	2 287	1 963	62	6	4	4	67	529	572	491	93
ИТОГО общий объем финансовой поддержки, предоставленной МСП	134 833	103 351	72 219	54	239	209	166	69	564	495	435	77
<i>КФХ, ИП</i>	88 893	70 625	51 930	58	144	134	99	69	617	527	525	85
<i>малые и средние предприятия</i>	45 960	32 725	20 287	44	95	75	57	60	484	436	356	74

контакт заявителя с муниципальным или государственным служащим, что будет содействовать минимизации коррупционных факторов при ее предоставлении.

2.4 Концептуальные положения и методические разработки по совершенствованию государственного регулирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы

Эффективность функционирования малого и среднего бизнеса в аграрной сфере может быть повышена при воздействии государства на экзогенные и эндогенные факторы, оказывающие влияние на освоение производства этим сектором экономики экологически чистой и экологически безопасной продукции (рис.4).



Рисунок 4 – Направления стимулирования производства малым и средним бизнесом экологически безопасной продукции в аграрной сфере (составлено автором)

Перспективным вариантом развития малого и среднего аграрного бизнеса является стимулирование организации кооперационных объединений предпринимателей по видам производимой продукции, обеспечивающих бесперебойность каналов ее сбыта (ритмичность и объемы поставок в крупные торговые сети и на экспорт). В рамках региональных программ по развитию малого и среднего бизнеса целесообразно создание в регионах центров логистики для таких объединений, которые предоставляют услуги по транспортировке и длительному хранению произведенной членами объединения аграрной продукции в специально оборудованных овоще- и зернохранилищах, холодильных и морозильных установках.

Дальнейшее функционирование центров логистики целесообразно осуществлять на условиях государственно-частного партнерства в форме концессии.

В процессе исследования установлено, что незарегистрированная предпринимательская деятельность хозяйств населения, производящих аграрную продукцию с целью получения регулярного дохода, препятствует формированию благоприятного делового климата в бизнес-среде. Хозяйствами населения в 2018 г. произведена $\frac{1}{4}$ часть валового объема сельскохозяйственной продукции страны. Доля используемых ими площадей многолетних насаждений составляет 64% от их общей площади по Российской Федерации, поголовье КРС – 41%, овец и коз – 46, свиней – 11, птицы всех видов – 15%. Эти хозяйства не получают государственных субсидий, возникают проблемы с исчислением трудового стажа, получением пенсии. Учитывая роль этих хозяйств в сохранении и восстановлении сел и деревень, необходимо наметить новые направления государственного регулирования функционирования данного сектора. Предлагается трансформация незарегистрированной предпринимательской деятельности хозяйств населения в семейный бизнес. Эта разновидность бизнеса позволит решить не только экономические, но и социальные проблемы, связанные с созданием рабочих мест и формированием среднего класса на селе. Семейный бизнес, основанный на совместном семейном труде и объединенном капитале, будет способствовать созданию благоприятных условий для привлечения всех членов семьи к предпринимательству, решению проблем воспроизводства человеческого капитала.

В настоящее время в Липецкой области господдержка семейным предприятиям предоставляется только при создании получателем не менее двух новых рабочих мест (кроме самого предпринимателя). Получатель такой поддержки обязан не прекращать деятельность в течение двух лет. Такие условия трудновыполнимы, так как аграрная сфера подвержена высокой степени риска вследствие обстоятельств непреодолимой силы (погодные условия, эпидемии, стихийные бедствия и пр.). В этой связи предложено предоставлять субсидии всем официально зарегистрированным семейным предприятиям, осуществляющим деятельность на систематической основе и уплачивающим налоги в виде налоговых патентов. Патентная система может применяться для хозяйств населения, производящих продукцию в объемах, значительно превышающих среднегодовую норму ее потребления среднестатистической семьей, а также владении ими на условиях собственности (или аренды) земельными участками, превышающими суммарную площадь участков, которые могут одновременно находиться в собственности одного хозяйства населения или принадлежать ему на иных правах. Предложена методика определения стоимости налоговых патентов для семейного бизнеса и хозяйств населения. Она основана на исчислении потенциально возможного к получению дохода при производстве аграрной продукции с учетом площади возделываемого земельного участка, количества выращиваемых голов сельскохозяйственных животных, численности недееспособных членов семьи (несовершеннолетние дети и студенты, родители-пенсионеры и др.). Стоимость патента за использование земельного участка предлагается определять исходя из потенциальной базовой доходности 1 га земли сельскохозяйственного назначения по следующей формуле:

$$\text{НПз} = \frac{(S - S_{\text{max}}) * D_p * M}{12} * I, \quad (1)$$

где НПз – стоимость налогового патента за использование 1 га земель сельхозназначения, превышающего максимально установленный размер; S – площадь собственного или арендуемого земельного участка; S_{max} – максимальный размер земельных участков, одновременно используемым хозяйством; D_p – потенциальная базовая доходность 1 га земли сельхозназначения; M – число месяцев использования земельного участка; 12 – число месяцев в году; I – размер ставки налога на доходы физических лиц.

Уплата налогового патента за земельные участки, превышающие максимальный установленный для них размер, будет производиться только за период его сезонного использования. В Липецкой области величина уплачиваемого патента за каждый гектар земли, превышающий максимальный размер за минусом площади, необходимой для выращивания животных, составит 1 476 руб. в месяц. Для субъектов семейного агробизнеса, не привлекающих наемных работников, может применяться ставка налога для самозанятых.

При исчислении величины базовой потенциальной доходности 1 га земли рекомендуется применять коэффициенты-дефляторы K1 и K2: K1 – коэффициент, корректирующий базовую доходность 1 га земли на размер годового индекса потребительских цен; K2 – коэффициент, корректирующий базовую доходность 1 га земли в зависимости от наличия недееспособных членов семьи (предлагается значение K2 = 1 при отсутствии в хозяйстве населения недееспособных членов семьи; K2 = 0,8 при наличии на иждивении от 1 до 2 недееспособных членов семьи; K2=0,5 – при наличии от 3-х недееспособных членов семьи).

Если земля используется для производства кормов, стоимость налогового патента будет снижаться с учетом количества голов и размера земельного участка, необходимого для кормопроизводства. В этом случае стоимость налогового патента при выращивании коров будет исчисляться по формуле

$$\text{НПз}_k = \frac{(S - S_{\text{max}} - S_{\text{cr}} * n) * D_p * M}{12} * I, \quad (2)$$

других сельскохозяйственных животных (исходя из количества условных голов)

$$\text{НПз}_y = \frac{(S - S_{\text{max}} - S_{\text{cr}} * n) * D_p * M}{12} * I, \quad (3)$$

где НПз_к и НПз_у – годовой размер патента за потенциальное использование 1 га земельного участка сельскохозяйственного назначения, с учетом поголовья выращиваемых животных; S – площадь используемого земельного участка; S_{max} – максимальный размер площади используемых земельных участков; S_{cr} – средняя площадь земельного участка, необходимая для выращивания 1 головы животных; n – число поголовья животных; D_p – потенциальная базовая доходность 1 га земли с учетом корректирующих коэффициентов; M – число месяцев потенциального использования земельного участка; 12 – число месяцев в году; I – размер ставки налога на доходы физических лиц.

Внедрение налоговых патентов для хозяйств населения, производящих аграрную продукцию в объемах, превышающих нормативы потребления среднестатистической семьи, будет содействовать их переходу в категорию семейного бизнеса, что позволит им развивать бизнес с привлечением средств государственной финансовой поддержки (субсидирование процентной ставки по инвестиционным банковским кредитам, получение грантов и субсидии на поддержку и развитие сфер растениеводства и животноводства, включая производство экологически чистой продукции и т.п.).

В Липецкой области в 2018 г. из общего числа хозяйств населения коров выращивали 7 092 хозяйства (3,8% от всех хозяйств). В их структуре 56% хозяйств

населения содержали 1 голову коров (5 378 хозяйств), 32% – 2 головы коров, 7% – 3 головы коров и 5% – свыше 4 голов коров. В разведении сельскохозяйственных животных мясного направления было задействовано более 34,5 тыс. хозяйств населения (18,4% от общего числа). Из числа хозяйств населения, выращивающих свиней, 70,4% имеют от 1 до 3 голов свиней; 22,9% – от 4 до 10 голов; 6,7% хозяйств выращивают более 10 голов свиней (850 хозяйств населения). КРС мясного направления от 1 до 3 голов выращивали 75,0% хозяйств населения, свыше 4 голов – 25,0%; овец и коз от 1 до 3-х голов – 27,7%, 4-10 голов – 62,1%, 10,2% – свыше 10 голов. За счет этих хозяйств может быть расширено число субъектов малого бизнеса и увеличен круг получателей государственной поддержки.

С учетом нормативов потребления мяса и молока в расчете на одного человека, средней продуктивности коров и среднего убойного веса 1 условной головы животных мясного направления, годовая потребность семьи из 4 человек в молоке и молочных продуктах может быть удовлетворена при содержании 1 коровы; мясными продуктами – 3 условных голов животных мясного направления. Хозяйства, имеющие более 2 коров и 4 условных голов животных мясного направления, должны уплачивать патент. По расчетам стоимость годового налогового патента составит: за вторую и каждую последующую голову коров – 5 600 руб. в год; за четвертую и каждую последующую голову условных голов животных мясного направления – 728 руб. в год. При уклонении от регистрации в качестве субъектов малого бизнеса предлагается повышение административного штрафа.

Отмечаем, что в 2018 г. по всей стране наблюдалось неисполнение плановых показателей по предоставлению финансовой поддержки малому предпринимательству. По Российской Федерации исполнение плана финансового бюджета на одного получателя субъекта малого и среднего бизнеса в аграрной сфере составило 79,2%; в Белгородской области – 69,7%; в Воронежской области – 91,5%; в Курской области – 86,1%; в Тамбовской области – 74,1%; в Липецкой области – 64,9%. Внедрение предлагаемых мероприятий, направленных на трансформацию незарегистрированной предпринимательской деятельности хозяйств населения в аграрной сфере, окажет положительное влияние на формирование семейного аграрного бизнеса в этом секторе экономики, позволит ему использовать государственную поддержку для своего развития, повысит уровень его эффективности и будет содействовать повышению устойчивости социально-экономической обстановки на селе, обеспечению социальной защищенности членов семьи, занятых в семейном бизнесе, воспроизводству человеческого капитала.

2.5 Стратегические параметры функционирования малого и среднего бизнеса аграрной сферы Липецкой области.

В результате исследования разработаны три сценария развития малого и среднего аграрного бизнеса в Липецкой области (табл.5):

1. Базовый – предполагает сохранение существующего порядка построения системы государственного регулирования в соответствии с целевыми индикаторами, предусмотренными Стратегией развития Липецкой области до 2024 года.

Таблица 5 – Прогноз развития малого и среднего бизнеса аграрной сферы (МСБ) в Липецкой области в 2020-2024 гг. на основе совершенствования механизма государственного регулирования

	Наименование показателя	2018 факт	Базовый сценарий					Инновационный сценарий					Инновационно-целевой сценарий				
			2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.
1.	Число субъектов МСБ, тыс. ед., из них:	180,5	175,6	168,7	165,3	161,9	157,5	165,6	168,7	165,3	161,9	157,5	175,5	168,7	165,3	161,3	156,4
1.1.	субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП)	1,67	1,71	1,73	1,76	1,77	1,77	1,7	1,7	1,76	178	1,79	1,71	1,93	2,22	2,51	2,59
1.2.	хозяйства населения	178,8	173,9	167,0	163,5	160,1	155,7	173,9	167,0	163,5	160,1	155,7	173,8	166,7	163,1	158,8	153,8
2.	Численность работников, занятых в аграрном секторе экономики, чел.	43,15	44,06	44,33	44,60	45,09	45,59	44,06	44,34	44,61	45,11	45,63	44,16	45,78	46,48	46,72	46,75
3.	Численность работников, занятых в МСП аграрного сектора, тыс.чел.	15,78	15,93	15,97	16,02	16,07	16,11	15,93	15,98	16,07	16,11	16,16	15,93	16,64	17,51	18,06	18,61
4.	Удельный вес занятых в МСП в общей численности занятых в аграрном секторе, %	37	36	36	36	36	35	36	36	36	36	35	36	36	38	39	40
5.	Площадь земельных угодий, возделываемых субъектами МСП, тыс.га	469	471	473	475	476	478	471	473	475	477	479	472	477	479	483	486
6.	Объем производства аграрной продукции, всего, млрд руб.	115,3	116,4	117,5	118,5	119,6	120,8	116,8	117,9	119,2	119,9	121,7	117,0	122,4	128,0	133,9	140,0
7.	Объем производства аграрной продукции субъектами МСП, всего, млрд руб.	37,3	37,1	37,4	37,8	38,1	38,5	37,5	37,8	38,1	38,4	39,1	37,5	42,4	48,7	54,9	56,8
8.	Удельный вес МСП в производстве аграрной продукции региона, %	32,4	31,9	31,8	31,9	31,9	31,9	32,1	32,1	32,0	32,0	32,1	32,1	34,6	38,1	41,0	40,5
9.	Валовая прибыль субъектов МСП, всего, млрд руб.	7,8	7,8	7,8	7,8	7,9	7,9	7,8	7,9	7,9	8,0	8,1	7,8	8,9	10,2	11,5	11,9
10.	Объем прямой финансовой поддержки (ФП) на развитие МСП всего, млн руб.	103	122	122	122	122	122	191	192	192	192	192	191	314	309	307	304
11.	Объем ФП субъектов МСП в расчете на 1 га земельных угодий, руб.	220	260	259	258	257	256	407	406	405	403	402	405	660	644	635	625
12.	Объем ФП субъектов МСП в расчете на 1 работника МСП, руб.	6 548	7 686	7 663	7 641	7 619	7 596	12 024	12 041	11 976	11 945	11 909	12 024	18 890	17 643	16 977	16 317
13.	Объем производства аграрной продукции в расчете на 1 руб. ФП, руб.	2 771	3 299	3 273	3 242	3 211	3 179	5 106	5 090	5 050	5 010	4 920	5 106	7 421	6 342	5 584	5 348
14.	Объем ФП в расчете на 1 субъекта МСП, тыс. руб.	61,85	71,54	70,77	69,74	69,35	69,00	111,08	111,08	109,25	108,39	108,39	111,91	162,64	139,00	122,39	117,22
15.	Валовая рентабельность субъектов МСП с учетом ФП, %	21,1	21,3	21,2	21,1	20,9	20,8	21,3	21,3	21,3	21,3	21,1	21,3	21,7	21,6	21,6	21,6

Такой сценарий предусматривает оказание в течение 2020-2024 гг. государственной финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства аграрной сферы в размере 122 млн руб. в год, что приведет к незначительному снижению уровня валовой рентабельности субъектов малого бизнеса – с 21,1% в 2018г. до 20,8% в 2024г. вследствие сокращения объема государственной финансовой поддержки в расчете на одного потенциального получателя, обусловленного ростом численности хозяйствующих субъектов. Вместе с тем объемы производимой малым предпринимательством аграрной продукции могут увеличиться на 4,9%, однако ее удельный вес в общем объеме производства региона практически не изменится.

2. Инновационный – ориентирован на увеличение объемов государственной финансовой поддержки в расчете на 1 субъекта малого и среднего предпринимательства с 61,8 тыс. руб. в 2018 г. до 108,4 тыс. руб. в 2024 г. за счет предоставления субъектам малого предпринимательства права преимущественного участия в мероприятиях государственных программ по развитию аграрного сектора экономики региона в пределах запланированных ежегодных объемов финансирования. Это позволит государству стимулировать производство субъектами малого бизнеса экологически чистой и экологически безопасной аграрной продукции, содействовать развитию кооперационных объединений предпринимателей, создавать на условиях концессионных соглашений центры логистической инфраструктуры для продукции, производимой субъектами малого и среднего бизнеса. Реализация инновационного сценария развития малого аграрного бизнеса позволит увеличить к 2024 г.:

- на 2,1% площадь земельных угодий, возделываемых субъектами малого предпринимательства (за счет субсидий на раскорчевку старых садов и перехода части земельных участков, принадлежащих хозяйствам населения, в собственность субъектов малого предпринимательства);

- объем производства аграрной продукции субъектами малого и среднего предпринимательства на 4,8%, однако их доля в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции региона к 2024 г. сократится до 32,1% (на 0,3%).

Прогнозируется сохранение уровня рентабельности малого и среднего бизнеса в рамках значений показателя 2018 г. (21,1%). Вместе с тем реализация проектов концессии с субъектами малого и среднего предпринимательства в области семеноводства и племенного скотоводства позволит снизить долю импорта семян сельскохозяйственных культур и животных.

3. Инновационно-целевой – базируется на параметрах инновационного сценария с учетом внедрения налоговых патентов для хозяйств населения, увеличения административной ответственности за осуществление незарегистрированной предпринимательской деятельности и формирование семейного предпринимательства. Налоговые патенты, уплачиваемые хозяйствами населения и семейными предприятиями в местные бюджеты, могут направляться органами местного самоуправления на оказание прямой финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства (субсидии, гранты) и косвенной (развитие инфраструктуры муниципальных образований).

При внедрении предложенных мероприятий по трансформации незарегистрированной предпринимательской деятельности хозяйств населения с 2021 года прогнозируется постепенный ежегодный их переход в категорию субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе семейного бизнеса. При этом удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства в производстве аграрной продукции региона возрастет с 37,3 до 40,5%, удельный вес занятых в аграрном ма-

лом бизнесе в общей численности занятых в сельском хозяйстве региона увеличится с 37 до 40%. Уплачиваемые налоговые патенты позволят повысить объем потенциальной финансовой поддержки на одного субъекта малого предпринимательства с 61,8 тыс. руб. в 2018 г. до 117,2 тыс. руб. в 2024 г., что положительно отразится на рентабельности малого бизнеса, повысив ее до 21,6% в 2024г. (на 0,5% по сравнению с 2018г.).

Проведенный анализ показал, что в настоящее время наиболее перспективным сценарием развития малого и среднего аграрного бизнеса в Липецкой области является инновационно-целевой, повышающий уровень социальной защищенности членов семьи, занятых производством аграрной продукции. Реализация инновационного сценария возможна, однако не дает такой экономической и социальной эффективности, как инновационно-целевой сценарий и недостаточно стимулирует конкуренцию в сфере аграрного малого бизнеса.

Первый сценарий исследуемого сектора экономики инерционен, поэтому не позволяет прогнозировать видимых социально-экономических результатов развития региона.

3. Основные публикации по результатам диссертационного исследования

3.1. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Мандрова, А.А. Становление и проблемы малого и среднего предпринимательства в России /А.А. Мандрова // Вестник ВГУ. Сер.: экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 17-21 (0,59 п.л.).
2. Мандрова, А.А. Теоретические аспекты развития малого и среднего предпринимательства /А.А. Мандрова // Вестник ВГУ. Сер.: экономика и управление. – 2017. - № 1. – С. 24-28 (0,57 п.л.).
3. Мандрова, А.А. Концессия как инструмент государственного регулирования развития малого и среднего предпринимательства в России / А.А. Мандрова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2017. – № 3. – С. 225-230 (0,5 п.л.).
4. Мандрова, А.А. Тенденции и проблемы развития малого предпринимательства в аграрной сфере /А.А. Мандрова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление.–2018. – № 4.– С. 195-200 (0,32 п.л.).
5. Мандрова, А.А. Концептуальный подход к оптимизации государственной поддержки малого и среднего бизнеса в аграрной сфере /А.А. Мандрова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2019. – №1.– С.175-183 (0,55 п.л.).
6. Ширококов, В.Г. Проблемы развития семейного бизнеса в аграрном секторе экономики /В.Г. Ширококов, А. А. Мандрова // Вестник Тверского государственного университета. Серия : экономика и управление. – 2019. – №1. – С.175-183 (0,5/0,32 п.л.).

3.2. Статьи в научных журналах и сборниках

7. Мандрова, А.А. Взаимодействие государства и бизнеса в условиях выхода из мирового кризиса /А.А. Мандрова //Современные политэкономические проблемы экономического роста: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 ч.:Ч2 / [под ред. И.Т. Корогодина, В.В. Гаврилова]. – Воронеж : Научная книга, 2010. – С. 40-42 (0,17 п.л.).
8. Мандрова, А.А. Развитие малого и среднего предпринимательства – российский вариант преодоления последствий финансового кризиса /А.А. Мандрова // Современный экономический цикл: общее и особенное : сборник статей Всерос-

сийской научно-практической конференции/ [под ред. Т.Н. Гоголевой, В.Г. Ключищевой].– Воронеж : Научная книга, 2010. – С. 229-232 (0,22 п.л.).

9. Мандрова, А.А. Микрофинансирование как фактор развития малого и среднего предпринимательства /А.А.Мандрова // Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России : сборник статей международной научно-практической конференции.– Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2011.– С. 130-132 (0,17 п.л.).

10. Мандрова, А.А. Микрофинансирование развития субъектов малого и среднего предпринимательства сферы сельского хозяйства / А.А.Мандрова //Биологические, технологические и экономические вопросы в сельском хозяйстве: сборник научных трудов кафедры биологии.– Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. – С. 126-128 (0,17 п. л.).

11. Мандрова, А.А. Налогообложение субсидий, предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства, в соответствии с программами развития малого и среднего предпринимательства /А.А. Мандрова // Актуальные проблемы инновационного развития системы бухгалтерского учета, налогообложения и финансов: сборник статей заочной Международной научно-практической конференции. – Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. – С. 227-230 (0,21 п.л.).

12. Мандрова, А.А. . Развитие малого и среднего предпринимательства через систему «Лизинг-грант» /А.А. Мандрова // Актуальные проблемы инновационного развития системы бухгалтерского учета, налогообложения и финансов: сборник статей заочной международной научно-практической конференции. – Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2012. – С. 100-102 (0,16 п.л.).

13. Мандрова, А.А. Актуальность государственного регулирования малого и среднего предпринимательства России в современных условиях /А.А. Мандрова //Актуальные проблемы инновационного развития системы бухгалтерского учета, налогообложения и финансов: сборник статей заочной международной научно-практической конференции. – Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2014. – С. 80-81 (0,11 п.л.).

14. Мандрова, А.А. Актуальные проблемы развития малого бизнеса аграрной сферы в Липецкой области / А.А. Мандрова // Современное состояние и организационно-экономические проблемы развития АПК : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию кафедры экономики АПК экономического факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (Россия, Воронеж, 15–17 ноября 2018 г.). – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018. – С.383-386 (0,15 п.л.).

15. Широбоков, В.Г. Тенденции и перспективные направления развития аграрного малого бизнеса в Липецкой области / В. Г. Широбоков, А.А. Мандрова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы международной научно-практической конференции, 13-14 июня 2019г., ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ – ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России; в 2-х частях. – Ч. II. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 200-204 (0,1/0,05).

Подписано в печать 18.12.2019г. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.

П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 105 экз. Заказ №20349

Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.