

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 января 2020 г. № 2

О присуждении Малашонок Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему «Стратегия развития соевого подкомплекса агропромышленного комплекса» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 22 ноября 2019 г., протокол № 22 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Малашонок Анастасия Александровна 1988 года рождения. В 2010 году окончила с отличием государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Амурский государственный университет» по специальности «Менеджмент организации», в 2019 году - аспирантуру заочной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», работает научным сотрудником группы экономических исследований в АПК в ФГБНУ «Всероссийский науч-

но-исследовательский институт сои», г. Благовещенск.

Диссертация выполнена на кафедре философии и социально-гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приморская государственная сельскохозяйственная академия».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Пашина Любовь Леонидовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет», кафедра экономики агропромышленного комплекса, ведущий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Винничек Любовь Борисовна, доктор экономических наук, профессор, ведущий кафедрой организации и информатизации производства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет»;

Куренная Виктория Витальевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории и экономики АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», г. Саратов – в своем положительном заключении, подписанном Родионовой Ириной Анатольевной, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК» указала, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения, имеющие существенное значение для развития отрасли сельского хозяйства страны. По теоретическому уровню и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п. 9

Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание степени кандидата экономических наук, а автор, Малашонок Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)).

Соискатель имеет по теме диссертации 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 11,99 п. л., из них подготовлено самостоятельно 8,07 п. л. Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем научно обосновываются концептуальные положения, методические и практические рекомендации по вопросам разработки стратегии развития соевого подкомплекса агропромышленно комплекса. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Малашонок А.А. Кластерная модель развития соевого подкомплекса Амурской области / А.А. Малашонок // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 5. – С. 184-190 (0,94 п.л.). 2. Малашонок А.А. Анализ баланса производства и использования сои в Российской Федерации / А.А. Малашонок // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. – 2018. – № 5. – С.60–64. (0,58 п.л.). 3. Малашонок А.А. Оценка внешней среды продуктового подкомплекса как фактора устойчивого развития АПК региона / А.А. Малашонок // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – т. 17, № 7. – С. 1377-1395 (1,34 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов, все они положительные, из них 8 подписаны докторами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, практическую значимость, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п.

9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод, что соискатель, Малашонок А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзывы с замечаниями прислали: канд. экон. наук, Алешина Е.А., ведущий научный сотрудник отдела организационно-экономического механизма развития АПК ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса» («1. К положениям диссертации, определяющим научное приращение, автором отнесено выявление тенденций развития соевого подкомплекса Амурской области, в числе которых рассматривается наличие в регионе «Всероссийского научно-исследовательского института сои», маслоэкстракционных заводов по ее переработке и строительство первого в РФ завода по глубокой переработке сои, что представляется не совсем верным. Обозначенные пункты, скорее, следовало отнести к факторам развития данного подкомплекса. При этом сам автор в пункте 2.3 автореферата рассматривает наличие развитой научной инфраструктуры, размещение в регионе соеперерабатывающих предприятий и реализацию инновационных проектов в области переработки сои как сильные стороны подкомплекса. Наряду с тем, далее по тексту, в качестве слабых сторон, сдерживающих его развитие, указывается расположение ведущих предприятий по переработке сои в западной части России. Отмеченные тезисы вступают в противоречие и требуют уточнения. 2. Рассматривая тенденции развития соевого подкомплекса Амурской области, автор отмечает, что суммарная мощность маслоэкстракционных заводов по переработке сои составляет 500 тыс. т в год, в том числе завод «Амурский» после полного ввода в эксплуатацию сможет производить 10 тыс. т соевого изолята. Однако, при расчете прогнозных параметров в балансе производства и использования сои как по инерционному, так и по инновационному сценариям в 2024 г. после запуска двух очередей обозначенного предприятия совокупные перерабатывающие мощности указаны в

размере 700 тыс. т в год. Необходимо внести ясность в данные положения. 3. В предложенной модели соевого кластера Амурской области автору следовало указать конкретные предприятия и детализировать производственно-экономические связи между ними. 4. В автореферате не представлен предполагаемый общий экономический эффект от внедрения внесенных предложений. Возможно, в основном тексте диссертации такие материалы содержатся, тогда их следовало поместить в текст автореферата, от чего предложения автора выглядели бы еще более обоснованными»); д-р эконом. наук, доцент Антонова Н.Е., главный научный сотрудник лаборатории ресурсной и отраслевой экономики Института экономических исследований ДВО РАН («В автореферате не описан механизм взаимодействия участников кластера, предусмотренный предложенной моделью»); д-р эконом. наук, профессор Вертакова Ю.В., заведующий кафедрой региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» («Во-первых, автор отмечает, что формирование кластеров невозможно без соответствующей поддерживающей государственной политики, но не указывает какие конкретно меры должны применяться. Во-вторых, из автореферата не понятно, будут ли созданы дополнительные условия по поддержке в кластере субъектов МСП, доля которых в производстве сои составляет более 20 %»); д-р эконом. наук, профессор, академик РАН Егоров Е.А., директор Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» («следовало бы отразить макроэкономический эффект от создания кластера в соевом подкомплексе Амурской области»); д-р эконом. наук, доцент Зюзя Е.В., зав. кафедрой экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» Ачинский филиал («1. С целью обоснования целесообразности создания кластера в соевом подкомплексе автор представляет экономический прогноз развития данного подкомплекса на период с 2020 до 2024 года (с. 19-20 автореферата). Недостаточно обоснована продолжительность прогнозного периода (5 лет), следовало бы сделать прогноз на долгосрочную перспективу. 2. Одним из элементов научной новизны автором заявлен концептуальный подход к

формированию кластерной стратегии развития соевого подкомплекса Амурской области (с. 17-18 автореферата). Однако отсутствует логическая схема предлагаемого концептуального подхода, отражающая его суть»); д-р эконом. наук, доцент Ковалева И.В., профессор кафедры управления ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» («1. Из автореферата не понятно, учитывался ли в работе опыт других субъектов РФ по формированию агропромышленных кластеров. 2. В автореферате указано, что ежегодное увеличение цен на сою в среднем на 2500 руб. в год наблюдалось с 2011 г. по 2016 г., но в таблице 3 приведены данные за период с 2014 по 2018 гг. Следует уточнить за какой период проводился анализ»); д-р эконом. наук, доцент Мальцев Н.В., заведующий кафедрой антикризисного управления и оценочной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» («1. Из автореферата не совсем понятно, является ли Китай единственным направлением экспорта сои из Амурской области или зерно вывозится ещё и в другие страны? 2. Автором сделан вывод, что создание кластера позволит увеличить объемы производства сои в регионе к 2024 году более чем в 1,5 раза, но не отражены другие индикаторы (экономические и социальные), которые будут достигнуты за прогнозный период»); д-р эконом. наук, профессор Полянин А.В., профессор кафедры менеджмента и государственного управления Среднерусского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» («Значимым дополнением к предложенной концепции создания соевого кластера Амурской области могла бы стать комплексная оценка эффективности функционирования предполагаемых его якорных субъектов»); д-р эконом. наук, доцент, профессор РАН Полухин А.А., главный научный сотрудник отдела маркетинга и развития продуктовых рынков федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства («1. В автореферате следовало бы более подробно проанализировать рост экспорта сои в 2018 г. по сравнению с предыдущими годами, так как

рост объемов экспорта в 1,7 раза в течение одного года может изменить рынок бобов сои (стр. 12); 2. 2,. Выявленные автором проблемы развития соевого подкомплекса (стр. 14 автореферата) рисунок 2, на наш носят общий характер и применимы к практически любой возделываемой сельскохозяйственной культуре.»); канд. экон. наук Хомутова Л.А., доцент кафедры экономики, организации производства и бизнеса ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» («не определены объемы инвестиций по модернизации и созданию производственных мощностей по глубокой переработке сои»); канд. с.-х. наук Егорова О.В., ведущий научный сотрудник ВНИИЭиН - филиал ФГБНУ ФРАНЦ («1) (С. 6) Все ли рецензируемые научные издания, в которых публиковался автор, являются рекомендуемыми ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований. 2) Так как по содержанию автореферата судят о научном качестве самой диссертации, на мой взгляд, представляемая научная работа выглядела бы лучше, если бы в заключении автореферата автор кратко изложил итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы, как это рекомендует ГОСТ Р 7.0.11-2011»); д-р с.-х. наук, член-корр. РАН Асеева Т.А., директор Дальневосточного НИИ сельского хозяйства федерального исследовательского центра ДВО РАН («в автореферате Анастасия Александровна не изложила методику исследований, что не позволяет в полной мере оценить методическую выдержанность работы»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых изданиях и широкой известностью их научных достижений в развитии стратегического планирования регионального продуктового (масложирового) подкомплекса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **выявлены** особенности стратегического планирования развития соевого подкомплекса; **определены** тенденции развития соевого подкомплекса Амурской области; **предложен** концептуальный подход к формированию

соевого кластера в Амурской области; **разработан** прогноз объемов производства сои и её реализации за пределы региона сельхозтоваропроизводителями Амурской области с учётом развития в регионе соевого кластера и инерционного и инновационного сценариев развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический и другие методы экономических исследований; **раскрыты** экономическая сущность и содержание стратегии развития АПК и его подкомплексов; **обоснован** концептуальный подход к формированию кластерной стратегии развития соевого подкомплекса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** методические и практические рекомендации по формированию стратегии развития соевого подкомплекса Амурской области на основе реализации кластерного подхода, что подтверждается соответствующими справками (Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области, Министерство сельского хозяйства Амурской области,), основные положения диссертации могут использоваться в учебном процессе при разработке, преподавании и изучении учебных курсов «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК», «Экономика сельского хозяйства», «Региональная экономика».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: **теория** основывается на фундаментальных работах в области стратегического планирования развития продуктовых подкомплексов агропромышленного комплекса; **использованы** современные методы обработки экономической информации; **установлено** соответствие полученных результатов с результатами, представленными в публикациях по вопросам разработки стратегии развития соевого подкомплекса агропромышленного комплекса.

Личный вклад соискателя представлен непосредственным участием на всех этапах исследования, включая: изучение специальной литературы; выяв-

ление особенностей стратегического планирования соевого подкомплекса; получение и обработку исходных данных о состоянии сельского хозяйства в Амурской области; оценку организационно-экономического состояния соевого подкомплекса Амурской области; разработку концептуального подхода к формированию соевого кластера в Амурской области; обоснование стратегических параметров развития соевого подкомплекса региона; апробацию результатов исследования на международных, всероссийских и вузовских научно-практических конференциях в 2015-2019 гг.

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании «23» января 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Малашонок Анастасии Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «15» человек, из них «14» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из «21» человека, входящих в состав совета, дополнительно введены для разовой защиты 0 человек, проголосовали: за – «15», против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Терновых Константин Семенович

Секретарь
диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

«23» января 2020 г.