

На правах рукописи



ЛУЧКОВСКИЙ РОДИОН НИКОЛАЕВИЧ

**РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОГО
ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2019

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Москалев Михаил Владимирович.

Официальные оппоненты: **Проняева Людмила Ивановна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Орловский филиал, кафедра экономики и экономической безопасности, заведующий кафедрой;

Иванова Екатерина Викторовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра экономики и коммерции, профессор кафедры.

Ведущая организация: **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».**

Защита диссертации состоится 23 января 2020 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>, с авторефератом – в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайтах: ВАК Министерства науки и высшего образования РФ – <http://vak.ed/gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 22. 11. 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Агибалов

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Реализация экономических реформ в России, характеризующаяся непоследовательностью и неверной оценкой возможностей функционирования отечественной рыночной модели развития, привела к весьма негативным результатам – деструкции производственного потенциала различных отраслей, деформации социально-экономических процессов большей части регионов страны.

Сложившаяся ситуация отрицательным образом повлияла также и на функционирование аграрного сектора экономики, который характеризуется разрывом и ослаблением хозяйственных связей, недостаточным уровнем объемов производства и государственного содействия, слабой конкурентоспособностью. В связи с чем, аграрный сектор на сегодня продолжает сталкиваться с проблемами в процессе своего формирования и управления на уровне отраслевых и региональных хозяйственных звеньев.

Все это является следствием того, что при решении вопросов модернизации экономики вопросы совершенствования агропромышленного производства не определялись как приоритетные и стратегически важные. Так как агропродовольственный комплекс в большинстве своем мультиплицирует динамику и развитие рыночных форм хозяйствования и связей, то существенное снижение уровня ее потенциала во времени приводит к негативной динамике траектории рыночного развития территориально-отраслевых комплексов, и как следствие способствует нарастанию негативного общественного мнения.

Состояние изученности проблемы. Исследование механизмов и процессов реформирования АПК и факторов, которые определяют его дальнейшее стратегическое развитие, по сути является сложной и масштабной задачей, так как параллельно и синхронно должны решаться вопросы взаимодействия и согласования систем территориального и отраслевого управления, а также продовольственной безопасности на различных уровнях. Всё это крайне важно еще и по причине того, что интересы рассматриваемых систем в большинстве своем часто конфликтуют и не согласуются, что является причиной заметного снижения эффективности аграрного сектора регионов и замедлению динамики развития территории.

Проблемы формирования и стратегического развития потенциала аграрного сектора экономики нашли отражение в трудах ведущих отечественных ученых: А.И. Алтухова, В.М. Баутина, И.Н. Буздалова, Г.М. Винокурова, Е.Л. Дугиной, А.М. Емельянова, И.Б. Загайтова, В.Г. Закшевского, Л.М. Зельцмана, А.П. Курносова, М.В. Москалева, В.И. Нечаева, А.В. Петрикова, А.В. Полянина, И.М. Суркова, Н.В. Суслова, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева, И.Ф. Хицкова и др. В числе зарубежных экспертов и ученых стратегической проблематикой успешно занимались: И. Ансофф, Р.М. Грант, С.А. Монтгомери, М.Е. Портер, Д.И. Шендл и др. Тем не менее, ряд ее важнейших аспектов, особенно в контексте увязки перспектив аграрного сектора и обеспечения продовольственной безопасности территорий, по-

средством интенсификации импортозамещения изучены недостаточно, поскольку исследовались не комплексно и не системно.

Создание новых методов требует исследования закономерностей и тенденций в среде территориально-отраслевых комплексов, которые не только формируются, но и корректируют свою деятельность, а также теоретического переосмысления применявшихся ранее, достаточно общих, оценок и положений в стратегическом управлении. В результате появляется необходимость системного и комплексного изучения факторов, формирующих траекторию преобразований в аграрной сфере, а также проработки эффективного инструментария управления, который регулирует развитие территориально-отраслевой организации производства, устойчивого и достаточного уровня продовольственного обеспечения конкретных территорий.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона.

Цель исследования определила необходимость постановки и решения следующих задач:

- скорректировать теоретико-методические подходы к совершенствованию механизма стратегического развития аграрного сектора экономики в условиях обострения конкуренции и процессов импортозамещения;

- выявить и диагностировать количественно-качественные параметры и динамику базовых элементов, а также стратегического потенциала АПК на территориально-отраслевом уровне;

- оценить результаты и последствия стратегического управления агропродовольственным комплексом региона, классифицировать стимулирующие и блокирующие организационно-экономические и социальные факторы;

- определить приоритетные направления развития аграрного сектора экономики с учетом дифференцирования уровня территориально-отраслевых потенциалов муниципальных районов;

- обосновать концептуальный подход к разработке стратегии развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики, ориентированной на совершенствование системы продовольственного обеспечения региона в целом;

- разработать научные и практические рекомендации по внедрению эффективных методов стратегического планирования развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона с учетом сценарных ориентиров.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Предметом исследования выступают экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования и развития стратегического

потенциала аграрного сектора экономики на территориально-отраслевом уровне.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), а содержание диссертации соответствует пунктам 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства и 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования являются хозяйствующие субъекты аграрного сектора экономики Ленинградской области и региональные агропродовольственные рынки.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе законодательных и нормативных актов РФ, совокупности статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ленинградской области и г. Санкт-Петербургу, Министерства экономического развития РФ и Министерства сельского хозяйства РФ, департамента аграрной политики Ленинградской области, материалов публикуемой отчетности предприятий АПК, материалов периодической печати и данных Интернет-ресурсов, авторских положений и результатов исследований проблем развития аграрного сектора экономики.

Теоретическая, методологическая и методическая база исследования. Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам развития стратегического потенциала и его регулирования экономики в целом и аграрного сектора регионе в частности, формирования механизма и способов эффективного его использования, законодательные акты, программные документы по стратегии развития агропродовольственного комплекса, постановления правительства по формированию системы управления отраслью сельского хозяйства.

В процессе исследования применялись различные методы экономических исследований: абстрактно-логический, монографический, экономико-математический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, экспертных оценок и др., а также использовались пакеты прикладных программ MicrosoftOffice, СПС «Консультант Плюс», «Гарант».

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором в процессе диссертационного исследования:

- выявленные особенности формирования и развития

стратегического потенциала АПК;

- тенденции развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора Ленинградской области;
- дифференцированный подход к оценке территориально-отраслевого потенциала АПК региона;
- методика разработки сценариев стратегического планирования развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона;
- механизм реализации стратегии развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики Ленинградской области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в уточнении теоретико-методических положений и разработке практических рекомендаций по развитию стратегического потенциала аграрного сектора экономики на территориально-отраслевом уровне.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, содержащие научную новизну, заключаются в следующем:

- выделены два взаимосвязанных уровня в развитии регионального АПК: структурно-функциональный, предусматривающий координацию взаимоотношений и взаимодействие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере агропромышленного производства по всей цепочке – от создания продукта, его переработки и доведения до конечного потребителя, а также субъектов инфраструктурного обеспечения, и регулирующий, представленный системой регионального управления, контролирующей все аспекты деятельности различных территориально-отраслевых субъектов региона;

- определены тенденции развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора Ленинградской области: реанимация системы семеноводства в целях удовлетворения собственных потребностей и расширения рыночных связей с другими регионами страны; фрагментарное технико-технологическое перевооружение отдельных отраслей аграрного производства; некоторая стабилизация и сокращение спада производства базовых видов продукции; устойчивое увеличение доли сельскохозяйственных предприятий в общей массе хозяйствующих субъектов при сокращении удельного веса хозяйств населения и незначительной доле фермерского сектора; в ряде случаев удачные попытки финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных предприятий на основе повышения интенсификации производства, развития предпринимательства и персонификации собственности и др.

- обоснован и апробирован дифференцированный подход к оценке территориально-отраслевого потенциала АПК региона, включающий диагностику землеобеспеченности, уровня агропромышленного производства, финансового, трудового, конкурентного, социально-психологического потенциалов и, как следствие, позволяющий выделить три зоны с высоким, средним и низким уровнем инвестиционной привлекательности;

– разработана методика обоснования сценариев стратегического планирования развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона, включающая метод рекуррентных соотношений, основанный на использовании принципа оптимальности и уравнения Р. Беллмана с поэтапным решением и построением регрессионных моделей для расчета исходной информационной матрицы;

– предложен механизм реализации стратегии развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики Ленинградской области, предусматривающий создание трех относительно устойчивых кластеров и определение их инвестиционной привлекательности (низкой, средней, высокой), а также объемов финансовых ресурсов, необходимых для выравнивания условий функционирования и поддержания устойчивой динамики развития территориально-отраслевых комплексов региона.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в уточнении сущности и содержания категории территориально-отраслевой потенциал, в выявлении особенностей его формирования в аграрной сфере; в обосновании его составляющих в аграрном секторе экономики региона, в определении теоретико-методических подхода к разработке стратегии развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона с учетом сценарных ориентиров.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке и внедрении рекомендаций по совершенствованию стратегического планирования развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона. Полученные автором результаты могут быть использованы в процессе модернизации регионального аграрного сектора экономики. Ряд положений диссертационной работы и конкретные разработки автора нашли применение в практике организационно-экономического регулирования развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики Ленинградской области.

Теоретические и методические разработки диссертационного исследования используются в учебном процессе и научных исследованиях ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» при разработке программ хоздоговорных и бюджетных исследований, подготовке лекций и учебно-методических пособий по дисциплинам «Экономика сельского хозяйства», «Организация сельскохозяйственного производства», «Планирование на предприятии АПК», «Управление в АПК», в системе повышения квалификации, подготовки и переподготовки руководителей и специалистов предприятий АПК Ленинградской области.

Апробация результатов исследования. Основные теоретико-методологические и практические результаты диссертации докладывались и получили положительную оценку на международных, всероссийских,

межрегиональных и межвузовских конференциях в 2015-2019 гг.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 10 опубликованных работах, в том числе 7 в рецензируемых научных изданиях (общий объем 17,5 п. л., авторский вклад – 15,95 п. л.).

Объем и структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений, изложена на 194 страницах компьютерного текста, содержит 39 таблиц, 19 рисунков, 9 приложений, библиографический список включает 193 наименований, из которых 2 на иностранном языке.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические основы развития территориально-отраслевого потенциала АПК

1.1. Экономическая сущность и содержание стратегического развития 1.2.

Особенности формирования и развития стратегического потенциала АПК

2. Состояние и тенденции развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики Ленинградской области

2.1. Уровень использования потенциала аграрного производства и рынка региона

2.2. Дифференцированный (рейтинговый) подход к оценке развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора

3. Способы и механизм стратегического развития потенциала аграрного сектора экономики

3.1. Приоритеты стратегического социально-экономического развития территориально-отраслевых комплексов аграрного сектора

3.2. Прогнозирование как эффективный инструмент стратегического развития и управления территориально-отраслевого потенциала АПК

Заключение **ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.**

Список литературы

Приложения

2. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1 Выявленные особенности формирования и развития стратегического потенциала АПК

Проведенный анализ экономической литературы по вопросам функционирования агропромышленного комплекса позволил выделить его некоторую специфику, так помимо отношений, возникающих между хозяйствующими субъектами в направлении производства, распределения и реализации выпускаемой ими продукции, он регламентирует также различного рода социально-демографические процессы, предопределяя тем самым уровень развития сельских территорий, и следовательно уровень жизни сельского населения. В данных условиях главной задачей реализуемой государственной политики является регламентация и обеспечение экономики страны средствами производства и сельскохозяйственным сырьем, а населения – продуктами питания соответствующего качества.

В процессе исследования автор сделал вывод о том, что в региональном АПК целесообразно выделить два взаимосвязанных уровня:

- структурно-функциональный уровень, предусматривающий организацию взаимоотношений и взаимодействие между субъектами, осуществляющими свою деятельность в сфере агропромышленного производства по всей цепочке, от создания продукта, его переработки и доведения до конечного потребителя, а также субъектов инфраструктурного обеспечения воспроизводства человеческого капитала сельских территорий (школы, поликлиники, больницы, жилищный фонд, системы подготовки и переподготовки кадров и др.);

- регулирующий уровень, представленный системой регионального управления, контролирующей все аспекты деятельности различных территориальных субъектов страны (налоговые органы, статистические, финансовые и др.).

Использование предлагаемого подхода к оценке регионального АПК, предусматривающего выделение двух уровней, по мнению автора, является обоснованным в силу того, что позволяет определить среди существующих рыночных форм и способах хозяйственного взаимодействия процессы административно-организационного регулирования, экономико-финансового воздействия, экономико-правовой регламентации и социально-психологического обеспечения, специфические для каждого регионального образования. Это будет способствовать повышению объективности анализа происходящих процессов в направлении формирования и структурирования аграрного рынка, что особенно актуально в условиях определения стратегических перспектив развития каждой конкретной территории.

Современная рыночная конъюнктура предопределяет необходимость развития производственного потенциала отраслей АПК отдельных регионов, что в свою очередь выступает базой повышения конкурентного потенциала входящих в их состав сельхозтоваропроизводителей, обеспечивающего рост продовольственной и экономической безопасности через удовлетворение потребительского спроса. Одним из ключевых направлений стратегического развития экономики в целом и агропромышленного комплекса, в частности, выступает повышение инвестиционной привлекательности в силу того, что именно инвестиции в современных условиях предопределяют темпы экономического роста и обуславливают динамику развития отраслей. Это особенно актуально для АПК как одного из самых инвестиционно непривлекательных секторов экономики в силу специфики его функционирования, а также наличия значительного числа потенциальных рисков. Кроме того, среди элементов стратегического потенциала целесообразно выделить и социально-психологический потенциал, поскольку все виды взаимодействий, так или иначе, выстраиваются на базе социальных контактов и партнерства.

Учитывая выделенные элементы, стратегический потенциал агропромышленного комплекса будет определяться следующей совокупностью потенциалов (рис. 1).

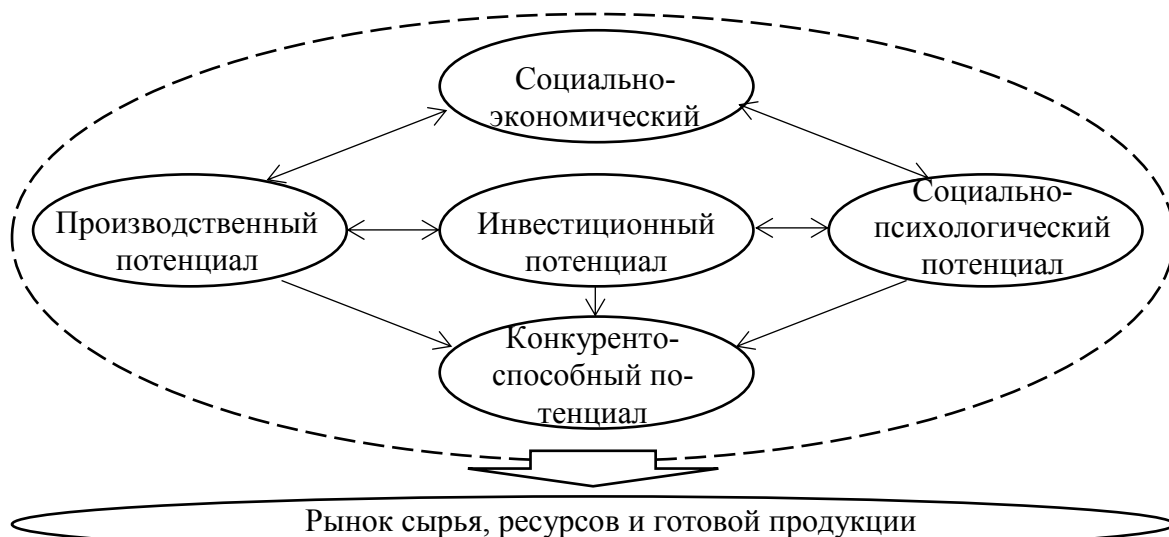


Рисунок 1 – Формирование стратегического потенциала аграрного сектора экономики*

*Составлено автором

Назначение выделенных составляющих стратегического потенциала заключаются в следующем.

Производственный потенциал – определяет размер производственных затрат и уровень себестоимости продукции.

Инвестиционный потенциал – выступает своего рода «горизонтом возможностей» в направлении поддержки и наращивания положительной динамики развития субъектов экономики.

Социально-психологический потенциал – предопределяет способность и желание общества принимать либо отторгать проводимую государством политику.

Конкурентоспособный потенциал – формирует конечный финансовый результат, тем самым обеспечивая рост эффективности хозяйственной деятельности, а также количественные показатели емкости рынков продукции

Исходя из вышеизложенного, стратегический потенциал автор определяет как совокупность инвестиционных и производственных ресурсов и конкурентных возможностей, в совокупности позволяющих субъекту (региону, отрасли или предприятию) адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям и тем самым наращивать конкурентные преимущества в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Возможность реализации выделенных потенциалов, выступающих составными элементами стратегического потенциала, в значительной степени определяется особенностями функционирования агропромышленного комплекса, к которым можно отнести:

1. Особенности потенциала аграрного сектора экономики, отличающие его от потенциала других секторов экономики (например, от промышленного), заключаются в максимизации реализации природно-климатического потенциала путем оптимизации личных и вещественных

факторов производства. Необходимость выполнения данного условия вытекает из специфики организации производственной деятельности в АПК – природно-климатический потенциал выступает заданной величиной (объективной совокупностью факторов и условий), в то время как материально-технический и трудовой поддаются регулированию.

2. Основой комплексной реализации существующего потенциала аграрной сферы выступает трудовой потенциал, уровень развития которого и определяет устойчивость всей конструкции. Отсюда каждый из выделенных выше элементов не может рассматриваться опосредованно и поэтому именно агропромышленный комплекс считается одной из самых сложно-подчиненных структур в экономике.

3. При одном и том же качественном и количественном уровне материально-технического потенциала может существовать достаточно широкий спектр всевозможных вариантов объединений и структур, различающихся между собой как по форме хозяйствования, размеру, структуре производимой продукции, так и по способу управления.

4. Все элементы потенциала взаимодействуют между собой по типу интегрированной структуры и усиление или ослабление действия одного из факторов, так или иначе, приведет по цепочке к изменению смежных параметров, тем самым достигая оптимизации системы, либо ее разбалансировки (как частный случай).

5. Развитие рыночных отношений в отечественном агропромышленном комплексе стимулирует более интенсивное формирование и повышение конкурентной активности отраслей, объединений, интегрированных структур и отдельных хозяйствующих субъектов. Для того чтобы субъекты аграрного сектора экономики могли устойчиво развиваться, они должны всеми способами наращивать свой конкурентный потенциал, позволяющий не только сохранять свои позиции, но и увеличивать долю на рынке, адекватно реагируя на возникающие в процессе хозяйствования проблемы.

6. Проектирование будущего всех секторов российской экономики не может осуществляться без учета того, как воспринимают его нынешнее состояние население страны и конкретные трудовые коллективы, и каковы их предпочтения в отношении этого самого будущего.

2.2. Состояние и тенденции развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора Ленинградской области

Сложившаяся социально-экономическая конъюнктура Ленинградской области характеризуется общероссийскими тенденциями. Несмотря на определенные изменения, за последние годы наблюдаются: длительное сокращение объемов производства, отраслевая разбалансированность, их убыточность, структурные деформации, снижение занятости и соответственно реальных денежных доходов населения.

Проведенный анализ показывает, что регион производит 1,3% валового регионального продукта страны. Удельный вес области в валовом ре-

гиональном продукте Северо-Западного федерального округа составляет 11,8%. За последние 12 лет валовой региональный продукт в Ленинградской области увеличился более чем в 4 раза и составил 965827 млн руб. В формировании ВРП преобладающую роль играют обрабатывающие производства – 29,7%, транспорт и связь – 13,7%, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 12,0%, строительство – 10,3%. Удельный вес ВРП сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства снизился с 11,4% в 1998 г. до 4,7% в 2017 г. и составил 45602 млн руб.

Определяющую роль в стратегическом развитии потенциала аграрного производства играет наличие земельных фондов. По данным Росреестра, на 1 января 2018 г. общая площадь земель в Ленинградской области составляет 8390,8 тыс. га. Площадь сельскохозяйственных угодий, находящихся в пользовании хозяйств, занимающихся сельскохозяйственным производством, составляет 798,5 тыс. га, из них пашня занимает 434,1 тыс. га (54,4%), многолетние насаждения – 44,4 тыс. га (5,6%), сенокосы – 194,6 тыс. га (24,3%), пастбища – 125,4 тыс. га (15,7%).

Автором выявлено, что региональной особенностью является сохранившийся в условиях реформ крупно-товарный сектор производства. На сельскохозяйственных предприятиях производится более 93% всего объема зерна, 22% картофеля, 46% овощей, 97% мяса, 94% молока, 98% яиц. Современные инновационные технологии, применяемые в сельскохозяйственном производстве области, позволяют ей находиться в авангарде сельского хозяйства России. Так, в 2018 г. она занимала среди регионов 1 место по производству яиц (3157,7 млн шт.) продуктивности коров (8444 кг на 1 корову), 2 место по поголовью птиц (30,2 млн гол.), 3 место по выращиванию форели (9,1 тыс. т), 5 место по производству мяса (314 тыс. т), 6 место по производству молока в сельскохозяйственных организациях (595,2 тыс. т).

Анализ тенденций развития аграрного сектора агропромышленного комплекса региона показал, что в сельскохозяйственных организациях, имеющих возможность применять современные технологии производства сельскохозяйственной продукции, получать эффект масштаба от концентрации производства, наблюдаются значительный рост объемов производства продукции, повышение ее конкурентоспособности на рынке.

В диссертационной работе подчеркивается, что механизмы стратегического управления развитием регионального отраслевого комплекса функционируют разбалансированно с крайне невысокими показателями эффективности. К числу же немногих положительных моментов стратегического развития аграрного производства автор относит:

- некоторую стабилизацию и сокращение спада производства базовых видов продукции;
- введение отдельных несистемных мер защиты агропродовольственного рынка от неблагоприятного воздействия импортеров;

- фрагментарное технико-технологическое перевооружение отдельных отраслей аграрного производства;
- реанимация системы семеноводства в целях удовлетворения собственных потребностей и расширения рыночных связей с другими регионами страны;
- в ряде случаев удачные попытки финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных предприятий на основе повышения интенсификации производства, развития предпринимательства и персонификации собственности;
- начало формирования кооперативных систем в сфере снабжения, переработки, сбыта, обслуживания, кредитования и др.;
- определенное продвижение на пути развития региональной информационно-консультационной службы на основе регулирования взаимодействия и уточнения функций Министерства сельского хозяйства России и агропромышленного комплекса области;
- продолжающаяся адаптация системы повышения квалификации и подготовки кадров, ориентированных на работу в условиях рыночных отношений.

Непоследовательное стратегическое развитие отраслевых хозяйствующих субъектов в Ленинградской области в период 1990-2018 гг. проявилось в следующих негативных тенденциях.

1. Изменяются мотивы участия в стабильном стратегическом развитии хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики, которыми руководствовались собственники земельных долей и имущественных паев. Они определялись и продолжают определяться экономическими интересами, влияние которых во времени трансформируется и затухает.

2. Нарастающие тревожные изменения в трудовой и предпринимательской мотивации являются следствием деградирующей экономической ситуацией в АПК, складывающейся на данный момент времени, а также малопродуктивными преобразованиями в законодательстве и региональными особенностями (развитие мегаполиса).

3. Результаты проведенных исследований не подтвердили гипотезу о наличии зависимости стратегического эффекта от масштабов хозяйствующих субъектов. Было получено подтверждение связи этого эффекта с выходом товарной продукции с единицы земельных угодий и с платежеспособностью сельскохозяйственного предприятия.

4. В процессе исследования установлено, что устойчивое стратегическое территориально-отраслевое развитие способствует созданию в сельской местности региона предпринимательских структур, формированию условий для развития хозяйственной инициативы и конкурентных преимуществ отраслевых предприятий.

5. Сохраняется весьма низкий уровень инвестиционной привлекательности сельского хозяйства в регионе в целом, в отдельных районах и зонах, в отраслевых предприятиях в частности.

Положение конкурентной среды в Ленинградской области обладает

диспропорцией качества инфраструктуры и темпов развития, возрастающими потребностями деловой среды, дефицитом производственных мощностей хозяйствующих субъектов, наличием административных барьеров, необходимостью внедрения наукоёмких технологий в производственные процессы, низким уровнем квалификации персонала и профессиональной подготовки в ряде отраслей. Поэтому в последние годы усилия правительства Ленинградской области направлены на развитие конкуренции в регионе, выравнивание конкурентной среды, создание равных конкурентных условий для осуществления предпринимательской деятельности.

В последние годы объем государственной поддержки составляет около 7 млрд руб., в частности в 2018 г. на финансирование развития сельского хозяйства Ленинградской области было направлено 6,8 млрд руб., в том числе из федерального бюджета 21% (1426,0 млн руб.), из областного бюджета – 75% (5069,9 млн руб.), местного бюджета – 5% (339,4 млн руб.) (табл. 1).

Таблица 1 – Финансовое обеспечение государственной программы «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области», млн руб.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего	7300,0	6160,0	7017,0	6835,3
в т. ч. из федер. бюджета	2697,0	1814,0	1677,7	1426,0
областного бюджета	4342,0	4206,0	5185,8	5069,9
местного бюджета	257,9	140,0	153,5	339,4

Источник: URL: <http://agroprom.lenobl.ru>

Исследования показывают, что в последние годы в регионе проводится определенная работа по формированию механизма регулирования государственного внутреннего и внешнего аграрного рынка. Для формирования рыночных отношений в сфере сельскохозяйственного производства, улучшения конкурентной среды на товарных рынках создается рыночная инфраструктура в сфере сбыта сельскохозяйственной продукции и закупок средств производства, ориентированная на развитие конкуренции и предпринимательства, сокращение административных барьеров, развитие логистической, торговой, информационной инфраструктуры, создание посреднических центров, товарных бирж, проведение выставок, ярмарок.

2.3. Дифференцированный подход к оценке территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора региона

Разработанная и апробированная автором на примере Ленинградской области методика комплексной оценки территориально-отраслевого потенциала позволяет подойти к формированию стратегий развития территорий с позиции системы, увязанной с потенциальными возможностями не

только локальных комплексов АПК, но и конкретного муниципального образования (района) и даже их совокупности в целом (табл. 2).

Таблица 2 – Сводная оценка территориально-отраслевого потенциала сельскохозяйственных организаций и муниципальных районов, баллы, 2012-2018 гг. (уровень инвестиционной привлекательности)

Районы	Совокупный потенциал с.-х. производства							Сводные данные (уровень инвестиционной привлекательности)	
	производственный потенциал					конкурентный потенциал	социально-псих. потенциал		
	землеобеспеченность	уровень производства	финансовый потенциал		трудо-вой потенциал				
			финансирование	финансовое положение					
1. Бокситогорский	17	16	16	16	12	16	15	108,0	16
2. Волосовский	3	2	5	9	12	2	13	46,7	4
3. Волховский	12	7	8	5	11	7	12	62,4	11
4. Всеволожский	5	13	6	3	11	13	7	57,3	7
5. Выборгский	8	10	4	14	7	10	6	59,0	8
6. Гатчинский	4	8	3	10	13	8	4	49,3	5
7. Кингисеппский	6	9	11	11	7	9	10	62,0	10
8. Киришский	7	9	13	8	9	9	8	62,5	12
9. Кировский	10	7	14	7	9	7	3	57,0	6
10.Лодейнопольский	15	8	15	13	7	8	16	81,3	15
11. Ломоносовский	2	5	9	4	8	5	1	33,0	1
12. Лужский	14	5	7	12	5	5	9	57,0	6
13. Подпорожский	1	11	17	17	7	11	17	81,0	14
14. Приозерский	11	5	2	6	9	5	5	43,0	3
15. Сланцевский	16	7	10	1	9	7	11	60,3	9
16. Тихвинский	9	6	12	15	3	6	14	64,0	13
17. Тосненский	13	6	1	2	12	6	2	41,7	2

Осуществив комплексную оценку и группировку региональных условий развития аграрного производства, автор выделил три относительно устойчивые зоны в пределах территории Ленинградской области, которые имеют (на конкретном временном отрезке) закреплённые социальные и экономические границы (табл. 3). Рассматриваемые зоны можно в свою очередь определять как своеобразные кластеры, поскольку они объединяют не только муниципальные образования и хозяйствующие субъекты, но и рыночные инфраструктурные элементы.

В первый кластер вошли территории и хозяйствующие субъекты Волосовского, Ломоносовского, Гатчинского, Приозерский и Тосненского районов (МО). Значение производственного потенциала достигает здесь уровня 33,8; конкурентного и социального 4,6 и 7,4 соответственно. Следует отметить, что доминирующее положение в общей взвешенной оценке занимает производственный потенциал, вес данного фактора составляет 75% (во второй и третьей зонах – 72 и 67%).

Во второй кластер включены: Всеволожский, Волховский, Выборгский, Киришский, Кингисеппский, Кировский и Лужский районы. Произ-

водственный потенциал в данной зоне в среднем составляет 43,4 балла; конкурентный и социальный 8,4; 7,5 соответственно.

К третьему кластеру отнесены Бокситогорский, Лодейнополюский, Подпорожский, Сланцевский и Тихвинский районы. В сравнении со второй зоной совокупные потенциальные возможности третьей в 1,38 раза ниже, по сравнению с первой – ниже почти в 2 раза.

Таблица 3 – Формирование аграрных кластеров Ленинградской области с учетом уровня развития территориально - отраслевого потенциала хозяйствующих субъектов и районов в целом (по результатам рейтинговой оценки, баллы), 2012-2018 гг.*

Группировка районов по суммарной рейтинговой оценке, балл	Районы (МО)	Среднее значение показателя, баллы			Среднее суммарное значение, баллы	Уровень инвестиционной привлекательности (потенциал)
		производственный потенциал	конкурентный потенциал	социально-психологический потенциал		
34,0-50,0	Волосовский Ломоносовский Гатчинский Тосненский Приозерский	32,67	5,07	5,00	42,73	высокий
51,0-60,0	Всеволожский Волховский Выборгский Киришский Кингисеппский Кировский Лужский	42,02	8,45	7,86	58,32	средний
61,0 и более	Бокситогорский Лодейнополюский Подпорожский Сланцевский Тихвинский	52,83	9,37	14,60	76,80	низкий

* наименьшее значение показателя определяет большие стратегические и конкурентные возможности

Согласно предложенной классификации, выделенные кластеры можно охарактеризовать еще и с позиций инвестиционной привлекательности (низкая, средняя, высокая), что позволяет не только предлагать варианты их стратегического развития, но также и определять объемы финансовых ресурсов, которые нужны для выравнивания условий функционирования и поддержания производственной динамики территориально-отраслевых комплексов региона.

Первый и третий кластеры в целом формируются компактными территориями, второй кластер имеет мозаичную пространственную структуру. Определение характера рассредоточения объектов кластера помогает избежать ошибок в стратегическом развитии территориально – отраслевых комплексов при исключительно географическом подходе (например, запад – восток и т.д.). Подобная компоновка на основе оценки потенциала позволяет, с одной стороны, унифицировать зональные (кластерные) процессы

стратегического управления, а с другой – точнее определять адреса приложения усилий и выделения ресурсов

Следует отметить, что в пределах территории каждого кластера требуется разрабатывать и реализовывать дифференцированный набор управленческих методов и инструментов, наиболее результативно влияющих на динамику развития стратегического производственного потенциала субъектов и их маркетинговых стратегий на региональном и внешних рынках.

На основе результатов исследования и обобщенного хозяйственного опыта отраслевых предприятий региона определены основные принципы, ориентирующие их, при прочих равных условиях, наращивать свой стратегический потенциал:

- активизация рыночного взаимодействия субъектов;
- модернизация материальной базы, обеспечение технологических инноваций;
- регулирование процессов диверсификации, концентрации и специализации;
- развитие межхозяйственной кооперации;
- увеличение объемов и доли производства конечной продукции;
- эффективный персонал – менеджмент;
- освоение комплекса маркетинга.

Возможности стратегического развития сельскохозяйственных предприятий и их объединений во многом ограничиваются и регулируются складывающейся конъюнктурой регионального рынка сырья и продовольствия, его структурой, емкостью и насыщенностью.

2.4. Методика разработки сценариев стратегического планирования развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона

Одним из эффективных механизмов и инструментом развития потенциала территориально-отраслевых комплексов региона является целевое программирование, позволяющее в пределах конкретной территории сбалансировать спрос и предложение на сырье и продовольственную продукцию, модернизировать рыночную инфраструктуру на базе обеспечения соответствующего уровня рентабельности большинства хозяйствующих субъектов аграрного сектора, активизировать деятельность на формирование благоприятной конкурентной среды.

Расчет сценариев стратегического развития территориально-отраслевых комплексов осуществлялся на моделях динамического программирования, с использованием принципа оптимальности и уравнения Беллмана, а также регрессионных моделей для построения исходной матрицы модели задачи. Выбор методики расчета основан на том, что в моделях динамического программирования процесс принятия решений и управления разбивается на отдельные шаги (этапы). В моделях динамиче-

ского программирования экономический процесс рассматривается с точки зрения управления и возможности влияния на него через совокупность принимаемых решений на каждом из его этапов.

Уравнение Беллмана предполагает последовательность задач, рассматривая их последовательно $n=1,2,\dots$ при различных состояниях системы s – одношаговую, двух шаговую итерации и т.д., используя принцип оптимальности.

Согласно принципу оптимальности, X_n нужно выбирать так, чтобы для любых состояний S_{n-1} получить максимум целевой функции на этом шаге, где X_n – переменная на n -м шаге, S_{n-1} – состояние системы к началу n -го шага.

$Z'_n(S_{n-1})$ – условный максимум целевой функции показателя эффективности на n -м шаге, при условии, что к началу последнего шага система S была в произвольном состоянии S_{n-1} , а на последнем шаге управление было оптимальным. Очевидно, что:

$$Z'_n(S_{n-1}) = \max\{X_n\} f(S_{n-1}, X_n) \quad (1)$$

Максимизация ведется по всем допустимым переменным X_n . Определение X_n , при котором достигается $Z'_n(S_{n-1})$, также зависит от S_{n-1} и называется условным оптимальным решением на n -м шаге. Оно обозначается через $X'_n(S_{n-1})$.

Решение одномерной задачи локальной оптимизации по уравнению (1) позволяет найти функции $Z'_n(s_{n-1})$ и $X'_n(s_{n-1})$ для всех возможных состояний s_{n-1} .

Если присоединить к n -му шагу $(n-1)$ -й – получаем двух шаговую задачу (рис. 2).

Для любых состояний s_{n-2} , произвольных X_{n-1} и оптимальном решении на n -м шаге значение целевой функции на двух последних шагах равно:

$$f_{n-1}(s_{n-2}, X_{n-1}) + Z'_n(s_{n-1}) \quad (2)$$

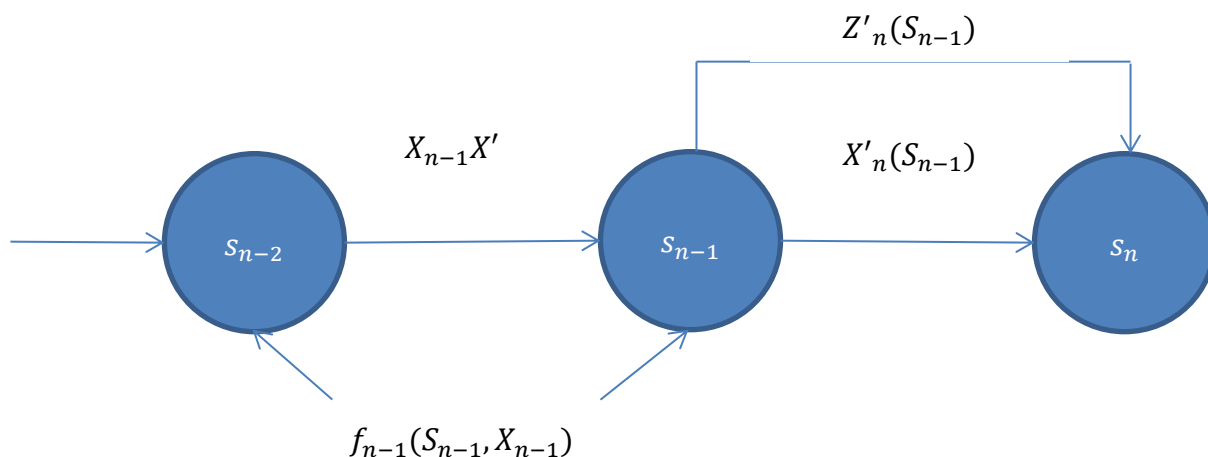


Рисунок 2 – Визуальная модель параметров уравнения Беллмана

В соответствии с принципом оптимальности для любых s_{n-2} решение может быть выбрано таким образом, чтобы оно вместе с оптимальным

управлением на последнем (n-м) шаге приводило бы к максимальным показателям целевой функции на двух последних шагах. Таким образом, определяется максимум выражения (2) по всем допустимым X_{n-1} . Максимальный показатель будет зависеть от s_{n-2} , и обозначаться через $Z'_{n-1}(s_{n-2})$, что будет являться условным максимумом целевой функции при оптимальном управлении на двух последних шагах. Соответствующее управление X_{n-1} на (n-1)-м шаге обозначается через $X'_{n-1}(s_{n-2})$ и является условным оптимальным управлением на (n-1)-м шаге.

$$Z'_{n-1}(s_{n-2}) = \max \{X_{n-1}\} \{f_n(s_{n-2}, X_{n-1}) + Z'_n(s_{n-1})\} \quad (3)$$

В результате максимизации по переменной X_{n-1} , согласно уравнению (3), также получаются две функции $Z'_{n-1}(s_{n-2})$ и $X'_{n-1}(s_{n-2})$.

Далее рассматривается трехшаговая задача: к двум последним шагам присоединяется (n-2)-й и т.д.

Через $Z'_k(s_{k-1})$ обозначен условный максимум целевой функции, полученный при оптимальном управлении на n-k+1 шагах, начиная с k-го и до конца, при условии, что к началу k-го шага система находилась в состоянии s_{k-1} . Фактически эта функция равна

$$Z'_k(s_{k-1}) = \max \{(x_k, \dots, x_n)\} \sum_{i=k}^n f_i(s_{i-1}, X_i).$$

Тогда

$$Z'_{k+1}(s_k) = \max \{(x_{k+1}, \dots, x_n)\} \sum_{i=k+1}^n f_i(s_{i-1}, X_i).$$

Целевая функция на n-k последних шагах при произвольном управлении X_k на k-м шаге и оптимальном управлении на последующих n-k шагах равна

$$f_k(s_{k-1}, X_k) + Z'_{k+1}(s_k)$$

Согласно принципу оптимальности, X_k выбирается из условия максимума этой суммы, т.е.

$$Z'_k(s_{k-1}) = \max \{X_k\} \{f_k(s_{k-1}, X_k) + Z'_{k+1}(s_k)\} \quad (4)$$

$$k = n-1, n-2, \dots, 2, 1.$$

Значение X_k на k-м шаге, при котором достигается максимум в (4), обозначается через $X'_k(s_{k-1})$ и называется условным оптимальным решением на k-м шаге.

Уравнения (4) называют уравнениями Беллмана. Это рекуррентные соотношения, позволяющие найти предыдущее значение функции, зная последующие. Если из (1) найти $Z'_n(s_{n-1})$, то при k=n-1 из (4) можно определить, решив задачу максимизации для всех возможных значений s_{n-2} , выражения для $Z'_{n-1}(s_{n-2})$ и соответствующее $X'_{n-1}(s_{n-2})$. Далее, зная $Z'_{n-1}(s_{n-2})$ и используя (1) и (4), определяются уравнения состояний.

Процесс решения уравнений (1) и (4) является условной оптимизацией.

В результате условной оптимизации получаются две последовательности:

$Z'_n(s_{n-1}), Z'_{n-1}(s_{n-2}), \dots, Z'_2(s_1), Z'_1(s_0)$ – условные максимумы целевой функции на последнем, на двух последних, на ... n шагах и $X'_n(s_{n-1}), X'_{n-1}(s_{n-2}), \dots, X'_2(s_1), X'_1(s_0)$ – условные оптимальные управления на n-м,

(n-1)-м, ..., 1-м шагах.

Эти последовательности позволяют определить решение задачи динамического программирования при данных n и s_0 . Если $Z'_1(s_0)$ – условный максимум целевой функции за n шагов при условии, что к началу 1-го шага система была в состоянии s_0 , тогда

$$Z'_{max} = Z'_1(s_0) \quad (5)$$

Далее, используя последовательность условных оптимальных управлений и уравнения состояний, определяется

$$s_k = \varphi_k(s_{k-1}, X_k), k = 1, 2, \dots, n$$

Получается оптимальное решение задачи динамического программирования:

$$X' = (X'_1, X'_2, \dots, X'_n).$$

Поскольку оценка составляющих производственного потенциала сельскохозяйственных субъектов и районов проводится по уровню развития производства основных видов продукции, а рассматриваемые виды продукции невозможно сопоставить, то задачей данного этапа расчетов было приведение производственных показателей в сопоставимый вид. Для их использования в модели уровень производства основных видов продукции в Ленинградской области, в среднем за 2016-2018 гг. преобразован в показатели энергетической ценности продовольственных продуктов (Гкал).

Построение регрессионных моделей производилось отдельно по каждому аграрному кластеру по трем сценариям – традиционному, оптимистическому и пессимистическому. При этом каждый из сценариев предполагал решение в три этапа, по количеству экономических кластеров, которые предусматривалось финансировать. Решение строилось на основе построения рекуррентных соотношений.

Прогнозные объёмы сельскохозяйственной продукции по кластерам и муниципальным районам Ленинградской области (фрагмент) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Прогнозные объёмы производства сельскохозяйственной продукции по кластерам Ленинградской области, 2024 г., в т (оптимистичный вариант)

№ аграр. класт.	Районы (МО)	Зерно	Картофель	Овощи	Мясо скота и птицы (в ж.в.)	Молоко	Яйца, млн шт.
1	Волосовский	40059	19308	11131	4325	139334	423980
	Ломоносовский	11977	2465	26180	4431	43703	315405
	Гатчинский	29679	6631	24323	10108	83661	695714
	Тосненский	7560	10739	2042	34173	67662	511428
	Приозерский	6501	0	5512	5581	108256	194583
	Итого	95776	39143	69187	58618	442615	2141111
2	Всеволожский	1587	6979	2004	2851	35912	322470
	Волховский	3622	0	22562	5198	62368	135266
	Выборгский	0	0	3386	44969	48164	177737

	Киришский	0	0	4642	580	24547	159305
	Кингисеппский	11388	7661	3481	768	15779	148523
	Кировский	0	3850	4548	349580	16015	340535
	Лужский	33413	4484	1623	20067	59283	180441
	Приозерский	6677	0	5661	5733	111188	199854
	Итого	56688	22975	47906	429746	373257	1664131
3	Бокситогорский	0	0	0	56	1643	0
	Лодейнопольский	21	799	218	3124	10516	166489
	Подпорожский	0	0	0	0	8247	0
	Сланцевский	8029	0	0	933	22859	0
	Тихвинский	0	0	0	550	14443	199203
	Итого	8051	799	218	4662	57708	365692
	Всего по области	160871	62958	117209	486637	874270	4180409

При оптимистическом сценарии прогноз объема производства продукции, при уровне инвестиций в размере 449,9 млрд руб. в 2019-2024 гг. и 561,7 млрд руб. в 2025-2030 гг., составит 198,69 млрд руб. и 298,38 млрд руб. соответственно.

Проведенное в диссертации сравнение показывает, что целевые показатели объемов продукции сельского хозяйства, приведенные в Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года, завышены по отношению к традиционному сценарию и приближены к оптимистическому.

2.5. Механизм реализации стратегии развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики Ленинградской области

В диссертации сделан вывод, что система регионального управления должна развиваться синхронно со сценарием развития всего территориально-отраслевого комплекса в целом и аграрного сектора, в частности. Предшествующий анализ показывает, что аграрный сектор региона в целом и его территориальные структуры в пределах районов (МО) все еще сохраняют достаточные потенциальные возможности для активизации не только производственной деятельности, но и наращивания конкурентных преимуществ в различных рыночных секторах.

Исходя из оценок условий, в которых находятся Ленинградская область и ее аграрный сектор в настоящее время (природно-климатические, экономические, инвестиционные, социальные и другие), SWOT- анализа угроз и возможностей, автором выделены основные стратегически значимые точки роста (отрасли, сферы), которые должны стать базисными для аграрного регионального кластера: производство и переработка зерна и технических культур, молочное животноводство и производство молокопродуктов, производство мяса свинины и говядины.

Основная цель Программы стратегического развития потенциала агропромышленного производства Ленинградской области – осуществление

комплекса экономических, технологических, организационных и иных мероприятий, направленных на стабилизацию положения в аграрном секторе и формирование факторов его роста и дальнейшего устойчиво эффективного развития, наращивание конкурентного потенциала в условиях стимулирования процессов интенсификации и импортозамещения. При оценке выполнения основных параметров программы основными индикаторами должны являться:

- темпы роста объемов производства и реализации продовольственного сырья и продукции;
- уровни рентабельности производства;
- уровни продовольственной обеспеченности по базовым видам продовольствия;
- индексы роста уровня социальной динамики и благополучия.

Корпоративными участниками реализации Программы стратегического развития должны выступать: Комитет по рыбохозяйственному и агропромышленному комплексу правительства Ленинградской области, задействованные в процессе внедрения органы управления местного самоуправления и муниципальных образований, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, региональный филиал «Россельхозбанка», а также отраслевые объединения, которые координируют хозяйственную деятельность (кооперативы, ассоциации), сельскохозяйственные товаропроизводители различных форм собственности (рис. 3).

Механизм реализации стратегии на территориально-отраслевом уровне может быть рассмотрен как комплекс трех взаимодействующих элементов: а) регулирующего блока, обеспечивающего поддержание стратегической мотивации и принятие решений; б) системы согласования интересов инсайдеров; в) информационного мониторинга, обеспечивающего ориентацию по верным ориентирам. Для сельхозпредприятий, которые долгое время осуществляют свою деятельность на рынке, именно данная система будет являться носителем дифференцированного подхода и порой, в решающей степени, определять стратегический успех их деятельности.

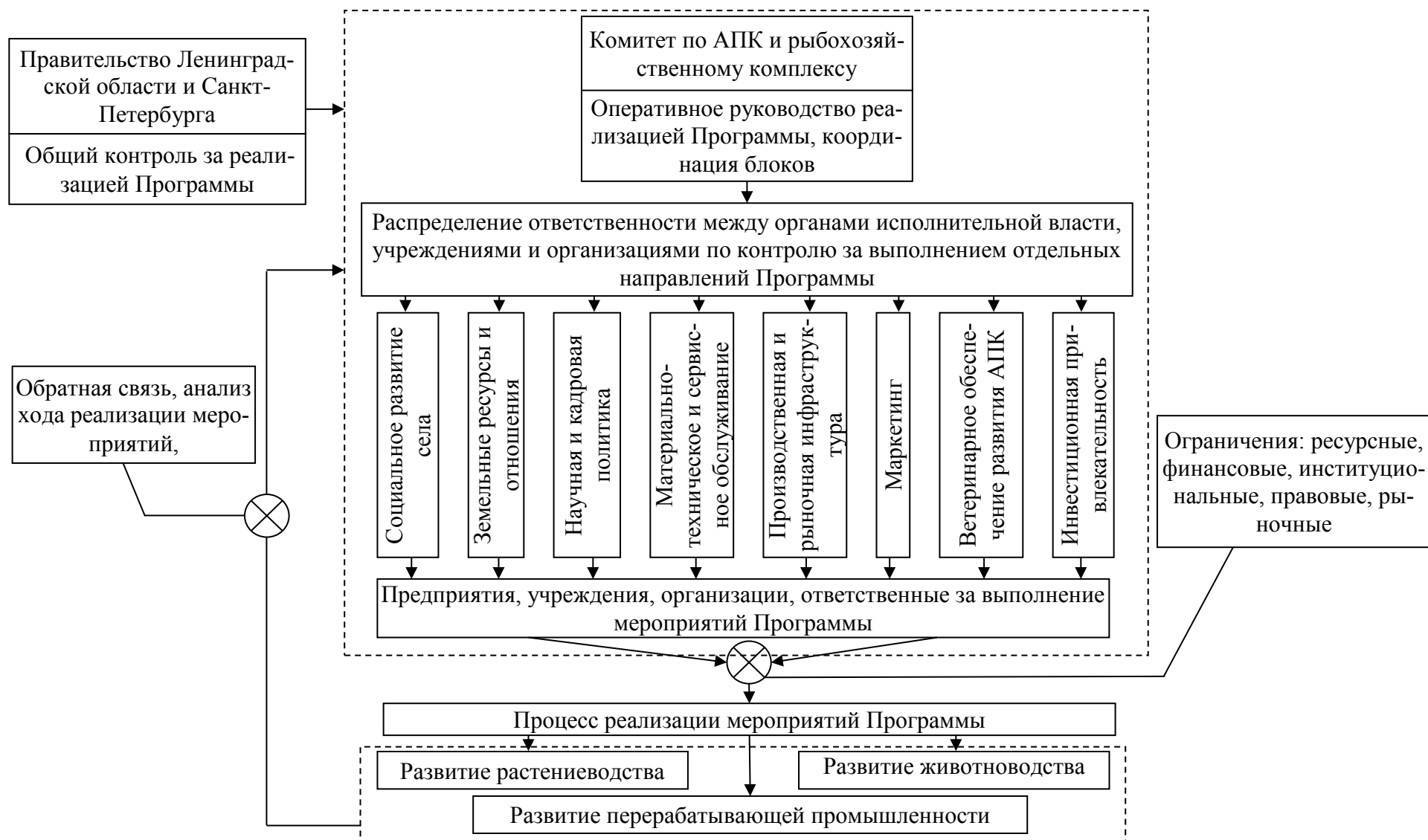


Рисунок 3 – Механизм реализации Программы стратегического развития региона

Таблица 6 – Матрица задач и действий для реализации стратегий развития хозяйствующих субъектов регионального АПК, разработанная на базе SWOT-анализа и оценки потенциала территориально-отраслевых кластеров

Мероприятия, которые необходимо провести, чтобы использовать сильные стороны для увеличения возможностей компании (SO)	Цель 1: Увеличение объемов производства и продаж продукции ежегодно не менее чем на 5%. <i>Задачи:</i> 1. Повысить продуктивность коров до 8500-9000 кг в год. 2. Повысить среднесуточные приросты свиней на откорме до 1000 г/сутки. 3. Повысить урожайность: картофеля – до 350 ц/га, овощей – до 700 ц/га, зерна – до 40 ц/га. 4. Снизить себестоимость и затраты труда на производство единицы молока, мяса свиней, овощей на 5%. 5. Расширить рынки сбыта продукции, привлечь потенциальных клиентов. 6. Повысить квалификацию персонала. <i>Действия:</i> 1. Использовать новые информационные технологии. 2. Проводить своевременный и достоверный мониторинг рынка. 3. Продолжить внедрение инновационных технологий в производство. 4. Определить новые каналы сбыта в разных районах Ленинградской области и регионах России. 5. Осуществлять поиск поставщиков материально-технических ресурсов с более выгодными условиями. 6. Продолжить переподготовку кадров на предприятии, повышение их квалификации.
Мероприятия, которые используют сильные стороны организации для избежания угроз (ST)	Цель 2: Расширение ассортимента и увеличение объемов производства и переработки овощей, молока и мяса, продукции молочных и мясоперерабатывающих предприятий. <i>Задачи:</i> 1. Оценить позицию клиентов по отношению к изменениям по ассортименту. 2. Обновить оборудование собственных заводов для выпуска новой продукции. 3. Увеличить продуктивность животных и урожайность культур. <i>Действия:</i> 1. Изучение клиентского спроса методом тестирования и опроса. 2. Поиск надежных поставщиков современного оборудования. 4. Открытие новых магазинов и торговых точек 5. Совершенствовать племенную работу, рационы кормления животных, технологии производства культур.
Мероприятия, которые необходимо провести, преодолевая слабые стороны и используя представленные возможности (WO)	Цель 3: Совершенствование организации маркетинговой информационной системы и маркетинговых исследований по изучению новых каналов и рынков сбыта. <i>Задачи:</i> 1. Внедрить новые методы продвижения продукции на рынок. 2. Усилить рекламную деятельность, используя новые информационные технологии. 3. Найти новые рынки сбыта продукции. 4. Снизить текучесть кадров. <i>Действия:</i> 1. Изучение новых информационных технологий и методов продвижения продукции, разработка рекомендаций по их внедрению. 2. Усиление рекламной деятельности по преимуществам новой продукции предприятия. 3. Поиск новых рынков сбыта продукции 4. Проведение опроса среди сотрудников по снижению текучести кадров и принятие решений по итогам его анализа.
Мероприятия, которые минимизируют слабые стороны для избежания угроз (WT)	Цель 4: Расширить ассортимент продукции, увеличить объемы ее реализации. <i>Задачи:</i> 1. Не допустить снижения доли рынка продукции. 2. Усилить конкурентные преимущества продукции, найти новые каналы сбыта. 3. Активнее изучать политику конкурентов по завоеванию доли рынка, а также предпочтений и вкусов потребителей. <i>Действия:</i> 1. Усиление рекламной деятельности по преимуществам новой продукции предприятия. 2. Активное изучение действий конкурентов, предпочтений и вкусов потребителей. 3. Внедрение новых методов продвижения продукции на рынках. 4. Осуществление поиска поставщиков материально-технических ресурсов с более выгодными условиями.

Оценка сценарных вариантов относительно перспектив аграрного сектора позволяет определить приоритетные стратегии исходя из состояния потенциала конкретной территории и разработать тактику их реализации. Использование данного метода на основе дифференцированной рейтинговой оценки базовых составляющих территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона дает возможность: конкретизировать прогнозные ситуации и показатели; определить ключевые факторы и их сочетания для обеспечения устойчивого стратегического развития отрасли; конкретизировать релевантные факторы и выявить ограничения на их изменения; установить последовательность событий пре переходе субъекта из одного состояния в другое; оценить возможные риски при различных прогнозных сценариях.

В заключении диссертационной работы изложены теоретические и практические положения, отражающие экономическую сущность, содержание и особенности развития территориально-отраслевого потенциала АПК аграрного сектора экономики, систему показателей его измерения, а также обоснование прогнозных параметров аграрных кластеров по трем сценариям – традиционному, оптимистическому и пессимистическому.

3. Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертации

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Лучковский, Р.Н. Территориально-отраслевой потенциал - стратегия развития регионального АПК / Р.Н. Лучковский, В.А. Ильин // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2018. - Т. 7. № 1 (22). - С. 165-168 (всего 0,5, в т. ч. авт. 0,25 п. л.).
2. Лучковский, Р.Н. Проблемы оценки и регулирования территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики региона / Р.Н. Лучковский, В.А. Ильин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. - 2018. - № 3. - С. 49-54 (0,75 п. л.).
3. Москалев, М.В. Особенности и факторы регулирования рынка труда на федеральном и региональном уровнях / М.В. Москалев, Р.Н. Лучковский // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2018. - № 3 (52). - С. 165-170 (всего 0,75, в т. ч. авт. 0,35 п. л.).
4. Лучковский, Р.Н. Планирование и прогнозирование в системе управления стратегическим развитием хозяйствующих субъектов аграрного сектора / Р.Н. Лучковский // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 7 (84) - С. 701-704 (0,6 п. л.).
5. Лучковский, Р.Н. Концептуальные подходы к обеспечению устойчивого стратегического развития территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора экономики / Р.Н. Лучковский // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2017. - № 2 (47). - С. 176-181 (0,75 п. л.).
6. Лучковский, Р.Н. Особенности и возможности стратегического развития аграрного производства - региональный уровень / Р.Н. Лучковский // Этносоциум и межнациональная культура. - 2017. - № 7 (109). - С. 117-122 (0,7 п. л.).
7. Лучковский, Р.Н. Стратегические возможности и ориентиры развития отечественного аграрного сектора – отдельные аспекты / Р.Н. Лучковский // Этносоциум и межнациональная культура. - 2017. - № 8 (110). - С. 93-99 (0,7 п. л.).

Монографии

8. Лучковский, Р.Н. Территориально-отраслевой потенциал аграрного сектора экономики. Монография. – СПб: СПбГАУ, 2018. – 195 с. (12,1 п.л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

9. Лучковский, Р.Н. Состояние и тенденции развития аграрного сектора Ленинградской области / Р.Н. Лучковский // Наука XXI века: открытия, инновации, технологии: сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. Смоленск, 2019. - С. 68-71. (0,25 п.л.)
10. Лучковский, Р.Н. Подходы к оценке трудового потенциала хозяйствующих субъектов в аграрном секторе / Р.Н. Лучковский, М.В. Москалев // Социальное и философское видение человека в глобализирующемся мире. Человек в аграрной сфере: материалы международной научно-практической конференции (27-28 апреля 2018 г.). Санкт-Петербург: Изд-во СПбГАУ, 2018. - С. 182-187. (0,3/0,2 п.л.)

Подписано в печать 20.04.2019 г. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.

П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 110 экз. Заказ № _____

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1