

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Адукова Рухмана Хасановича

на диссертацию Коваленко Юлии Николаевны на тему: «Управление развитием регионального агропродовольственного комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы. Как в сфере АПК, так и в экономике в целом, тема диссертационной работы Ю.Н. Коваленко относится к числу особо актуальных. Объясняется это тем, что агропродовольственный комплекс является важнейшим элементом системы общественного производства, обеспечивающим продовольственную безопасность страны и сбалансированность социально-экономического развития регионов; состояние экономики отрасли определяется качеством системы государственного управления. Последнее свидетельствует о том, что проблемы, существующие в АПК России, вызваны преимущественно недостатками данной системы, в связи с чем существует необходимость ее совершенствования.

2. Структура и содержание диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованных источников, а также приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, дана оценка степени ее изученности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, раскрыты полученные результаты и научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические и аспекты управления развитием территориально-отраслевых систем» рассматриваются вопросы, касающиеся сущности и специфики организации названных систем, а также особенности агропродовольственного комплекса как объекта управления (с. 9-60). По данным направлениям автором проведен обширный обзор существующих точек зрения, сделаны обобщающие выводы. В частности, им обоснованно

отмечается, что «...система управления территориально-отраслевым образованием формируется под воздействием факторов, отражающих их отраслевые и территориальные особенности» (с. 39).

Также вполне логичным представляется мнение соискателя о том, что «Каждая система управления имеет свой механизм, представляющий собой совокупность инструментов, с помощью которых управляющая подсистема оказывает управленческое воздействие на управляемую подсистему посредством установления устойчивых прямых и обратных связей (с. 40).

Факторы, влияющие на эффективность агропродовольственного комплекса, в работе разделены на три группы: экономические; социально-демографические; природно-климатические и геополитические (с. 62).

На основе изучения особенностей влияния данных факторов, делается заключение о том, что «Существующая дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития, различия в природно-климатических и организационно-экономических условиях ведения аграрного производства существенно ограничивают использование универсальных подходов к управлению агропродовольственным сектором в масштабах государства, смещая акценты реального управления на уровень регионов» (с. 66).

Во второй главе «Состояние и тенденции развития агропродовольственного комплекса Воронежской области» дана оценка состояния агропродовольственного комплекса Воронежской области, обоснованы направления стратегии его развития (с. 61-121).

Следует подчеркнуть, что проведенный автором анализ деятельности АПК Воронежской области является весьма детальным, охватывает практически все наиболее значимые направления. Причем, по каждому из них сделаны соответствующие выводы (с. 61-102). К примеру, в результате изучения структур управления сельскохозяйственных организаций региона, установлено, что значительная часть из них «характеризуется избыточностью работников аппарата управления, а качество управления ограничивает рост эффективности аграрного производства» (с. 102).

По итогам исследования перспектив развития АПК Воронежской обла-

сти, в работе отмечается, что для их эффективного решения целесообразно сохранить сложившуюся специализацию хозяйств, продолжить практику приоритетной поддержки крупнотоварных организаций отрасли, формировать инфраструктуру, адекватную растущим потребностям сельского хозяйства, ориентируясь при этом преимущественно на внешний рынок (с. 121).

В третьей главе «Совершенствование механизма управления развитием агропродовольственного комплекса Воронежской области» основной акцент сделан на обосновании приоритетных направлений совершенствования системы управления регионального АПК и перспективных параметров развития агропродовольственного комплекса Воронежской области (с. 122-157).

В работе справедливо отмечается, что развитие сельских территорий - обязательное условие повышения эффективности агропродовольственного комплекса региона. Обобщив существующие взгляды на решение первой из проблем, автор приходит к выводу, что для этого в первую очередь необходимо обеспечить развитие аграрного сектора, осуществить диверсификацию сельской экономики, привести в соответствие с требованиями инфраструктуру территорий, решить экологические и другие вопросы (с. 130).

На завершающем этапе исследования большое внимание уделено обоснованию методов оптимизации структуры аграрного сектора региона. Предложенный автором подход к решению данной проблемы соответствует рекомендованной им концепции управления региональным агропродовольственным комплексом, позволяет прогнозировать его развитие, что имеет важное значение как с предпринимательских, так и общественных интересов (с. 157).

В заключении сформулированы основные результаты исследования в виде теоретических выводов, методических рекомендаций и предложений для практики.

Список использованных источников соответствует теме работы, содержит 150 наименований, включая зарубежные публикации.

Содержание автореферата и опубликованных работ отражают основные результаты диссертационного исследования.

В целом, анализ диссертации показал, что она выполнена на хорошем

научно-методическом уровне, в ней полноценно решены поставленные задачи, четко отражена обоснованная позиция автора по ключевым вопросам управления агропродовольственным комплексом региона. Из этого следует, что автор внес личный вклад в развитие научной мысли в выбранной области, способен самостоятельно проводить исследования по рассматриваемой теме.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основой диссертационного исследования послужили труды известных российских и зарубежных ученых, посвященных проблеме управления АПК. В связи с этим выводы и рекомендации, сформулированные по итогам исследования, не противоречат сложившимся представлениям в рассматриваемой области.

В ходе исследования использован репрезентативный массив официальной статистической информации, квалифицированно применены традиционные способы ее обработки. Основные результаты исследования многократно обсуждались всероссийских и иных научно-практических конференциях, опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Таким образом, идеи, содержащиеся в диссертации, находятся в русле фундаментальных положений и концепций современной экономической науки, изложенных в научной литературе по исследуемой проблематике.

Часть результатов исследования доведена до конкретных методических разработок и практических рекомендаций, апробированных на производстве и получивших положительную оценку со стороны органов управления АПК Воронежской области, что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

В совокупности перечисленные факты позволяют сделать вывод о том, что результаты исследования являются обоснованными и достоверными.

4. Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических положений и разработке методических рекомендаций по совершенствованию управления развитием агропродовольственного комплекса региона.

К наиболее значимым результатам исследования автора, обладающим

научной новизной, относятся:

- обоснована и систематизирована совокупность макроэкономических, территориальных и отраслевых факторов, определяющих специфику формирования системы управления территориально-отраслевыми комплексами в целом и агропродовольственного комплекса в частности (с. 9-60);

- выявлены особенности агропродовольственного комплекса как объекта управления (с. 40-60);

- проведен SWOT-анализ и дана оценка условий дальнейшего подъема агропродовольственного комплекса Воронежской области, на основе чего определены перспективы его развития (с. 61-121);

- обоснованы основные направления повышения эффективности управления агропродовольственного комплекса региона, с учетом которых разработаны рекомендации по развитию агропродовольственного комплекса Воронежской области (с. 122-157).

Совокупность перечисленных положений научной новизны дает основание утверждать, что результаты исследований Ю.Н. Коваленко можно оценить как приращение научных знаний в области теории и практики управления региональным АПК.

5. Теоретическая и практическая значимость работы. Актуальность теоретических положений, сформулированных по итогам исследования, заключается в том, что они развивают научно-методическую базу управления региональным агропродовольственным комплексом.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные автором рекомендации по совершенствованию управления АПК региона и методика прогнозирования его развития могут быть использованы при разработке стратегии повышения эффективности отрасли, включая сельское хозяйство и перерабатывающие производства.

6. Публикации по теме исследования. Основное содержание диссертации и результаты исследований соискателя изложены в 25 научных работах объемом 12,1 п.л. (в т.ч. авторских – 8,0 п.л.), в числе которых 8 работ в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

7. Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе. Положительно оценивая качество диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, а также актуальность и новизну, следует указать на следующие аспекты, носящие дискуссионный характер и требующие пояснений:

1. При классификации факторов, влияющих на эффективность АПК, природно-климатические и геополитические факторы объединены в одну группу, тогда как по сути своей они имеют разную сущность.

2. Отмечая проблему взаимодействия органов управления региональным агропродовольственным комплексом с компаниями национального и межрегионального уровня, следовало бы предложить механизмы влияния региональных властей на деятельность этих компаний, направленные на повышение ориентированности последних на развитие соцсферы села.

3. При проведении SWOT-анализа целесообразно было рассмотреть пути оптимизации внутрирегионального размещения перерабатывающих производств, позволяющие в определенной мере снизить степень дифференциации территорий по уровню социально-экономического развития.

4. При определении перспектив развития АПК Воронежской области диссертант основное внимание сосредоточил на производстве и переработке сельхозпродукции. Вопросы же развития производственной и рыночной инфраструктуры не получили должного рассмотрения.

Отмеченные замечания не носят принципиальный характер, в связи с чем не умаляют теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, не подвергают сомнению достоверность и новизну полученных автором результатов исследования.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Ю.Н. Коваленко выполнена на актуальную тему. В ней содержатся предложенные автором новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, использование которых будет способствовать повышению эффективности управления региональными агропродовольственными комплексами.

Литературные заимствования оформлены согласно требованиям.

В целом, отмеченное позволяет сделать вывод, что диссертация Коваленко Юлии Николаевны является завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10 2018 г №1168), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела экономики
отраслей и форм хозяйствования Всероссийский
научно-исследовательский институт организации
производства, труда и управления в сельском хо-
зяйстве - филиал Федерального государственного
бюджетного научного учреждения «Федеральный
научный центр аграрной экономики и социально-
го развития сельских территорий – Всероссийский
научно-исследовательский институт экономики
сельского хозяйства» (ВНИОПТУСХ – филиал
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

Р.Х. Адуков

Подпись Р.Х. Адукова удостоверяю:

Ученый секретарь

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, д.э.н., доцент

 Аварский Наби Далгатович

Адрес: 123007, Москва, Хорошевское шоссе 35, корп. 2.,
Тел. 8(499)195-60-66, www.vniiesh.ru; e-mail: info@vniiesh.ru



07 октября 2019 г.