

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 31 октября 2019 г. №19

О присуждении Зайцевой Марии Владимировне, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и использование человеческого капитала сельских территорий» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 28 августа 2019 г., протокол № 17 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Зайцева Мария Владимировна, 1979 года рождения. В 2001 г. окончила «Кубанский государственный аграрный университет» г. Краснодар, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; с 2001 года работает старшим преподавателем кафедры государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Белкина Елена Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра государственного и муниципального управления, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Громов Евгений Иванович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики, профессор кафедры;

Авдеев Евгений Валентинович, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, доцент кафедры, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района РФ», Воронежская область, г. Воронеж – в своем положительном заключении, подписанном Меренковой Ириной Николаевной, доктором экономических наук, доцентом, руководителем отдела управления АПК и сельскими территориями, указала, что диссертация Зайцевой М.В. является законченной научно-квалификационной работой, в

которой изложены новые научно-обоснованные экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для социально-экономического развития сельских территорий. По критериям актуальности, наличию авторского вклада, новизне результатов и их практической значимости представленное для составления отзыва исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Зайцева Мария Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 14 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 17,62 п. л., из них подготовлено самостоятельно 9 п. л. Работы представляют собой публикации в виде монографии, в научных журналах, сборниках научных работ и материалах научных конференций, а также в изданиях, индексируемых в библиографической базе данных Scopus. В них соискателем отражены научно-обоснованные положения, методические и практические рекомендации по вопросам формирования и результативного использования человеческого капитала сельских территорий. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Зайцева М.В. Теоретические основы становления экономической категории «Человеческий капитал сельских территорий» / М.В. Зайцева // Вестник института дружбы народов Кавказа. – 2019. – № 1 (49). – С. 8-17 (1,16 п. л.); 2. Белкина Е.Н. Специфика формирования и хронология развития человеческого капитала сельских территорий: от кол-

лективизации до цифровой экономики / Е.Н. Белкина, М.В. Зайцева // КАНТ. – 2019. – № 1 (30). – С. 258-264. – 0,81 п. л. (в т. ч. авт. – 0,40 п. л.); 3. Зайцева М.В. Перспективные направления использования человеческого капитала в сельскохозяйственном регионе / М.В. Зайцева, А.Н. Исаев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 10-2 (87) . – С. 666-670. – 0,58 п. л. (в т. ч. авт. – 0,29 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов, все они положительные, из которых 4 подписаны докторами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Зайцева М.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Отзыв без замечаний прислал канд. экон. наук. Шабалкин А.В., директор, канд. с.-х. наук Иванова О.М. Тамбовский НИИСХ – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина».

Отзывы с замечаниями прислали: д-р. экон. наук Карамнова Н.В., доцент, заведующий кафедрой управления и делового администрирования ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» («...недостаточная детализация рекомендаций по улучшению условий для воспроизводства человеческого капитала сельских территорий»); д-р. экон. наук Капелюк З.А., профессор, советник ректора по образовательной и научной деятельности, профессор кафедры теоретической и прикладной экономики АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации» («...автору следовало провести компаративный анализ существующих моделей и механизмов развития человеческого капитала сельских территорий в различных регионах

России, а не ограничиваться только Краснодарским краем»); д-р. экон. наук Мамай О.В., доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» («...автору следовало рассмотреть не только предпринимательски-значимые направления использования человеческого капитала в развитии сельских территорий, но и ряд других, актуальных на современном этапе развития экономики»); д-р. экон. наук Гонова О.Н., доцент, доцент кафедры агрономии и агробизнеса ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА, канд. экон. наук Малыгин А.А., доцент кафедры агрономии и агробизнеса ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА «1. каким образом проведено соотношение мероприятий по улучшению условий формирования и развития человеческого капитала с типами сельских территорий (таблица 7 автореферата); 2. в предложенной модели реализации политики использования человеческого капитала (стр. 22 автореферата) предлагается осуществлять перспективное развитие сельских территорий на основе предпринимательских проектов, требуется конкретизировать научный вклад автора в блоки 2,3,4 (рис. 4)»; канд. экон. наук Иванихин А.А., профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» («1. Человеческий капитал это сложная категория, с формированием которой связаны практически все фазы воспроизводства трудовых ресурсов (производство, обмен, распределение, потребление), что в автореферате диссертации не прослеживается. 2. Спорным, на наш взгляд, является утверждение автора о статичности и неизменности человеческого капитала сельских территорий (стр. 9), человеческий капитал изменяется в течение всей жизни человека, независимо от места обитания, и кроме того, автором отмечена его высокая чувствительность к изменениям условий среды. 3. Хотелось бы также уточнить, за счет каких инвестиций (средств) предполагается развитие человеческого капитала сельских территорий Краснодарского края и есть ли такие средства в бюджете региона?»); канд. экон. наук Шарапова Н.В., доцент, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный эко-

номический университет» («1. Следовало бы привести сравнительную характеристику показателей воспроизводства человеческого капитала с иными субъектами Российской Федерации; 2. На наш взгляд, автору стоило при оценке жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий Краснодарского края учесть целевые индикаторы целевой федеральной программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»); канд. экон. наук Пастушенко С.Б., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» («...из автореферата не понятно, проводились ли расчеты индекса развития человеческого потенциала сельских территорий Краснодарского края и какие закономерности при этом были выявлены?»); канд. экон. наук Микитаева И.Р., доцент, доцент кафедры землеустройства и экспертизы недвижимости ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» («...в работе следовало бы раскрыть опыт зарубежных ученых в разработке методических подходов по диагностике уровня развития человеческого капитала и среды его воспроизводства, что сделало бы авторские методические рекомендации более обоснованными и критически осмысленными»); канд. экон. наук Грудкина Т.И., доцент, доцент кафедры «Экономика и менеджмент в АПК» ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» («... не понятен механизм финансирования (источники, этапы финансирования) районного проекта развития сельской предпринимательской среды как сферы использования человеческого капитала»); канд. экон. наук М. С. Юркова, ведущий научный сотрудник отдела социально-экономического развития сельских территорий ФГБНУ ПНИИЭО АПК («1. Несмотря на высокую информативность при изучении особенностей человеческого капитала сельских территорий, в работе мало внимания уделено факторам, оказывающим влияние на формирование и использование человеческого капитала и их взаимодействию в современных условиях (стр. 13-14). 2. При анализе полученных результатов, в работе следует

прописать отдельные индикаторы (количественные параметры) оценки эффективности использования человеческого капитала на основе реализации стратегических направлений предпринимательской деятельности при обосновании отсутствия альтернативных стратегий для села»), канд. экон. наук Тарасов А.Н., доцент, директор Всероссийского НИИ экономики и нормативов-филиала ФГБНУ ФРАНЦ, Антонова Н.И. заведующий отделом социально-экономического развития АПК ВНИИЭиН-филиала ФГБНУ ФРАНЦ (« 1) рис. 3 - в предлагаемых направлениях использования ЧК СТ следовало бы сказать не только о базовых отраслях специализации, что важно, но и обо всех возможных вариантах трудоустройства населения. Это может быть удаленный труд, работа в размещенных на данных территориях филиалах промышленных предприятий и т.д.; 2) здесь же - в источники формирования ЧК СТ следовало бы включить и создание государством институциональных условий развития бизнеса, в частности сократив административные барьеры, т.к. для развития и повышения качества человеческого капитала требуется высокий индекс экономической свободы; 3) вызывает сомнение предложение сохранять социальную стабильность за счет культурно-просветительской деятельности. Не понятно, что автор под этим подразумевает.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием результативных научных исследований и публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в исследовании человеческого капитала аграрного сектора экономики и сельских территорий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **определена** возможность использования онтологического подхода при исследовании экономической категории «человеческий капитал сельских территорий» и на этой основе сформирована хронология этапов его развития, а также выявлены его особенности в различные фазы экономического цикла; **обоснована** концепция целенаправленной политики

формирования и использования человеческого капитала сельских территорий в современной экономике; **разработана** методика диагностики условий воспроизводства человеческого капитала и последующего формирования типологических групп муниципальных районов; **предложена** модель реализации политики использования человеческого капитала на перспективных направлениях развития предпринимательства сельских территорий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** абстрактно-логический, монографический, морфологический, хронологический, онтологический, экономико-статистический, системный, графический, проектный и другие методы экономических исследований; **раскрыто** хронологическое и логическое содержание ключевых этапов эволюции человеческого капитала сельских территорий; **изучена** трансформация его сущностно-специфических особенностей в различные фазы экономического цикла; **изложен** концептуальный подход к формированию модели целенаправленной политики формирования и использования человеческого капитала сельских территорий в современных условиях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработаны и внедрены** методические рекомендации по диагностике условий формирования человеческого капитала в сельских муниципальных районах и организационно-методические положения и подходы по их улучшению с обоснованием прогнозной эффективности от внедрения, что подтверждается соответствующей справкой (Администрация Лабинского муниципального образования Краснодарского края); основные положения диссертации используются в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Система муниципального управления», «Планирование и прогнозирование социально-экономического развития территорий», «Маркетинг территорий» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ); **представлен** проект модели реализации политики использования челове-

ского капитала на перспективных направлениях развития предпринимательских структур сельских территорий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория опирается** на синтез фундаментальных и прикладных работ в области управления процессами формирования и использования человеческого капитала сельских территорий; выдвинутые **идеи базируются** на обобщении и осмыслении отечественного опыта выработки и реализации механизмов и инструментов воспроизводства и реализации человеческого капитала территорий сельского типа; установлена **применимость** методического подхода к комплексной оценке достигнутого уровня и условий формирования человеческого капитала сельских районов традиционно-аграрного региона.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса: обоснование выбора темы исследования, разработка его структуры и содержания разделов; изучение общеэкономической, методологической и специальной литературы; формирование информационно-эмпирического блока исследования; проведении аналитических и диагностических процедур и составление типологии сельских территорий Краснодарского края по уровню благоприятности условий для формирования человеческого капитала; разработка организационно-методических рекомендаций по их улучшению, а также обоснование положений муниципальной политики использования человеческого капитала на приоритетных направлениях развития сельских территорий; апробация и внедрение результатов исследования в сферу муниципального управления сельским развитием и публикация основных положений диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 31 октября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Зайцевой М.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета

Терновых Константин Семенович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

31.10.2019 г.