

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 мая 2019 г. № 12

О присуждении Рябовой Евгении Петровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Потенциал развития скотоводства Воронежской области» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 28 марта 2019 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель – Рябова Евгения Петровна, 1982 года рождения. В 2004 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени К.Д. Глинки» по специальности «Экономика и управление аграрным производством»; работает в должности ассистента кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Диссертация выполнена на кафедре информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Улезько Андрей Валерьевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», заведующий кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем.

Официальные оппоненты:

Яшина Марина Львовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», кафедра финансов и кредита, профессор кафедры;

Ставцев Александр Николаевич, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», кафедра эксплуатации, экспертизы и управления недвижимостью », доцент кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск – в своем положительном заключении, подписанном Минаковым Иваном Алексеевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и коммерции, указала, что диссертация Е.П. Рябовой является законченной научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения и практические рекомендации, имеющие важное социально-экономическое и хозяйственное значение. Она от-

вечает требованиям «Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Рябова Евгения Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 6. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 8,1 п.л., из них подготовлено самостоятельно 5,8 п.л. Работы представляют собой публикации в научных журналах, сборниках научных работ и материалах научных конференций. В них соискателем научно обосновываются теоретические положения, методические и практические рекомендации по вопросам наращивания потенциала развития скотоводства и его использования. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Рябова Е.П. Потенциал развития скотоводства: сущность и специфика формирования / Е.П. Рябова, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. - № 7. – С. 38-42. (0,8/0,5 п.л.); 2. Рябова Е.П. Прогнозная оценка развития скотоводства Воронежской области / Е.П. Рябова, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. - №2. – С. 54-59. (0,8/0,4 п.л.); 3. Рябова Е.П. Рынки продукции скотоводства: особенности функционирования и влияние на развитие отрасли / Е.П. Рябова, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. - № 11. – С. 47-51. (0,7/0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, все они положительные, из них 4 подписаны докторами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении уче-

ных степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод, что соискатель, Рябова Евгения Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв без замечаний прислала канд. экон. наук Сеница Ю.С., доцент кафедры землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва.

Отзывы с замечаниями прислали: д-р. экон. наук Бурда А.Г., профессор, заведующий кафедрой экономической кибернетики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» («Из автореферата непонятно, почему в качестве инструмента обоснования прогнозных параметров развития скотоводства автор не использовал оптимизационные модели»); д-р. экон. наук Головина С.Г., профессор, ведущий специалист отдела по научной, инновационной работе и докторантуре ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» («Из автореферата не совсем понятен механизм реализации компромиссного сценария»); д-р. экон. наук Куренная В.В., доцент, доцент кафедры экономической теории и экономики АПК ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» («Из автореферата не ясно, как существенно будет меняться структура молочного и мясного стада области?»); д-р с.-х. наук Муртазаев Р.Н., профессор, профессор кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» («1) в первом положении, выносимом на защиту (с. 9), не названы особенности скотоводства, определяющие специфику формирования и использования потенциала его развития; не указаны и не систематизированы факторы, на которых автор предлагает сконцентрировать внимание (с. 10); 2) в третьем положении, выносимом на защиту, при оценке условий развития скотоводства в Воронежской области недостаточное внимание уделено племенной базе (с. 15); 3) при обозначении приоритетных направлений наращивания потенциала разви-

тия скотоводства (с. 16), вызывает сомнение актуальность предложения автора по созданию действенных барьеров на пути массовых фальсификаций молочной продукции с использованием жиров растительного происхождения, т. к. уже с 15.07.18 г. действуют изменения в техническом регламенте Таможенного Союза «О безопасности молока и молочной продукции, а также изменения в ФЗ №162-93 «О стандартизации в Российской Федерации», которые подразумевают запрет использования гостированных наименований продукции, не отвечающих качественным характеристикам государственных стандартов; 4) современное увеличение производства продукции скотоводства в Воронежской области по сравнению с другими регионами Центрального Черноземья (табл. 4, с. 14) автор связывает в большей степени с существенным уровнем государственной поддержки скотоводства. В связи с этим, учтены ли в прогнозных расчётах (с. 19-20) риски снижения объемов финансирования со стороны государства?; 5) требует пояснения, за счёт чего в прогнозных расчётах (табл. 5, 6) в хозяйствах населения при снижении поголовья КРС к 2025г. практически вдвое (на 49,5% в инерционном и базовом сценариях и 43,9% в компромиссном сценарии) снижение производства живой массы скота составляет 28,4%, 24,5% и 19,4% соответственно по трём сценариям. Т. е., согласно этому, мясная продуктивность должна возрасти почти в 2 раза; 6) в прогнозной оценке развития молочного и мясного скотоводства Воронежской области (с. 18-20) автором не представлены расчёты экономической эффективности ни в одном из прогнозных сценариев, а также было бы целесообразным сформулировать выводы и рекомендации с представлением их в заключение автореферата, что имело бы прикладное значение для региона.»); д-р. экон. наук Реймер В.В., доцент, декан финансово-экономического факультета, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» («Из автореферата не понятно, учитывалось ли влияние на развитие отрасли наличия производственных мощностей по переработке продукции скотоводства?»); канд. экон. наук Тарасов А.Н., доцент, директор, и Н.И. Антонова, зав. отделом социально-экономического развития АПК Всерос-

сийского НИИ экономики и нормативов - филиала ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» («1) Следовало бы более четко привести структуру потенциала развития скотоводства, как его понимает автор, коль скоро это заявлено темой диссертации. Из реферата ясно только то, что потенциал развития отрасли - это организация воспроизводства стада и организация кормовой базы. Хотя, на наш взгляд, не менее остро стоит проблема обеспечения квалифицированными кадрами; в создавшейся ситуации все большее значение приобретает научное обеспечение и т.д. 2) Выделив в отдельный раздел реферата «Влияние рынков продукции скотоводства на развитие отрасли», автор тем самым очевидно подчеркивает, что это самая важная составляющая потенциала отрасли. Однако никак не обосновывает это утверждение. Возможно, это есть в диссертации. 3) В системе мер по формированию и развитию потенциала отрасли следовало бы рассмотреть роль местного самоуправления. Это касается вопросов распоряжения землей в интересах малых форм хозяйствования для создания кормовой базы; пропаганды, организации и поддержки кооперативных объединений в сфере сбыта продукции и т.д.»); канд. экон. наук Тихомиров А.И., старший научный сотрудник лаборатории экономики и организации животноводства ФГБНУ «Федеральный научный центр животноводства - ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» («1) В автореферате соискателем указано, что имеющаяся технико-технологическая база скотоводства характеризуется более низким уровнем механизации и автоматизации технологических процессов в сравнении с отраслями птицеводства и свиноводства. На основе каких исследований и данных делается данное заключение? В представленном автореферате эти сведения не отражены. 2) Рассматривая влияние рынков продукции скотоводства на развитие отрасли, по нашему мнению, следовало определить роль макроэкономических факторов (девальвация национальной валюты, изменение ключевой ставки ЦБ и др.) на эффективность реализации инвестиционных проектов и производство продукции скотоводства в условиях Воронежской области.»); канд. экон. наук Чугай, доцент кафедры экономической теории и экономики АПК ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный уни-

верситет имени В.Я. Горина» («В исследовании было бы целесообразно рассмотреть влияние на развитие потенциала скотоводства сформировавшейся структуры отрасли животноводства, в том числе использования земельных площадей, трудового потенциала и прочее.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых изданиях и широкой известностью их научных достижений в исследовании проблем управления земельными отношениями и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **выявлены** особенности формирования и использования потенциала развития скотоводства; **установлено** влияние рынков продукции скотоводства на развитие отрасли; **дана оценка** условий развития скотоводства в Воронежской области; **предложены** приоритетные направления наращивания потенциала развития скотоводства исследуемого региона; **обоснованы** перспективные параметры развития молочного и мясного скотоводства Воронежской области.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: применительно к проблематике диссертации **результативно использованы** диалектический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований; **раскрыты** теоретические положения, описывающие процессы формирования и использования потенциала развития скотоводства; **изучены** факторы, оказывающие влияние на условия развития исследуемой отрасли, **изложены** приоритетные направления наращивания потенциала развития скотоводства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** методические и практические рекомендации по развитию отрасли скотоводства, что подтверждается соответствующими справками (Департамент аграрной политики Воронежской

области, администрации Терновского и Эртильского районов Воронежской области) и актом внедрения результатов исследования в СПК «Лискинский» Лискинского района Воронежской области; основные положения диссертации используются в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК», «Экономика сельского хозяйства», «Организация производства в АПК» (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **адекватность** результатов исследования направлениям и задачам развития скотоводства; **теория основывается** на фундаментальных работах в области теории и практики развития сельского хозяйства и его отраслей; **использованы** современные инструменты обработки экономической информации; **установлено** соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам развития молочного и мясного скотоводства.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: изучение специальной литературы; получение и обработку исходных данных об условиях развития скотоводства; выявление существующих тенденций и причинно-следственных связей; обоснование направлений наращивания потенциала развития исследуемой отрасли, разработку прогноза развития скотоводства Воронежской области в разрезе различных категорий хозяйств; апробацию результатов исследования на научно-практических конференциях; внедрение результатов исследования; подготовку научных публикаций по теме исследования.

Диссертационная работа соответствует п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 30 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Рябовой Е.П. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Терновых Константин Семенович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

30 мая 2019 г.