

На правах рукописи



ИЛЬИНОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АПК**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж - 2019

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И.Иванова».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Фомин Олег Сергеевич.

Официальные оппоненты: **Полянин Андрей Витальевич,**
доктор экономических наук, профессор, Среднерусский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», кафедра менеджмента и государственного управления, профессор;
Жахов Николай Владимирович,
кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго- Западный Государственный Университет», кафедра финансов и кредита, доцент.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева»**

Защита диссертации состоится 30 мая 2019 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>, с авторефератом – в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайтах: ВАК Министерства науки и высшего образования РФ – <http://vak.ed.gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 29 марта 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Агибалов

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современный этап развития Российской Федерации характеризуется неблагоприятной внутриэкономической конъюнктурой (демографический кризис, низкий платежеспособный спрос и пр.) и сохраняющимся внешним давлением (ограничения на импорт, сокращение возможностей заимствования на внешних финансовых рынках и пр.), приводящими к снижению доходов бюджетов всех уровней.

В этих условиях особое значение приобретают инструменты активной социально - экономической политики, действие которых будет направлено на преодоление кризисных явлений и обеспечение поступательного экономического роста.

Для субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса России, кроме общих неблагоприятных условий развития экономики, свойственны и специфические - ограниченный доступ к материально-техническим, финансовым, трудовым, информационным и прочим ресурсам, отсутствие стабильных каналов сбыта продукции, низкая эффективность программ государственной поддержки, направленных на преодоление негативного влияния деструктивных факторов и пр.

Наиболее остро эти проблемы в АПК ощущаются на предприятиях – представителях малого и среднего бизнеса как в Российской Федерации в целом, так и в Курской области, в частности, несмотря на значительное количество федеральных и региональных программ государственной поддержки.

Совершенствование инструментов государственного регулирования и стимулирования малого и среднего агробизнеса и, как следствие, оптимизация направлений освоения ограниченных бюджетных ресурсов будут способствовать экономическому росту в России.

Состояние разработанности проблемы. Проблемам государственного регулирования АПК в разное время как на теоретическом, так и практическом уровнях в мировой и отечественной экономической литературе уделялось большое внимание (Тюрго, У. Петти, Ф. Кенэ, Дж. Сей, Д. Локк, Д. Мальтус, Д. Риккардо, К. Маркс, П. Столыпин, С. Витте, В. Ленин, Н. Кондратьев, А.Чаянов).

В России на современном этапе ее развития исследованиями данной проблемы занимались А.И. Алтухов, А.И. Барбашин, Е.А. Барбашин, Г.В. Беспехотный, Н.А. Борхунов, И.Н. Буздалов, А.С. Булатов, В.И. Векленко, Е.В. Закшевская, В.Г. Закшевский, Е.Л. Золотарева, Н.В. Жахов, А.В. Полянин, О.А. Родионова, К.С. Терновых, В.Я. Узун, А.В. Улезько, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков и др.

Несмотря на глубокую проработанность проблемы, значительный вклад ученых в развитие государственного регулирования экономики, остаются недостаточно изученными аспекты оптимизации направлений и механизмов государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК как важнейшего сегмента отрасли. Актуальность и значимость разработки и реализации данных вопросов предопределили цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК.

Реализация намеченной цели предусматривает решение следующих **задач**:

- изучить экономическую сущность, содержание, принципы и особенности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК;
- дополнить методические основы оценки эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК;
- дать организационно-экономическую оценку производства в АПК Курской области;
- исследовать эффективность государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области;
- обосновать приоритетные направления кооперации и интеграции малого и среднего бизнеса в АПК Курской области;
- оптимизировать направления государственного регулирования малого и среднего бизнеса АПК Курской области.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: раздел 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами 1.2. АПК и сельское хозяйство, а содержание диссертации соответствует пунктам: 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК и 1.2.45. Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности паспорта специальности ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования являются субъекты малого и среднего бизнеса в АПК. Наиболее углубленно вопросы эффективности государственного регулирования рассмотрены на примере субъектов малого и среднего бизнеса АПК Курской области.

Теоретическая, методологическая и информационно-эмпирическая база исследования. Теоретической основой исследования послужили достижения современной экономической науки, представленные в работах ученых-экономистов России и зарубежных стран в области государственного регулирования малого и среднего бизнеса.

В работе применены следующие методы исследования: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и др. Названные методы реализованы с использованием программных продуктов Microsoft Excel.

Информационная база исследования включает законодательные акты, постановления Правительства РФ, рекомендации научно-исследовательских учреждений по проблемам повышения эффективности государственного ре-

гулирования малого и среднего бизнеса в АПК, годовые отчеты и первичные документы предприятий АПК области.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- систематизация особенностей государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК;

- методика интегральной оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК;

- оценка уровня и эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области;

- интеграционная модель развития малого и среднего бизнеса в АПК Курской области;

- концепция повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по обоснованию направлений повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК.

В диссертации получен ряд положений, отличающихся научной новизной:

- выявлены особенности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК, проявляющиеся в необходимости расширения использования адресной государственной поддержки в части льготного кредитования приобретения средств производства, применения инструментов государственного страхования, более глубокой дифференциации мер государственной поддержки в зависимости от качества земли, форм хозяйствования, масштабов производства, ориентации государственной поддержки на реализацию программы импортозамещения, расширения использования государственной поддержки по развитию производственной, обслуживающей, социальной инфраструктуры АПК, учет которых обеспечит формирование эффективной системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК;

- обоснована и предложена методика интегральной оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, включающая поэтапную реализацию : расчет 11 результативных показателей применения инструментов государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, определенных по данным официальной отчетности; определение соотношения между показателями по субъектам, получающим государственную поддержку, и среднему уровню результативных показателей по совокупности субъектов; суммирование количества баллов по предлагаемой системе показателей и интерпретация результатов; углубленное исследование степени влияния государственной поддержки на эффективность малого и среднего бизнеса в АПК на основе корреляционно-регрессионного анализа, и позволяющая обосновать направления повышения эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК;

- определены позитивные (рост суммы средств, выделяемых в качестве государственной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса из федерального и регионального бюджетов, в том числе и на безвозвратных началах) и негативные (сокращение количества субъектов малого и среднего бизнеса, низкий уровень эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области) тенденции в развитии малого и среднего бизнеса в АПК Курской области;

- разработана интеграционная модель развития малого и среднего бизнеса в АПК, особенностью которой является активизация развития кооперативных объединений и создание в структуре АПК центра развития микропредприятий и домашних хозяйств, специализирующегося на закупке продукции и оказании помощи (консультационной, агротехнической, ветеринарной, технической и пр.) этим субъектам предпринимательства с целью вовлечения их в цивилизованную рыночную среду;

- предложена концепция повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области, предусматривающая осуществление на уровнях : федеральном (формирование заказов, квот на сельскохозяйственную продукцию, расширение и дифференциация мер государственной поддержки, совершенствование системы налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса в АПК, посредством внедрения патентной системы; активизации вовлечения самозанятых в аграрной сфере в институциональную среду), региональном (применение комплексной модели внутриобластного размещения производства и закупок сельскохозяйственной продукции по максимально эффективным ареалам, производственным типам предприятий, предприятиям и их подразделениям с использованием экономико-математических методов и разработкой различных сценариев; реализация положений интеграционной модели развития малого и среднего бизнеса в АПК Курской области), муниципальном (совершенствование системы использования средств государственной поддержки; активизация производственной, закупочной, сбытовой и финансовой политики субъектов хозяйствования).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертации заключается в выявлении особенностей государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК, систематизации показателей его оценки, обосновании приоритетных направлений кооперации и интеграции малого и среднего бизнеса в АПК.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что основные методические положения и рекомендации могут быть использованы при разработке стратегии развития субъектов малого и среднего бизнеса в АПК Курской области.

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при совершенствовании программ учебных курсов «Экономика сельского хозяйства», «Организация производства на предприятиях АПК», «Экономика организаций (предприятий)», «Стратегическое планирование деятельности предприятий АПК», «Кооперация и агропромышленная интеграция», «Управление в АПК» и др.

Апробация работы. По теме исследования опубликовано 10 работ, из них 3 - в рецензируемых научных изданиях. Общий объем основных работ, опубликованных по теме работы, составил 3,57 п.л., в т.ч. авторского текста 2,52 п.л. Основные результаты и выводы были представлены в докладах и выступлениях на международных, межрегиональных, межвузовских и вузовских научных и научно-практических конференциях в Курске, Тамбове, Липецке, Брянске, получили положительную оценку.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на 180 страницах компьютерного текста, содержит 47 таблиц, 36 рисунков, 2 приложения, список литературы, включающий 190 наименований.

Диссертационная работа имеет следующую логическую структуру.

Введение

1 Теоретические основы повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК

1.1 Экономическая сущность, содержание, принципы и особенности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК

1.2 Методические подходы к оценке эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК

2 Состояние и тенденции государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области

2.1 Организационно-экономическая оценка производства в АПК Курской области

2.2 Эффективность государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области

3 Приоритетные направления повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области

3.1 Обоснование приоритетных направлений кооперации и интеграции малого и среднего бизнеса в АПК Курской области

3.2 Оптимизация направлений государственного регулирования малого и среднего бизнеса АПК Курской области

Заключение

Список литературы

Приложения

2 Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1 Систематизация особенностей государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК

Современная экономическая теория уделяет значительное внимание развитию идей совершенствования государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК, несмотря на уже имеющееся многообразие исследований различных аспектов данной проблематики.

В целях обеспечения высокой эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК необходимо проведение комплексного исследования современных особенностей его развития.

На основе обобщения специальной литературы в диссертационной работе экстраполированы на субъекты малого и среднего бизнеса в АПК и дополнены специфическими элементами отличительные признаки развития аграрного производства.

Главными особенностями сельского хозяйства являются: переплетение технологических и биологических процессов роста и развития растений и животных, вследствие этого, несовпадение продолжительности производственного и рабочего периодов; большое влияние погодных условий на результаты производства, сезонность производства; значительный внутренний оборот на предприятиях любого масштаба производства; наличие земельной ренты; выраженное многообразие форм собственности и хозяйствования (личные подсобные хозяйства, коллективные и индивидуальные предприятия); определяющее влияние НТП; стратегическое значение отрасли в обеспечении продовольственной независимости государства; высокая социальная нагрузка на отрасль; высокие санитарно-эпидемиологические, экологические требования к субъектам предпринимательства и пр.

В диссертационной работе установлена связь между отраслевыми особенностями сельского хозяйства и направлениями государственного регулирования. Так, возможное негативное воздействие природно-климатических факторов должно нивелироваться посредством системы государственной поддержки страхования.

Кроме вышеперечисленных отличительных признаков развития аграрного производства, малые и средние предприятия в АПК имеют и свои характерные особенности – ограниченный доступ к материально-техническим, финансовым, трудовым, информационным и прочим ресурсам при осуществлении деятельности; отсутствие мощностей для хранения продукции, налаженных каналов сбыта продукции, возможностей соблюдения всех санитарно-эпидемиологических требований и норм и пр.

Исходя из вышеизложенного, в диссертации выявлены особенности регулирования малого и среднего бизнеса в АПК (рис. 1), учет которых при принятии государственных решений обеспечит повышение эффективности этого процесса.

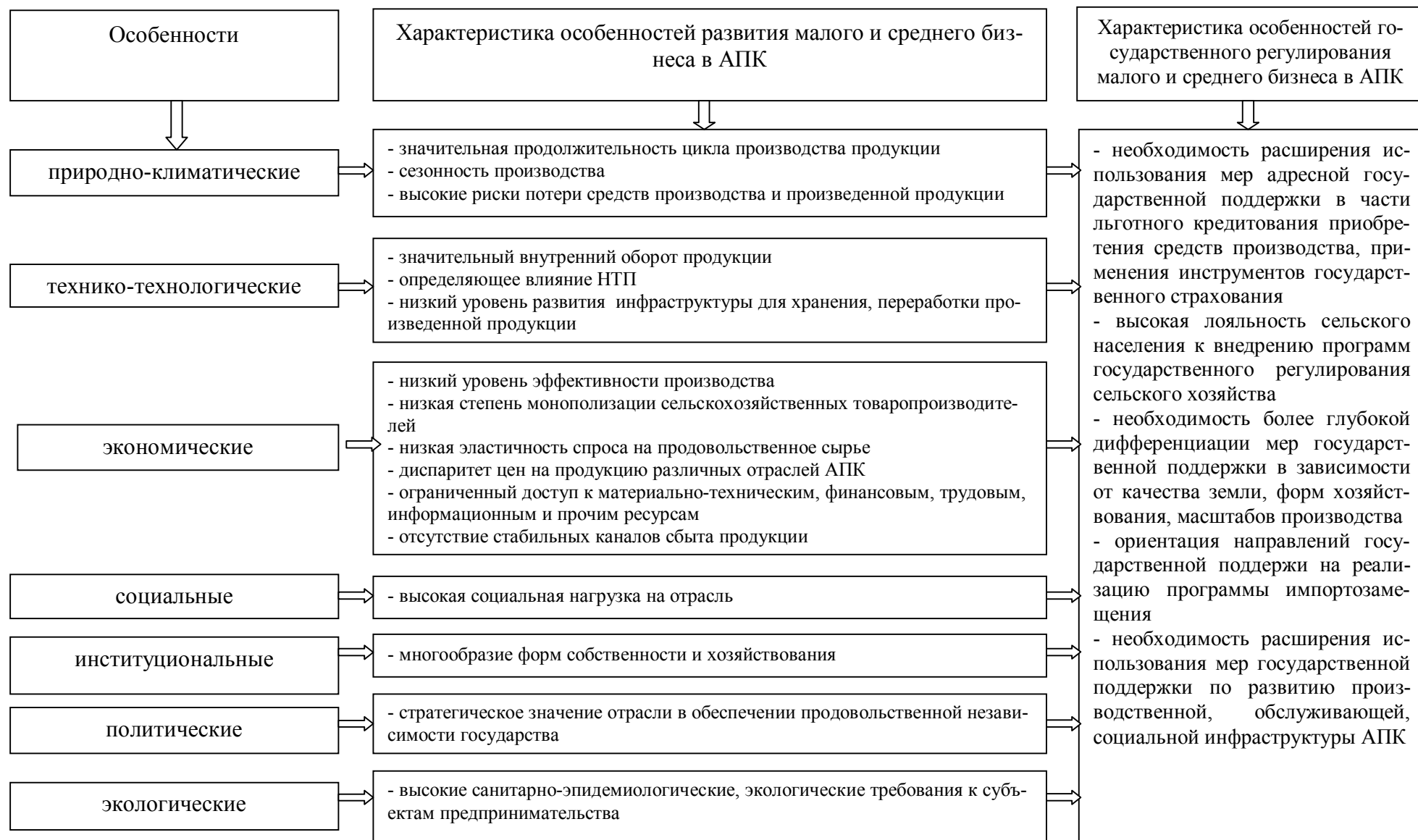


Рисунок 1 – Особенности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК (предложены автором)

Анализ экономической литературы по вопросам государственного регулирования АПК позволил дополнить содержание категории «эффективность государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК» как отношения эффекта, результата к затратам, расходам, обеспечившим его получение в результате реализации системы мер, осуществляемых государством с целью упорядочения рыночных отношений, достижения экономической и социальной стабильности, повышения общественного благосостояния, развития субъектов малого и среднего бизнеса в АПК, сведения к минимуму негативных последствий рыночного механизма.

В диссертационном исследовании проведена систематизация принципов государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК, к основным из которых отнесены: последовательность реализации мер государственной поддержки товаропроизводителей; доступность информации о мерах государственной поддержки товаропроизводителей; доступность и целенаправленность мер государственной поддержки товаропроизводителей; обеспечение конкуренции на рынках продукции агропромышленного комплекса; активизация объединений хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса в союзы, ассоциации для совместного решения задач повышения эффективности государственной поддержки товаропроизводителей, функционирующих в сфере аграрного производства; обязательный учет положений программно-целевого подхода, обеспечивающего дополнительные стимулы для товаропроизводителей продовольствия к росту интенсивности и экономической, социальной, бюджетной эффективности; рассмотрение государственной поддержки АПК как дополнительного источника финансирования производства; обязательный учет политических, институциональных (характерных для предприятий различных масштабов производства, форм собственности и хозяйствования и пр.), региональных особенностей ведения бизнеса. Учет систематизированных принципов позволяет сформировать эффективную систему государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК.

2.2 Методика интегральной оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК

Обобщение методических подходов к анализу государственного регулирования аграрного сектора позволило сделать вывод о том, что у современных ученых нет единого мнения относительно набора показателей для оценки его уровня и эффективности.

В настоящее время большая часть исследований направлена на проведение оценки качества государственных решений и количественного анализа государственного регулирования (рис. 2).

Для качественной оценки эффективности государственных решений используются показатели степени достижения целей, поставленных государственными программами регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, уровня отклонений от выполнения целей, оценки последствий выявленных отклонений.

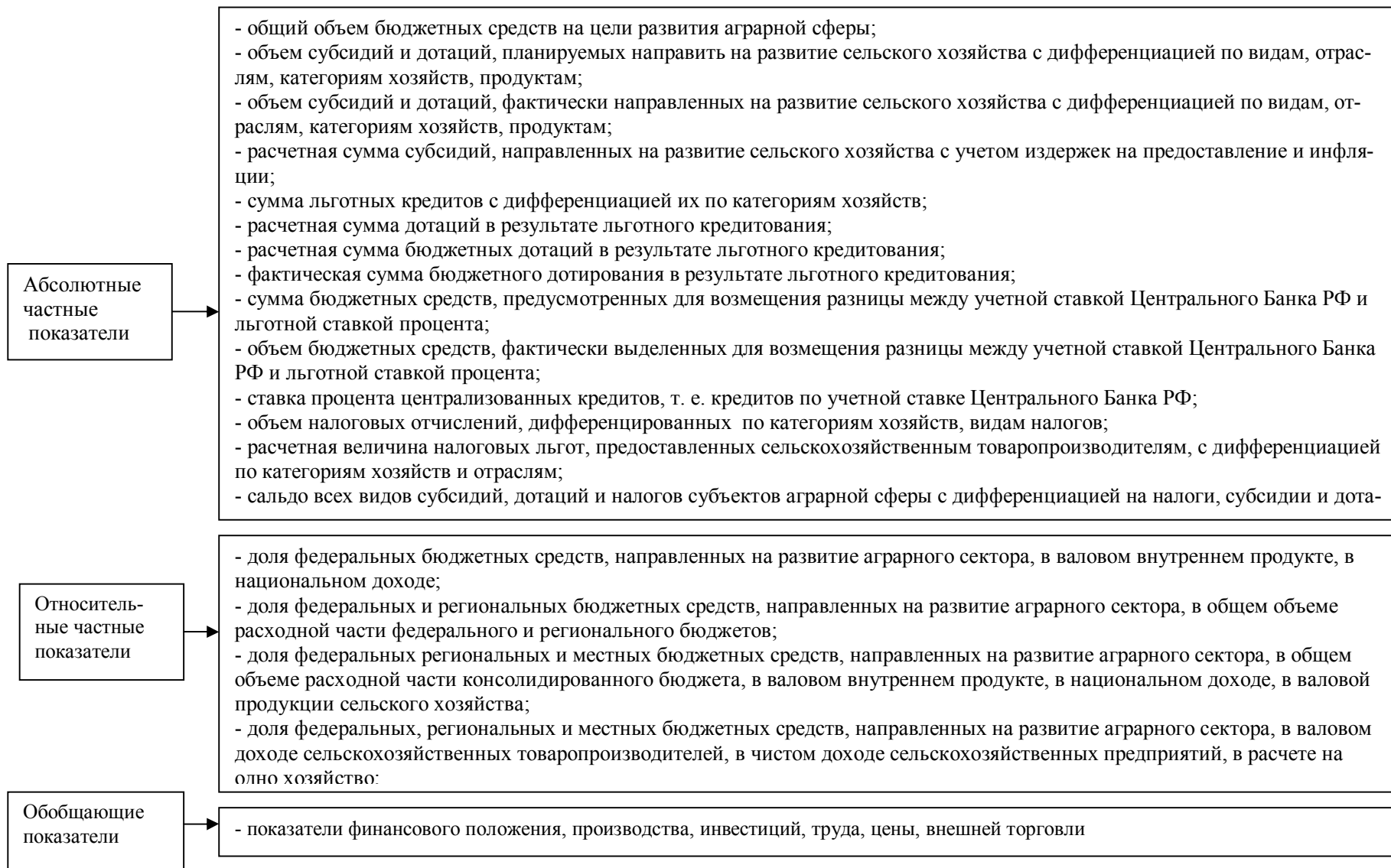


Рисунок 2 – Систематизация показателей оценки уровня государственного регулирования

Основными методами исследования качества государственных решений являются экономические и социологические, позволяющие определить реакцию на внедрение тех или иных мероприятий со стороны населения, бизнес- сообщества, возможные искажения целей программ местными органами власти

Количественный анализ уровня государственного регулирования предусматривает разработку комплекса частных и обобщающих показателей, отражающих его уровень. Данные показатели позволят определить количественное влияние механизмов государственной поддержки АПК на социально-экономические процессы в отрасли.

Несмотря на многообразие методических подходов к оценке уровня и эффективности государственного регулирования, практически полностью отсутствуют исследования, адаптированные к субъектам малого и среднего бизнеса в АПК.

С аналитической точки зрения, применение рассмотренных индикаторов в отношении малого и среднего бизнеса затруднительно по причине отсутствия в официальной отчетности многих исходных показателей.

В связи с этим в диссертационной работе разработана и предложена авторская методика интегральной оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК (рис. 3).

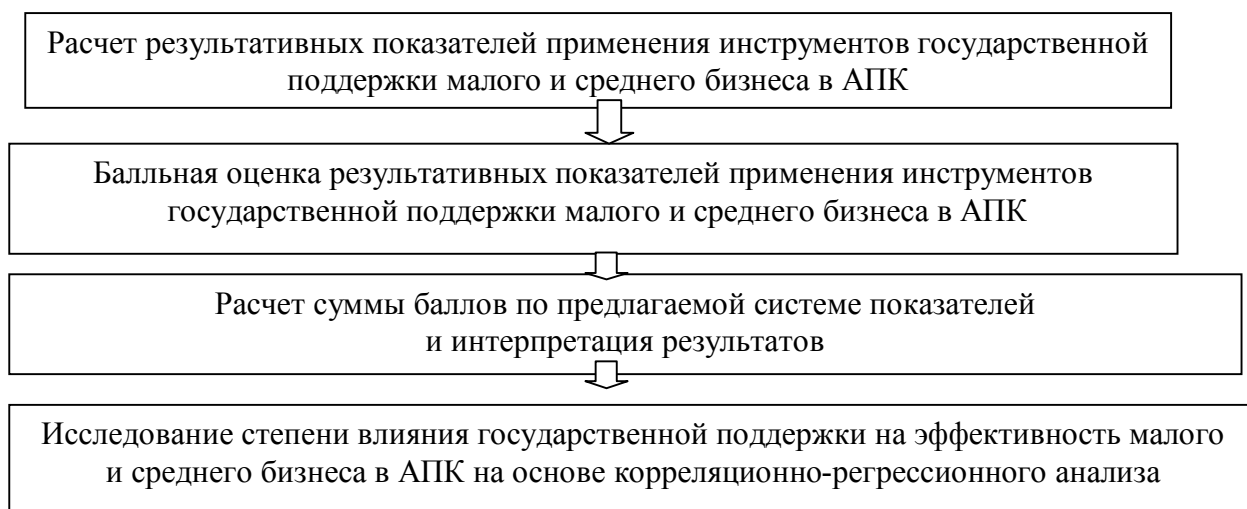


Рисунок 3 – Методика интегральной оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК (предложена автором)

Предлагаемая методика предусматривает реализацию следующих этапов:

1. Расчет 11 результативных показателей применения инструментов государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, определенных по данным официальной отчетности;
2. Определение соотношения между показателями по субъектам, получающим государственную поддержку, и среднему уровню результативных показателей по совокупности.

Если исчисленное соотношение больше 1, то этому показателю присваивается 1 балл, если меньше – то 0 баллов.

3. Суммирование количества баллов по предлагаемой системе показателей и интерпретация результатов.

В основу установления интервалов эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК был положен опыт других ученых – разработчиков балльных методик оценки.

Для интерпретации полученных результатов предлагается использовать следующую шкалу:

- высокий уровень эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК - от 8 до 11 баллов;

- средний уровень эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК - от 5 до 7 баллов;

- низкий уровень эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК - менее 5 баллов.

4. Углубленное исследование степени влияния государственной поддержки на эффективность малого и среднего бизнеса в АПК на основе корреляционно-регрессионного анализа.

Предлагаемая методика позволяет более объективно оценить эффективность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, обеспечивая достоверность полученных результатов использованием официальных данных, и, таким образом, сформулировать приоритетные направления ее совершенствования.

2.3 Оценка уровня и эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области

В настоящее время государство прикладывает немало усилий, чтобы помочь развитию аграрной отрасли России. Органы власти в последние годы стремятся стимулировать развитие сельского хозяйства. Это выражается в многочисленных формах поощрения и мерах поддержки на федеральном и региональном уровнях. Существующие программы позволяют субъектам малого и среднего бизнеса в АПК Курской области расширить производственные возможности, укрепить позиции на рынке, модернизировать технологические процессы.

В диссертации отмечается, что практика предоставления кредитов для развития малого и среднего бизнеса в АПК существует во многих регионах страны. Однако обязательность наличия предмета залога, готовность платить проценты и возможность пойти на нередко кабальные условия являются сдерживающими факторами в широком применении данного инструмента, особенно в такой низкодоходной и рискованной отрасли как сельское хозяйство. В свою очередь, гранты и субсидии от государства способны значительно облегчить жизнь хозяйствующего субъекта АПК. Все, что требуется от потенциального участника программы — соответствовать критериям и согласие отчитываться об израсходованных средствах.

Сумма средств, выделяемая в качестве государственной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса в АПК Курской области, за период с 2013 г. по 2017 г. выросла на 38,6%, в том числе за счет роста средств, на-

правляемых из федерального бюджета – на 44,5%, из регионального бюджета – на 9,8%.

Проведенное по предлагаемой авторской методике исследование эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК Курской области в 2013-2017 гг. позволяет охарактеризовать ее уровень как низкий (табл. 1).

Таблица 1 - Интегральная оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК Курской области в 2017 г.

Наименование показателя	Урожайность зерновых культур, ц/га	Урожайность сахарной свеклы, ц/га	Годовой надой на одну корову, кг	Годовой прирост живой массы крупного рогатого скота в расчете на одну голову, ц	Средняя годовая заработная плата одного работника, руб.	Производительность труда, тыс.руб.	Фондоотдача, руб.	Землеотдача, тыс.руб.	Уровень рентабельности, %	Норма прибыли, %	Эффективность средств государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, руб.	Итого
Субъекты малого бизнеса	42,32	398,38	3111,73	1,40	302530	380,81	20,83	453,69	23,87	11,34	5,35	x
Отношение показателей к среднему уровню по совокупности	0,79	0,86	0,70	0,88	0,91	0,68	0,91	0,46	0,86	1,02	1,73	x
Итого баллов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00
Субъекты среднего бизнеса	43,05	293,60	4682,57	1,68	287090	314,00	15,68	412,86	15,66	8,01	3,18	x
Отношение показателей к среднему уровню по совокупности	0,81	0,64	1,06	1,05	0,86	0,56	0,68	0,42	0,57	0,72	1,03	x
Итого баллов	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	3,00
Субъекты малого и среднего бизнеса	42,37	332,85	3821,53	1,53	432143	343,72	17,88	431,22	18,94	9,39	4,23	x
Отношение показателей к среднему уровню по совокупности	0,79	0,72	0,86	0,95	1,29	0,61	0,78	0,44	0,68	0,84	1,37	x
Итого баллов	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00

В отдельные годы (2013 г., 2016 г.) наблюдается превышение показателей эффективности функционирования субъектов малого бизнеса над показателями субъектов среднего бизнеса, для 2014 г., 2017 г. характерна обратная тенденция. Именно эти субъекты в анализируемые годы определяют негативные изменения в динамике результативных показателей эффективности государственной поддержки.

Рассчитанные коэффициенты корреляции и детерминации также свидетельствуют о средней и слабой зависимости между уровнем государственной

поддержки и ее эффективностью в субъектах малого и среднего бизнеса в АПК Курской области в 2013-2017 гг. по всем результативным показателям (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты корреляционно-регрессионного анализа влияния государственной поддержки на эффективность малого и среднего бизнеса в АПК Курской области в 2013-2017 гг.

Наименование показателя	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	коэффициент корреляции R	коэффициент детерминации R ²	коэффициент корреляции R	коэффициент детерминации R ²	коэффициент корреляции R	коэффициент детерминации R ²	коэффициент корреляции R	коэффициент детерминации R ²	коэффициент корреляции R	коэффициент детерминации R ²
Урожайность зерновых культур, ц/га	0,700	0,490	0,686	0,471	0,665	0,443	0,652	0,425	0,646	0,417
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	0,650	0,423	0,636	0,405	0,617	0,380	0,604	0,364	0,597	0,356
Годовой надой на одну корову, кг	0,570	0,325	0,557	0,311	0,540	0,291	0,528	0,279	0,521	0,272
Годовой прирост живой массы крупного рогатого скота в расчете на одну голову, ц	0,620	0,384	0,607	0,368	0,588	0,346	0,576	0,332	0,571	0,326
Средняя годовая заработная плата одного работника, руб.	0,750	0,563	0,735	0,540	0,713	0,508	0,700	0,490	0,695	0,482
Производительность труда, тыс. руб.	0,580	0,336	0,568	0,322	0,550	0,303	0,540	0,291	0,535	0,286
Фондоотдача, руб.	0,610	0,372	0,597	0,356	0,577	0,333	0,566	0,320	0,560	0,314
Землеотдача, тыс. руб.	0,590	0,348	0,575	0,331	0,555	0,308	0,542	0,294	0,535	0,287
Уровень рентабельности, %	0,520	0,270	0,505	0,255	0,486	0,236	0,474	0,224	0,466	0,217
Норма прибыли, %	0,580	0,336	0,563	0,317	0,540	0,292	0,525	0,276	0,516	0,266
Эффективность средств государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, руб.	0,640	0,410	0,620	0,385	0,595	0,354	0,577	0,333	0,567	0,321

Выявленные тенденции свидетельствуют о необходимости разработки дополнительных мер, направленных на повышение эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК.

2.4 Интеграционная модель развития малого и среднего бизнеса в АПК Курской области

В целях выявления потребности в государственной поддержке среди субъектов малого и среднего бизнеса АПК, осуществляющего свою деятельность на территории Курской области и города Курска, в диссертационной работе был проведен опрос 168 предпринимателей 15 районов Курской области – Беловского, Большесолдатского, Глушковского, Дмитриевского, Железногорского, Золотухинского, Кореневского, Курского, Курчатовского, Октябрьского, Поныровского, Рыльского, Суджанского, Фатежского и Хомутовского. По мнению респондентов, самым весомым фактором, сдерживающим развитие малых сельскохозяйственных товаропроизводителей, является налогообложение – так считают 44% опрошенных. Не менее актуальной проблемой является ограниченный доступ малого и среднего предпринимательства к рынкам сбыта продукции – 39%.

Основным каналом сбыта продукции является продажа продукции перерабатывающим предприятиям – так считают 41% опрошенных. Кроме того, 25% респондентов перепродает свою продукцию частным скупщикам, 34% реализует товары на рынке и по другим каналам.

Перспективными каналами сбыта продукции являются сетевые супермаркеты. Однако на сегодняшний день большинству представителей малого и среднего бизнеса АПК Курской области получить доступ в супермаркеты и розничные сети невозможно, в том числе по объективным причинам (требования к объемам, ритмичности поставок и пр., которые данные субъекты не способны выполнять).

Такие возможности есть далеко не у всех представителей крупного аграрного бизнеса Курской области. Для непосредственной работы с торговыми сетями необходимы значительные ресурсы для хранения и транспортировки продукции.

Отказ от работы с представителями малого, среднего аграрного бизнеса со стороны крупнейших торговых сетей мотивируется их представителями риском недопоставки продукции в нужном количестве, нужного качества по оптимальной цене. В этих организациях используются проверенные годами карты поступления всех видов продукции, налаженные связи с поставщиками, в том числе и аналогов санкционных продуктов.

С одной стороны, такая расстановка сил должна благоприятно сказаться на конечном потребителе, поскольку требует от поставщиков высокого качества продукции, упаковки, развития скидочных программ, максимально приближенных к тем характеристикам, которые присущи импортной продукции. Однако, с другой стороны, все это зачастую становится непреодолимым барьером для входа на рынок для большинства представителей малого и среднего бизнеса, или, в конечном счете, компенсируется за счет роста цен для конечных потребителей. В этих условиях представителям малого и среднего бизнеса в АПК приходится реализовывать свою продукцию по заниженной цене с последующей ее перепродажей другим участникам канала реализации по цене, в 2-3 раза превышающей закупочную.

Отсутствие возможности реализации продукции по достойным ценам зачастую сводит к минимуму эффективность бюджетных средств, выделяемых в качестве государственной поддержки предпринимателям на этапах производства продукции.

С помощью потребительских кооперативов аграрии могут, во-первых, выйти на рынок с достойной ценой, а, во-вторых, организовать собственную торговую точку. В один сбытовой кооператив могут объединиться фермеры разных направлений, это позволяет его членам договориться о взаимопомощи.

Продовольственное эмбарго позволило освободить рынок для отечественных сельхозпроизводителей, но, одновременно, крупные торговые сети, продолжая контролировать потребительский рынок, предпочитают работать с крупными поставщиками. Развитие потребкооперации позволит мелким фермерам стать конкурентоспособнее, успешнее продвигать свою продукцию на рынок.

В качестве одного из основных направлений совершенствования экономических отношений между различными сферами АПК в диссертации обосновано развитие интеграционных процессов (рис. 4).



↔ Движение материальных элементов, финансовых средств и информации, трудовых ресурсов

Рисунок 4 – Интеграционная модель развития малого и среднего бизнеса в АПК Курской области (предложена автором)

Свободный от импортных товаров рынок, государственные механизмы поддержки создают фермерам хорошие условия для развития кооперации.

Однако большинство аграриев, мысля стереотипно, предпочитают развиваться автономно, не понимают преимуществ совместной деятельности.

Как показывает практика, хозяйства, объединившиеся в кооператив, развиваются быстрее. В этих условиях целесообразным является создание кооперативных объединений субъектов малого и среднего бизнеса в АПК Курской области по опыту других регионов.

Отличие предлагаемой интеграционной модели развития малого и среднего бизнеса в АПК заключается в создании в его структуре центра развития микропредприятий и домашних хозяйств, специализирующегося на закупке продукции и оказании помощи (консультационной, агротехнической, ветеринарной, технической и пр.) этим субъектам предпринимательства с целью вовлечения их в цивилизованную рыночную среду.

Необходимо развитие воспроизводственного подхода к государственной поддержке малого и среднего бизнеса в АПК Курской области, предусматривающего ее осуществление на всех этапах производства, переработки, хранения, сбыта продукции в целях повышения эффективности.

2.5 Концепция повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области

Важным ресурсом для развития малого и среднего бизнеса в АПК Курской области является самозанятое население и совершенствование системы налогообложения для этих граждан с целью вовлечения их в институциональную среду, более полного использования этой категорией производителей сельскохозяйственной продукции возможностей государственной поддержки.

В качестве одного из инструментов вывода самозанятых из «тени» целесообразно использовать патентную систему налогообложения.

С учетом фактической численности рабочей силы по состоянию на 01.01.2018 г. и перспективных темпов выхода самозанятых из «тени», определенных по данным экспертной оценки, можно спрогнозировать численность легализованных предпринимателей (табл. 3).

Таблица 3 - Прогнозные значения перевода самозанятых в сельской местности в официальный статус в Курской области при применении патентной системы налогообложения

Наименование показателя	Значение показателя
Численность рабочей силы по состоянию на 01.01.2018 г., тыс. чел.	183,4
Доля самозанятых по состоянию на 01.01.2018 г., %	30,0
Численность самозанятых по состоянию на 01.01.2018 г., тыс. чел.	55,0
Ежегодный прирост числа легализованных предпринимателей, %	10,0
Ежегодный прирост числа легализованных предпринимателей, тыс. чел.	5,5
Средняя годовая стоимость патента, тыс. руб.	10,0
Дополнительные ежегодные доходы ПФР, ФФОМС от развития ПСН, млн руб.	55,0

Таким образом, развитие патентной системы налогообложения позволит вывести из «тени» значительную часть самозанятого экономически активного населения без дополнительных вложений и обеспечить ежегодный прирост доходов ПФР, ФФОМС в сумме 55 млн руб. Кроме того, соблюдение требования реализации Дорожной карты по расширению использования патентной системы налогообложения позволит региону получить дополнительные средства из федерального бюджета.

Выявленные в процессе исследования недостатки системы госрегулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области позволили обосновать концепцию повышения его эффективности (рис. 5).

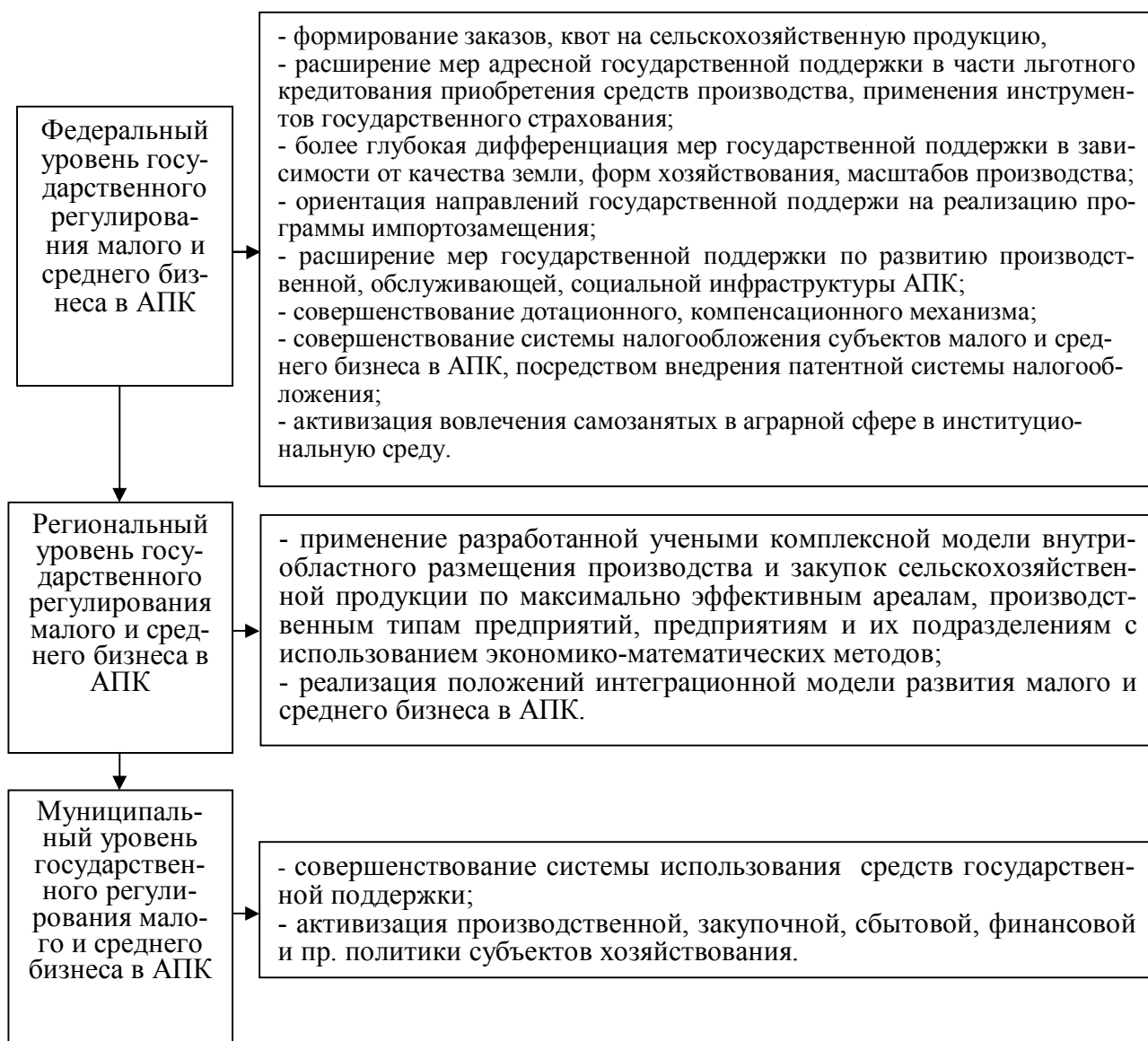


Рисунок 5 - Концепция повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области (предложена автором)

Предлагаемая концепция включает три уровня государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области – федеральный, региональный и муниципальный.

На федеральном уровне основными направлениями государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК являются:

- формирование заказов, квот на сельскохозяйственную продукцию,
- расширение мер адресной государственной поддержки в части льготного кредитования приобретения средств производства, применения инструментов государственного страхования;
- более глубокая дифференциация мер государственной поддержки в зависимости от качества земли, форм хозяйствования, масштабов производства;
- ориентация направлений государственной поддержки на реализацию программы импортозамещения;
- расширение мер государственной поддержки по развитию производственной, обслуживающей, социальной инфраструктуры села;
- совершенствование дотационного, компенсационного механизма;
- совершенствование системы налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса в АПК посредством внедрения патентной системы налогообложения;
- активизация вовлечения самозанятых в аграрной сфере в институциональную среду.

На региональном уровне целесообразно:

- применение разработанной учеными комплексной модели внутриобластного размещения производства и закупок сельскохозяйственной продукции по максимально эффективным ареалам, производственным типам предприятий, предприятиям и их подразделениям с использованием экономико-математических методов;
- реализация положений интеграционной модели развития малого и среднего бизнеса в АПК Курской области;

На муниципальном уровне целесообразно:

- совершенствование системы использования средств государственной поддержки;
- активизация производственной, закупочной, сбытовой, финансовой и пр. политики субъектов хозяйствования.

Важным элементом предлагаемой концепции является оптимизация отраслевой структуры субъектов малого и среднего бизнеса, функционирующих на территории Курской области с использованием метода экономико-математического моделирования.

В рамках данного исследования предлагается разработка трех сценариев развития малого и среднего бизнеса АПК Курской области на период до 2025 года:

- первый – инерционный, без применения предлагаемых мероприятий;
- второй - предусматривающий применение предлагаемых мероприятий и развитие кооперационных процессов в АПК Курской области;
- третий – предполагающий использование предлагаемых мероприятий и развитие кооперационных и интеграционных процессов в АПК Курской области (табл. 4).

Таблица 4 – Прогнозные значения результативности внедрения концепции государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области

Наименование показателя	Фактически в 2017 г.	I сценарий	II сценарий	III сценарий
Урожайность зерновых культур, ц/га	42,4	54,0	57,0	60,0
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	332,9	462,0	470,0	480,0
Годовой надой на одну корову, кг	3821,5	4500,0	4700,0	5000,0
Годовой прирост живой массы крупного рогатого скота в расчете на одну голову, ц	1,5	1,7	1,7	1,7
Средняя годовая заработная плата одного работника, руб.	432143,4	480000,0	500000,0	520000,0
Производительность труда, тыс. руб.	343,7	525,0	675,0	750,0
Фондоотдача, руб.	17,9	19,9	20,1	22,1
Землеотдача, тыс. руб.	431,2	850,0	1020,0	1350,0
Уровень рентабельности, %	18,9	27,0	35,0	37,0
Норма прибыли, %	9,4	10,3	10,8	11,5
Эффективность средств государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, руб.	4,2	4,5	4,7	4,9

Проведенный анализ показал, что в настоящее время наиболее перспективным является реализация второго сценария развития, предполагающего активизацию кооперационных процессов в АПК Курской области, обеспечивающего рост рентабельности предприятий по сравнению с показателями первого сценария на 8 п. п.

Реализация третьего сценария развития малого и среднего бизнеса АПК Курской области не перспективна, поскольку, несмотря на высокие экономические показатели, она может привести к резкому сокращению числа субъектов малого и среднего бизнеса в АПК за счет их слияния и поглощения, то есть не учитывает роли малого и среднего бизнеса в АПК как фактора развития села.

Реализация второго сценария развития малого и среднего бизнеса АПК Курской области обеспечивает не только экономическую, но и социальную эффективность.

В заключении диссертационной работы изложены теоретические и практические положения, отражающие особенности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК, результаты оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК, интеграционный подход к развитию малого и среднего бизнеса в АПК Курской области; трехуровневая концепция повышения эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК Курской области.

Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертационного исследования

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Пронская, О.Н. Оценка современного состояния малого бизнеса в аграрном секторе курской области/ О.Н. Пронская, О.В. Ильинова, В.В. Хорева// Экономика и предпринимательство.- 2016. - № 9 (74).- С. 215-219 (0,55 п. л./ 0,25 п. л.).
2. Ильинова, О.В. Методические основы оценки эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК/ О.В. Ильинова, О.Н. Пронская// Экономика и предпринимательство.- 2017.- № 12-3 (89).- С. 459- 462 (0,70 п. л/ 0,35 п. л.).
3. Ильинова, О.В. Кооперация в производстве, переработке и сбыте продукции как механизм регулирования малого и среднего бизнеса в АПК/ О.В. Ильинова, О.Н. Пронская// Экономика и предпринимательство.- 2018.- № 9 (98). - С.1215- 1218 (0,75 п. л./ 0,35 п. л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

4. Ильинова, О.В. Место и роль малого бизнеса в экономике Курской области/ О.В. Ильинова// Проблемы, возможности, перспективы развития экономики, управления, торгового дела: Шестые Ходыревские чтения: сб. материалов всероссийск. науч.-практической конф. Курск, 4 декабря 2015 г./ под ред. докт. экон. наук, проф. В.Н. Ходыревской; Курск. гос. ун-т. – Курск, 2015.- С. 162- 164 (0,20 п. л.).
5. Ильинова, О.В. Понятие и сущность государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК/ О.В. Ильинова// Наука, образование, общество: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции 14 марта 2016 г. Тамбов: Юком, 2016.- С. 57-59 (0,23 п. л.).
6. Ильинова, О.В. Современные подходы к определению понятия «эффективность государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК»/ О.В. Ильинова// Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции 12 сентября 2016 г. Тамбов: Юком, 2016.- С. 28- 29 (0,25 п. л.).
7. Ильинова, О.В. Систематизация показателей оценки эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК/ О.В. Ильинова// Актуальные проблемы и современная наука в условиях глобализации: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции 22 апреля 2016 г. Липецк, 2016.– С. 63- 65 (0,20 п. л.).
8. Ильинова, О.В. Организационно– экономические основы государственного регулирования малого и среднего бизнеса АПК Курской области/ О.В. Ильинова// Научный потенциал в 21 веке: сборник научных трудов по материалам международной научно- практической конференции 15 мая 2017 г. Липецк, 2017. – С. 45-46 (0,25 п. л.).

9. Ильинова, О.В. Современное состояние субсидирования субъектов малого и среднего бизнеса в АПК Курской области/ О.В. Ильинова// Современные тенденции в науке и практике: сборник научных трудов по материалам международной научно- практической конференции 15 мая 2017 г. Часть 1. Брянск, 2017. - С. 31-32 (0,21 п. л.).
10. Ильинова, О.В. Оценка влияния уровня государственной поддержки на эффективность субъектов малого и среднего бизнеса АПК Курской области/ О.В. Ильинова// Общество, наука и инновации: сборник научных трудов по материалам международной научно- практической конференции 2 октября 2017 г. Часть 1. Брянск, 2017.– С. 56-57 (0,23 п. л.).