

На правах рукописи



Иванова Екатерина Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ КЛАСТЕРОВ
В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет».

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Никитин Александр Валерьевич.

Официальные оппоненты: **Закшевский Василий Георгиевич,**
доктор экономических наук, профессор, академик РАН, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района Российской Федерации», директор;

Родионова Ольга Анатольевна,
доктор экономических наук, профессор, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел экономических отношений в организациях АПК, руководитель отдела;

Кусакина Ольга Николаевна,
доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра экономической теории и экономики АПК, заведующий кафедрой.

Ведущая организация: **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».**

Защита состоится 28 февраля 2019 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02 на базе ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте <http://ds.vsau.ru>; с авторефератом – на сайте: ВАК Министерства образования и науки РФ – <http://vak.ed.gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан и размещен на сайте ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ 28 ноября 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Агибалов
Александр Владимирович

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время актуализируется проблема кластеризации экономики как формы интеграции субъектов в различных видах деятельности для повышения эффективности их функционирования и обеспечения конкурентоспособности. Следовательно, необходимы методологические подходы для урегулирования разбалансированности экономических интересов в сельском хозяйстве по линии отношений: между различными организационными формами и хозяйственными укладами, представляющими малый, средний и крупный агробизнес, между производителями сельскохозяйственного сырья и его переработчиками, между сообществами сельских территорий, органами государственной власти и инвесторами.

Комплексный характер формирования и развития агропродовольственных кластеров вызван, с одной стороны, необходимостью специализации территорий на производстве наиболее экономически эффективных видов продукции, а, с другой – использованием инфраструктурных объектов, добываясь их максимальной производительности при полной загруженности мощностей. Реализация новых инновационных проектов также под силу интегрированным структурам в целях повышения качества производимого продовольствия и перехода от импортозамещающей к экспортоориентированной модели развития АПК.

Именно поэтому поступательное развитие АПК предполагает не бессистемное заполнение рыночных ниш, освобождающихся в результате санкционной политики зарубежных стран, а долгосрочную государственную политику импортозамещения на основе: разработки и применения современных рациональных методов размещения и использования производственных ресурсов АПК; проектирования и апробации новых форм территориальной организации сельскохозяйственного производства, направленных на активное взаимодействие конкуренции и кооперации, кластеризацию производства в аграрных мезосистемах.

Для нивелирования угроз развития агропродовольственных кластеров, возникающих на разных этапах их жизненного цикла,

необходим мотивационный механизм для бизнес-структур различного уровня эффективности и видов экономической деятельности. Основой долгосрочного функционирования агропродовольственных кластеров является разработка принципов кластеризации источников финансового обеспечения и механизма распределения прибылей между участниками кластера. Для определения стратегических приоритетов развития агропродовольственных кластеров целесообразно разработать инструментарий рационализации использования посевных площадей, размещения перерабатывающих производств и их взаимодействия с розничными торговыми организациями в различных регионах страны.

Степень разработанности проблемы. Теоретические основы развития аграрной экономики заложены в трудах представителей меркантилизма (Т. Ман, У. Петти и др.), сторонников политики протекционизма (А. Монкретьен де Ваттевиль, Д. Норе, Д. Юм и др.), основоположника теории абсолютных преимуществ (А. Смит), родоначальника теории сравнительных преимуществ (Д. Рикардо), а также представителей современных теорий международной торговли (Дж. Э. Мид, Б. Олин, Э. Хекшер и др.).

Основы кластерного подхода были сформулированы в трудах Л. де Абласа, Э. Бергмана, Л. Линдмарка, М. Лоренцена, А. Маршалла, М. Портера, М. Превезера, С. Резенфельда, Дж. Свона, М. Сторпера, Х. Фарелла, Э. Фейзера, К. Фредрикссона, С. Чамански, М. Энрайта и др.

Существенный вклад в теорию и методологию развития АПК внесли: А.И. Алтухов, В.М. Баутин, Г.В. Беспехотный, Р.С. Гайсин, А.В. Голубев, Э.Н. Крылатых, А.П. Курносков, А.В. Мерзлов, А.В. Петриков, Н.П. Ситников, К.С. Терновых, А.В. Турьянский, И.Ф. Хицков и др. В рамках исследования факторов и условий процесса воспроизводства сельского хозяйства, а также вопросов реализации агропродовольственной политики России в условиях экономических санкций необходимо выделить труды Г.Н. Барсуковой, И.Б. Загайтова, В.Г. Закшевского, А.П. Зинченко, О.Н. Кусакиной, З.П. Медеяевой, И.А. Минакова, С.Б. Огневцева, О.А. Родионовой, А.Ф. Серкова, С.О. Сиптица, И.М. Суркова, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева, В.С. Чекалина, А.А. Шутькова и др.

Институциональные аспекты продовольственного импортозамещения, интеграции и кластеризации АПК раскрываются в работах О.А. Аничкиной, О.И. Бундиной, Р.Р. Гареева, Э.А. Гусейнова, Ш.А. Жантемировой, А.В. Лаврентьевой, Л.С. Маркова, А.В. Никитина, А.Г. Папцова, Н.В. Седовой, В.С. Семиновича, Н.П. Толсачевой, О.П. Фадеевой, Д.П. Фролова, А.С. Хухрина, Т.В. Цихан и др.

В то же время теоретические и практические проблемы агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения представляются недостаточно проработанными и изученными вследствие отсутствия адекватного сегодняшнему времени теоретико-методологического и методического инструментария их формирования и развития.

Таким образом, недостаточная разработанность научных подходов к проблеме функционирования и развития агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения обусловила выбор темы, объекта и предмета исследования, позволила сформулировать его цель и задачи, обосновала его теоретическую и практическую значимость.

Цель исследования состоит в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию агропродовольственных кластеров в условиях реализации политики импортозамещения.

Для достижения поставленной цели в работе решены следующие **задачи**:

- предложена периодизация трансформации институциональной среды АПК с позиций генеза агропродовольственных кластеров в России;
- разработаны организационные структуры в АПК и определены проблемы неэффективности реализуемой кластерной политики в АПК;
- определена иерархия целей государственной кластерной политики в АПК;
- выявлены факторы, сдерживающие реализацию политики импортозамещения и вызывающие необходимость формирования агропродовольственных кластеров;
- разработана территориально-отраслевая матрица агропродовольственной специализации территорий на основе масштабов производства;

- обоснована концепция формирования и развития агропродовольственных кластеров;
- определены специализированные территории формирования и развития агропродовольственных кластеров;
- предложены стратегические приоритеты государственного регулирования формирования и развития агропродовольственных кластеров;
- разработан и предложен интегративный механизм формирования и развития агропродовольственных кластеров;
- обоснованы методологические подходы к кластерно-кооперативному развитию АПК региона;
- предложена модель инновационного ядра агропродовольственного кластера – инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина».

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития агропродовольственных кластеров в условиях реализации политики импортозамещения.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пунктам 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.37. Институциональные преобразования в АПК; 1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Объектом исследования являются агропродовольственные кластеры и территориально-отраслевые формирования в аграрной сфере. Наиболее углубленно исследования проводились на примере хозяйствующих субъектов АПК Тамбовской области.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и распоряжения Правительства Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, информационные и аналитические

публикации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, аналитические материалы и прогнозы Агропромышленного союза России, Российского Зернового Союза, Союзроссахара, Национального Союза экспортеров Продовольствия (НСЭП), Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), Ассоциации независимых российских семенных компаний, Молочного Союза России и других некоммерческих и общественных организаций, органов государственного управления Тамбовской области по вопросам развития агропродовольственного комплекса.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, материалы международных и всероссийских конференций, публикации в периодических научных журналах по проблемам развития АПК России и его государственного регулирования, формирования и развития агропродовольственных кластеров, а также по вопросам реализации политики импортозамещения в продовольственной сфере. Проведенное исследование позволило развить теоретико-методологический аппарат по обозначенным научным направлениям.

В диссертации были использованы абстрактно-логический, монографический, прогнозирования и планирования, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

В диссертационном исследовании применялись прикладные программные продукты Microsoft Word, Excel и IBM SPSS Statistica, что позволило повысить достоверность расчетов. Проведенное исследование позволило впервые обобщить значительную часть эмпирических данных о состоянии и развитии сельского хозяйства России в территориально-отраслевом разрезе путем построения типологических группировок на основе кластеризации данных.

В работе приведены ретроспективный анализ монографических исследований, научных публикаций в специальных и периодических изданиях, посвященных проблемам развития сельского хозяйства, базы данных научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru и собственные исследования автора.

Положения диссертации, выносимые на защиту.

В работе защищаются следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором:

- периодизация трансформации институциональной среды АПК с позиций генеза агропродовольственных кластеров;
- матрица организационных структур агропродовольственных кластеров на основе взаимодействия автономной, гибридной и иерархической форм;
- иерархия целей государственной кластерной политики в АПК на макро-, мезо- и микроуровнях её формирования и развития;
- факторы, сдерживающие реализацию политики импортозамещения и вызывающие необходимость формирования агропродовольственных кластеров;
- территориально-отраслевая матрица агропродовольственной специализации территорий на основе масштабов производства;
- концепция формирования и развития агропродовольственных кластеров;
- специализированные территории формирования и развития агропродовольственных кластеров на мезоуровне;
- стратегические приоритеты государственного регулирования формирования и развития агропродовольственных кластеров;
- интеграционный механизм формирования и развития агропродовольственных кластеров;
- методологические подходы к кластерно-кооперативному развитию АПК региона;
- модель инновационного ядра агропродовольственного кластера – «Мичуринская долина».

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических и методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию агропродовольственных кластеров.

Основные результаты, имеющие научное приращение знаний, состоят в следующем:

– обоснована и предложена периодизация трансформации институциональной среды АПК с позиций генеза агропродовольственных кластеров в России: этап рыночной трансформации институциональной среды (1990-2001 гг.), этап вертикальной интеграции (2001-2012 гг.) и этап гибридизации (с 2012 г. по настоящее время), позволяющая определить угрозы реализации политики продовольственного импортозамещения (неравновесная структура собственности, институциональные ловушки в области землеустройства, неразвитость института земельной ренты и контрактных отношений государства с крупным агробизнесом, зависимость от иностранного капитала, дискриминация малых хозяйственных форм, нерациональное и фиктивное импортозамещение);

– разработана матрица организационных структур агропродовольственных кластеров, на основе которой выделены: 1) проблемы неэффективности реализуемой кластерной политики в АПК институционального (управленческая «близорукость», вызывающая избыточные или растущие издержки и способствующая неэффективной аллокации ресурсов сельского хозяйства; конфликты целеполагания, обуславливающие противоречия между общественными и собственными целями участников кластерного взаимодействия) и методологического (отсутствие принципов и методов формирования кластеров и кластерной политики) характера; 2) условия кластеризации (наличие критической массы хозяйствующих субъектов, связанных определенной отраслью или группой сопряженных отраслей; уровень доверия между участниками, достаточный для действия правил отношенческой контрактации, – соглашения, в рамках которых субъекты готовы не только к конкуренции, но также и к кооперации; наличие существующей или потенциальной рыночной ниши, конечного спроса);

– определена иерархия целей государственной кластерной политики на макро-, мезо- и микроуровнях, обеспечивающая совокупность организационных и воспроизводственных процессов, оптимизирующих объемы производства в соответствии с достаточным уровнем его эффективности, рациональным использованием ресурсов на основе территориально-отраслевого разделения труда, конкурентоспособностью импортозамещающей продукции, и формирование территориальных кластеров;

– выявлены факторы, сдерживающие реализацию политики импортозамещения и вызывающие необходимость формирования агропродовольственных кластеров: низкая эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения; невысокая урожайность сельскохозяйственных культур; низкая продуктивность животноводства; высокая трудоемкость и затратность производства; сокращение парка техники; зависимость от импортных семян, средств защиты растений, генетического материала, ветеринарных препаратов и вакцин; неразвитость рынка средств производства; моральный и физический износ технологического оборудования; недостаточный уровень инфраструктуры хранения, транспортировки и логистики товародвижения пищевой продукции; дефицит высококвалифицированных кадров; недостаточный объем финансирования НИР в сельском хозяйстве; отсутствие средств на внедрение инновационных технологий производства;

– разработана территориально-отраслевая матрица агропродовольственной специализации регионов с дифференциацией территорий (лидеры, мега-, крупные, средние, локальные) на основе масштабов производства сельскохозяйственной продукции, позволяющая определить стратегические ориентиры формирования и развития агропродовольственных кластеров и перспективы производства и переработки продукции в цепочке стоимости «производитель – переработчик – торговые сети – потребитель»;

– обоснована концепция формирования и развития агропродовольственных кластеров, предполагающая последовательную реализацию следующих этапов: I этап – исследование факторов и условий формирования агропродовольственных кластеров в различных регионах России с учетом оценки продовольственной обеспеченности населения основными продуктами питания; II этап – определение стратегических приоритетов государственного регулирования развития агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения; III этап – обоснование методических подходов к кластерно-кооперативному развитию сельского хозяйства региона; IV этап – описание структуры агропродовольственного кластера и системы взаимосвязей между составляющими его хозяйствующими субъектами, позволяющее выявить потенциал для сокращения импорта и расширения объема экспорта;

– выделены специализированные территории формирования и развития агропродовольственных кластеров по использованию земель сельскохозяйственного назначения, по обеспеченности сельскохозяйственного производства материально-техническими средствами, по распределению сельского населения и обеспеченности трудовыми ресурсами, по типу воспроизводственного процесса, что способствует разработке комплекса мер по совершенствованию государственного регулирования развития сельского хозяйства;

– определены стратегические приоритеты государственного регулирования формирования и развития агропродовольственных кластеров: совершенствование инструментария реализации импортозамещающей стратегии как основы конструктивной политики государства и бизнеса; опережающее развитие и внедрение современных технологий обучения будущих специалистов аграрного сектора, владеющих новыми компетенциями; инновационная политика перехода на новый технологический уклад воспроизводства сельского хозяйства; формирование единой информационной системы государственного регулирования на всех стадиях воспроизводства и реализации сельскохозяйственной продукции в форме технопарков; переход к передовым цифровым и интеллектуальным производственным технологиям и роботизированным системам;

– предложен интеграционный механизм формирования и развития агропродовольственных кластеров, включающий в себя: целевые ориентиры, алгоритм реализации, инструментарий территориального планирования воспроизводственных процессов, принципиальным отличием которого является применение государственных квот (в пределах 50-60% используемой пашни) на выращивание различных видов продукции растениеводства в регионах-лидерах, мега- и крупных территориях в качестве базового компонента системы планирования, а также использование вариативного компонента (самостоятельно регулируемых размеров посевов) для регионов с локальными объемами производства. Такой подход позволит целенаправленно достичь запланированные результаты эффективности и осуществить в ускоренные сроки переход на экспортоориентированную модель развития сельского хозяйства;

– разработаны методологические подходы к кластерно-кооперативному развитию АПК, которые, в отличие от существующей тенденции дискриминации малых хозяйственных форм и доминирования агрохолдингов, вызывающих институциональные и секторальные разрывы, предполагают приоритетное развитие сетевых структур организации хозяйственной деятельности и базируются на единстве конкуренции и кооперации как условия устойчивости функционирования агропродовольственных кластеров на основе государственного планирования территориального разделения труда и организации процессов воспроизводства в аграрном секторе. Реализация предложенных подходов обеспечит решение системных проблем кластерной политики в регионе (создание критической массы хозяйствующих субъектов, связанных сетевым взаимодействием, и придание субъектности малым хозяйственным формам; формирование новых рыночных ниш; повышение эффективности форм взаимодействия потребительской кооперации с государственными и муниципальными институтами развития);

– предложена модель инновационного ядра агропродовольственного кластера – инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина», нацеленного на формирование в агропродовольственных мезосистемах кластерного типа механизма положительных обратных связей, поддерживающих процессы расширенного воспроизводства, который основывается на принципах полного производственного цикла и сетевого взаимодействия в системе инфраструктурного обеспечения инновационного развития сельского хозяйства.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Теоретическое значение работы состоит в разработанной периодизации трансформации институциональной среды АПК с позиций генеза агропродовольственных кластеров в России, в уточнении понятия агропродовольственный кластер, в разработке матрицы интеграционных структур в АПК, в выявлении факторов и угроз, сдерживающих реализацию политики импортозамещения, в разработке концепции формирования и развития агропродовольственных кластеров и интеграционного механизма ее реализации.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы: органами управления при разработке комплекса мер по совершенствованию государственного регулирования развития АПК, в качестве методологической базы для разработки федеральных и региональных программ формирования и развития агропродовольственных кластеров; для реализации практических рекомендаций политики импортозамещения и перехода на экспортно-ориентированную модель развития сельского хозяйства.

Непосредственно перспективами практического использования обладают представленные в диссертации следующие разработки:

- альтернативный вариант стратегии развития сельского хозяйства, базирующийся на основе государственного планирования территориального разделения труда, организационного проектирования развития аграрной экономики, конкуренции и кооперации, предполагающий приоритетное развитие агропродовольственных кластеров;

- классификация территорий по использованию земель сельскохозяйственного назначения, обеспеченности материально-техническими средствами, распределению сельского населения и обеспеченности трудовыми ресурсами, типу воспроизводственного процесса, позволяющая разработать комплекс мер по совершенствованию инструментария государственного регулирования развития сельского хозяйства;

- методика интегральной оценки обеспеченности населения страны основными продуктами питания, включающая дифференцированный инструментарий государственного регулирования развития сельских территорий;

- система государственного планирования использования земель под конкретные виды сельскохозяйственных культур;

- кластерно-кооперативный проект развития АПК;

- модель инновационного ядра агропродовольственного кластера – инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина».

Апробация результатов исследования. Основные теоретико-методологические и практические результаты диссертации докладывались и получили положительную оценку на различных

международных, всероссийских конференциях, в том числе проводимых в городах: Мичуринск (2005-2018), Ульяновск (2008), Калининград (2009), Волгоград (2009), Москва (2009), Тамбов (2015-2018), Воронеж (2015).

Предложенные практические рекомендации по формированию и реализации кластерно-кооперативной модели, инструментарий государственного регулирования развития сельского хозяйства внедрены в деятельность Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, управления сельского хозяйства Тамбовской области, администрации Мичуринского района Тамбовской области, что подтверждено актами и справками о внедрении научно-практических результатов исследования.

Проект инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина» успешно реализуется с использованием авторских разработок.

Теоретические выводы и положения проведенного исследования внедрены и используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» и ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Научные разработки внедрены в педагогическую практику по дисциплинам: «Экономика АПК», «Кооперация и агропромышленная интеграция», «Экономическая безопасность России», «Экономика различных отраслей и комплексов», «Региональная экономика и управление», «Экономическая безопасность региона».

Публикации результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 53 научные работы общим объемом 73,43 п.л., в т.ч. авторских – 45,8 п.л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 24 статьи, в реферативных изданиях, индексирующихся в международной библиометрической базе Scopus – две статьи, а также одна авторская и три коллективные монографии.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 259 наименований. Диссертационная работа изложена на 339 страницах, включает 44 таблицы, 43 рисунка и 7 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру:

- Введение
- 1 Теоретические аспекты формирования и развития агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения
 - 1.1 Экономическая сущность и содержание агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения
 - 1.2 Особенности формирования агропродовольственных кластеров
- 2 Методология формирования и развития агропродовольственных кластеров
 - 2.1 Принципы формирования и развития агропродовольственных кластеров
 - 2.2 Способы преодоления межсекторальных разрывов процессов производства продукции в АПК
- 3 Состояние и тенденции формирования агропродовольственной специализации территорий
 - 3.1 Территориально-интегрированная модель развития растениеводства
 - 3.2 Продовольственная специализация территорий по производству основной продукции животноводства
- 4 Концепция формирования и развития агропродовольственных кластеров
 - 4.1 Основные факторы и условия формирования и развития агропродовольственных кластеров
 - 4.2 Стратегические приоритеты государственного регулирования формирования и развития агропродовольственных кластеров
- 5 Перспективы развития агропродовольственных кластеров Тамбовской области в условиях политики импортозамещения
 - 5.1 Кластерно-кооперативный проект развития сельского хозяйства региона
 - 5.2 Стратегия развития агропродовольственных кластеров в Тамбовской области
- Заключение
- Список литературы
- Приложения

2 ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1 Периодизация трансформации институциональной среды АПК с позиций генеза агропродовольственных кластеров

На основе анализа институциональной среды в АПК за период с 1992 по 2017 г. выявлены основные этапы формирования и преобразования агропродовольственных кластеров и угрозы в аграрной сфере экономики, ограничивающие возможности импортозамещения (табл. 1). Существование трех типов координации: силовых отношений (иерархия), доверительных отношений, основанных на репутации, и достоверных (рыночных) отношений, регламентируемых контрактными обязательствами, определяет возможность трех форм взаимодействия экономических агентов – рыночной, иерархической (на основе вертикальной интеграции) и гибридной, которая может быть представлена как мягкими формами иерархии, так и сетевыми структурами и их симбиозами. В своей совокупности выявленные институциональные угрозы, возникающие на разных этапах (рыночной трансформации, вертикальной интеграции, гибридизации) трансформации институтов сельского хозяйства в России, разрушают его системную целостность и устойчивость, ограничивая тем самым варианты развития.

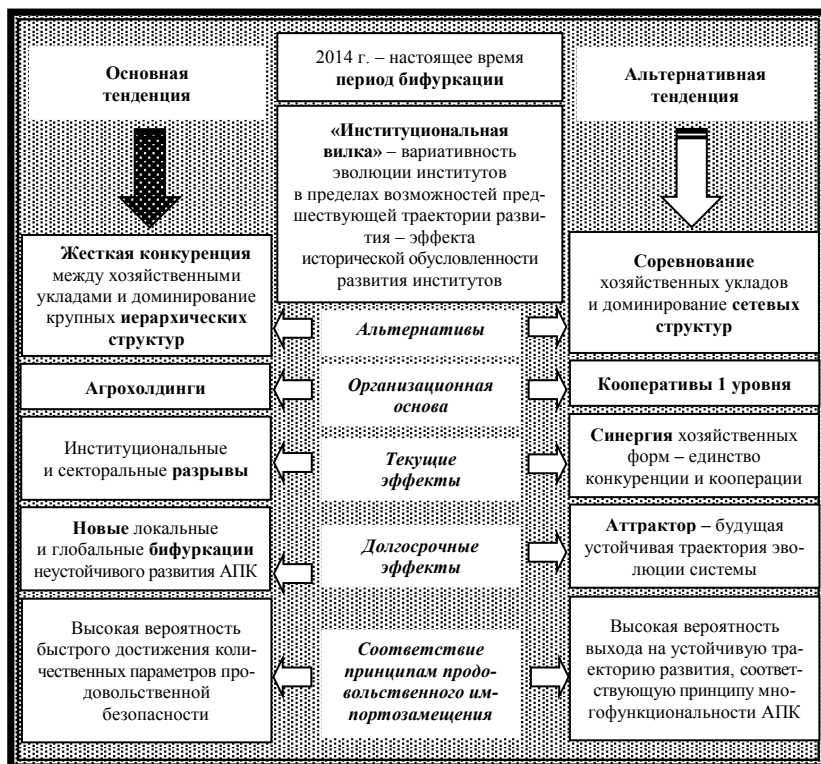
Доказано, что существуют предпосылки перехода к третьему этапу генеза агропродовольственных кластеров, однако их развитие сталкивается с противодействием, так называемой институциональной блокировкой, со стороны бенефициариев текущего варианта развития АПК. Основным преимуществом вертикальной интеграции является централизация управления, которая направлена на привлечение крупных инвестиций, рост масштаба производства, продвижение продукции под единым брендом, создание новых рабочих мест, внедрение инновационных и цифровых технологий производства. В связи с этим перед органами государственного управления стоит задача активизации кластерной политики, так как в силу институциональных ограничений потенциал вертикальной интеграции с точки зрения диффузии инноваций в АПК оказался исчерпанным.

Таблица 1 – Характеристика этапов трансформации институциональной среды АПК в контексте генеза агропродовольственных кластеров в России

Этапы	Экзогенные факторы	Характеристика кластерной среды	Угрозы в аграрной сфере экономики
I. Этап рыночной трансформации (1990-2001 гг.)	Импорт институтов – рыночная экспансия	Полиморфизм собственности и организационных форм. Дуализм российского крестьянства. Монополизация III сферы АПК – навязанное посредничество, диспаритет цен. Преобладание процессов деиндустриализации – деиндустриализации сельского хозяйства. Начало процесса межотраслевого перелива капитала – предпосылки реинтеграции в аграрной сфере экономики.	Неравновесная, но устойчивая структура собственности на землю с преобладанием малых форм сдерживает инвестиционную активность и ведет к деиндустриализации сельского хозяйства. Институциональные ловушки в области землеустройства вызывают рост транзакционных издержек, связанных с рыночным оборотом земли, и являются питательной средой для деловой коррупции в сфере земельных отношений. Признание института прибыли в качестве критерия эффективности, регулятора и мотиватора при принятии хозяйственных решений существенно снизило возможности обеспечения продовольственной безопасности в стране.
II. Этап вертикальной интеграции (2001-2012 гг.)	Малая открытая экономика – зависимость от конъюнктуры мировых рынков, агфляции	Преобладание процессов вертикальной интеграции – экспансия агрохолдингов – индустриализация отдельных отраслей сельского хозяйства – <i>протокластеры 1-го типа</i> . Кооперация малых форм (фрагментарно) как способ повышения их конкурентоспособности - <i>протокластеры 2-го типа</i> .	Неразвитость института ренты предопределяет невозможность рационального воспроизводства земельных ресурсов. Низкая социальная и экологическая ответственность крупного бизнеса и неэффективность его регулирования в условиях неразвитости контрактных отношений государства с бизнесом. Разрушение интеграционных и кооперационных связей внутри страны в силу зависимости от иностранного капитала, встраивание отдельных отраслей и территориальных комплексов в технологические цепочки западных экономик.
III. Этап гибридизации (с 2012 г. по настоящее время)	Протекционистские войны	Кластеризация сельского хозяйства «сверху» (псевдокластеры) дополняет естественные процессы гибридизации «снизу». Формирование отношений, основанных на неявных (имплицитных) контрактах. Привязка процессов кластеризации к политике импортозамещения.	Дискриминация малых форм хозяйствования как результат экспансии иерархических структур (агрохолдингов и т.п.) ограничивает процесс диффузии инноваций (распространение института технологий) в аграрном секторе. Отсутствие четких критериев импортозамещения способствует формированию неэффективных институтов развития, псевдокластеров и фиктивного импортозамещения.

Источник: составлено автором на основе анализа источников об институциональных условиях развития АПК

Проведенная периодизация трансформации институциональной среды АПК с позиций генезиса агропродовольственных кластеров позволила выявить точки бифуркации, в которых возникали возможности выбора траектории дальнейшего развития (рис. 1).



Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Траектории развития сельского хозяйства в России на современном этапе («институциональная вилка»)

Настоящая фаза бифуркации характеризуется противоборством двух основных альтернатив: 1) жесткая конкуренция хозяйственных укладов и доминирование крупных иерархических структур (агрохолдингов); 2) соревнование хозяйственных укладов, кооперация и доминирование сетевых структур.

2.2 Матрица организационных структур агропродовольственных кластеров на основе взаимодействия автономной, гибридной и иерархической форм

В ходе исследования определено, что институциональная трансформация в аграрном секторе российской экономики привела к формированию достаточно сложной организационной структуры, включающей одновременно рыночную, иерархическую и гибридную формы взаимодействия хозяйствующих субъектов. В зависимости от типа рынка, на котором функционируют сельскохозяйственные товаропроизводители, организационные структуры могут принимать формы, представленные в виде матрицы (табл. 2).

Таблица 2 – Матрица организационных структур в сельском хозяйстве России на современном этапе

Формы взаимодействия	Конкуренция	Конкуренция плюс кооперация	Монополия
автономия	<i>Простые агломерации сельхозпроизводителей (ЛПХ, К(Ф)Х, СХПК и др.)</i>		
гибридные формы	<i>Асимметричные сетевые структуры (сельскохозяйственный франчайзинг)</i>	<i>Симметричные сетевые структуры (сельскохозяйственные консорциумы, альянсы, аграрные кластеры)</i>	<i>Мягкие иерархии (концерны)</i>
иерархия		<i>Макроиерархии (сельскохозяйственные потребительские кооперативы 1–3 уровня)</i>	<i>Жесткие иерархии (агрохолдинги)</i>

Источник: составлено автором

Построение матрицы в системе координат «конкуренция-монополия» и «иерархия-автономия» создает возможность выявить причины неэффективности кластерного этапа развития АПК и скорректировать кластерную политику.

Анализ организационных структур, функционирующих в АПК, институциональных условий их развития, а также моделей поведения при различных типах рынка позволили определить проблемы неэффективности реализуемой в АПК кластерной политики институционального и методологического характера.

К проблемам институционального характера в диссертационной работе отнесены:

1) *управленческая «близорукость»*, которая проявляется в следующем:

- при выборе профиля кластера, то есть перспективных отраслей специализации, не учитываются: высокая дифференциация между хозяйствующими субъектами; наличие их критической массы, потенциально способной к гибриднему взаимодействию на основе трансферта нововведений; наличие рыночной ниши, на которую будет ориентирован спрос как лимитирующий фактор; аллокация трудовых ресурсов и качество человеческого капитала; готовность к кооперативному взаимодействию, то есть зрелость социального капитала мезосистемы;

- слепое копирование стороннего опыта успешной реализации кластерной политики, не учитывающее социально-экономическую специфику территорий;

- малый горизонт планирования, недостаточный как для привлечения инвестиций, так и для развития в географических границах кластера устойчивых социальных связей и организационных форм сетевого взаимодействия;

- «распыление» функций институтов развития между различными квази- и государственными структурами, отсутствие отдельного регулятора их деятельности обуславливают низкую управленческую самостоятельность, пассивность и рост издержек согласования решений;

2) *ошибки целеполагания*, которые приводят к возникновению разрывов между общественными и собственными целями организаций:

- поиск статусной (институциональной) ренты;

- пассивная позиция субъектов власти по поводу оппортунистического и рентоориентированного поведения субъектов кластерной инфраструктуры в условиях неразвитости соглашений, отсутствие эффективного контракта государства с бизнесом создает множественные «узкие места» в развитии кластеров;

- отсутствие эффективных механизмов решения проблемы бюрократизации кластерной политики, ее политизации, а также минимизации ее коррупционной составляющей; непрозрачность деятельности организационных структур, выполняющих функции институтов кластерного развития;

- низкий уровень доверия экономических агентов между собой, а также к государственным властным структурам;

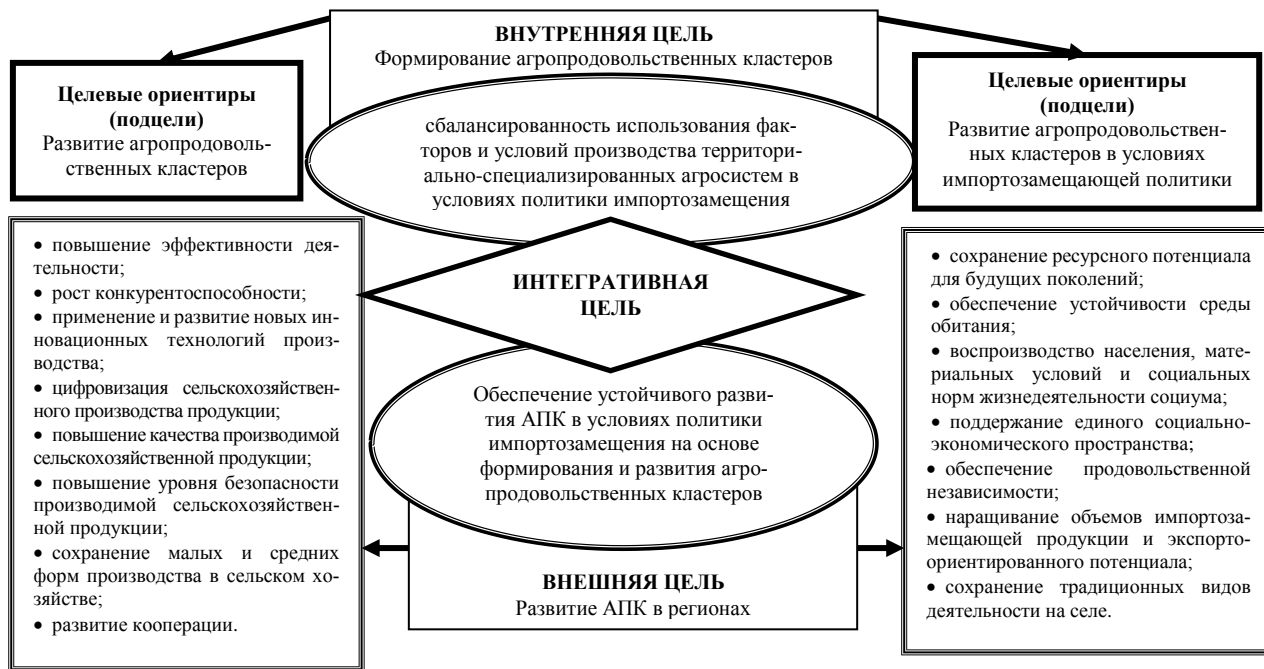
– отсутствие механизма соединения конкуренции с кооперацией и согласования экономических интересов акторов.

К проблемам методологического характера относится отсутствие механизма использования принципов и способов формирования кластеров и кластерной политики. Это проявляется в том, что в одних случаях инициативы по созданию аграрных кластеров, исходящие от властей, остаются на уровне нереализованного предложения. В других, будучи внесенными в реестр, отдельные «кластеры» фактически таковыми не являются и больше соответствуют понятию «территориально-производственная агломерация» и могут рассматриваться в строгом смысле кластерной теории в качестве протокластеров. В-третьих случаях, так называемые кластеры фактически не являются мезосистемой как таковой, то есть представляют собой псевдокластеры. Следовательно, проблемы неэффективности кластерной политики в российском АПК определяются как мотивационной стороной принятия управленческих решений, так и отсутствием строгой методологии реализации кластерного подхода.

Для успешной реализации кластерной политики в АПК необходимо соблюдение ряда условий: наличие критической массы хозяйствующих субъектов, связанных определенной отраслью или группой сопряженных отраслей; уровень доверия между участниками, достаточный для действия правил отношенческой контрактации, – соглашения, в рамках которых субъекты готовы не только к конкуренции, но также и к кооперации; наличие существующей или потенциальной рыночной ниши, конечного спроса.

2.3 Иерархия целей государственной кластерной политики в АПК на макро-, мезо- и микроуровнях её формирования и развития

Стратегической целью развития агропродовольственных кластеров является формирование благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции и повышения уровня экономической эффективности их функционирования. (рис. 2).



Источник: составлено автором

Рисунок 2 – Система целевых ориентиров формирования агропродовольственных кластеров и развития АПК регионов в условиях политики импортозамещения

В соответствии с данным методологическим подходом создание и функционирование агропродовольственного кластера реализует внутренние (рост эффективности деятельности, повышение конкурентоспособности) и внешние (решение задач продовольственной безопасности в условиях политики импортозамещения и социально-экономического развития регионов под непосредственным патронажем государства) цели:

- в соответствии с достаточным уровнем эффективности;
- на основе территориально-отраслевого разделения труда и рационального использования ресурсов сельского хозяйства;
- по критерию конкурентоспособности импортозамещающей сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и на мировом рынках;
- в единстве и согласованности государственных отраслевых программ импортозамещения с программами устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности как условия реализации целей развития сельского хозяйства;
- в соответствии с логикой последовательной смены внутреннего (импортозамещающего) протекционизма внешним (экспортным) протекционизмом.

2.4 Факторы, сдерживающие реализацию политики импортозамещения и вызывающие необходимость формирования агропродовольственных кластеров

Формирование и развитие агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения сдерживается целым рядом факторов как внешнего, так и внутреннего характера. В диссертации определено, что для совершенствования инструментария государственного регулирования процессов производства продукции АПК необходима четкая идентификация, прежде всего, доминирующих факторов, предопределяющих успешность политики импортозамещения в Российской Федерации, а также природа возникновения данных факторов.

Проблема эквивалентного обмена товарами становится более острой в условиях импортозамещения. В проведенном исследовании выявлены разрывы между отдельными секторами АПК, которые выступают ограничителями для реализации политики импортозамещения (табл. 3).

Таблица 3 – Факторы возникновения межсекторальных разрывов в АПК

Сектор АПК		Производственный сектор	Обеспечивающий сектор	Сбыт	Наука и образование
Производственный сектор	Растениеводство	Низкая эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения, далеко не все участки применяются по своему прямому назначению, велики объемы «брошенных земель»; нехватка пашен; сезонный характер производства; длинные производственные циклы (особенно в производстве мраморной говядины); невысокая урожайность сельскохозяйственных культур (в 2 раза ниже, чем в развитых странах); низкая продуктивность животноводства (особенно производство говядины, свинины, молока); высокая трудоемкость и затратность производства.	Невысокое качество сельскохозяйственного сырья; нехватка пастбищ. Сезонность производства; невысокое качество продукции и неширокий ассортимент; зачастую более высокая цена отечественной продукции по сравнению с импортной.		Отсутствие средств на внедрение инновационных технологий производства.
	Животноводство				
Обеспечивающий сектор	Производство сельхозтехники; производство тракторов; производство удобрений и средств защиты растений; производство комбикормов; производство семенного материала.	Нехватка предприятий и производственных мощностей обеспечивающего сектора; сокращение парка техники; зависимость от импортных семян, средств защиты растений; зависимость от импортных кормов и генетического материала; зависимость от импорта ветеринарных препаратов и вакцин.	Неразвитость рынка средств производства; сокращение количества предприятий сельскохозяйственного машиностроения и тракторостроения; моральный и физический износ технологического оборудования, как следствие низкие производственные мощности.	Низкий уровень конкурентоспособности производителей пищевой продукции на внутреннем и внешнем рынках.	Недостаточное финансирование научных исследований.
Сбытовой сектор	Заготовка и хранение; легкая и пищевая промышленность; фармацевтическая промышленность; торговля; общепит.	Неразвитая инфраструктура хранения, транспортировки и логистики товародвижения пищевой продукции; проблемы организации каналов сбыта; потери продукции вследствие использования устаревших фондов.			Недостаточность средств на внедрение инноваций.
Научно-образовательный сектор	Наука	Дефицит высококвалифицированных кадров; недостаточность государственной поддержки; недостаточный объем финансирования НИР в сельском хозяйстве; устаревшее материально-техническое оснащение, не позволяющее осуществить качественную подготовку специалистов.			
	Образование				

Источник: составлено автором

Современный уровень цен не позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям получать доходы на уровне, необходимом для расширенного воспроизводства, поэтому диспаритет межотраслевых отношений становится тормозом на пути экономического роста. Совокупность макроэкономических факторов и множество межотраслевых противоречий и диспропорций обусловили системный кризис АПК в целом.

В диссертации обосновано, что нивелирование межсекторальных разрывов в АПК возможно посредством формирования и развития агропродовольственных кластеров, которые могут выпускать продукцию хорошего качества, востребованную как на национальном, так и на мировом рынках, обеспечивая при этом продовольственную безопасность страны. Их создание позволит повсеместно использовать опережающие технологии, которые будут гарантировать рост производительности труда, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, сокращение удельных издержек производства, переработки и реализации продукции. Это обеспечит реальное, а не «силовое» импортозамещение на основе масштабной и глубокой институциональной модернизации форм кооперации. Замещая импортные продукты отечественными и удовлетворяя свои потребности, АПК способен стать своего рода катализатором развития экономики России.

2.5 Территориально-отраслевая матрица агропродовольственной специализации территорий на основе масштабов производства

В процессе исследования автором разработана территориально-отраслевая матрица специализации территорий по производству основных видов сельскохозяйственной продукции, в которой выделены регионы-лидеры, мегапроизводители, крупные, средние и прочие производители (табл. 4).

Одним из ключевых секторов растениеводства является зерновое хозяйство, которое оказывает мультипликативное воздействие на сопряженные отрасли животноводства и переработки продукции (производство комбикормов нового поколения), что

необходимо для реализации импортозамещающей стратегии. Основу зернового хозяйства страны составляют 31 субъект РФ, среди них мегапроизводителями выступают Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская область.

Таблица 4 – Матрица специализации субъектов РФ по производству основных видов сельскохозяйственной продукции (фрагмент)

Субъект РФ	Зерновые и зернобобовые	Сахарная свекла	Подсолнечник	Картофель	Овощи	Плодово-ягодные	Производство скота и птицы	Производство молока	Производство яиц
Краснодарский край	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Воронежская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ростовская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Республика Татарстан	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Республика Башкортостан	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Белгородская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Саратовская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ставропольский край	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Алтайский край	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Оренбургская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Липецкая область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Курская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Московская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Нижегородская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Челябинская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Тамбовская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ленинградская область	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Республика Дагестан	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Условные обозначения:

■	■	■	■	■
Регион-лидер	Мегапроизводитель	Крупные	Средние	Незначительные или отсутствует

Источник: составлено автором

Природно-климатические условия обуславливают возможность выращивания сахарной свеклы в 24 субъектах РФ, среди них пять – это центры сахарного производства (Краснодарский край, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области), так как в них расположены более 50% всех перерабатывающих заводов России. Потенциальными зонами производства сахарной свеклы являются Ставропольский и Алтайский края, Ростовская

область – при условии создания на их территории достаточного количества перерабатывающих заводов.

Зона выращивания подсолнечника представлена 45 субъектами РФ. К основным производителям маслосемян относятся Саратовская, Ростовская, Воронежская, Волгоградская области, Краснодарский и Ставропольский края. Потенциальными зонами увеличения посевных площадей подсолнечника являются Брянская и Белгородская области, имеющие наиболее высокие показатели урожайности и наличие благоприятных пахотных земель. В настоящее время существующие мощности предприятий позволяют переработать около 17 млн т семян подсолнечника при фактическом объеме производства 11 млн т. Уровень продовольственной безопасности страны по маслу растительному полностью обеспечен, данный вид продукции практически вытеснил импортные закупки и в настоящее время предстоит решать задачи по увеличению его экспорта в другие страны.

Выращиванием картофеля занимаются повсеместно, но к крупным производителям картофеля можно отнести: Воронежскую, Брянскую области, Республики Башкортостан, Татарстан и Красноярский край.

Развитие овощеводства, как и производство зерна, обладает свойством мультипликативности, так как вызывает параллельное развитие перерабатывающей промышленности, производство удобрений и средств защиты растений, строительство тепличных хозяйств и овощехранилищ, селекционных центров и семеноводческих предприятий, инфраструктурных и логистических центров и т. д. Мегапроизводителем овощей является Дагестан, также овощеводство развито в Волгоградской, Астраханской, Ростовской и Московской областях и Краснодарском крае. На производстве плодово-ягодной продукции специализируются Краснодарский край, Воронежская, Московская, Волгоградская, Ростовская области, Республики Крым, Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика.

Наиболее крупными центрами производства мяса являются Белгородская, Брянская, Курская, Челябинская области, Краснодарский и Ставропольский края, Республика Татарстан. При этом регионами, специализирующимися на производстве молока, яв-

ляются Республики Татарстан, Башкортостан, Алтайский и Краснодарский края. Птицеводство в России распространено повсеместно, но основные центры производства сосредоточены в Ленинградской, Белгородской, Ярославской, Ростовской, Челябинской областях, Краснодарском крае.

2.6 Концепция формирования и развития агропродовольственных кластеров

Для решения проблемы определения перспектив развития АПК в регионах России в проведенном исследовании разработан концепция формирования и развития агропродовольственных кластеров (рис. 3). Целью предлагаемой концепции является разработка механизма формирования и развития агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения, который должен позволить гибко реагировать на изменения внутренней и внешней среды. Предлагаемая концепция включает в себя следующие элементы:

- описание структуры агропродовольственного кластера и систему взаимосвязей между составляющими его хозяйствующими субъектами;
- основные факторы и условия формирования и развития агропродовольственных кластеров;
- цели и задачи формирования и развития агропродовольственного кластера;
- пути и этапы реализации поставленных стратегических и тактических целей;
- характеристику и систему управления агропродовольственным кластером;
- механизм формирования и развития агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения.

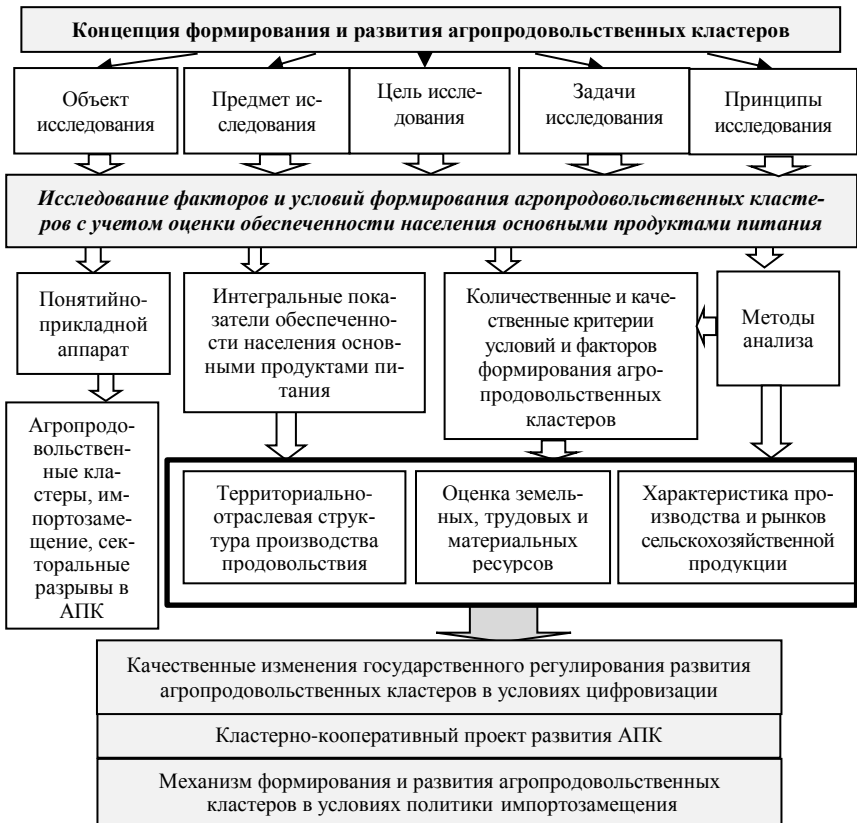
Реализация предлагаемой концепции может быть осуществлена поэтапно:

I этап – исследование факторов и условий формирования агропродовольственных кластеров в различных регионах России с учетом оценки обеспеченности населения основными продуктами питания;

II этап – определение качественных изменений государственного регулирования развития агропродовольственных кластеров в условиях цифровизации АПК;

III этап – обоснование кластерно-кооперативного проекта развития АПК в регионе;

IV этап – описание структуры агропродовольственного кластера и системы взаимосвязей между составляющими его хозяйствующими субъектами.



Источник: составлено автором

Рисунок 3 – Концепция формирования и развития агропродовольственных кластеров

Реализация первого этапа предполагает разработку методики оценки факторов и условий формирования агропродовольственных кластеров в различных регионах России с учетом уровня обеспеченности населения основными продуктами питания. Для получения оценки соответствия фактического потребления основных продуктов рациональным нормам потребления населения в диссертации рассчитан интегральный показатель продовольственной обеспеченности, который позволяет определить общую ситуацию с продовольственной безопасностью в Российской Федерации в разрезе ее территорий:

$$I = \prod a_n^{\frac{1}{n}}, \quad (1)$$

где: a_1 – уровень потребления хлеба, %; a_2 – уровень потребления сахара, %; a_3 – уровень потребления масла растительного, %; a_4 – уровень потребления картофеля, %; a_5 – уровень потребления овощей, %; a_6 – уровень потребления фруктов и ягод, %; a_7 – уровень потребления мяса, %; a_8 – уровень потребления молока, %; a_9 – уровень потребления яиц, %.

Проведенный анализ продовольственной безопасности на основе интегрального показателя свидетельствует о том, что в 34 субъектах РФ продовольственная обеспеченность достигнута по шести основным продуктам питания, в 45 регионах – по трем (табл. 5).

При этом во всех группах регионов не соответствуют нормы рационального питания по овощебахчевым культурам, плодово-ягодным культурам и молоку. В целом проделанные расчеты и анализ показывают, что первоочередными мерами по осуществлению рационального импортозамещения являются наращивание объемов производства молока, расширение объемов деятельности по овощебахчевым и плодово-ягодным культурам в выявленных благоприятных территориях развития.

Несмотря на наличие избыточных ресурсов для внутреннего потребления по картофелю и маслу растительному, в ряде субъектов РФ наблюдается недостаточность их потребления, что, в свою очередь, может быть вызвано нарушением логистических цепочек доставки и традиционным укладом питания населения, который не соответствует рациональным нормам потребления.

Таблица 5 – Уровень соответствия фактического потребления основных продуктов питания рациональным нормам питания, %

Регионы	Хлеб	Сахар	Расти- тель- ное масло	Кар- то- фель	Ово- щебахче- вые культуры	Фрукты и ягоды	Мясо и мясо- про- дукты	Молоко и моло- копро- дукты	Яйца и яичные про- дукты
Белгородская, Воронежская, Липецкая, Московская, Оренбургская области, Республики Марий Эл, Татарстан, Кабардино-Балкарская Республика, Краснодарский, Ставропольский, Алтайский край (11)	136,5	185,2	126,7	146,6	93,1	68,4	113,3	83,2	115,3
Курская, Орловская, Тамбовская, Тверская, Ярославская, Вологодская, Калининградская, Новгородская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Нижегородская, Самарская, Свердловская, Омская, Томская, Амурская области, Республика Дагестан, Удмуртская Республика, Пермский, Приморский, Хабаровский край (23)	124,6	166,8	111,2	136,2	89,3	62,9	100,2	68,9	104,8
Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Рязанская, Смоленская, Тульская, Архангельская, Ленинградская, Мурманская, Псковская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Тюменская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Магаданская, Сахалинская области, Еврейская АО, Республики Карелия, Коми, Адыгея, Калмыкия, Крым, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Башкортостан, Мордовия, Алтай, Хакасия, Саха (Якутия), Карачаево-Черкесская, Чеченская, Чувашская Республики, Забайкальский, Красноярский, Камчатский край, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь (45)	116,2	146,4	99,5	124,9	73,5	53,7	95,4	68,2	94,8
Республика Бурятия, Тыва, Чукотский АО (3)	108,0	116,7	104,2	88,9	33,8	25,7	79,4	53,9	58,1
Среднее значение	121,0	156,3	106,6	129,7	79,1	57,2	98,6	69,9	99,0

Источник: составлено автором на основе расчетов в программе SPSS Statistica и данных Росстата

2.7 Специализированные территории формирования и развития агропродовольственных кластеров на мезоуровне

В диссертации определены специализированные территории для решения задач формирования и развития агропродовольственных кластеров в условиях реализации политики импортозамещения (табл. 6).

Таблица 6 – Специализированные территории по факторам и условиям воспроизводства сельского хозяйства (фрагмент)

Субъект РФ	Общая посевная площадь	Коэффициент использования площадей	Энергообеспеченность	Кэф. воспроизводства сельского населения	Численность занятых в сельском хозяйстве	Валовая продукция сельского хозяйства	Рентабельность валовой продукции
Краснодарский край							
Ставропольский край							
Ростовская область							
Белгородская область							
Воронежская область							
Республика Татарстан							
Алтайский край							
Республика Башкортостан							
Тамбовская область							
Оренбургская область							
Курская область							
Липецкая область							

Условные обозначения:

Территория-лидер	Достаточный уровень воспроизводства	Средний уровень воспроизводства	Низкий уровень воспроизводства	Проблемные территории
------------------	-------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	-----------------------

Источник: составлено автором.

Выделение специализированных территорий осуществлено по следующим классификационным признакам:

- по использованию земель сельскохозяйственного назначения (в результате выделено 14 преимущественно земледельческих территорий, 20 – смешанного аграрного назначения, 18 – с аграрным производством вспомогательного назначения и 33 – не аграрные территории);

- *по обеспеченности сельскохозяйственного производства материально-техническими средствами* (выделены 6 территорий с высокой энергообеспеченностью, 20 – с достаточной и 51 – с недостаточной), что позволило определить перспективную потребность в приобретении тракторов, комбайнов и другой необходимой сельхозтехники в различных субъектах РФ;

- *по распределению сельского населения и обеспеченности трудовыми ресурсами* (выделены 5 субъектов РФ с высокой долей сельского населения, благополучные с позиции воспроизводства населения, но высокой долей безработных, еще 5 – с максимальной численностью сельского населения, средним уровнем воспроизводства и низким уровнем безработицы, 40 – со среднероссийскими характеристиками и 28 – с незначительной численностью сельского населения, максимальным миграционным оттоком и низким уровнем занятости), что необходимо для разработки мер государственного регулирования в области альтернативной занятости. Следует отметить, что во всех выделенных типологических группах уровень безработицы сельского населения превышает аналогичный показатель в городской местности. Это основной фактор, определяющий отток населения из села в город, что, в свою очередь, приводит к повышению степени агломерации территорий. На процессы миграции населения в другие регионы оказывает влияние в целом неблагоприятная социально-экономическая ситуация;

- *по типу воспроизводственного процесса* выявлены 35 территорий с суженным типом воспроизводства, он характеризуется убыточностью деятельности в животноводстве (–0,6%) и невысокой рентабельностью растениеводства (0,37%), что в целом влияет на общую убыточность деятельности в сельском хозяйстве (–0,15%).

2.8 Стратегические приоритеты государственного регулирования формирования и развития агропродовольственных кластеров

Формирование агропродовольственных кластеров зависит от государственного регулирования интеграционных процессов в

регионе и способствует образованию новых «точек экономического роста» в нем. В диссертационном исследовании обосновано, что развитие агропродовольственных кластеров позволяет в стратегической перспективе достичь следующих преимуществ:

- увеличение доходов регионального бюджета за счет роста эффективности предпринимательских структур агропродовольственных кластеров;

- повышение конкурентоспособности производимой продукции в результате использования единого бренда;

- ликвидация «узких мест» в наращивании объемов производства и сбыта продукции за счет взаимодействия государственных органов управления и участников кластера на совместной платформе;

- сокращение общих издержек участников кластерных структур при реализации механизма трансфертного ценообразования;

- эффективное землепользование за счет централизованного планирования посевных площадей под конкретные виды растениеводства;

- распределение рыночных ниш и сохранение конкурентных позиций отдельных хозяйствующих субъектов за счет концентрации производства продовольствия.

Стратегическими приоритетами государственного регулирования развития агропродовольственных кластеров являются:

1. Разработка технологий производства органической продукции, в связи с увеличением спроса населения на нее. В данном секторе рынка наиболее стремительно и эффективно смогут развиваться малые и средние производители, заинтересованные в поиске своего покупателя, так как агрохолдинги не заинтересованы в росте затрат и снижении объемов производства продукции.

2. Переход на цифровые и интеллектуальные производственные технологии и роботизированные системы (цифровые карты и планирование урожайности; дифференцированное внесение удобрений; мониторинг состояния посевов с использованием дистанционного зондирования; мониторинг качества урожая; дифференцированное опрыскивание; локальный отбор проб почвы в системе координат; определение границ поля с использованием

спутниковых систем навигации, дистанционное зондирование (аэро- или спутниковая фотосъемки); дифференцированный по площади посев, использование больших данных (Big Date); дифференцированная обработка почвы, дифференцированное внесение регуляторов роста, системы параллельного вождения, искусственный интеллект, интернет вещей (Internet of Things, IoT), использование беспилотных тракторов (комбайнов), составление карт электропроводности почв).

3. Усиление государственного контроля за качеством производимой продукции, путем расширения доступа хозяйствующих субъектов к специализированным лабораториям и технологиям повышения качества продовольствия.

4. Опережающее развитие и внедрение современных технологий обучения будущих специалистов аграрного сектора, владеющих новыми компетенциями.

Анализ условий и факторов формирования и развития агропродовольственных кластеров в Тамбовской области показал, что в регионе наблюдается отставание АПК в сфере внедрения инноваций и технологий, недостаточно создано производств с глубокой переработкой сельскохозяйственной продукции. Другой проблемой является низкая конкурентоспособность малого и среднего бизнеса в АПК, что обусловлено слабыми кооперационными связями между сельхозпроизводителями и неустойчивостью рынков сбыта.

Эффективное развитие агропродовольственных кластеров Тамбовской области, по мнению автора, возможно на основе дифференцированного подхода. Прежде всего, в районах-лидерах региона необходимо осуществлять стратегию «Лидерства», направленную на активное внедрение инновационных проектов, повышение доли инновационной продукции и рентабельности нововведений, что позволит создать точки экономического роста с развитой товаропроводящей системой (табл. 7).

Для районов из группы «Результативные» характерно применение стратегии «Следования за лидером», что также предусматривает активизацию инновационной деятельности, так как предпосылки для их эффективного использования в них существуют (материально-техническая база, трудовые ресурсы, предпринимательская активность).

Таблица 7 – Типология районов Тамбовской области по результативности производства сельскохозяйственной продукции

Типы районов	Районы
Лидеры	Кирсановский, Мичуринский, Первомайский
Результативные	Гавриловский, Жердевский, Ржаксинский, Тамбовский, Уваровский
Мезоморфные	Знаменский, Мордовский, Моршанский, Мучкапский, Никифоровский, Пичаевский, Рассказовский, Сампурский, Староюрьевский, Токаревский
Низко результативные	Бондарский, Инжавинский, Петровский, Сосновский, Уметский

Для районов из группы «Мезаморфные» следует применить стратегию «Копирования», которая позволит продублировать положительный опыт районов первых двух групп и создать предпосылки для более активного применения цифровых технологий и инноваций. Для районов группы «Низко результативные» следует применить стратегию «Созидания», которая предусматривает более активное государственное регулирование посредством повышения доступности кредитных ресурсов, применения грантовой поддержки предлагаемых инновационных проектов, проведения ряда организационных мероприятий по развитию сельхозкооперации, что в конечном итоге должно привести к повышению заинтересованности сельскохозяйственных производителей для вступления в кластерные структуры Тамбовской области. Таким образом, реализация различных стратегий позволяет применить дифференцированный подход к системе мер поддержки территорий в рамках политики импортозамещения.

В качестве стратегических приоритетов развития агропродовольственных кластеров Тамбовской области автором предлагается продвижение следующих проектов:

«Инвест-калькулятор» – это разработка и запуск цифровой платформы, позволяющей решать проблемы производителей сельскохозяйственной продукции по принципу «одного окна», результатом реализации данного проекта должна стать регистрация не менее 500 участников кластерных структур к 2024 году.

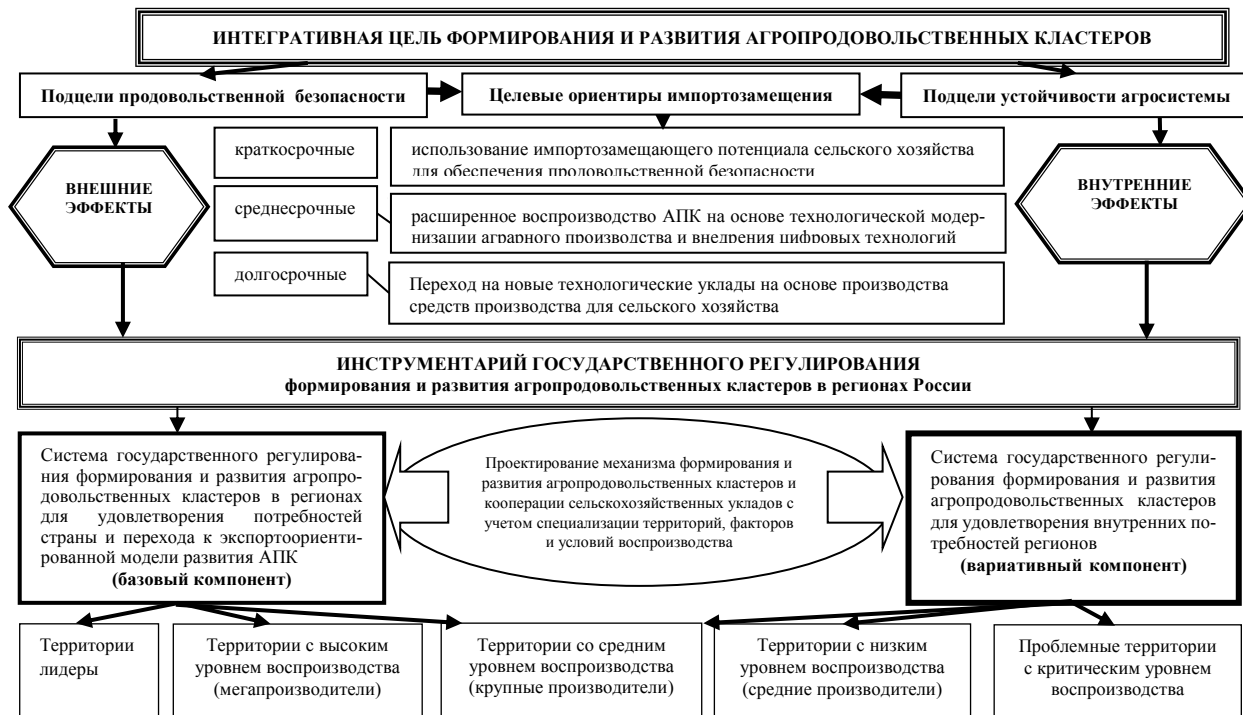
«Стимул» – это проект, включающий формирование системы приоритетов и стимулирования инвесторов к внедрению инновационных технологий с учетом предлагаемых стратегий поддержки районов области, предусматривается оказание к 2024 году поддержки не менее 100 хозяйствующим субъектам.

«Агропромпарк» – это инновационно-инвестиционный проект, направленный на создание не менее 10 центров на территории Тамбовской области с хорошо развитой инженерной инфраструктурой, позволяющей мелким и средним производителям на базе развития кооперативных связей использовать передовые инновационные технологии производства сельскохозяйственной продукции.

2.9 Интеграционный механизм формирования и развития агропродовольственных кластеров

В диссертации разработан интеграционный механизм формирования и развития агропродовольственных кластеров, включающий целевые ориентиры, алгоритм реализации, инструментарий реализации импортозамещающего потенциала с учетом специализации территориальных образований. В обозначенном контексте условием реализации политики импортозамещения в АПК является эволюционирующая система целевых ориентиров: краткосрочный период – использование импортозамещающего потенциала с учетом обеспечения продовольственной безопасности страны; среднесрочный период – технологическая модернизация аграрного производства; долгосрочный период – переход на новые технологические уклады на основе цифровых технологий (рис. 4).

По мнению автора, предлагаемый инструментарий государственного планирования использования земель под конкретные виды сельскохозяйственных культур позволяет повысить эффективность использования земель. В частности, необходимо централизованное планирование использования земель для специализированных территорий, в пределах 50–60% используемой пашни («базовая часть»), а «вариативная часть» планируется производителями самостоятельно.



Источник: составлено автором

Рисунок 4 – Механизм формирования и развития агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения

Конкретный инструментарий государственного регулирования в зависимости от типов территорий по производству сельскохозяйственной продукции с учетом потенциальных ниш для импортозамещения приведен в таблице 8.

Таблица 8 – Инструментарий государственного регулирования (фрагмент)

Продуктовые ниши	Инструменты государственной политики
Зерновое производство	<ul style="list-style-type: none"> – поддержка инвестиционных проектов строительства заводов по глубокой переработки и изготовлению комбикормов, а также зернохранилищ, элеваторов; – стимулирование использования инновационных технологий производства и переработки зерна; – стимулирование расширения масштабов производства зерна, повышения его урожайности за счет использования сортов отечественной селекции с учетом зонирования по регионам страны; – стимулирование интеграционных взаимосвязей между отраслями и предприятиями, работающими на одинаковых источниках сырья.
Производство семян подсолнечника и растительного масла	<ul style="list-style-type: none"> – стимулирование посева семян подсолнечника вблизи заводов по производству растительных масел; – поддержка инвестиционных проектов строительства заводов по переработке семян подсолнечника в регионах, выращивающих их; – стимулирование расширения посевных площадей и повышения урожайности подсолнечника за счет применения современных селекционных и технологических достижений; – координация экспортной политики страны за счет снижения таможенных пошлин и др.
Производство картофеля	<ul style="list-style-type: none"> – стимулирование увеличения объемов посевных площадей сельскохозяйственных организаций, осуществляющих крупномасштабное производство, с применением современных технологий возделывания; – создание сети селекционных центров по разработке сортов картофеля для разных зон возделывания; – поддержка инвестиционных проектов строительства картофелехранилищ и перерабатывающих производств и др.
Овощеводство	<ul style="list-style-type: none"> – активизация строительства современных тепличных комплексов, позволяющих существенно снизить себестоимость производства овощей за счет применения инновационных и энергосберегающих технологий; – стимулирование перехода промышленной переработки продукции на новые технологии производства, применения технологий активного маркетинга и продвижения продукции; – стимулирование наращивания объемов производства овощей в сельскохозяйственных организациях и крестьянских фермерских хозяйствах и др.
Производство фруктов и ягод	<ul style="list-style-type: none"> – создание предприятий, сочетающих выращивание плодов с их длительным хранением и промышленной переработкой (консервирование, заморозка, сушка, изготовление соков и т.д.).

Источник: составлено автором

Одним из эффективных инструментов развития АПК является вовлечение потенциала фермерских и личных подсобных хозяйств населения в экономические взаимоотношения с сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями на базе агропродовольственных кластеров. Для этого необходимо их обеспечить высококачественным (сертифицированным) посадочным материалом лучших сортов, разработать инфраструктуру сбыта производимой продукции.

Кроме того, инструментарий развития агропродовольственных кластеров должен включать меры, направленные на ликвидацию неэквивалентного соотношения в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями, создание условий для расширенного воспроизводства в аграрном секторе с целью более полного обеспечения страны сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием.

2.10 Методологические подходы к кластерно-кооперативному развитию АПК региона

В процессе исследования обоснованы и предложены два взаимосвязанных варианта развития АПК. В первом варианте, создаются условия для самоорганизации сетевых структур кластерного типа, характеризующихся единством конкуренции и кооперации хозяйствующих субъектов. Во втором варианте, на основе концепции «новой потребительской кооперации» объединяются самые разные хозяйственные формы: ЛПХ, фермерские и коллективные хозяйства, частные предприниматели и т.д.

Кооперативные структуры и сети представляют собой гибридные формы организации предпринимательской деятельности. Основное их различие состоит в том, что логика развития кооперативов приводит их к созданию макроструктур иерархического типа, а кластеры обеспечивают горизонтальное взаимодействие хозяйствующих субъектов в виде симметричных сетевых структур.

Предлагаемая стратегия развития «новой потребительской кооперации» будет способствовать тому, чтобы:

- 1) сохранить и преумножить преимущества сельскохозяйственной потребительской кооперации на основе внедрения современных форм ее организации;

2) определить и закрепить за сельскохозяйственной потребительской кооперацией новые рыночные ниши;

3) разработать эффективные формы взаимодействия потребительской кооперации с государственными и муниципальными институтами развития;

4) обеспечить реализацию стратегических приоритетов продовольственной безопасности.

В разработанной матрице агропродовольственной специализации Тамбовской области показано, что для малого и среднего бизнеса в регионе открыты рыночные ниши по производству молока, яиц, картофеля, овощеводства и плодово-ягодных культур (табл. 9). Кроме того, имеются все условия для производства овощей и картофеля, одной из ключевых проблем развития данных отраслей – это слабое развитие перерабатывающих производств и низкая глубина переработки продукции, что чревато для сельского хозяйства области значительными потерями, которые на стадии от уборки до хранения по овощам и картофелю достигают 45% урожая.

Таблица 9 – Матрица агропродовольственной специализации Тамбовской области

Продуктовая специализация	Уровень специализации производства	Уровень планирования	Группы интересов
Мясо и птица	крупное	базовый	Крупный бизнес
Молоко	незначительное	вариативный	Малый и средний бизнес
Яйцо	незначительное	вариативный	Малый и средний бизнес
Зерновые и зернобобовые	крупное	базовый	Крупный и средний бизнес
Подсолнечник	крупное	базовый	Крупный и средний бизнес
Сахарная свекла	мега	базовый	Крупный и средний бизнес
Картофель	среднее	вариативный	Малый и средний бизнес
Овощеводство	среднее	вариативный	Малый и средний бизнес
Плодово-ягодная	среднее	вариативный	Малый и средний бизнес

Источник: составлено автором

Следовательно, ключевыми направлениями развития овощеводческого и картофелеводческого кластеров выступают:

- организация каналов дистрибуции продукции на внутрисекторном рынке;

- развитие переработки овощей и картофеля;
- разработка и внедрение прогрессивных технологий хранения сельскохозяйственной продукции;
- организация производства и сервиса высококачественного (сертифицированного) посадочного материала.

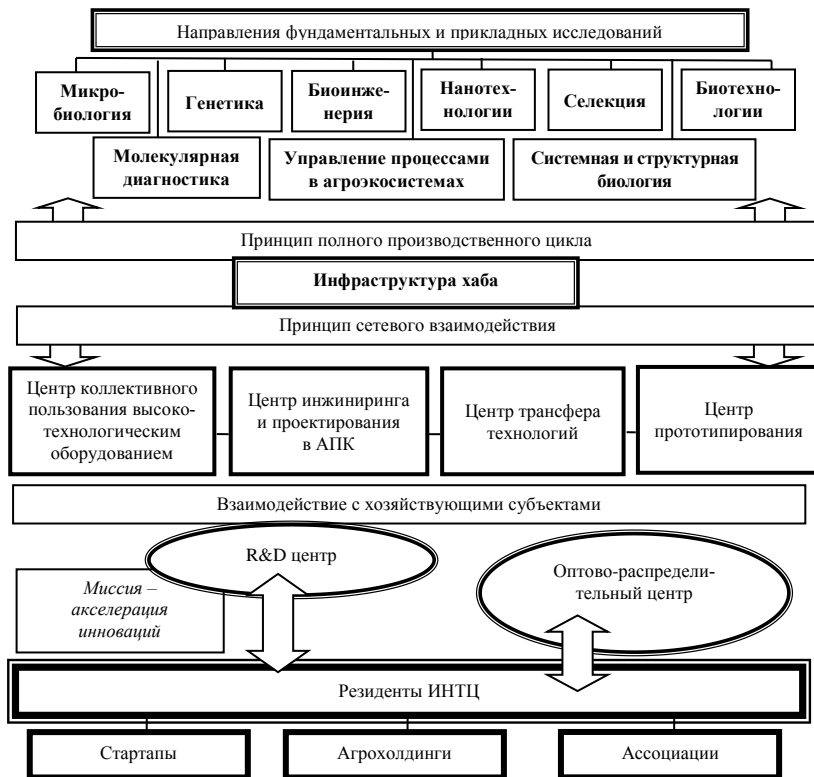
Таким образом, реализация потенциала К(Ф)Х и ЛПХ населения на основе их интеграции с сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями по кластерно-сетевому принципу соответствует развитию Тамбовской области в качестве экономически успешной и экологически устойчивой аграрной территории.

Реализация кластерно-кооперативного проекта развития АПК Тамбовской области к 2025 году позволит:

- увеличить объем инвестиций в АПК до 55 млрд руб. в год;
- обеспечить долю продукции высокотехнологичного и наукоемкого производства АПК в ВРП в размере 50%;
- обеспечить увеличение объема экспорта продукции АПК до 200 млн долл. в год;
- увеличить долю продукции глубокой переработки на 50%;
- увеличить количество субъектов малого и среднего бизнеса в агропродовольственной сфере в 2 раза.

2.11 Модель инновационного ядра агропродовольственного кластера – «Мичуринская долина»

Переход на новые цифровые и интеллектуальные производственные технологии обуславливает изменения взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках функционирования агропродовольственных кластеров. Применительно к Тамбовской области, решение данной задачи связано с развитием института особых региональных экономических зон, обеспечивающих симбиоз сельскохозяйственной науки и производства в отраслях кластерной специализации. Примером такой зоны может служить инновационный научно-технологический центр «Мичуринская долина» (далее ИНТЦ), обеспечивающий диффузию инноваций, выступающий в качестве ядра кластера и технологического хаба (рис. 5).



Источник: составлено автором

Рисунок 5 – Блок-схема инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина»

Данное направление деятельности предполагает проведение масштабных фундаментальных научных исследований в области микробиологии, генетики, биоинженерии, био- и нанотехнологий, системной и структурной биологии, молекулярной диагностики, селекции, разработку научных основ управления процессами в локальных агроэкосистемах.

На основе полученных фундаментальных научных знаний будет обеспечена организация проблемно-ориентированных прикладных исследований, опытно-конструкторских работ, ориентированных на создание комплексных технологий производства

для круглогодичного обеспечения населения страны качественной сельскохозяйственной и пищевой продукцией. Соответственно, основные векторы фундаментальных и прикладных исследований будут проектироваться в логике полного производственного цикла – от тематики исследований и НИОКР до сквозного научно-технического сопровождения процессов производства, хранения и переработки полученной продукции.

В качестве потенциальных резидентов ИНТЦ будут выступать стартапы, крупные агрохолдинги, профильные ассоциации сельхозтоваропроизводителей: Ассоциация садоводов-питомниководов, Тамбовский зерновой союз, Ассоциация крестьянских хозяйств.

В заключении изложены теоретико-методологические положения и практические рекомендации по формированию и развитию агропродовольственных кластеров в условиях политики импортозамещения.

3 РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Иванова, Е.В. Инновационная структура аграрного наукограда / Е.В. Иванова // Достижения науки и техники АПК. – 2006. – № 12. – С. 53-55 (0,4 п.л.).

2. Иванова, Е.В. Об условиях рационального использования научного потенциала для инновационного развития регионального АПК / Е.В. Иванова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 10. – С. 38-40 (0,4 п.л.).

3. Иванова, Е.В. Косвенные механизмы повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий / Е.В. Иванова, В.В. Дергачева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 151-153 (0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

4. Гордеева, Е.В. Адаптивная модель формирования инновационной стратегии инвестирования воспроизводства основного капитала в реальном секторе экономики / Е.В. Гордеева, Е.В. Иванова // Социально-

экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 1. – С. 15-19 (0,6 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

5. Иванова, Е.В. Кластерный подход к формированию региональных продовольственных рынков / Е.В. Иванова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 9. – С. 55-60 (0,8 п.л.).

6. Иванова, Е.В. Развитие сельских территорий: зарубежный опыт / Е.В. Иванова, Н.С. Морозова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 6. – С. 63-69 (0,7 п.л., авт. – 0,35 п.л.).

7. Юрина, Е.А. Кластерные модели развития региональных систем / Е.А. Юрина, Е.В. Иванова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 10. – С. 189-194 (0,8 п.л., авт. – 0,4).

8. Иванова, Е.В. Инновационная подсистема региона в условиях продовольственного импортозамещения / Е.В. Иванова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 11. – С. 23-28 (0,8 п.л.).

9. Иванова, Е.В. Анализ методологических подходов к оценке кластерных моделей развития региональных инновационных подсистем аграрно-промышленного региона / Е.В. Иванова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3 (50). – С. 246-253 (0,9 п.л.).

10. Иванова, Е.В. Системный подход к определению «кластер» при проведении кластерной политики в аграрно-промышленных регионах / Е.В. Иванова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 1. – С. 13-18 (0,7 п.л.).

11. Иванова, Е.В. Научно-производственный кластер как ядро инновационной подсистемы региона / Е.В. Иванова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 2. – С. 9-13 (0,7 п.л.).

12. Иванова, Е.В. Сценарии развития инновационной подсистемы региона аграрно-промышленного типа / Е.В. Иванова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 3. – С. 66-71 (0,6 п.л.).

13. Иванова, Е.В. Европейский опыт по организации агропромышленных кластеров / Е.В. Иванова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 117-122 (0,6 п.л.).

14. Иванова, Е.В. Оценка потенциала товарного производства сельскохозяйственной продукции в решении проблемы импортозамещения в аграрном секторе экономики / Е.В. Иванова, Б.И. Смагин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 105-112 (0,9 п.л., авт. – 0,45 п.л.).

15. Иванова, Е.В. Необходимость модернизации инновационных подсистем аграрно-промышленных регионов в условиях реализации политики продовольственного импортозамещения / Е.В. Иванова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2016. – № 3 (31). – С. 86-91 (0,6 п.л.).

16. Иванова, Е.В. Факторы кластеризации инновационных мезосистем аграрно-промышленных регионов в рамках стратегии продовольственного импортозамещения / Е.В. Иванова // Вестник АПК Ставрополя. – 2016. – № 3 (23). – С. 261-265 (0,6 п.л.).

17. Иванова, Е.В. Анализ методологических подходов к оценке кластерных моделей развития региональных инновационных подсистем аграрно-промышленного региона / Е.В. Иванова // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2016. – № 21 (26). – С. 54-60 (0,8 п.л.).

18. Иванова, Е.В. Институциональная структура аграрного сектора экономики России в контексте реализации политики продовольственного импортозамещения / Е.В. Иванова // Российский экономический интернет-журнал. – 2017. – № 3 (0,9 п.л.).

19. Иванова, Е.В. Развитие свеклосахарного подкомплекса России в условиях реализации стратегии рационального импортозамещения / Е.В. Иванова, Е.Ю. Меркулова // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2017. – № 3. – С. 110-116 (0,7 п.л., авт. – 0,35 п.л.).

20. Иванова, Е.В. Развитие сельскохозяйственного производства Тамбовской области в условиях импортозамещения / Е.В. Иванова // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2017. – № 3. – С. 103-109 (0,8 п.л.).

21. Иванова, Е.В. Межсекторальные разрывы как сдерживающий фактор реализации политики импортозамещения в АПК России / Е.В. Иванова // Философия хозяйства. – 2017. – № 6. – С. 172-182 (0,9 п.л.).

22. Иванова, Е.В. Оценка факторов и условий формирования и развития агропродовольственных кластеров / Е.В. Иванова // Экономика сельского хозяйства. – 2018. – № 8. – С. 72-78 (0,8 п.л.).

23. Иванова, Е.В. Кластеры и кластерная политика в АПК / Е.В. Иванова, А.В. Саяпин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 5. – С. 44-47. (0,6 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

24. Иванова, Е.В. Перспективы развития кластерных структур в АПК Тамбовской области / Е.В. Иванова, В.И. Меньщикова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2018. – № 3. – С. 151-156 (0,75 п.л., авт. – 0,4 п.л.).

*Публикации в журналах,
индексируемые в базах WOS и SCOPUS*

25. Ivanova E.V. Cluster-cooperative project of innovative development of agriculture / E.V. Ivanova, A.V. Nikitin // Quality-Access to Success, Vol. 19, S2, July 2018. – p. 8-14 (0,8 п.л., авт. – 0,4 п.л.).

26. Ivanova E.V. Qualitative changes of the state regulation of reproduction processes in agriculture based on digital technologies / E. V. Ivanova, E. Y. Merkulova // Quality-Access to Success, Vol. 19, S2, July 2018. – p. 130-134 (0,6 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

Монографии

27. Федоренко, В.Ф. Организационно-экономический механизм формирования инновационной среды в АПК (региональный аспект) / В.Ф. Федоренко, Е.В. Иванова. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – 176 с. (10,23 п.л., авт. – 5,1 п.л.). ISBN 978-5-7367-0722-5.

28. Вопросы региональной экономики. Кн. 10. Актуальные проблемы инновационного развития регионального хозяйства / Ю.А. Ахенбах [и др.]. – Тамбов: Изд-во «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – 213 с. (12,38 п.л., авт. – 2 п.л.). ISBN 978-5-4343-0451-1, 978-5-89016-381-3.

29. Иванова, Е.В. Институциональные и воспроизводственные аспекты импортозамещения в АПК России / Е.В. Иванова. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского государственного аграрного университета, 2017. – 189 с. (10,2 п.л.). ISBN 978-5-94664-387-0.

30. Никитин, А.В. Стратегические перспективы развития АПК России на основе рационального импортозамещения / А.В. Никитин, Е.В. Иванова. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского государственного аграрного университета, 2017. – 213 с. (11 п.л., авт. – 7,5 п.л.). ISBN 978-5-94664-352-8.

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

31. Иванова, Е.В. Проблемы инновационного развития в сельском хозяйстве / Е.В. Иванова // Организационно-экономические проблемы стабилизации и развития аграрного сектора экономики. Том 2: Материалы научно-практической конференции 9-10 ноября 2005 г. – Мичуринск: Изд-во ФГОУ ВПО МичГАУ, 2005. – Т. 2. – С. 202-207 (0,2 п.л.).

32. Иванова, Е.В. Научограды как механизм формирования инновационной инфраструктуры / Е.В. Иванова // Развитие наследия И.В. Мичурина и подготовка кадров: Международная научно-практическая

конференция (Всероссийский семинар молодых учёных-селекционеров и плодоеводов) / Под ред. А.И. Завражнова. – Мичуринск: Изд-во МичГАУ, 2005. – Т. 2. – С. 11-14 (0,2 п.л.).

33. Иванова, Е.В. Формирование рынка инноваций в АПК / Е.В. Иванова // Материалы всероссийской конференции, посвященной 75-летию со дня открытия Чувашской государственной сельскохозяйственной академии. – Чебоксары: ЧГСХА, 2006. – С. 561-563 (0,2 п.л.).

34. Иванова, Е.В. Механизмы государственной поддержки инновационной деятельности в АПК / Е.В. Иванова // Молодые ученые в реализации национальных проектов: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ижевск: ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2006. – Т. II – С. 103-109 (0,3 п.л.).

35. Иванова, Е.В. Технологические барьеры инновационной деятельности в АПК Тамбовской области / Е.В. Иванова // Сборник научных трудов МичГАУ. – Мичуринск: Изд-во ФГОУ ВПО МичГАУ, 2007. – Т. 1. – С. 168-172 (0,3 п.л.).

36. Иванова, Е.В. Роль государства в стимулировании инвестиционной поддержки инноваций в АПК / Е.В. Иванова // Проблемы и перспективы формирования региональной инновационной политики в системе АПК (материалы научно-практической конференции). – Краснодар: СКЗНИИСиВ. – 2007. – С. 11-14 (0,2 п.л.).

37. Иванова, Е.В. Государственные механизмы привлечения инвестиций для реализации наукоемких проектов в АПК / Е.В. Иванова // Инноватика-2008: Труды международной конференции. – Ульяновск: УлГУ, 2008. – С. 62-63 (0,2 п.л.).

38. Никитин, А.В. Необходимость интеграции ресурсов аграрной науки и образования через призму фондовой системы поддержки агроинноваций / А.В. Никитин, Е.В. Иванова // Роль инноваций в развитии агропромышленного комплекса. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2008. – С. 405-408 (0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

39. Иванова, Е.В. Формирование инновационной среды в аграрной науке / Е.В. Иванова // Труды VI Юбилейной международной научной конференции «Инновации в науке и образовании – 2008», посвященной 50-летию пребывания КГТУ на Калининградской земле. – Калининград, Калининградский государственный технический университет, 2008. – Ч. 3. – С. 38-41 (0,2 п.л.).

40. Иванова, Е.В. Формирование инновационной инфраструктуры в АПК региона / Е.В. Иванова // Труды Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и практика: проблемы и перспективы». – Калининград: КГТК, 2009. – С. 179-200 (1,4 п.л.).

41. Иванова, Е.В. Кластеры и их роль в создании инновационной среды в АПК / Е.В. Иванова // Труды международной научно-практической конференции «Интеграция и дезинтеграция в агропромышленном секторе экономики: традиционный и инновационный подходы». – М.: ВНИИЭТУСХ, 2009. – С. 630-636 (0,4 п.л.).

42. Иванова, Е.В. К вопросу о развитии аграрных регионов России / Е.В. Иванова // Современная Россия: проблемы социально-экономического, экологического и духовно-политического развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград. – М.: ООО «Глобус», 2009. – С. 203-204 (0,2 п.л.).

43. Иванова, Е.В. Кластерная политика в агропромышленном комплексе России / Е.В. Иванова // Сборник научных трудов кафедры политической экономии и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – С. 89-91 (0,4 п.л.).

44. Иванова, Е.В. Агропромышленный комплекс России: структура и игроки / Е.В. Иванова // Актуальные проблемы развития региональных социально-экономических систем: материалы круглого стола / Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – С. 55- 59 (0,4 п.л.).

45. Иванова, Е.В. Развитие наукограда как элемента сложной системы / Е.В. Иванова // Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики: Материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2015. – С. 93-98 (0,4 п.л.).

46. Иванова, Е.В. Модель управления региональными кластерными образованиями по факторам управления / Е.В. Иванова, Н.А. Кудрова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сб. статей XIV Международной научно-практической конференции / Под ред. Г.В. Голиковой. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – Вып. 14. – С. 104-114 (1,0 п.л., авт. 0,5 п.л.).

47. Иванова, Е.В. Методические аспекты реализации программ развития наукоградов / Е.В. Иванова // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: Материалы VIII Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов: Изд. дом ТГУ имени Г.Р. Державина, 2015. – С. 110-114 (0,4 п.л.).

48. Иванова, Е.В. Наукограды как специфические формы территориальной организации хозяйства / Е.В. Иванова // Ученые записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества

России. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015. – С. 169-172 (0,4 п.л.).

49. Иванова, Е.В. Развитие кластеров в аграрно-промышленном секторе экономики российских регионов/ Е.В. Иванова // Российская экономика: взгляд в будущее: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Изд. дом ТГУ имени Г.Р. Державина, 2016. – С. 55-59 (0,6 п.л.).

50. Иванова, Е.В. К вопросу о необходимости формирования научно-производственного кластера в аграрно-промышленном регионе/ Е.В. Иванова // Саяпинские чтения: Сборник материалов круглого стола. – 2016. – С. 92-96 (0,5 п.л.).

51. Иванова, Е.В. Результаты развития сельского хозяйства России в условиях импортозамещения / Е.В. Иванова, Е.Ю. Меркулова // Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики: Материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. – С. 110-120 (0,9 п.л., авт. – 0,45 п.л.).

52. Иванова, Е.В. Направления государственного регулирования реализации импортозамещающей стратегии развития сельского хозяйства / Е.В. Иванова // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2018. – С. 87-93 (0,6 п.л.).

53. Иванова, Е.В. Инструментарий государственного регулирования институционального развития аграрной экономики / Е.В. Иванова // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: Материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. – С. 318-328 (0,9 п.л.).

Отпечатано в издательско-полиграфическом центре
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Подписано в печать 27.11.2018 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная № 1. Усл.печ.л. 2,0. Тираж 100 экз. Ризограф.
Заказ № 18762

Издательско-полиграфический центр
Мичуринского государственного аграрного университета
393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101,
тел. +7 (47545) 9-44-45

