

У Т В Е Р Ж Д АЮ:



### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» на диссертацию Сташевского Василия Владимировича на тему: «Государственное регулирование развития сельского хозяйства», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**Актуальность темы исследования.** Совершенствование государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве актуально по ряду причин, основными из которых являются необходимость обеспечения продовольственной безопасности, развитие сельских территорий и формирование прочной сырьевой базы для отечественной промышленности.

В современных условиях каждый сельскохозяйственный товаропроизводитель, исходя из своих организационно-экономических возможностей, самостоятельно принимает решение, какую продукцию он будет производить. Вместе с тем структурные сдвиги в размещении производства продукции, углубление его специализации и усиление концентрации во многом определяются политикой государства – его способностью и возможностью влиять на эти динамичные процессы. Воспроизведение производственных ресурсов сельского хозяйства в условиях свободного перетока капиталов и относительно невысокой инвестиционной привлекательности агробизнеса требует вмешательства госу-

дарства и непрерывного совершенствования мер государственного регулирования.

С целью повышения конкурентоспособности и эффективности сельскохозяйственного производства необходимы исследования вопросов совершенствования способов и механизма государственного регулирования сельского хозяйства. Поэтому актуальность темы исследования не вызывает сомнений.

**Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и предложений.** Результаты исследований, выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Теоретические и методические положения диссертационного исследования базируются на достижениях экономической науки, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам государственного регулирования развития сельского хозяйства; материалах научно-практических конференций; законодательных актах.

Достоверность полученных в диссертации результатов подтверждается комплексным и системным анализом, а также использованием следующих методов экономических исследований: абстрактно-логического, монографического, системного, сравнительного, экономико-математического, экономико-статистического и других. Это позволило сформулировать научно обоснованные и достоверные предложения, выводы и рекомендации, достоверность которых подкрепляется информационно-экспериментальной базой исследования, формируемой на основе совокупности статистических данных материалов Федеральной службы государственной статистики, территориальных служб государственной статистики областей ЦЧР, региональных целевых программ развития АПК, сводных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий по областям ЦЧР, годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Воронежской области, Проекта стратегии ее социально-экономического развития, материалов периодической печати, справочной литературы и личных наблюдений автора.

**Научная новизна** заключается в развитии теоретических и методических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования развития сельского хозяйства.

Наиболее существенные результаты диссертационной работы, характеризующие приращение научных знаний в рассматриваемой области исследований, состоят в следующем:

- систематизированы современные направления (правовое обеспечение, финансовая поддержка устойчивости доходов товаропроизводителей, инфраструктурное обеспечение, материально-техническая поддержка, поддержка во внешнеэкономической деятельности, научное обеспечение и кадровое обеспечение) и способы (создание целостной системы не противоречащих друг другу взаимосвязанных нормативно-правовых актов, квотирование производителей продукции и сбыта, государственная гарантия кредитов, создание системы оптовых и розничных рынков, обеспечение продовольственной безопасности с помощью системы таможенных тарифов, компенсационных сборов, налогов и т. д. на импортируемые продовольственные товары, финансирование ключевых направлений науки по проблемам устройства АПК и др.) государственного регулирования сельского хозяйства;
- выделены административно-правовые (законы, постановления, целевые программы, обеспечивающие стандартизацию, лицензирование, ветеринарный и экологический контроль, квотирование производства и экспорта-импорта) и организационно-экономические инструменты механизма государственного регулирования сельского хозяйства региона (налоги, кредиты, бюджеты, субсидии, интервенции, страхование, таможенно-тарифная система, целевой лизинг, инновационные и научные разработки в аграрном бизнесе, ценообразование и государственное регулирование цен), направленные на обеспечение конкурентоспособности и эффективности ее функционирования;

- предложена концепция государственного регулирования сельского хозяйства, включающая: импортозамещение; развитие малых и средних инновационных предприятий; развитие человеческого капитала аграрного сектора путем совершенствования его качественной и количественной составляющих; рационализацию использования средств федерального и регионального бюджетов, финансовое оздоровление отраслей сельского хозяйства, определение экономической целесообразности выделения государством дополнительных финансовых ресурсов, повышение уровня эффективности использования бюджетных средств;
- на основе использования методов экономико-математического моделирования разработан прогноз развития сельского хозяйства региона в многовариантной постановке, предусматривающий оптимальные параметры сельскохозяйственного производства и меры государственной поддержки для обеспечения расширенного воспроизводства.

**Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию.** Теоретическое значение диссертационной работы заключается в определении экономической сущности и содержания государственного регулирования экономики, выявлении особенностей госрегулирования развития сельского хозяйства, а также в разработке концепции государственного регулирования развития сельского хозяйства региона на современном этапе.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его основные методические и практические рекомендации могут быть использованы органами управления АПК регионов при разработке и реализации стратегических направлений развития сельского хозяйства.

Отдельные научные и практические рекомендации диссертационного исследования используются на экономическом факультете ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» в преподавании дисциплин: «Экономика АПК», «Планирование на предприятии», «Управление в АПК», «Методы принятия управленческих решений», а также в системе повышения квалификации руководителей и

специалистов предприятий АПК.

**Оценка содержания работы.** Структура и содержание диссертационной работы определены в соответствии с поставленной целью. Диссертация написана по проблемно-тематическому принципу и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, содержащего 178 наименований. Работа изложена на 176 страницах компьютерного текста, включает 34 таблицы, 15 рисунков и 8 приложений.

**Во введении** автором поставлены цель и задачи исследования, обозначена степень разработанности проблемы, сформулированы элементы научной новизны, обоснованы теоретическая и практическая значимость диссертации.

**В первой главе** – «Теоретические основы государственного регулирования развития отрасли сельского хозяйства» – рассмотрены экономическая сущность и содержание государственного регулирования, выявлены особенности государственного регулирования развития сельского хозяйства.

Прежде всего, следует отметить правильность рассмотрения автором необходимости, сущности и содержания государственного регулирования (стр. 12-15), выделения факторов, препятствующих развитию экономики, восстановлению дореформенного уровня развития ряда отраслей, а также включению России в мировую экономику в качестве полноценного члена мирового хозяйства (стр.18).

Заслуживает внимания выявленная автором специфика государственного регулирования, которая обусловлена следующими положениями: процесс регулирования может заключаться в общем планировании или некотором изменении всей государственной системы; государственное устройство не статично, происходящие изменения затрагивают как сам базис, в котором функционирует экономическая система, так и предприятия и отрасли, которые осуществляют свою деятельность в рамках принятой концепции; система государственного устройства состоит из набора институтов и механизмов государственного регулирования, а также определенного набора отраслей

внутри экономики, имеющих определенные уровни развития и которые более или менее согласованно функционируют вместе (стр. 21-28).

В работе достаточно четко определены формы и методы государственного регулирования развития сельского хозяйства (стр. 34-35), выделены основные задачи в рамках новой концепции развития сельского хозяйства (стр. 37-38), раскрыты формирование государственных проектов и программ в соответствии с целями государственной аграрной политики (стр. 46-50) и методика проведения анализа деятельности ответственного исполнителя государственных программ (стр. 51-52).

**Во второй главе** – «Состояние и тенденции государственного регулирования сельского хозяйства Воронежской области» – дана организационно-экономическая оценка развития сельского хозяйства, рассмотрены место и роль государственного регулирования в механизме функционирования отрасли сельского хозяйства региона.

Учитывая государственный уровень поддержки сельского хозяйства Воронежской области, автору удалось квалифицированно провести анализ организационно-экономического состояния отрасли, выявить уровень обеспеченности ресурсами, выявить долю в производстве и реализации сельскохозяйственной продукции в разрезе категорий хозяйствования, определить экономическую эффективность в растениеводстве и животноводстве и по отрасли в целом (стр. 59-60, 62-64, 75-77).

Положительной оценки заслуживают выявленные автором место и роль государственного регулирования в механизме функционирования отрасли сельского хозяйства региона, а также уточненные инструменты государственного регулирования, применяемые в функционировании АПК Воронежской области (стр. 81-83). Кроме того, достаточной достоверностью отличается оценка эффективности реализации государственных программ по развитию сельского хозяйства Воронежской области (стр. 86-91).

**В третьей главе** - «Приоритетные направления формирования системы государственного регулирования развития сельского хозяйства Воронежской

области» – изложена концепция формирования системы государственного регулирования развития сельского хозяйства, описаны способы и сценарии создания эффективного механизма государственного регулирования развития сельского хозяйства.

Положительной оценки заслуживает разработанная автором концепция формирования системы государственного регулирования развития сельского хозяйства, включающая основные направления государственного регулирования сельского хозяйства: импортозамещение, развитие малого и среднего инновационного предпринимательства, развитие человеческого капитала аграрного сектора и рационализация использования средств федерального и регионального бюджетов (стр. 81-83).

Достаточно обоснованными являются стратегические параметры развития отрасли сельского хозяйства Воронежской области до 2030 г., расчет которых осуществлялся с использованием методов экономико-математического моделирования, в частности, оптимизационной экономико-математической модели (ЭММ) блочно-диагональной структуры, которая предусматривает три сценария развития (стр. 130-135). При этом автор считает целесообразным выделение дополнительной государственной финансовой поддержки, помимо существующего уровня, в размере, обеспечивающим расширенное воспроизводство (стр. 136-140).

**В заключении** содержатся выводы и предложения, сформулированные и разработанные на основе проведенных автором исследований, которые конкретны и вытекают из основного содержания диссертации.

Автореферат и опубликованные работы соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы.

**Замечания по диссертации.** Оценивая диссертационную работу в целом положительно, следует отметить и имеющиеся в ней недостатки.

1. В первой главе при рассмотрении экономической сущности и содержания государственного регулирования целесообразно было изучить опыт государственного регулирования сельского хозяйства за рубежом.

2. В таблице 5 раздела 2.1. диссертации представлена динамика структуры организационно-правовых форм 506 сельскохозяйственных организаций Воронежской области. При этом на странице 58 автором приведены данные, что на 1 января 2015 г. в области насчитывалось 2029 предприятий и организаций, производящих сельскохозяйственную продукцию. Не понятно, по каким критериям производился отбор сельскохозяйственных организаций для анализа структуры организационно-правовых форм и почему среди них отсутствуют крестьянские (фермерские) хозяйства, которые совместно с индивидуальными предпринимателями, по данным автора, производят 10,7% всей сельскохозяйственной продукции региона (стр. 58).

3. При анализе состояния и тенденций государственного регулирования сельского хозяйства Воронежской области автором подробно рассмотрены результаты реализации Государственной программы «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка», но не дана оценка влияния уровня государственной поддержки на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций.

4. В главе 3.1 диссертации изложена авторская концепция формирования системы государственного регулирования развития сельского хозяйства. Весьма сомнительно мнение автора о том, что государственное регулирование сельского хозяйства может осуществляться через развитие малых и средних инновационных предприятий. Следовало бы подробнее описать механизм данного регулирования.

5. При определении прогнозных параметров развития сельского хозяйства в экономико-математической модели автор использовал в качестве блоков только сельскохозяйственные предприятия и К(Ф)Х, следовало бы учесть индивидуальное предпринимательство и хозяйства населения.

Перечисленные выше замечания не носят принципиального характера и не снижают научную и практическую ценность полученных соискателем результатов.

**Общее заключение по диссертационной работе.** Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения, имеющие существенное значение для развития сельского хозяйства страны.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Стасhevский Василий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры организации производства и управления бизнесом в АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» (протокол № 4 от «30» ноября 2018 г.).

Заместитель заведующего кафедрой  
«Организация производства и управления  
бизнесом в АПК»  
ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ,  
к. э. н., доцент

Власова Ольга Викторовна

Подпись Власовой О.В. заверяю:

Ученый секретарь ученого совета  
ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ



А.П. Муравлев

Адрес: 410012, г. Саратов, Театральная пл., 1  
Телефон: (8452) 23-72-60 (доп. 3-70)  
Электронный адрес: nir@sgau.ru

