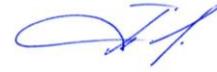


На правах рукописи



Демидов Павел Валерьевич

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ
РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и
сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж - 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Улезько Андрей Валерьевич

Официальные оппоненты: **Зельднер Алексей Григорьевич**, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, главный научный сотрудник Центра исследования проблем государственного управления

Косников Сергей Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», доцент кафедры экономической кибернетики

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района Российской Федерации»**

Защита диссертации состоится 29 ноября 2018 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации: <http://www.vsau.ru>.

Автореферат разослан 27 сентября 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Агибалов

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Земельные ресурсы представляют собой неотъемлемый элемент системы сельскохозяйственного производства. Специфика их формирования и использования требует применения особых подходов к организации управления ими. Являясь одновременно объектом государственного и хозяйственного управления, земельные ресурсы предполагают наличие специальных механизмов управления их воспроизводственными процессами, обеспечивающих сохранение и воспроизводство плодородия продуктивных земель, эффективность землепользования и его экологическую безопасность. Проведение радикальных экономических реформ, связанных с массовой приватизацией государственного имущества и земель и трансформацией системы земельных отношений, привело к возникновению целого ряда проблем, обусловленных потерей управляемости процессами распределения, перераспределения и использования земель сельскохозяйственного назначения, снижением их продуктивности и эффективности использования, стихийным процессом вывода продуктивных земель из хозяйственного оборота, неконтролируемой концентрацией земель в руках крупных бизнес-структур и др.

Решение задач перевода агропродовольственного комплекса на инновационный путь развития и повышения качества системы его ресурсного обеспечения, относящихся к компетенции стратегического управления, невозможно без повышения эффективности управления аграрным производством в целом и управления земельными ресурсами сельского хозяйства в частности, что и определяет актуальность темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Управление земельными ресурсами осуществляется в контексте конкретной системы земельных отношений, определяющей законы и закономерности ведения аграрного производства. Теоретические основы методологии исследования земельных отношений были заложены в трудах Д. Кейнса, Ф. Кенэ, Дж. Б. Кларка, К. Маркса, А. Маршалла, Дж. С. Милля, У. Петти, Д. Рикардо, Ж.Б. Сея, А. Смита, А.Р.Ж. Тюрго, А. Чаянова и др.

Различные аспекты воспроизводства и использования земельных ресурсов в аграрном секторе были объектом исследования таких ученых, как Р. Адуков, И. Буздалов, А. Варламов, С. Волков, А. Емельянов, И. Загайтов, В. Закшевский, В. Заплетин, М. Лопырев, Н. Кузнецов, А. Курносов, Э. Крылатых, З. Медеяева, В. Нечаев, А. Пашута, И. Санду, Е. Серова, А. Стадник, К. Терновых, В. Узун, А. Улезько, И. Хицков, А. Чешев и др.

Развитию теории и практики управления аграрным производством и земельными ресурсами посвящены работы Д. Вермеля, Е. Гатаулиной, Е. Закшевской, В. Засядь-Волка, А. Зельднера, А. Комова, В. Кундиус, О. Леппке, С. Липски, П. Лойко, В. Милосердова, Н. Овчинникова, П. Першукевича, Т. Савченко, А. Сагайдака, И. Ушачева, В. Хлыстуна, Б. Чернякова и др.

Вместе с тем следует отметить, что круг вопросов, связанных с организацией стратегического управления земельными ресурсами и повышением эффективности их использования, проработан не до конца, а часть положений носит дискуссионный характер и нуждается в дополнительном исследовании.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и концептуальных положений, методических и практических рекомендаций по совершенствованию системы стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения.

В ходе реализации поставленной цели были решены следующие задачи, отражающие логику исследования:

- исследованы сущность стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения, принципы его организации и оценка эффективности;
- изучена специфика организации воспроизводства земельных ресурсов сельского хозяйства;
- проведена количественная и качественная оценка земель сельскохозяйственного назначения и результативности и эффективности их использования;
- обоснованы приоритетные направления развития системы управления земельными ресурсами;
- разработана методика многокритериальной оптимизации структуры пашни хозяйствующих субъектов аграрного сектора через поиск компромиссной целевой функции.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. В качестве предмета исследования рассматривались отношения, возникающие в процессе управления земельными ресурсами и организации их воспроизводства. Предметная область диссертационного исследования находится в рамках паспорта специальностей ВАК 08.00.05 в пределах раздела 1.2. АПК и сельское хозяйство: пунктов 1.2.33. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования; 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК.

Основу информационно-эмпирической базы исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, экспертные оценки и суждения работников аграрного сектора; материалы личных наблюдений.

Теоретико-методологическая и методическая база исследования формировалась на основе трудов ученых по проблемам управления земельными ресурсами сельского хозяйства и организации их воспроизводства, законодательных и нормативных актов, программных документов, регулирующих отдельные аспекты использования земли в сельскохозяйственном производстве, материалов и разработок по проблемам совершенствования системы управления земельными ресурсами и повышения эффективности воспроизводственных процессов, результатов собственных исследований.

Проведенные исследования основывались на использовании системного подхода к изучаемой предметной области, а также диалектического, абстрактно-логического, монографического, экономико-математического, экономико-статистического и других методов экономических исследований.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- особенности организации стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения;
- систематизация факторов, определяющих специфику воспроизводства земельных ресурсов сельского хозяйства;
- оценка условий воспроизводства земельных ресурсов и результативности их использования;
- приоритетные задачи развития системы стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения;
- прогноз размера и структуры пашни сельскохозяйственных производителей Хохольского района Воронежской области.

Научная новизна диссертационного исследования. В диссертации получен ряд положений, отличающихся научной новизной:

- обоснованы концептуальные положения, определяющие идеологию формирования и развития системы стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения и отражающие особенности ее организации, связанные со спецификой земельных ресурсов как фактора производства, с разграничением полномочий, компетенций и функций между органами управления различных уровней, с различием стратегических целей управления;
- проведена систематизация факторов, определяющих специфику организации воспроизводства сельскохозяйственных земель, предполагающая выделение трех их групп: природно-климатических и географических, организационно-экономических, агротехнических и агрохимических;
- выявлены тенденции изменения условий воспроизводства земельных ресурсов, связанные со снижением темпов деградации пахотных земель и повышением интенсивности их использования на фоне падения продуктивности естественных кормовых угодий, с ростом техногенной и антропогенной нагрузки, с ускорением процессов концентрации сельскохозяйственных земель и увеличением среднего размера землепользования, с ростом эффективности использования земель, с сохранением низких темпов постановки сельскохозяйственных земель на кадастровый учет, с пассивностью значительной части землепользователей по переходу к агроландшафтной системе земледелия и обеспечению экологизации хозяйственной деятельности;
- на основе стратегического анализа земельных ресурсов как объекта управления сформулирована цель стратегического управления земельными ресурсами аграрной сферы и обоснованы приоритетные задачи развития системы стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения;
- разработана методика оптимизации структуры пашни через поиск компромиссной целевой функции и обоснованы прогнозные параметры развития сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Хохольского района Воронежской области, обеспечивающие достижение компромисса между экономической эффективностью производства и повышением экологической устойчивости использования пахотных земель.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в актуализации и развитии теоретического и методического обеспечения процессов управления земельными ресурсами сельского хозяйства и организации их воспроизводства. Прикладное значение состоит в разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы управления земельными ресурсами и обосновании прогнозных параметров использования продуктивных земель в аграрном секторе Воронежской области. Результаты исследований рекомендуется использовать руководителям и специалистам органов управления сельскохозяйственным производством при планировании и прогнозировании развития сельского хозяйства региона и управлении процессами воспроизводства земельных ресурсов. Научные разработки целесообразно использовать в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Управление аграрным производством», «Экономика сельского хозяйства», «Планирование в АПК», «Экономико-математическое моделирование в АПК», «Региональная экономика» и др.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований докладывались на международных, межрегиональных, межвузовских и вузовских научных и научно-практических конференциях в 2009-2018 гг. Отдельные разработки приняты к внедрению органами управления Воронежской области.

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 19 работах объемом 9,4 п.л. (авторских – 6,3 п.л.), в т.ч. в 7 работах в изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и логическая структура диссертации. Работа изложена на 189 страницах компьютерного текста, содержит 50 таблиц, 23 рисунка, 13 приложений, список использованной литературы, включающий 188 наименований.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические аспекты стратегического управления земельными ресурсами в аграрном секторе

1.1. Стратегическое управление землями сельскохозяйственного назначения: сущность, принципы и оценка эффективности

1.2. Особенности организации воспроизводства земельных ресурсов в сельском хозяйстве

2. Обеспеченность сельского хозяйства земельными ресурсами и эффективность их использования

2.1. Количественная и качественная оценка земель сельскохозяйственного назначения и условий их воспроизводства

2.2. Результативность и эффективность использования продуктивных земель в сельском хозяйстве Воронежской области

3. Развитие системы стратегического управления земельными ресурсами сельского хозяйства

3.1. Приоритетные направления повышения эффективности стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения

3.2. Оптимизация использования продуктивных земель сельского хозяйства

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

2. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1. Особенности организации стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения

Управление социально-экономическими системами в широком смысле слова представляет собой процесс целенаправленного воздействия на управляемую подсистему в рамках обеспечения траектории развития в соответствии с поставленными целями. В современной теории менеджмента процесс целеполагания и обоснования оптимальной траектории развития социально-экономических систем относится к компетенции стратегического управления.

Стратегическое управление традиционно рассматривается как специфический вид управленческой деятельности, связанный с решением таких задач, как обоснование системы долгосрочных целей развития и действий, направленных на достижение данных целей.

В качестве объектов стратегического управления, как правило, выделяют саму социально-экономическую систему как территориально локализованный производственный комплекс; отдельные сегменты социально-экономической системы, определяемые в качестве так называемых стратегических полей деятельности; отдельные функциональные сферы деятельности, в качестве которых могут рассматриваться бизнес-процессы или относительно обособленные функции, связанные с обеспечением функционирования системы, в том числе с ее ресурсным обеспечением.

Земельные ресурсы, являясь неотъемлемым элементом базовой триады факторов производства, необходимых для ведения сельского хозяйства (земля–труд–капитал), представляют собой объект стратегического управления аграрным производством.

Специфика управления земельными ресурсами определяется в первую очередь их особенностями как фактора производства, связанными с их уникальностью, возникающей в силу того, что земля не есть продукт человеческого труда, не способна воспроизводиться искусственно, всегда физически ограничена, характеризуется абсолютным уровнем немобильности, качественной неоднородностью, возможностью изменения продуктивности и т.д. В процессе производственной деятельности хозяйствующих субъектов аграрной сферы земля не только реализует функции средства производства, но также выступает в качестве предмета и орудия труда. Важнейшим свойством продуктивных земель, вовлекаемых в процесс сельскохозяйственного производства, является их плодородие, характеризующее качество почвы с позиций удовлетворения потребностей конкретных видов растений в конкретных видах питательных веществ, обеспечения благоприятных биологических и физико-химических условий для их развития. Используя естественное плодородие продуктивных земель, сельскохозяйственные производители могут изменять его уровень, рационально применяя разнообразные агротехнические, агрохимические и мелиоративные мероприятия.

Земельные ресурсы являются объектом как государственного и муниципального, так и хозяйственного управления.

Функции государственного управления земельными ресурсами традиционно связаны с разработкой земельной политики, организацией учета земель и ведением государственного земельного кадастра, проведением землеустроительных мероприятий, планированием рационального использования земель, контролем за выполнением требований земельного законодательства, охраной земель и их использованием, мониторингом земельных ресурсов, рекультивацией земель, разрешением земельных споров и др.

На уровне муниципальных образований управление земельными ресурсами ориентировано на выполнение таких задач, как инвентаризация земель, оценка их экологического состояния, проведение анализа и оценки эффективности землепользования в границах локальных территориальных образований, вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых земельных ресурсов и постановка их на кадастровый учет, содействие процедурам передачи земель эффективным собственникам и др.

Хозяйственное управление земельными ресурсами относится к компетенции собственников, владельцев и пользователей земель. Функции хозяйственного управления земельными ресурсами включают в себя рациональную организацию территории и землепользования, обеспечение целевого использования земельных ресурсов, повышение эффективности их использования, сохранение плодородия почв, предотвращение деградации агроландшафтов и др.

При формировании и развитии системы стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения необходимо исходить из следующих положений:

- государство является ключевым субъектом многоуровневой системы стратегического управления земельными ресурсами, обеспечивающим поддержание баланса интересов государства, собственников и пользователей продуктивных земель;

- стратегическая цель государства в сфере управления земельными ресурсами отражает содержание земельной политики и заключается в обеспечении их рационального использования и эффективного воспроизводства;

- к основным объектам государственного регулирования земельных отношений относится рынок земли и контроль за воспроизводством земельных ресурсов и их эффективным использованием;

- к компетенции государства в рамках регулирования рынка земли относятся: правовое обеспечение оборота земли, обеспечение прозрачности сделок с землей, контроль за сделками с землей и их учет, контроль за концентрацией земель сельскохозяйственного назначения и ограничение ее уровня и др.;

- к компетенции государства в рамках контроля за воспроизводством земельных ресурсов и их эффективным использованием относятся: контроль за целевым использованием земель, обеспечение рационального землепользования, перераспределение земель в пользу более эффективных землепользователей, управление плодородием почв и природоохранной деятельностью и т.п.;

– основными инструментами государственного регулирования процессов воспроизводства земельных ресурсов и их использования являются: цена земли (рыночная, кадастровая, залоговая), ставки земельного налога и арендной платы, размер платы за сервитуты, компенсационных платежей за изъятие земельных участков или их консервацию, налогообложения сделок с землей и др.;

– достоверность прогнозных расчетов эффективности использования земельных ресурсов зависит от качества информации, отражающей наличие земельных ресурсов по видам, качество земель, производственный потенциал землепользователей, уровень их технико-технологического развития и др.;

– эффективность управления земельными ресурсами в значительной мере определяется качеством развития институциональной среды, в частности института собственности на землю;

– стратегическая цель управления земельными ресурсами на уровне хозяйствующих субъектов состоит в обеспечении максимальной отдачи земельных ресурсов при условии соблюдения земельного законодательства и правил землепользования, установленных государством;

– управление земельными ресурсами на уровне хозяйствующих субъектов осуществляется исходя из экономической целесообразности реализации того или иного варианта использования продуктивных земель с учетом финансово-экономического состояния и инвестиционных возможностей конкретных землепользователей.

Данные положения, по сути, определяют идеологию формирования и развития системы стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения и отражают особенности ее организации, связанные со спецификой земельных ресурсов как фактора производства, с разграничением полномочий и функций между органами управления различных уровней, с различием стратегических целей управления.

Организация системы стратегического управления земельными ресурсами предполагает формирование органов государственного управления и распределение полномочий между ними, а также полномочий, делегированных хозяйствующим субъектам в рамках управления земельными ресурсами на микроэкономическом уровне. Система государственного управления земельными ресурсами представляет собой совокупность органов исполнительной власти федерального и регионального уровней и органов местного самоуправления в рамках переданных им полномочий. Круг полномочий и компетенций органов управления земельными ресурсами установлен в Земельном кодексе Российской Федерации.

Эффективность системы стратегического управления земельными ресурсами определяется на основе использования показателей, отражающих долю земель, поставленных на кадастровый учет; долю земель, вовлеченных в хозяйственный оборот; уровень плодородия продуктивных земель, результативности и эффективности их использования; наличие и глубину противоречий между субъектами земельных отношений; соответствие вектора развития агроэкономических систем различных уровней их стратегическим целям.

2.2. Систематизация факторов, определяющих специфику воспроизводства земельных ресурсов сельского хозяйства

Воспроизводство, как экономическая категория, отражает непрерывно осуществляющийся процесс производства, распределения, обмена и потребления экономических благ. Непрерывность данного процесса обеспечивается за счет постоянного возобновления ресурсов и системы производственных отношений. Под воспроизводством земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения понимается поддержание их продуктивных качеств и потребительских свойств, обеспечивающих возможность осуществления аграрного производства, а также развитие системы отношений, возникающих по поводу владения, распоряжения и пользования землей.

Ведение аграрного производства предполагает использование как продуктивных земель (сельскохозяйственных угодий), так и земель, на которых размещаются объекты, связанные с обеспечением деятельности хозяйствующих субъектов аграрной сферы. Обеспечение воспроизводства продуктивных земель относится к числу приоритетных задач управления земельными ресурсами сельскохозяйственного назначения. Воспроизводство земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения осуществляется в процессе их хозяйственного использования. Исключение земель из хозяйственного оборота, как правило, ведет к их деградации, связанной с потерей потребительских свойств и ростом издержек, требующихся для их повторного ввода в процесс производства.

Тесное переплетение процессов воспроизводства земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения с процессами аграрного производства обуславливает зависимость эффективности воспроизводственных процессов от совокупности разнородных факторов, разнонаправленно влияющих на их качество.

Систематизацию факторов, определяющих специфику организации воспроизводственных процессов сельскохозяйственных земель, предлагается проводить в разрезе следующих групп: природно-климатических и географических, организационно-экономических, агротехнических и агрохимических (рисунк 1).

К группе природно-климатических и географических относятся факторы, определяющие потребительские свойства земельных ресурсов с точки зрения почвенного плодородия, уровня влагообеспеченности, уровня прихода фотосинтетической активной радиации (ФАР), температурного режима, рельефа местности, наличия угроз ветровой и водной эрозии почв, качества агроландшафтов, расположения земельных участков относительно мест хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, транспортной сети и др.

В качестве основных организационно-экономических факторов целесообразно выделять: качество государственного контроля за воспроизводством земель, наличие целевых программ сохранения почвенного плодородия, интенсивность использования продуктивных земель, уровень эффективности функционирования хозяйствующих субъектов и развития их технико-технологической базы, инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства, уровень хозяйственной освоенности территорий, развития инфраструктурного и кадрового обеспечения сельскохозяйственных производителей и др.



Рисунок 1 – Систематизация факторов, определяющих специфику организации воспроизводства земельных ресурсов сельского хозяйства

Группа агротехнических и агрохимических факторов включает в себя: соблюдение научно обоснованной системы земледелия, уровень биологизации земледелия, совокупность технологий выращивания сельскохозяйственных культур и обработки земли, уровень культуры земледелия, использования органических и минеральных удобрений и химических средств защиты растений, мелиорации продуктивных земель, улучшение продуктивных качеств естественных кормовых угодий, масштаб и эффективность природоохранных мероприятий и др.

В хозяйственной практике организация воспроизводства земельных ресурсов рассматривается как одна из функций системы земледелия, включающая в себя подсистемы организации землепользования хозяйствующих субъектов, севооборотов, обработки земель, удобрений и защиты растений, семеноводства, технологического и технического обеспечения, мелиорации земель и природоохранных мероприятий.

Особое внимание при организации воспроизводства земельных ресурсов в последнее время уделяется системам адаптивно-ландшафтного земледелия, позволяющим учесть особенности каждого земельного участка, вовлеченного в хозяйственный оборот, и обеспечить рост устойчивости агроландшафтов и сохранение почвенного плодородия.

В осуществлении непрерывного контроля за процессами воспроизводства земельных ресурсов заинтересованы прежде всего собственники земли и государство как макрорегулятор процесса общественного производства. При этом следует отметить, что согласно данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в целом по Российской Федерации на 1.01.2017 г. в государственной и муниципальной собственности находилось 66,6% земель сельскохозяйственного назначения (в среднем по регионам Центрального Черноземья – 31,2%, по Белгородской области – 48,8%, по Воронежской области – 33,8%, по Липецкой – 26,3%, по Курской – 20,9%, по Тамбовской – 25,2%).

Очевидно, что указанные факторы оказывают комплексное воздействие на воспроизводство земельных ресурсов, вследствие чего достоверная оценка уровня индивидуального влияния каждого фактора крайне сложна. Для оценки эффективности воспроизводства земельных ресурсов предлагается использовать показатели, отражающие изменение плодородия почв, продуктивности пахотных земель и естественных кормовых угодий, доли земель, подверженных ветровой и водной эрозии, удельного веса земель, вовлеченных в хозяйственный оборот, число возникающих земельных споров и эффективность их разрешения и др.

Государство, используя широкий спектр административных и экономических методов управления, способствует формированию адекватной институциональной среды земельных отношений, регламентирующей процессы управления земельными ресурсами, в том числе их воспроизводства. Практически неконтролируемый рост концентрации земельных ресурсов в руках компаний межрегионального и национального уровня в сочетании с повышением интенсивности использования продуктивных земель обуславливает необходимость пересмотра стратегических целей управления земельными ресурсами, ориентированных на обеспечение баланса интересов государства, собственников, владельцев и пользователей земель сельскохозяйственного назначения.

2.3. Оценка условий воспроизводства земельных ресурсов и результативности их использования

Количество и качество земельных ресурсов, формирующих пространственный и продуктивный базис системы аграрного производства, в значительной мере определяют потенциал развития сельского хозяйства и отдельных хозяйствующих субъектов.

За годы реформ размер сельскохозяйственных угодий Воронежской области сократился всего на 26,7 тыс. га (0,7%), но их структура претерпела более существенные изменения (таблица 1).

Таблица 1 – Размер сельскохозяйственных угодий Воронежской области, тыс. га

Виды земельных угодий	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2017 г.
Сельскохозяйственные угодья - всего	4 103,6	4 081,9	4 079,6	4 076,9
в т.ч. пашня	3 238,6	3 125,1	3 060,7	3 046,8
естественные кормовые угодья	823,5	883,1	927,3	936,3
многолетние насаждения	41,1	50,4	51,9	51,9
залежь	0,4	23,3	39,7	41,9

По данным Росстата и Росреестра

Если в 1990 г. доля пашни в сельскохозяйственных угодьях Воронежской области составляла 78,9%, то к 2017 г. она сократилась до 74,7% (в абсолютном выражении – на 191,8 тыс. га). Из хозяйственного оборота выводились в первую очередь низкопродуктивные пахотные земли и земли, подверженные ветровой и водной эрозии. Как правило, они трансформировались в естественные кормовые угодья, площадь которых в Воронежской области за период с 1990 по 2017 г. увеличилась на 112,8 тыс. га, или на 13,7%. При этом до 41,9 тыс. га увеличилась площадь залежных земель, никаким образом не используемых в хозяйственном обороте. Следует отметить, что на начало 2017 г. Воронежская область имела наименьший удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий среди всех областей Центрального Черноземья.

Спад сельскохозяйственного производства, обусловленный радикальными реформами конца прошлого века, был преодолен к середине нулевых годов, что привело к резкому повышению уровня интенсивности использования пахотных земель, о чем свидетельствует рост объемов производства основных видов продукции растениеводства (таблица 2).

Таблица 2 – Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий Воронежской области, тыс. т

Показатели	1990 г.	В среднем за год в периоде					2017 г.	2017 г. к 1990 г., %
		1991-1995 гг.	1996-2000 гг.	2001-2005 гг.	2006-2010 гг.	2011-2015 гг.		
Зерновые и зернобобовые	3 848,7	2 727,1	1 890,7	2 370,7	2 603,1	3 740,0	5 663,9	147,2
Сахарная свекла	4 795,5	2 757,5	2 058,1	2 715,3	3 220,3	5 300,8	6 234,6	130,0
Подсолнечник	204,0	242,4	314,9	408,7	611,1	982,5	899,1	440,8
Картофель	657,3	704,6	708,7	1 037,2	1 088,3	1 602,3	1 449,7	220,6
Овощи	214,4	194,7	184,3	202,8	311,8	454,1	534,5	249,3

По данным Росстата

Такой рост объемов производства продукции растениеводства произошел в условиях существенного сокращения размера посевных площадей (с 2 985,5 тыс. га в 1990 г. до 2 617,9 тыс. га в 2017 г.). На фоне роста продуктивности пахотных земель в Воронежской области наблюдается определенная деградация естественных кормовых угодий. Резкое сокращение поголовья крупного рогатого скота (с 1 389,3 тыс. гол в 1990 г. до 463,7 тыс. гол. в 2017 г.) и овец и коз (с 1 302,0 тыс. гол в 1990 г. до 235,1 тыс. гол. в 2017 г.) обусловило исключение значительной части сенокосов и пастбищ из хозяйственного оборота, что привело к зарастанию их кустарниками и мелколесьем, деградации видового состава трав и снижению продуктивных качеств. По различным данным до 80% сенокосов и 75% пастбищ региона нуждаются в коренной рекультивации. По результатам агроландшафтно-экологического анализа установлено, что более 42% сельскохозяйственных угодий Воронежской области относятся к категории эрозийноопасных, по пастбищам этот показатель находится на уровне 53%. Кроме того, в Воронежской области площадь пахотных земель с низким содержанием гумуса превышает 350 тыс. га, а среднее содержание гумуса в почвах снизилось до 5,54%, почти 680 тыс. га продуктивных земель представлены кислыми почвами, а около 320 тыс. га – солонцами. Но, несмотря на это, новые проекты по переходу к агроландшафтным системам земледелия в регионе не реализуются как в силу отсутствия государственной поддержки, так и вследствие значительных сроков их окупаемости.

Наблюдается устойчивый рост концентрации земельных ресурсов и рост среднего размера землепользования по всем категориям хозяйств. Так, за период между Всероссийскими сельскохозяйственными переписями 2006 и 2016 гг. земельная площадь средней сельскохозяйственной организации Воронежской области увеличилась с 2 421 до 3 719 га (таблица 3).

Таблица 3 – Группировка сельскохозяйственных организаций Воронежской области по размеру землепользования

Показатели	Группы по размеру земельной площади, га						Всего
	до 1500,1	1500,1-3000,0	3000,1-4000,0	4000,1-6000,0	6000,1-10000,0	свыше 10000,0	
По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.							
Количество организаций	741	208	126	159	87	39	1360
% от общего числа	54,5	15,3	9,3	11,7	6,4	2,9	100,0
Площадь всего, тыс. га	322,4	460,4	434,8	782,0	650,1	642,9	3 292,6
на одну организацию, га	435,1	2 213,3	3 450,7	4 918,5	7 472,1	16 484,0	2 421,0
По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.							
Количество организаций	340	111	53	72	67	63	706
% от общего числа	48,2	15,7	7,5	10,2	9,5	8,9	100,0
Площадь всего, тыс. га	147,3	245,3	186,4	356,3	509,6	1 180,7	2 625,7
на одну организацию, га	433,2	2 210,1	3 517,3	4 948,9	7 606,4	18 741,9	3 719,1

По данным Росстата

При этом число сельскохозяйственных организаций в регионе сократилось более чем в 1,9 раза, а размер их земельной площади всего на 25%. Следует отметить, что интегрированными агропромышленными формированиями в

2016 г. контролировалось около 1 300 тыс. га сельскохозяйственных угодий области.

Из всех категорий хозяйств в межпереписной период устойчивый рост земельной площади наблюдался лишь в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей (с 642,7 до 846,8 тыс. га, или на 31,6%) (таблица 4).

Таблица 4 – Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей Воронежской области по размеру землепользования

Показатели	Группы по размеру земельной площади, га						Всего
	до 50,1	50,1-100,0	100,1-200,0	200,1-500,0	500,1-3000,0	свыше 3000,0	
По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.							
Количество хозяйств	1 746	545	565	486	250	20	3 612
% от общего числа	48,3	15,1	15,6	13,5	6,9	0,6	100,0
Площадь всего, га	30 242	40 276	80 908	149 834	240 125	101 324	642 708
на одно хозяйство, га	17,3	73,9	143,2	308,3	960,5	5 066,2	177,9
По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.							
Количество хозяйств	536	351	450	562	432	22	2 353
% от общего числа	22,8	14,9	19,1	23,9	18,4	0,9	100,0
Площадь всего, га	11 130	26 114	65 070	181 526	428 948	133 990	846 778
на одно хозяйство, га	20,8	74,4	144,6	323,0	804,0	3 468,9	359,9

По данным Росстата

Количество крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей за этот период сократилось более чем на треть, а средний размер землепользования увеличился более чем в 2 раза. Рост числа хозяйств данной категории отмечается только по группам с земельной площадью более 200 га.

Отмечается также устойчивое сокращение количества хозяйств населения и их земельной площади, обусловленное снижением числа домохозяйств в сельской местности и повышением среднего возраста сельского населения.

Крайне медленно идут работы по завершению постановки земель сельскохозяйственного назначения на кадастровый учет и разграничению собственности на них. До окончания данных работ крайне проблематичным представляется прекращение «теневое» использования продуктивных земель и обеспечение эффективного контроля за их использованием и воспроизводством.

Проведенная оценка условий воспроизводства земельных ресурсов позволила выявить тенденции, связанные со снижением темпов деградации пахотных земель и повышением интенсивности их использования на фоне падения продуктивности естественных кормовых угодий, ростом техногенной и антропогенной нагрузки, ускорением процессов концентрации сельскохозяйственных земель и увеличением среднего размера землепользования, ростом эффективности использования земель, сохранением низких темпов постановки сельскохозяйственных земель на кадастровый учет, пассивностью значительной части землепользователей по переходу к агроландшафтной системе земледелия и обеспечению биологизации и экологизации хозяйственной деятельности.

2.4. Приоритетные задачи развития системы стратегического управления землями сельскохозяйственного назначения

Земля как стратегический ресурс аграрного производства обладает рядом особенностей, определяющих ее сильные и слабые стороны как фактора производства, и требует объективной оценки возможностей повышения эффективности воспроизводственных процессов и выявления угроз утраты способности земель к воспроизводству и их деградации.

Сильные стороны земель сельскохозяйственного назначения как объекта стратегического управления проявляются в следующем:

- продуктивные земли обладают естественным воспроизводственным потенциалом, который может быть увеличен в процессе их рационального использования в хозяйственной деятельности;
- в Российской Федерации имеется несколько обширных зон, характеризующихся довольно высоким уровнем естественного плодородия почв;
- разнообразие почв и природно-климатических зон позволяет возделывать широкий спектр сельскохозяйственных культур;
- сельские территории зон с высоким уровнем почвенного и агроклиматического потенциалов характеризуются высоким уровнем сельскохозяйственной освоенности;
- в последние годы наметилась устойчивая тенденция вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий;
- повышение эффективности аграрного производства обеспечило рост качества технико-технологической базы сельскохозяйственных производителей и увеличение инвестиций в воспроизводство продуктивных земель.

Вместе с тем земельные ресурсы как фактор производства порождают и ряд проблем, связанных с организацией их воспроизводства, которые можно определить в качестве слабых сторон. К их числу относятся:

- расположение значительной части сельскохозяйственных угодий в границах территорий, относящихся к зонам рискованного земледелия;
- разнообразие почв и природно-климатических условий, требующих многообразия систем земледелия и постоянной адаптации агротехнологий к меняющимся условиям осуществления хозяйственной деятельности;
- уникальность каждого земельного участка, требующего учета его специфических особенностей при организации использования и воспроизводства, проведении мероприятий по сохранению и развитию агроландшафтов;
- низкий уровень продуктивности значительной доли естественных кормовых угодий и довольно высокая степень их деградации;
- ограниченные возможности сельскохозяйственных производителей по разработке и реализации стратегии перехода к системам адаптивно-ландшафтного земледелия;
- наличие определенных противоречий между экологической и экономической эффективностью воспроизводственных процессов, требующих поиска компромисса между возможностями повышения интенсивности использования земель и повышения устойчивости агроэкосистем за счет снижения уровня антропогенной нагрузки;

- отсутствие эффективной системы государственного регулирования воспроизводства продуктивных земель и стимулирования землепользователей и землевладельцев по повышению их плодородия;

- неразвитость рынка земли и системы земельной ипотеки, существенно снижающая потребительские свойства земли как элемента подсистемы финансового обеспечения хозяйственной деятельности.

Следует отметить, что у всех субъектов земельных отношений имеются возможности минимизации негативных последствий, обусловленных проявлением указанных выше слабых сторон земельных ресурсов. В первую очередь эти возможности связаны с:

- увеличением объемов государственной поддержки сельского хозяйства и сельских территорий;

- ужесточением контроля со стороны государства за целевым использованием сельскохозяйственных земель и их воспроизводством;

- улучшением финансового положения сельскохозяйственных производителей и активизацией их инновационной деятельности;

- активизацией хозяйствующих субъектов аграрного сектора по освоению систем адаптивно-ландшафтного земледелия;

- появлением на рынке инноваций новых селекционно-генетических, технико-технологических и организационно-управленческих решений, обеспечивающих сохранность и преумножение потребительских качеств продуктивных земель, а также предотвращение их деградации.

Существует также ряд системных проблем, представляющих угрозу воспроизводству земельных ресурсов. В качестве таких угроз следует выделять:

- практически бесконтрольную концентрацию земель сельскохозяйственного назначения в руках крупных компаний, в том числе и зарегистрированных в оффшорах;

- наличие значительного количества земельных участков, не поставленных на кадастровый учет, что обуславливает существование теневого сектора использования земли и отсутствие надлежащего контроля за воспроизводством земельных ресурсов;

- возможность сокращения государственной поддержки сельского хозяйства в условиях ухудшения международной обстановки и введения против России новых экономических санкций;

- нарушение баланса между крупными, средними и малыми формами ведения аграрного производства в условиях приоритетности государственной поддержки субъектов крупного агробизнеса обуславливает снижение эффективности воспроизводства земельных ресурсов крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения;

- сокращение численности сельского населения и его трудового потенциала, выведение из хозяйственного оборота части земель, используемых в секторе личных подсобных хозяйств;

- потеря социального контроля за сельскими территориями при «вымирании» деревень и ликвидации сельских поселений.

Система стратегического управления земельными ресурсами должна ориентироваться на максимально полное использование их сильных сторон и имеющихся возможностей повышения эффективности их использования, позволяющих минимизировать отрицательное воздействие условий и угроз, негативно влияющих на воспроизводство продуктивных земель.

Исходя из этого, цель стратегического управления земельными ресурсами аграрной сферы заключается в обеспечении эффективного использования земли как основного фактора сельскохозяйственного производства в долгосрочной перспективе на основе воспроизводства продуктивных земель и повышения устойчивости агроландшафтов с учетом обеспечения баланса общественных и частных интересов.

В качестве первоочередных задач развития системы стратегического управления земельными ресурсами предлагается выделять:

- проведение сплошной ревизии земель сельскохозяйственного назначения с определением реальных границ земельных участков, постановкой их на кадастровый учет и разграничением прав собственности;
- завершение переоформления земельных долей в конкретные виды собственности на конкретные земельные участки;
- формирование единого информационного фонда, содержащего открытые данные о разграничении прав собственности на конкретные земельные участки, об их кадастровой стоимости, качестве земель и эффективности их использования;
- формирование инфраструктуры земельного рынка, усиление государственного контроля за уровнем концентрации продуктивных земель у отдельных собственников, обеспечение прозрачности всех сделок с землей;
- развитие институциональной среды регулирования земельных отношений и общественного контроля за оборотом земли и эффективностью ее использования;
- разработку системы мотивации правообладателей и пользователей земельных участков в сохранении почвенного плодородия и потребительских свойств продуктивных земель;
- выявление земельных участков, требующих незамедлительного проведения природоохранных мероприятий и минимизации антропогенной нагрузки, и разработку мероприятий по совершенствованию агроландшафтов;
- разработку широкого круга научно обоснованных современных систем земледелия с учетом природно-климатических особенностей конкретных территорий и производственного направления хозяйствующих субъектов;
- разработку рекомендаций по меж- и внутрирегиональному размещению сельскохозяйственного производства по территориям и категориям хозяйствующих субъектов, обеспечивающих повышение эффективности использования продуктивных земель.

Реализация данных задач требует концентрации усилий и ресурсов всех субъектов земельных отношений, но следует признать, что функции стратегического управления земельными ресурсами относятся, в первую очередь, к компетенции государства, которое в рамках земельной политики и определяет стратегию использования продуктивных земель и их воспроизводства.

2.5. Прогноз размера и структуры пашни сельскохозяйственных производителей Хохольского района Воронежской области

Эффективность системы стратегического управления земельными ресурсами сельского хозяйства зависит от согласованности взаимодействия подсистем государственного и хозяйственного управления. Если государственное управление землями сельскохозяйственного назначения связано с формированием условий, обеспечивающих возможность реализации стратегических задач развития агроэкономических систем различного уровня, то хозяйственное управление ориентировано на решение задач рациональной организации землепользования сельскохозяйственных производителей, повышения эффективности использования продуктивных земель, организации их воспроизводства и улучшения агроландшафтов.

Ориентация хозяйствующих субъектов аграрной сферы только на рыночные механизмы регулирования процессов использования земельных ресурсов в условиях рисков и неопределенности и слабого регулирующего воздействия государства объективно обуславливает приоритетность экономических целей краткосрочного характера и необходимость решения тактических и оперативных задач обеспечения воспроизводства. В стратегической же перспективе ориентация на рост прибыли за счет повышения интенсивности земледелия и роста антропогенной нагрузки на агроландшафты может привести к ускоренной деградации продуктивных земель и снижению их потребительских свойств.

В этой связи возрастает значимость прогнозов, позволяющих оценить перспективы воспроизводства сельскохозяйственных угодий на региональном уровне при различных уровнях антропогенной нагрузки с учетом специфики сложившихся агроландшафтов и возможностей их улучшения.

В течение длительного времени при прогнозировании развития аграрного сектора Воронежской области было принято выделять пять природно-сельскохозяйственных микрзон, различающихся структурой посевных площадей и уровнем урожайности сельскохозяйственных культур. Но такое зонирование не позволяло учесть особенности агроландшафтов региона и применения различных инструментов обеспечения их устойчивости. В этой связи предлагается при разработке прогнозных параметров использования продуктивных земель опираться на зонирование области, проведенное на основе исследования природно-географических характеристик территорий и уровня природной и антропогенной нагрузки. Типологизация районов по экологической оценке агроландшафтов позволяет выявить основные факторы, влияющие на их состояние, установить их значимость по уровню воздействия на качество агроландшафта и обосновать основные направления повышения устойчивости агроландшафтов в целом и продуктивных земель в частности.

В работе предлагается методика оптимизации использования продуктивных земель в масштабах сельского муниципального района с учетом оценки устойчивости агроландшафтов, предполагающая реализацию нескольких этапов.

На первом этапе разрабатывается экономико-математическая модель, позволяющая определить оптимальную структуру пашни, исходя из уровня экономической эффективности аграрного производства, для сельскохозяйственных орга-

низаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, и оценить средний уровень интенсивности воздействия сельскохозяйственных культур на почву и устойчивость обоснованных структур посевных площадей к водной и ветровой эрозии с учетом отнесения района к конкретной агроландшафтной группе. Оптимизация землепользования хозяйств населения не включается в круг исследований, поскольку организовать управление использованием земельных ресурсов большой массы мелких землепользователей с разнородной целевой ориентацией и различным ресурсным потенциалом представляется крайне сложным в рамках имеющегося организационно-экономического механизма управления сельским развитием.

В связи с тем что наибольшая угроза деградации продуктивных земель Воронежской области связана с ростом интенсивности воздействия на почву и развитием эрозионных процессов, то на втором этапе определяется оптимальная структура пашни для сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств при четырех разных критериях оптимальности: максимизации чистого или валового дохода, минимизации интегральной оценки уровня интенсивности воздействия сельскохозяйственных культур на почву, уровня эрозионной и дефляционной опасности. То есть определяются экстремальные значения целевых функций и структуры пашни, обеспечивающие их достижение при фиксированных размерах отрасли животноводства.

На третьем этапе разработанная экономико-математическая модель дополняется переменными и ограничениями, позволяющими осуществить многокритериальную оптимизацию структуры пашни в рамках поиска компромиссного решения через минимизацию взвешенной суммы уступок от максимально возможного значения каждого критерия.

За основные неизвестные в данной экономико-математической модели принимаются площади посева сельскохозяйственных культур, площади сенокосов и пастбищ, поголовье сельскохозяйственных животных и птицы по видам, объемы приобретаемых кормов и кормовых добавок, стоимость товарной продукции, сумма производственных затрат, интегральные оценки доходности, уровня интенсивности воздействия на почву, эрозионной и дефляционной опасности.

Разработанная методика была апробирована на примере Хохольского района Воронежской области.

Размер и структура пашни, полученные в результате реализации экономико-математической модели по сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам Хохольского района при максимизации суммы чистого и валового дохода и при достижении компромисса, приведены в таблицах 5 и 6.

Для повышения экологической устойчивости структуры пашни в рамках реализации компромиссного решения в сельскохозяйственных организациях района необходимо будет сократить посевные площади по сравнению с вариантом, обеспечивающим максимизацию суммы чистого дохода, на 948 га и вывести из хозяйственного оборота 2 077 га пахотных земель. Компромиссный вариант структуры пашни по оптимальному решению для крестьянских (фермерских) хозяйств предполагает сокращение размера посевных площадей на 1 769 га и выведение из хозяйственного оборота 3 655 га пашни (14% от имеющегося объема).

Таблица 5 – Размер и структура пашни в сельскохозяйственных организациях Хохольского района Воронежской области

Показатели	Факт		Проект			
	га	доля, %	на максимум чистого дохода		компромиссное решение	
			га	доля, %	га	доля, %
Площадь пашни - всего	45 158	100,0	45 158	100,0	45 158	100,0
Посевные площади - всего	35 505	78,6	44 029	97,5	43 081	95,4
в т.ч. зерновые и зернобобовые	18 904	41,9	27 077	60,0	27 035	59,9
озимые зерновые	7 469	16,5	12 716	28,2	15 111	33,5
яровые зерновые	10 194	22,6	7 361	16,3	3 750	8,3
кукуруза на зерно	1 124	2,5	4 516	10,0	3 703	8,2
зернобобовые	117	0,3	2 484	5,5	4 471	9,9
технические	7 121	15,8	8 806	19,5	9 019	20,0
подсолнечник	5 837	12,9	5 645	12,5	5 576	12,3
соя	1 284	2,8	3 161	7,0	3 442	7,6
кормовые	9 480	21,0	8 147	18,0	7 027	15,6
кукуруза	2 597	5,8	2 181	4,8	2 181	4,8
однолетние травы	3 178	7,0	3 707	8,2	1 233	2,7
многолетние травы	3 705	8,2	2 258	5,0	3 613	8,0
Чистые пары и неиспользуемая пашня	9 653	21,4	1 129	2,5	2 077	4,6

Таблица 6 – Размер и структура пашни в крестьянских (фермерских) хозяйствах Хохольского района Воронежской области

Показатели	Факт		Проект			
	га	доля, %	на максимум валового дохода		компромиссное решение	
			га	доля, %	га	доля, %
Площадь пашни - всего	26 136	100,0	26 136	100,0	26 136	100,0
Посевные площади - всего	20 454	78,3	24 250	92,8	22 481	86,0
в т.ч. зерновые и зернобобовые	11 591	44,3	13 185	50,4	11 637	44,5
озимые зерновые	5 289	20,2	6 316	24,2	4 483	17,2
яровые зерновые	4 667	17,9	3 210	12,3	3 823	14,6
кукуруза на зерно	1 220	4,7	2 614	10,0	2 462	9,4
зернобобовые	415	1,6	1 045	4,0	869	3,3
технические	5 756	22,0	8 232	31,5	8 016	30,7
сахарная свекла	3 056	11,7	3 920	15,0	3 704	14,2
подсолнечник	2 600	9,9	3 267	12,5	3 267	12,5
соя	100	0,4	1 045	4,0	1 045	4,0
картофель	70	0,3	261	1,0	261	1,0
кормовые	3 037	11,6	2 572	9,8	2 566	9,8
кукуруза	487	1,9	481	1,8	364	1,4
однолетние травы	975	3,7	784	3,0	418	1,6
многолетние травы	1 575	6,0	1 307	5,0	1 784	6,8
Чистые пары и неиспользуемая пашня	5 682	21,7	1 886	7,2	3 655	14,0

Реализация компромиссного варианта для сельскохозяйственных организаций Хохольского района приведет к сокращению суммы чистого дохода по их совокупности по сравнению с вариантом, обеспечивающим его максимизацию, на 62,4 млн руб. и снижению отношения чистого дохода к сумме производственных затрат с 48,0 до 44,5%. По крестьянским (фермерским) хозяйствам размер валового дохода при компромиссном решении снизится на 76,1 млн руб., а его отношение к сумме производственных затрат – с 62,1 до 56,2% (таблица 7).

Таблица 7 – Параметры, отражающие результативность и эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Хохольского района, и интегральная оценка экологической устойчивости структуры пашни

Показатели	Факт	Проект	
		на максимум чистого дохода	компромиссное решение
Сельскохозяйственные организации			
Чистый доход (ЧД), млн руб.	386,5	599,9	537,5
Отношение ЧД к ПЗ, %	33,4	48,0	44,5
Чистый доход на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	7,7	12,0	10,7
Интегральная средневзвешенная оценка			
интенсивности воздействия на почву	0,529	0,515	0,482
эрозионной опасности	0,607	0,506	0,426
дефляционной опасности	0,683	0,609	0,526
Крестьянские (фермерские) хозяйства			
Валовой доход (ВД), млн руб.	399,6	464,6	388,5
Отношение ВД к ПЗ, %	57,2	62,1	56,2
Валовой доход на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	15,3	17,6	14,7
Интегральная средневзвешенная оценка			
интенсивности воздействия на почву	0,590	0,596	0,500
эрозионной опасности	0,651	0,597	0,495
дефляционной опасности	0,708	0,671	0,565

Очевидно, что в существующих условиях ни один хозяйствующий субъект не согласится на сокращение прибыли ради повышения качества агроландшафта и уровня экологической безопасности землепользования. В рамках системы стратегического управления земельными ресурсами необходимо разработать механизмы компенсации «выпадающих» доходов сельскохозяйственных производителей и государственную систему стимулирования проведения собственниками земли и землепользователями экологозащитных мероприятий, выведения из хозяйственного оборота пахотных земель с высоким уровнем эрозионной и дефляционной опасности и изменения их целевого использования. Кроме того, следует разработать мероприятия по консервации пахотных земель, которые будут выводиться из хозяйственного оборота, с целью недопущения их деградации.

Предлагаемая в работе методика оптимизации структуры пашни позволяет обеспечить достижение компромисса между экономической и экологической ориентацией хозяйствующих субъектов аграрного сектора с учетом влияния совокупности факторов (перечень факторов может корректироваться в зависимости от целей исследования), значимость которых описывается коэффициентами веса. Использование данной методики предоставляет возможность оценки уровня «выпадения» доходов от проведения ландшафтнозащитных мероприятий и обоснования рационального уровня их компенсации со стороны государства, в случае разработки государственных программ защиты продуктивных земель и оптимизации агроландшафтов. При существующем отношении государства к проблемам оптимального использования продуктивных земель в процессе сельскохозяйственного производства хозяйствующие субъекты аграрного сектора будут ориентироваться только на критерии экономической эффективности, продолжая игнорировать требования научно обоснованных систем земледелия и принципы рациональной организации агроландшафтов, что в долгосрочной перспективе может привести к деградации продуктивных земель и агроландшафтов.

3. Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертации

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях

1. Демидов П.В. Систематизация факторов, определяющих специфику воспроизводства земельных ресурсов сельского хозяйства / П.В. Демидов, А.В. Улезько // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - №6. – С. 47-49. (0,5/0,4 п.л.)
2. Демидов П.В. Стратегическое управление землями сельскохозяйственного назначения: сущность, принципы и оценка эффективности / П.В. Демидов, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2018. - №2. - С. 237-247. (1,4/1,0 п.л.)
3. Демидов П.В. Оценка условий воспроизводства сельскохозяйственных угодий / П.В. Демидов, А.В. Улезько // Дальневосточный аграрный вестник. – 2018. - №2. - С. 176-183. (0,7/0,5 п.л.)
4. Демидов П.В. Результативность использования продуктивных земель в сельском хозяйстве Воронежской области / П.В. Демидов, А.В. Улезько // Вестник ВГУИТ. - 2018. -Т.80. - №2. - С. 398–406. (0,8/0,6 п.л.)
5. Крюкова Н.А. О необходимости сохранения и оптимизации использования земель сельскохозяйственного назначения / Н.А. Крюкова, П.В. Демидов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2012. - №2. - С. 311-314. (0,5/0,25 п.л.)
6. Демиденко А.А. Переход от технологии традиционного проектирования к современному агроландшафтному в условиях почвенной деградации черноземов / А.А. Демиденко, П.В. Демидов, Е.В. Денисова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2011. - №3. - С. 150-157. (0,9/0,3 п.л.)
7. Спесивый О.В. Дифференциация показателей кадастровой стоимости земель на основе качественной оценки / О.В. Спесивый, П.В. Демидов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2010. - №3. - С. 97-101. (0,7/0,3 п.л.)

Статьи в сборниках и других научных изданиях

8. Демидов П.В. Организационные аспекты стратегического управления земельными ресурсами / П.В. Демидов // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: сб. науч. статей 3-й Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 29 мая 2018 г.). – Воронеж: ВГАУ, 2018. – С. 14-17. (0,3 п.л.)
9. Демидов П.В. Воспроизводство земельных ресурсов как объект стратегического управления / П.В. Демидов, А.В. Улезько // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: сб. науч. статей 3-й Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 29 мая 2018 г.). – Воронеж: ВГАУ, 2018. – С. 11-14. (0,3/0,2 п.л.)
10. Демидов П.В. Эффективность управления воспроизводством земельных ресурсов / П.В. Демидов // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. статей IX Междунар. науч.-практ. конф. (1-2 марта 2018 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 3. - Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. - С. 97-102. (0,3 п.л.)
11. Демидов П.В. Оценка изменения размеров землепользования хозяйствующих субъектов аграрного сектора Воронежской области / П.В. Демидов, А.В. Улезько // Центральный научный вестник. – 2018. - №11 (52). - Т.3. - С.41-43. (0,3/0,2 п.л.)
12. Демидов П.В. Оценка продуктивных земель регионов Центрального Черноземья / П.В. Демидов // Центральный научный вестник. – 2018. - №10 (51). -Т.3. - С.57-59. (0,3 п.л.)
13. Демидов П.В. Теория эффективного сельскохозяйственного землепользования на экологической основе / П.В. Демидов // Роль аграрной науки в развитии АПК РФ: матер. Междунар. науч.-практ. конф., посв. 105-летию Воронежского ГАУ. – Воронеж: ВГАУ, 2017. – С. 234-240. (0,4 п.л.)
14. Демидов П.В. Концептуальные основы организационно-экономического механизма экологизации землепользования / П.В. Демидов // Инновационные технологии и технические средства для АПК: матер. Междунар. науч.-практ. конф. молод. уч. и спец. - Воронеж: ВГАУ, 2016. - С. 116-120. (0,3 п.л.)
15. Демидов П.В. Экономические аспекты экологизации землепользования в свете концепции устойчивого развития / П.В. Демидов // Инновационные технологии и технические средства для АПК: матер. Междунар. науч.-практ. конф. молод. уч. и спец. - Воронеж: ВГАУ, 2015. - С. 40-45. (0,4 п.л.)
16. Демидов П.В. Землеустройство как механизм формирования и повышения ресурсного потенциала ландшафтных экосистем / П.В. Демидов, А.С. Миршавко // Актуальные проблемы землеустройства и кадастров на современном этапе: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: ПГУиАС, 2013. – С. 35-38 (0,3/0,2 п.л.)
17. Крюкова Н.А. Анализ эффективности использования сельскохозяйственных земель Воронежской области / Н.А. Крюкова, П.В. Демидов // Современные аспекты землепользования, землеустройства и кадастра: сб. матер. межвуз. науч.-практ. конф. преп. и асп. – Новочеркасск: НГМА, 2012. - С. 47-52. (0,4/0,2 п.л.)
18. Постолов В.Д. Мониторинг земель и устойчивость агроэкосистем / В.Д. Постолов, А.А. Демиденко, П.В. Демидов // Проблемы землеустройства и кадастра в реализации земельной политики государства: матер. шестой Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: ПГУиАС, 2010. - С. 55-59. (0,3/0,1 п.л.)
19. Крюкова Н.А. Землеустройство как механизм комплексного решения проблемы рационального использования и охраны земельных ресурсов / Н.А. Крюкова, А.В. Ивановский, П.В. Демидов // Инновационные технологии и технические средства для АПК: Матер. междунар. науч.-практ. конф. молод. уч. и спец. - Воронеж: ВГАУ, 2009. - С. 23-28. (0,3/0,1 п.л.)

Подписано в печать 27.09.2018 г. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № _____
Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1