

В диссертационный совет Д 220.010.02
на базе ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Третьяковой Ларисы Александровны на диссертацию Громова Евгения Ивановича на тему: «Стратегическое планирование устойчивого развития сельских территорий», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. Проблема формирования государственных и негосударственных систем, методов, механизмов и инструментов стратегического планирования и управления имеет важное значение в современных условиях. Рассматривая вопросы разработки организационно-экономического механизма реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, определенный интерес представляют теоретико-методологические аспекты стратегического планирования в сельской экономике. Возникла потребность в разработке действенных концептуальных подходов к формированию стратегии взаимосвязанного развития отраслей АПК и сельских территорий. Трудности формирования современной методологической концепции для разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий во многом обусловлены отсутствием инструментариев, позволяющих комплексно обосновывать приоритетные направления трансформации системы стратегического планирования.

Исходя из изложенных обстоятельств, проблему, избранную автором для выполнения диссертационного исследования, следует признать актуальной, а само исследование своевременным, значимым для теории развития отраслевой экономики и её отдельных структурных компонентов производственного и социально-экономического характера.

В авторской формулировке цель диссертационной работы заключалась «в развитии теоретико-методологических положений и разработке практических рекомендаций по формированию системы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий» (с. 5).

Содержание диссертационной работы доказывает реализацию названной цели и результативное решение задач исследования, поставленных соискателем.

Научный, но в то же время, доступный стиль изложения материала, корректно проведенная научная полемика, соблюдение принципа добросовестности цитирования заимствованных теоретических положений, степень «погружения в глубину» исследуемой проблемы и анализ ее современного состояния свидетельствуют о зрелости автора как научного исследователя, его умении определять важные экономические проблемы и предлагать новые варианты их решения.

Особо следует подчеркнуть логику взаимосвязи положений диссертации, описываемую схемой «наличие проблемы – анализ ее современного состояния – варианты решения».

Содержание диссертации соответствует предметной области исследования в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство. Его предметная область и основные результаты соответствуют п. 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования определяется правильным выбором методологической и информационной основы. Автором использованы положения общей методологии научного исследования, диалектического подхода к исследованию социально-экономических явлений применительно к системе стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий, апробированные практикой методики его исследования.

Выбор принципа системности в качестве приоритетного для изучаемой проблемы представляется оправданным, позволяющим комплексно исследовать стратегическое планирование устойчивого развития сельских территорий.

Разнообразие методов, использованных в диссертации (системного и структурно-функционального анализа, абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, экспертных оценок) обеспечило аналитическое подтверждение выводов и обоснованность рекомендаций.

Позитивной оценки заслуживает теоретический базис исследования, представленный фундаментальными трудами классиков экономической науки, научными работами современников в избранной предметной области, материалами научно-практических конференций по проблематике развития экономики региона. Изучение теоретических источников позволило соискателю сформировать собственную позицию, четко прослеживаемую по всему тексту работы.

Значимым подтверждением обоснованности разработанных в диссертации автором рекомендаций по формированию системы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий является их широкое внедрение в практику деятельности министерства

сельского хозяйства и министерства экономического развития Ставропольского края при разработке стратегических документов, проектов и программ развития сельского хозяйства, что подтверждено соответствующими документами. Прогнозные расчеты и аналитические результаты диссертации приняты администрациями Андроповского и Александровского муниципальных районов Ставропольского края.

Методические и практические результаты диссертационной работы могут быть использованы органами отраслевого менеджмента и структурами местного самоуправления для составления стратегических программ и проектов развития сельских территорий, а также для совершенствования курсов преподаваемых экономических дисциплин на профильных факультетах аграрных вузов.

Научная новизна результатов диссертационного исследования. К основным элементам научной новизны, составляющим приращение научных знаний, можно отнести:

- расширен объем теоретических знаний о сущности, содержании и особенностях сельских территорий (стр. 26–35, 53–57);
- обоснован авторский теоретический подход к разработке и реализации стратегии развития сельских территорий (стр. 75–85);
- предложены ключевые элементы методологической концепции формирования стратегии устойчивого развития сельских территорий региона (стр. 91–111);
- разработан методологический подход по проведению комплексного анализа условий и факторов, определяющих результаты функционирования сельских территорий по стране в целом, а также с учетом региональных особенностей развития (стр. 121–171);
- представлены методические положения по диагностике структурных деформаций региональной агропроизводственной подсистемы (стр. 173–183);
- предложен прогнозно-адаптивный методологический подход к обоснованию вероятных сценариев развития как в отдельности подсистем, так и в целом сельской территориальной системы региона в разрезе муниципальных образований (стр. 187–209);
- разработан методический подход к многомерной оценке уровня развития сельских территорий региона с аграрной специализацией (стр. 211–225);
- обоснованы рекомендации по формированию и функционированию блочной модели территориально-отраслевого мониторинга параметров развития по направлениям и оценке эффективности органов управления (стр. 251–267);
- спроектирована подсистема программно-целевого сопровождения реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий предложена матрица для выбора оптимальных базовых вариантов стратегий

в зависимости от интенсивности воздействия факторов внешней среды и имеющихся ресурсов (стр. 287–297).

Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию. Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы обусловлена возможностью планировать и проводить системные преобразования на основе авторской методологии разработки и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий аграрно ориентированного региона в значимом с позиций достижения стратегических ориентиров для сельской экономики сегменте. Результаты и выводы исследования могут быть рекомендованы:

– законодательным и исполнительным органам государственной власти субъектов РФ с ярко выраженной аграрной специализацией экономики – при разработке региональных стратегий, затрагивающих различные аспекты развития территорий сельской местности и прогнозирования их основных параметров;

– руководителям хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики региона для комплексного анализа результатов функционирования организаций подкомплекса, в части оценки их ресурсного потенциала и выявления конкурентных преимуществ;

– высшим учебным заведениям при преподавании учебных дисциплин «Экономика сельского хозяйства», «Планирование деятельности организации», «Планирование и прогнозирование социально-экономического развития», «Современный стратегический анализ» и др.

Структура и содержание диссертации отвечают поставленной исследовательской гипотезе, отражают логику исследования, соответствуют его цели и задачам.

Структура работы является «традиционной» для диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук: введение, пять глав основного текста, заключение, список использованных источников (377 наименований), приложения (21 ед.).

Положения диссертации хорошо иллюстрированы – 57 рисунков и 21 таблица, что придает наглядность излагаемому материалу.

Стиль изложения диссертации и автореферата отличается глубиной проработки, подтверждает научную подготовленность соискателя. Автореферат и диссертация изложены в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к докторским диссертациям.

Публикации и автореферат. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту.

По результатам исследования соискателем опубликовано 54 научных работы общим объемом 71,2 п.л. (авторский текст – 46,6 п.л.), в том числе 6 монографий, 23 статьи в журналах, входящих в Перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов

докторских диссертаций, 4 статьи в реферируемых, рецензируемых изданиях, входящих в международную библиометрическую базу Scopus.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают её содержание.

Изложенное позволяет утверждать, что работа Громова Е.И. представляет собой завершённое самостоятельное исследование, которое обладает элементами научной новизны, теоретической, методической и практической ценностью.

В то же время в работе Громова Е.И., наряду с изложенными достоинствами, имеет место и ряд **недостатков и дискуссионных моментов:**

1. В §3.1 «Социально-экономическая оценка развития сельских территорий Российской Федерации» (стр. 120 – 121) автор говорит о том, что решение проблемы устойчивого развития сельских территорий требует оценки влияния ряда факторов. Но далее автор не даёт оценки данного влияния, нет исследования насколько сильно влияет каждая группа факторов на устойчивое развитие сельских территорий. Было бы целесообразно определить степень интенсивности влияния факторов, разработать шкалу оценки этого влияния.

2. Соискателю следовало бы более подробно описать зависимость устойчивого развития сельских территорий от состояния окружающей среды и эффективности природоохранной деятельности Ставропольского края (стр.163 – 171), указывая, что... «в территориальном аспекте наибольший удельный вес сброшенных загрязнённых сточных вод приходится на города Ставропольского края» (стр. 165).

3. В диссертации исследование особенностей развития сельских территорий Ставропольского края охватывает только анализ сельскохозяйственных организаций, не уделено внимание крестьянским (фермерским) хозяйствам и хозяйствам населения (производство продукции сельского хозяйства в данных категориях составило в 2017 году 13% и 24% соответственно), без развития которых неосуществимо увеличение эффективности сельской экономики и улучшение условий проживания в сельской местности (стр. 174 – 185).

4. Следует уточнить чем обусловлена прогнозная идентификация типов устойчивого развития сельских территорий Ставропольского края до 2030 г. только для инерционного сценария социо–эколого–экономического развития (табл. 21, стр. 282), в то время как экстраполяция эндогенных и экзогенных переменных эконометрической модели осуществлялась также для пессимистического и оптимистического сценариев.

Несмотря на наличие замечаний, в целом можно сделать вывод о том, что исследование достигло поставленной цели, в нём, действительно, решена научная проблема в области формирования системы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий.

