

В диссертационный совет Д 220.010.02  
на базе ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ  
им. Петра I»

### **Отзыв официального оппонента**

на диссертацию Громова Евгения Ивановича на тему: «Стратегическое планирование устойчивого развития сельских территорий», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

**1. Актуальность темы диссертационного исследования.** Сельские территории России занимают почти 70% ее территории. При этом в формировании доходов консолидированного бюджета страны на их долю приходится лишь около 1%. Это свидетельствует о том, что экономическая жизнь на селе недостаточно активна.

В последние годы аграрный сектор принято считать драйвером развития экономики России. К сожалению, это не совсем так, ибо госпрограммы развития сельского хозяйства выполняются и даже перевыполняются, а ситуация на селе продолжает оставаться явно не соответствующей его потенциальному. Бессспорно, сельское хозяйство страны не стоит на месте, оно постепенно развивается, прежде всего, за счет быстроспелых отраслей (птицеводства и свиноводства, сосредоточенных в крупных агрохолдингах). Однако темпы данного процесса недостаточны, ибо по истечении с начала реформ более четверти века производство сельхозпродукции в сопоставимых ценах до сих пор не превзошло дореформенный уровень. Но это лишь одна сторона проблемы. Другая состоит в том, что успехи, достигнутые в сельском хозяйстве, нельзя рассматривать в отрыве от негативных явлений, происходящих на селе. В их числе снижение доступности и качества услуг в таких сферах, как образование, здравоохранение, культура и отдых, рост безработицы, разрушение социальной инфраструктуры, обнищание населения, его массовый отток в города, оголение сельской местности и другие.

Финансовые результаты в аграрном секторе также оставляют желать лучшего. К примеру, по данным сводной отчетности Минсельхоза России о финансово-экономическом состоянии сельхозтоваропроизводителей по итогам 2016 года среднестатистическая сельхозорганизация была обременена кредиторской задолженностью в 133,2 млн руб., что почти на 30% больше, чем в 2013 году (102,5 млн руб.). При этом она составила 102,4% к выручке от реализации товаров и услуг данных хозяйств. Из-за этой непосильной ноши, диспаритета цен, дороговизны кредитов, монополизма предприятий ТЭК и торговых сетей, а также других многочисленных препятствий объективного и субъективного характера отмеченным сельхозпредприятиям ни сейчас, ни в обозримой перспективе не удастся модернизировать производство. Это будет

сдерживать развитие отрасли и социальной сферы села, рост занятости и доходов сельского населения.

Таким образом, если соотнести позитивные и негативные итоги реформы, то с сожалением приходится констатировать: социально-экономическое положение села оставляет желать лучшего. Одной из основных причин сложившейся ситуации является недостаточная разработанность научно-методической базы в рассматриваемой области. Это требует от экономической науки продолжения исследований, посвященных проблемам сельского развития, в связи с чем тема диссертации относится к числу особо актуальных для страны.

**2. Структура и содержание диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованных источников, а также приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, дана оценка степени ее изученности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, раскрыты полученные результаты и научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Работа содержит большой объем аналитического материала, графически представленного в 22 таблицах, 57 рисунках и 21 приложении.

**3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Приведенные в диссертационной работе концептуальные положения, методологические и методические подходы, а также рекомендации практического характера базируются на изучении и творческом осмыслинии фундаментальных и прикладных трудов отечественных и зарубежных ученых. Достоверность представленной доказательной базы не вызывает сомнений, так как охватывает представительную совокупность объектов, сведений и значительный временной период.

Обозначенные диссидентом в процессе проведения исследований объект и предмет позволяют осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью корректности и аргументации.

Наряду с отмеченным, обоснованность сформулированных положений, выводов и рекомендаций вытекает из эффективного сочетания комплекса общенаучных, экономических и специфических методов проведения экономических исследований. Его формирование проводилось с учетом требований системного и структурно-функционального подходов, а также современных общепризнанных методов. Среди них можно выделить программно-целевой, монографический, аналитический, сравнительный, экспертных оценок, экономико-математического моделирования и прогнозирования.

Использованные в диссертации Громова Е.И. инструменты, способы и приемы проведения экономических исследований не противоречат ретроспективной основе научного знания, органично дополняют ее. Представленные результаты диссертационного исследования широко апробированы автором, полно и разнопланово представлены в научных публикациях, докладывались, многократно обсуждались на всероссийских и международных научных форумах, симпозиумах и конференциях, что также указывает на их

обоснованность.

По результатам исследования Е.И. Громовым опубликовано 54 научные работы объемом 71,2 п.л. (авторский текст – 46,6 п.л.), в том числе 2 авторские и 4 коллективные монографии, 23 статьи в рецензируемых научных изданиях, 4 статьи в изданиях, рецензируемых и входящих в международную библиометрическую базу Scopus.

Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации, включая ключевые положения и результаты теоретического, методологического и прикладного плана.

Значимым подтверждением обоснованности представленных в диссертации автором организационно-экономических рекомендаций по разработке и реализации стратегии развития сельских территорий следует считать также их широкое внедрение в практику деятельности отдельных муниципальных районов и органов управления Ставропольского края. Ряд разработанных автором теоретико-методических положений используется учреждениями высшего образования для совершенствования методического обеспечения курсов некоторых агроэкономических дисциплин.

**4. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций** обеспечивается строгой научной аргументацией, критическим соотнесением полученных результатов с ранее известными, а также применением значительной доказательной базы на основе разрешения существующего противоречия между дефицитным характером методической обеспеченности процессов управления и стратегического планирования параметров устойчивого развития сельских территорий.

Детальное изучение работы показало, что теория построена на информационно-эмпирической базе фундаментальных и прикладных исследований, научные идеи и подходы базируются на анализе нормативно-правовых, информационных и методических материалов и практики разработки и реализации стратегических целей и задач в регионах; использованная информационно-эмпирическая база включает официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ и аграрно-ориентированных регионов, информационные ресурсы и аналитические обзоры сети Internet, экспертные оценки, личные наблюдения и результаты расчетов автора.

**5. Оценка содержания диссертации и ее завершенность.** Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к докторским диссертациям, отражают завершенность и логику проведенного исследования, излагаются четким научным языком, что подтверждает профессиональную и методическую зрелость автора.

Предметная область выполненного исследования соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство): п. 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ.

Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретико-

методологических положений и разработке практических рекомендаций по формированию системы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий (стр. 5).

**5.1. Первая глава «Теоретические основы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий»** посвящена рассмотрению экономической сущности и содержания сельских территорий как объектов стратегического планирования, исследование которых осуществляется в соответствии с условиями и факторами современного этапа общего развития аграрно-ориентированных регионов.

В частности, автором проведена этапизация процессов в сельской экономике, установлены и обобщены отечественные особенности нормативно-правового регулирования, а также опыт зарубежных стран в развитии сельских территорий (стр. 15-24), авторская формулировка которых представлена с учетом современных подходов к исследованию и необходимости повышения эффективности системы стратегического планирования для реализации концепции устойчивого развития сельских территорий (стр. 26-39). Здесь существенный научный интерес представляют выделенные противоречия цели и задач социально-экономического развития субъектов сельских территориальных систем (СТС) вследствие взаимодействия экономической, социальной и природной компонент (стр. 47–52).

В завершение первого раздела соискателем представлено авторское видение направлений совершенствования инструментария оценки результатов, взаимосвязей и тенденций в различных сферах сельской экономики (стр. 54-60) и потенциала их развития (стр. 62–67).

**5.2. Вторая глава «Методология разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий»** содержит методологические положения, отражающие концептуальную основу для оценки результатов стратегического планирования и реализации программ развития сельских территорий.

В процессе проведения исследования диссертантом в разделе 2.1 в целях формирования эффективного механизма управления и планирования устойчивого развития сельских территорий разработана система базисных и комплементарных принципов, обоснованы критерии оценки устойчивости и сбалансированности развития подсистем (социальной, экологической, экономической) сельских территориальных систем (стр. 79-89).

Значительный интерес в теоретическом плане представляет предложенная в работе методологическая концепция социо-экологического оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельских территорий. Ее отличительная особенность состоит в том, что она имеет блочную структуру, позволяющую однозначно идентифицировать тип устойчивого развития (стр. 95–111), и осуществить на основе предложенной авторской методики сценарное прогнозирование комплексной оценки сельских территориальных систем для различных горизонтов экстраполяции (стр. 115–118).

**5.3. Третья глава «Состояние и тенденции развития сельских территорий»** является аналитическую основу исследования. В ней автором сформулирована гипотеза, согласно которой для решения современных про-

блем и повышения эффективности стратегирования устойчивого развития сельских территорий необходим комплексный подход к оценке влияния факторов (природных, социальных, экономических, организационных и институциональных). Такой подход необходим для достижения запланированных значений индикативных показателей, отражающих практическую реализацию соответствующих стратегических целей и задач с учетом как общегосударственных тенденций и условий, так и специфических характерных для конкретных регионов и территорий.

На начальном этапе проведен анализ закономерностей и взаимосвязей (организационно-экономических, социально-экономических, демографических, социально-экологических и эколого-экономических) на национальном уровне, возникающих в результате взаимодействия социальной, природной и экономической подсистем на сельских территориях (стр. 122–146).

В соответствии с логикой исследования, в разделе 3.2 приведена развернутая детальная характеристика региональных особенностей функционирования сельской территориальной системы, которая представлена эмпирико-факторологической базой Ставропольского края (стр. 147–171).

**5.4. В четвертой главе «Разработка стратегии устойчивого развития сельских территорий Ставропольского края»** отражен комплекс методологических положений и прикладных решений по формированию инструментария стратегического прогнозирования и планирования индикативных показателей государственных программ развития для сельских территорий аграрно-ориентированного региона.

Автором обоснован подход, который предполагает использование исследовательского и нормативного подходов при прогнозировании. Согласно данному подходу, на основе взаимной согласованности учитываются позитивно влияющие на будущие результаты тенденции и закономерности, а также задаются новые (несвойственные для данной системы, инновационные) направления социо-эколого-экономического развития (стр. 186–193). Важно подчеркнуть, что на этой основе синтезирована система эконометрических уравнений, отражающая рекурсивные взаимосвязи между эндогенными переменными, характеризующими социальные, экологические и экономические процессы и явления на сельских территориях Ставропольского края (стр. 194–209).

В разделе 4.2 осуществлены комплексная оценка типа устойчивого развития сельских территорий Ставропольского края за период 2011–2016 гг. (стр. 210–226) и долгосрочный прогноз результативных и факторных переменных, учтенных в комплексной эконометрической модели (стр. 227–243).

**5.5. Заключительная глава «Реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий Ставропольского края»** содержит положения по разработке инструментов и механизмов реализации стратегических задач развития сельской экономики. Здесь автором представлены, имеющие большую научную и прикладную ценность методологические положения по формированию эффективного организационно-экономического механизма реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий (стр. 245–

257). Кроме того, проанализированы программные документы на региональном уровне, выявлены несоответствия прогнозных оценок и плановых значений показателей-индикаторов на различных уровнях системы стратегического планирования (стр. 258–278).

В целях повышения информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования на основании результатов прогнозирования многокритериальной оценки сельских территорий Ставропольского края, в соответствии с инерционным сценарием (стр. 281–286) предложена модель межведомственного и межтерриториального взаимодействия на региональном уровне. Ценность этой модели состоит в том, что она позволит повысить эффективность программно-целевого сопровождения мер, направленных на сельское развитие (стр. 287–297).

Заключение диссертации отражает обобщенные выводы и результаты проведенного исследования, анализ которых показывает, что они имеют существенную научную и практическую значимость (стр. 299–314).

**6. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Научная новизна диссертационного исследования Е.И. Громова заключается в разработке теоретико-методологических положений, повышающих качество научно-методической базы развития сельских территорий. В частности, результаты исследования позволяют совершенствовать концептуальные подходы, механизмы, методы, модели и инструменты стратегического планирования.

В теоретической части, на основании исследования зарубежного опыта и особенностей отечественного развития сельских территорий в условиях рыночной экономики, выделены восемь функций сельских пространственно-территориальных образований как объектов стратегического планирования и управления. Это позволило структурировать полномочия органов государственной власти в соответствии с задачами дальнейшего развития (стр. 17–37).

Соискателем дополнены и развиты теоретические положения о природе, сущности и организационно-экономическом содержании исследуемой категории «сельская территория», а именно:

- представлена эволюция понятийно-правового базиса для формирования стратегии устойчивого развития сельских территорий (стр. 38-44);
- систематизированы общие принципы стратегического планирования параметров устойчивого развития (стр. 47-51);
- показаны место и роль сельских территорий при формировании нового продовольственного рынка FoodNet (стр. 52-54);
- составлено теоретико-модельное представление взаимодействия элементов и подсистем сельской территориальной системы, формирования траектории ее устойчивого развития в современных условиях (стр. 55-62).

На основе изучения ретроспективных подходов, концепций и идей обоснованы положения системного подхода к управлению в регионах с аграрной экономикой, содержательно сформулированы и систематизированы базисные и комплементарные принципы, что позволило для основных подсистем СТС (социальной, экологической и экономической) предложить кrite-

рии оценки, выделить существенные факторы и показатели для их измерения (стр. 70–85).

Автором представлена также оригинальная методологическая концепция разработки и оценки результатов стратегического планирования параметров устойчивого развития сельских территорий. В отличие от используемых в системе стратегического целеполагания, она включает этапы, позволяющие осуществить типизацию СТС, и в соответствии с этим выработать комплекс коррекционно-тактических мероприятий и модель их практической апробации для сложившихся условий (стр. 92–105).

Заслуживает положительной оценки и разработанная автором методика многомерной оценки и прогнозирования типа устойчивого развития сельских территориальных образований, базирующаяся на определении интегрального индикатора в системе «устойчивость–сбалансированность» подсистем и их элементов, позволяющая осуществлять его экстраполяцию на кратко-, средне- и долгосрочный периоды (стр. 107–117).

Заслуживает внимания также предложенный алгоритм осуществления системно-иерархического анализа функционирования сельских территорий, который предусматривает выявление тенденций показателей состояния в социальной, природной и экономической сферах на национальном и региональном уровнях. Данная разработка существенно повышает значимость исходного эмпирико-информационного блока при разработке региональных стратегий и программ развития СТС с учетом выявленных взаимосвязей и закономерностей, формирующихся под влиянием как общегосударственных, так и местных организационно-экономических условий (стр. 121–163).

Наряду с эти, к достоинствам работы следует отнести предложенную автором и апробированную в Ставропольском крае методику оценки эффективности использования ресурсного потенциала агропроизводственной подсистемы сельских территорий по трем направлениям с использованием двух блоков показателей (сопоставимых и фактических). Ценность этой методики в том, что она позволяет идентифицировать направления и инструменты государственной поддержки сельских территорий с дифференцированными характеристиками ресурсного обеспечения, институциональной среды и инвестиционной привлекательности (стр. 174–185).

Положительной оценки заслуживает предложенная автором комплексная экономико-математическая модель для оценки и прогнозирования показателей-индикаторов стратегии устойчивого развития сельских территорий на основе установленных рекурсивных взаимосвязей между блоками социальных, экологических и экономических показателей. Особенность модели заключается в том, что она позволяет с высокой степенью эффективности моделировать различные сценарии реализации конкретных проектно-ориентированных решений в условиях региона (стр. 187–208).

Следует отметить, что в рамках оценочно-обобщающего этапа в диссертации проведена комплексная оценка типа устойчивого развития сельских территорий Ставропольского края за период 2011–2016 гг. по направлениям (социальному, экологическому, экономическому). Это позволило дифферен-

цировать сельские территории по классам (лидеры, драйверы, депрессивные территории, аутсайдеры) в соответствии с результатами анализа интенсивности изменений во времени интегрального индикатора устойчивости и качественной оценки сбалансированности развития подсистем СТС (стр. 211–226).

Еще одним приращением научного знания в исследуемой области следует считать предложенный автором организационно-экономический механизм реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, основанный на применении методов, оптимальное сочетание которых направлено на достижение задач по повышению уровня благосостояния и качества жизни сельского населения путем формирования условий для успешного функционирования бизнес-структур, развития инфраструктуры и сохранения естественных условий окружающей среды (стр.237–256).

Достойным завершением работы является спроектированная система межведомственного и межтерриториального взаимодействия и сопровождения программы развития сельских территорий на региональном уровне, включающая организационно-управленческий, стратегический, программно-целевой модули. Система позволяет согласовать цели, задачи, параметры их достижения для различных ведомств и уровней органов государственной власти с учетом достигнутого ресурсного потенциала и эффективности его использования для соответствующих классов (лидеры, драйверы, депрессивные, аутсайдеры) сельских территориальных систем (стр.265–289).

**7. Практическая значимость исследования.** Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что предложенные в ней методологические и концептуальные подходы, методы, модели, механизмы, инструментарный аппарат и рекомендации прикладного характера создают основу для совершенствования подходов к разработке и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий на мезоуровне.

Руководители и специалисты системы управления и стратегического планирования на уровне регионального правительства, министерств и ведомств могут применять:

- блочный алгоритм социо-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития сельских территорий;
- методику многомерной социо-эколого-экономической оценки и прогнозирования типа устойчивого развития сельских территориальных систем;
- рекомендации по формированию эффективного организационно-экономического механизма стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий;
- модель межведомственного и межтерриториального взаимодействия для реализации программных задач и достижения запланированных индикативных значений в результате оптимизации выбора базовых стратегий устойчивого развития сельских территорий Ставропольского края.

Кроме того, на уровне отдельных муниципальных образований могут быть использованы:

- результаты системно-иерархического анализа условий и факторов

развития сельских территорий Ставропольского края;

– сценарный прогноз интегральных показателей устойчивости и сбалансированности развития подсистем сельских территориальных систем региона.

Теоретические разработки и концептуальные обоснования процессов стратегирования и реализации программ устойчивого развития сельских территорий, а также представленный в тексте диссертации обширный эмпирикофакторический материал могут быть использованы в дальнейшем при развитии теории аграрной экономики и стратегического управления, проведении дальнейших научных исследований.

**8. Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.** В целом, положительно оценивая результаты исследования, следует отметить ряд замечаний и пожеланий по рассматриваемой работе:

1. Более подробно следовало дать обоснование необходимости использования для идентификации типа устойчивого развития только двух критерии оценки (устойчивость и сбалансированность). При этом из представленной методики неясно, в какой мере здесь отражен принцип динамизма при исследовании показателей многомерной оценки.

2. В аналитической части диссертационного исследования неделено достаточного внимания несельскохозяйственным видам деятельности, осуществляемым в настоящее время на сельских территориях.

3. В работе автор отмечает, что обобщающая оценка потенциала развития сельских территорий обусловлена совокупностью нескольких потенциалов: естественных ресурсов, производства экономических благ и услуг, агропроизводственной подсистемы, социальной сферы. В то же время в заключительной части третьей главы представлена и апробирована методика оценки ресурсного потенциала только для агропроизводственной подсистемы сельских территорий Ставропольского края.

4. В пятой главе при разработке модели межведомственного и межтерриториального взаимодействия на региональном уровне следовало учесть особую важность в современных условиях института государственно-частного партнерства, показать его место при реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Отмеченные недостатки не носят принципиальный характер, не умаляют научную и прикладную значимость результатов исследования.

**9. Заключение.** В целом, рассматриваемая диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения важной народно-хозяйственной проблемы - разработки теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие страны. В связи с этим диссертация Громова Евгения Ивановича представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, соответствующее требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24

сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,  
заведующий отделом «Управление АПК и  
сельским развитием» Всероссийского НИИ  
организации производства, труда и управ-  
ления в сельском хозяйстве – филиала Фе-  
дерального государственного бюджетного  
научного учреждения Федеральный науч-  
ный центр аграрной экономики и социаль-  
ного развития сельских территорий Все-  
российский научно-исследовательский ин-  
ститут экономики сельского хозяйства  
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), доктор эконо-  
мических наук, профессор

*Рухман Хасаинович Адуков*

Подпись Р.Х. Адукова удостоверяю:  
ученый секретарь  
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, д.э.н., доцент

*Аварский Наби Далгатович*

Адрес: 123007, Москва, Хорошевское шоссе 35, корп. 2.,  
Тел. 8(499)195-30-93, [www.vniiesh.ru](http://www.vniiesh.ru),  
e-mail: [info@vniiesh.ru](mailto:info@vniiesh.ru), [science@vniiesh.ru](mailto:science@vniiesh.ru)

15 ноября 2018 г.