

На правах рукописи



ЯХЬЯЕВ ГУСЕЙН УСМАНОВИЧ

**РАЗВИТИЕ ВИНОГРАДНО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО
ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами - АПК
и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Воронеж - 2018

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Анциферова Ольга Юрьевна

Официальные оппоненты: **Шадрина Жанна Александровна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», лаборатория экономики, заведующий лабораторией;
Раджабов Расим Абдурагимович, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова», кафедра организации и предпринимательства в АПК, доцент кафедры.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан».**

Защита состоится «25» октября 2018 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>, с авторефератом – в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайтах: ВАК Министерства образования и науки РФ - <http://vak.ed.gov.ru> и ВГАУ - <http://ds.vsau.ru>

Автореферат разослан «23» августа 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Агибалов Александр Владимирович

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Виноградно-винодельческое производство имеет ключевое значение для экономики Республики Дагестан. В связи с этим любая возможность приращения его производственной базы будет рассматриваться как действие, направленное на повышение устойчивости социально-экономического развития региона. Повышению эффективности производства винограда и продукции виноделия будет способствовать углубление интенсификации их производства. Отечественные виноградарство и виноделие обладают огромным экономическим потенциалом развития и при обоснованной государственной поддержке, направленной на выравнивание условий начала ведения бизнеса по сравнению с менее капиталоемкими отраслями АПК, могут занять достойную позицию в конкурентной борьбе на рынке вина, коньяка и водки.

Через экономические кризисы конца XX - начала XXI века спровоцировала нарушение воспроизводственного процесса в виноградарстве, а ее отрицательное влияние на платежеспособность населения - необходимость проявления ассортиментной и ценовой гибкости со стороны винно-коньячных заводов региона. На этом фоне происходило "сжатие" виноградно-винодельческого комплекса республики, повлекшее переориентацию сельскохозяйственных товаропроизводителей на другие производственные направления, снижение тесноты межотраслевых связей.

Сложившаяся ситуация ограниченности возможностей и наличия перспектив развития требует изыскания путей дальнейшего развития виноградарства и виноделия с применением инновационного подхода к организации внутри- и межотраслевого экономического пространства республики. Необходимость их теоретического и методического обоснования определила актуальность темы диссертационной работы.

Степень разработанности проблемы. Основные направления эффективного развития виноградно-винодельческого комплекса выявлены в экономической науке и разработаны достаточно глубоко. Однако современная реальность определяет необходимость уточнения и совершенствования подходов к развитию материальной основы производства винограда и продукции виноградарства, схем координирования совместной деятельности участников-представителей смежных отраслей в принятии стратегических решений, касающихся их развития в динамично меняющихся экономических условиях. Этому аспекту уделено недостаточно внимания в современных научных исследованиях применительно к практике Республики Дагестан.

При исследовании изучаемого вопроса использовались труды ученых - аграрников, внесших значительный вклад в исследование категории «эффективность аграрной экономики», Алтухова А.И., Буробкина И.Н., Загайтова И.Б., Милосердова В.В., Нечаева В.И., Курносова А.П., Крылатых Э.Н.,

Мазлоева В.З., Петрикова А.В., Серкова А.Ф., Терновых К.С., Улезько А.В., Ушачева И.А., Хицкова И.Ф., Шаляпиной И.П. и других.

Вопросам развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК посвящены работы Аджиева А.С., Велибековой Л.А., Гаджиева Ш.Д., Гасановой А.Д., Гусейнова А.Г., Егорова Е.А., Жукова А.И., Казахмедова Р.Э., Маллаевой З.А., Мариной Ю.П., Раджабова Р.А., Фейзуллаева Б.А., Шадриной Ж.А. и других.

Проблемы функционирования организационно-экономического механизма развития агропромышленного комплекса и составляющих его продуктовых подкомплексов рассмотрены в трудах Анциферовой О.Ю., Боева В.Р., Буздalова И.Н., Егорова А.Ю., Коваленко Н.Я., Кондратьева В.В., Суркова И.М., Ткаченко В.А., Ханбабаева Т.Г., Ширшова И.В. и других.

В виноградно-винодельческом подкоммлексе недостаточно изученными остаются методические вопросы определения эффективности инвестирования закладки виноградных насаждений, не раскрыты пути инновационного развития специализированных виноградарских организаций в условиях необходимости углубления интенсификационных процессов при сохранении рабочих мест в полном объеме. Все вышеизложенное определило цель и задачи, положенные в основу диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по формированию инновационно-ориентированного развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК Республики Дагестан.

В ходе исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- выявить особенности функционирования виноградно-винодельческого подкомплекса в Республике Дагестан;
- определить современные тенденции развития виноградно-винодельческого подкомплекса региона;
- систематизировать риски и возможности развития виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан;
- разработать концептуальный подход к созданию виноградно-винодельческого кластера;
- обосновать основные направления совершенствования виноградно-винодельческого производства, основанные на существующих точках роста отраслей;
- разработать стратегические параметры развития виноградно-винодельческого подкомплекса региона.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования выступили экономические отношения в сфере виноградно - винодельческого подкомплекса АПК.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством 1.2 Экономика, организация и управление организациями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство, а содержание диссертации соответствует пунктам

1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК»,
1.2.39 «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства».

Объектом исследования являются специализированные сельскохозяйственные виноградарские и винодельческие организации. Более углубленно вопросы инновационно-ориентированного развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК рассмотрены на примере виноградных и винодельческих предприятий в Республики Дагестан.

Теоретическая, методологическая и информационно-эмпирическая база исследования. Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме, нормативные акты Российской Федерации и Республики Дагестан, регламентирующие развитие виноградарства и виноделия, публикации в средствах массовой информации.

В основе исследования лежит общенаучный метод диалектики. В процессе научного исследования также использовались методы: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, метод экспертных оценок.

Информационной базой исследования явились официальные материалы Росстата, данные отчетности сельскохозяйственных виноградарских организаций и статистических сборников Республики Дагестан, рекомендации и материалы научно-практических конференций и семинаров, а также личные наблюдения и расчеты автора. При обработке аналитического материала применялись пакеты прикладных программ Excel, Statgraf.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- выявленные особенности функционирования виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан;
- оценка современных тенденций развития виноградно-винодельческого подкомплекса;
- систематизация рисков и возможностей развития виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан;
- концептуальный подход к созданию виноградно-винодельческого кластера;
- стратегические параметры развития виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по формированию инновационно-ориентированного развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК Республики Дагестан.

Приращение научного знания в исследуемой предметной области состоит в следующем:

- выявлены особенности функционирования виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан, заключающиеся в

превалировании хозяйств населения в производстве винограда, состоящие в углублении кооперации между смежными производствами и отраслями, формировании и развитии интеграционных агропромышленных структур, активизации государственной поддержки в форме дотации и субсидий, совершенствовании маркетинговых исследований и регулировании рынка винограда и винодельческой продукции;

- определены современные тенденции развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК региона, основными из которых являются: ориентация на возрождение отечественного производства и продукции её переработки; увеличение доли в структуре виноградных насаждений технических сортов и как следствие, мощностей отечественных винодельческих заводов; повышение экономической эффективности производства в виноградарстве сельскохозяйственных организаций; рост экономического потенциала и инвестиций на инновационное развитие отраслей виноградарства, хранения и переработки; недостаточность ресурсного обеспечения (в виноградарстве), нестабильность и сокращение платежеспособного спроса населения, позволившие выявить основные проблемы его развития;

- систематизированы риски развития виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан по критерию силы проявления, включающие в области потерь производственно-экономический, финансовый, правовой, социальный и экологический аспекты, в области наличия потенциалов (помимо производственного и ресурсного) – потребительский, инфраструктурный, природно-климатический, туристический, интегрированный, анализ которых предопределил возрастающую перспективность развития виноградарства и виноделия в регионе;

- разработан концептуальный подход к созданию виноградно-винодельческого кластера, основанный на совершенствовании системы взаимодействующих участников совместного производства путем включения инновационно-ориентированных обеспечивающих и ускоряющих процесс внедрения их продуктов в массовое производство, обеспечивающего рост совокупной эффективности виноградарства и виноделия;

- обоснованы стратегические параметры развития виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан, включающие перспективные ориентиры развития специализированных виноградарских хозяйств разных категорий и крупных вино-коньячных заводов региона, характеризующиеся повышением экономической эффективности и конкурентоспособности.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертации заключается в выявлении особенности функционирования виноградно-винодельческого подкомплекса, в обосновании приоритетных инновационно-ориентированных направлений развития виноградарства и виноделия в регионе.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что основные методические положения и разработанные предложения могут быть положены в основу разработки практических рекомендаций по обоснованию стратегии развития виноградарства и виноделия Республики Дагестан, что будет способствовать повышению темпов роста экономики этих отраслей за счет приращения результативных показателей специализированных организаций.

Разработки автора, представленные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в учебном процессе в качестве методического обеспечения при изучении учебных курсов «Организация сельскохозяйственного производственного проектирование», «Планирование на предприятии АПК», «Управление кооперационными и интеграционными процессами» и др.

Апробация и реализация результатов исследования. Разработанные в диссертации направления развития виноградно-винодельческого производства в регионе были использованы при разработке стратегических параметров развития отраслей в Республике Дагестан, что подтверждается справками о внедрении.

Основные положения и результаты исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Перспективы науки и образования» (г. Тамбов, 2017 г.), «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 2017 г.), «Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности» (г. Москва, 2017 г.), «Новая наука: проблемы и перспективы» (г. Стерлитамак, 2016 г.), «Импортозамещение и новое производство» (г. Москва, 2016 г.), «Инновационные технологии в науке нового времени» (г. Новосибирск, 2016 г.).

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 13 научных работах общим объемом 4,25 п. л. (из них авторских – 3,45 п. л.) в т. ч. 4 – в рецензируемых научных изданиях.

Объем и логическая структура диссертации. Работа изложена на 200 страницах компьютерного текста, содержит 34 таблицы, 25 рисунков, 24 приложения, список литературы, включающий 183 наименования.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1 Теоретические основы развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК

1.1 Экономическая сущность и содержание развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК

1.2 Особенности функционирования виноградно-винодельческого подкомплекса АПК

2 Состояние и тенденции развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК Республики Дагестан

2.1 Организационно-экономическая оценка состояния и трендов развития виноградно-винодельческого производства

2.2 Экономическая эффективность производства и переработки винограда

3 Совершенствование развития виноградно-винодельческого подкомплекса АПК Республики Дагестан

3.1 Концептуальный подход к развитию виноградно-винодельческого подкомплекса на долгосрочную перспективу

3.2 Стратегические параметры развития виноградарства и виноделия в регионе

Заключение

Список литературы

Приложения

2 Положения диссертации, выносимые на защиту

1. Выявленные особенности функционирования виноградно - винодельческого подкомплекса Республики Дагестан

Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса АПК может быть обеспечено при условии достижения товаропроизводителями всех входящих в его структуру отраслей высокой эффективности их производственной деятельности. Одним из направлений этого является углубление интенсификации производства и переработки винограда.

Следует отметить, что интенсификационные процессы в виноградарстве нацелены на ускорение производства и повышение полноты использования ресурсного потенциала отрасли. Это достигается путями: 1) сглаживания критичности биологических характеристик винограда и постепенного сортообновления массивов виноградных насаждений; 2) совершенствования межотраслевых взаимоотношений на основе координации экономических интересов их участников.

Однако, по мнению автора, практическая реализация мер повышения эффективности производства винограда возможна только при учете ряда отраслевых особенностей (таблица 1). Их подавляющее большинство оказывает негативное влияние на формирование экономических результатов производства. При этом сила этого воздействия может быть смягчена, нивелирована и преодолена путем организационно-экономического совершенствования процессов производства винограда и продуктов его переработки, а также межотраслевого взаимодействия.

В последние годы что государство через механизм поддержки выравнивает экономические условия функционирования и развития различных отраслей сельского хозяйства, развития агропромышленной интеграции, развитие сельских территорий региона.

В комплексе меры государственной поддержки производства продукции виноградно-винодельческого подкомплекса АПК способствуют получению высоких производственного и экономического эффекта для всех участников технологической цепи.

Таблица 1 – Отраслевые особенности производства в виноградно-винодельческом подкомплексе АПК

Отраслевые особенности	Направленность	Меры экономического нивелирования или преодоления
Виноградарство		
Пролонгированный срок вступления в плодоношение (на 4-ий год);	-	Нет
Низкая скорость обновления виноградных насаждений	+/-	Оценка соотношения «результат – затраты»
Скоропортящийся характер продукции	-	Агропромышленная интеграция мягкого типа
Малотранспортабельность ягод	-	Ограничение транспортного плеча (до 150 км)
Низкий потенциал хранения винограда	-	Применение хранилищ с регулируемой газовой средой
Высокая капиталоемкость	-	Нет
Высокая трудоемкость	-	Механизация, повышение эргономичности формирования кустов
Высокий выход продукции с единицы площади	+	Интенсификация производства путем повышения использования производственного потенциала
Виноделие (коньячное производство)		
Высокая зависимость от сырьевого рынка	+/-	Развитие агропромышленной интеграции жесткого типа
Пролонгированный срок производства продукции переработки винограда	+/-	Расширение ассортиментной линейки продукции переработки

*) Составлено автором

2. Оценка современных тенденций развития виноградно - винодельческого подкомплекса

Выявленные тенденции развития виноградно - винодельческого подкомплекса свидетельствуют о наличии суживающего воспроизводства ресурсов в виноградарстве, о нестабильности и сокращении платежеспособного спроса в виноделии.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что существующее промышленное виноделие в России размещено по территории страны в соответствии с принципами:

- 1) максимального приближения к рынкам потребления;
- 2) возможности максимального обеспечения сельскохозяйственным сырьем местного производства.

В настоящее время сформировались два центра виноделия: Европейская Россия, ориентированная на использование импортных виноматериалов и коньячных спиртов, и Южная Россия, винно- коньячные заводы которой используют преимущественно отечественную сырьевую базу. Следует отметить, что к настоящему времени неоспоримого преимущества присутствия в экономическом пространстве страны нет ни у одних, ни у других, поскольку решающее значение на потребительском рынке имеет соотношение «качество/цена». Особую актуальность это имеет на рынке коньяка.

В процессе исследования была определена следующая тенденция: в 2015 году по отношению к 2006 году наблюдалось 15%-ое увеличение производства коньяка в России. Выявленный тренд развития «коньячного» бизнеса позволил заключить, что он, с одной стороны, является индикатором общеэкономической ситуации в стране, допустившей спад производства в 2009-2010 годах в связи с мировым коллапсом крупнейших экономик мира, и в 2013-2014 годах - с волатильностью национальной валюты, вызвавшей повышение рисков функционирования, а, с другой - демонстрирует влияние возможности самоудовлетворения в сырьевых ресурсах.

Валовое производство винограда в России за период 1990-2015 годы сократилось на 20,1% (рисунок 1), причиной чего стал системный кризис 90-х годов XX века, особо остро затронувший капиталоемкие отрасли сельского хозяйства. Пик спада наблюдался в 1996-2000 годы - период, когда в наибольшей степени проявилась потеря производственного потенциала виноградарства.

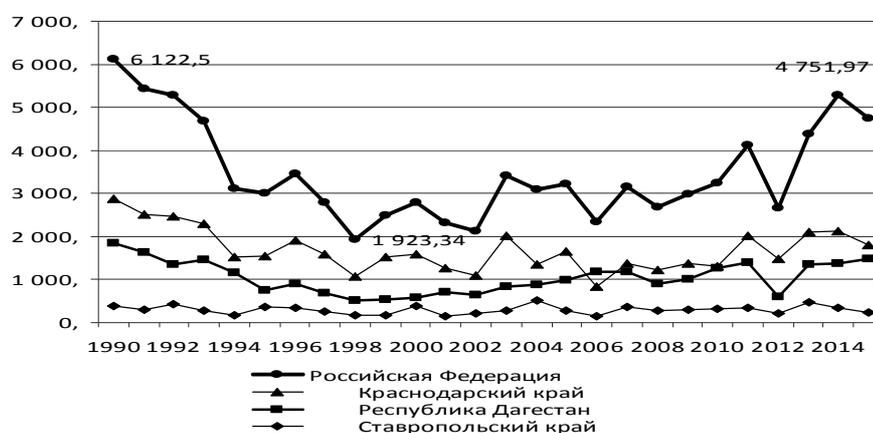
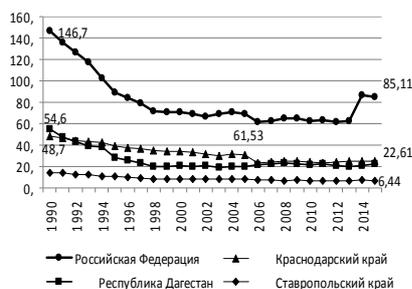


Рисунок 1 - Динамика валового сбора винограда, Российская Федерация и некоторые регионы, тыс. ц^{*)}

*) Составлено автором по данным Росстата

Проведенные исследования показали, что восстановление отрасли началось только с 2008 года. Во многом это было обусловлено применением стратегического подхода к развитию аграрного сектора экономики и виноградарства, в частности, при эффективной государственной поддержке отраслевых инвестиционных проектов. Однако дореформенные параметры производства плодов винограда к настоящему времени не достигнуты ни в одном из регионов, где традиционно развито виноградарство.

В диссертации показано, что основным фактором увеличения валового сбора винограда к 2015 году является рост урожайности ягод культуры. Однако адекватного возрастания площадей виноградных насаждений за последнее десятилетие не произошло, но обозначившаяся траектория их сокращения (до 2006 года) была стабилизирована. Резкое увеличение площадей виноградников в 2014 году было обусловлено присоединением к Российской Федерации Республики Крым, где сконцентрировано около 25 тыс. га виноградных насаждений (рисунок 2).



а)



б)

Рисунок 2 - Площадь виноградников в хозяйствах всех категорий (а) и урожайность винограда в сельскохозяйственных организациях (б), Российская Федерация и некоторые регионы

*) Составлено автором по данным Росстата)

Аналогичная ситуация сложилась в Республике Дагестан, в котором выбытие виноградных насаждений из хозяйственного оборота на 31,8-49,1% превышало объем закладки молодых виноградников (таблица 2). В конечном счете, это системно приводило к нарушению виноградооборота и сокращению площадей занятых насаждениями культуры. Это уменьшение отраслевых производственных мощностей не было и в 2015 году, когда ускоренными темпами проводилась посадка виноградников. В целом, за 2012-2015 годы площади виноградных насаждений в регионе сократились на 13,5%.

Таблица 2 - Показатели воспроизводства виноградных насаждений в Республике Дагестан за 2012-2015 гг. *)

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2012 г.
Площадь виноградных насаждений на начало года - всего, тыс. га	17,0	15,5	13,9	14,7	86,5
в т.ч. молодых (неплодоносящих)	4,3	4,0	3,1	4,4	102,1
находящихся в плодоносящем возрасте	12,7	11,6	10,8	10,3	81,2
Заложено виноградных насаждений, тыс. га	0,9	1,8	2,1	2,1	229,0
Введено в эксплуатацию, тыс. га	1,3	2,7	0,8	1,7	130,0
Раскорчевано низкопродуктивных виноградных насаждений, тыс. га	2,4	3,4	1,3	1,0	42,6
Площадь виноградных насаждений на конец года - всего, тыс. га	15,5	13,9	14,7	15,8	101,7
в т.ч. молодых (неплодоносящих)	4,0	3,1	4,4	4,8	122,5
находящихся в плодоносящем возрасте	11,6	10,8	10,3	10,9	94,6
% молодых насаждений введенных в эксплуатацию в структуре площадей виноградных насаждений, находящихся в плодоносящем возрасте	11,1	24,9	7,3	%15,2	+4,1
Соотношение площадей виноградных насаждений, введенных в эксплуатацию, и площади раскорчеванных низкопродуктивных виноградных насаждений, %	52,8	78,2	60,0	161,2	+108,6

*) Рассчитано автором по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Республики Дагестан

Поскольку важным фактором наращивания валового производства винограда является урожайность ягод культуры, то была рассчитана зависимость продуктивности насаждений винограда (результативный признак) от уровня затрат в расчете на 1 га насаждений культуры, находящихся в плодоносящем возрасте (факторный признак) за 10-ти летний период. Уравнение имеет вид:

$$Y = 64,0 + 0,571 * x_1 ,$$

где Y - урожайность винограда, ц/га;

x₁ - номер года исследования

Полученные результаты показали, что среднегодовые производственные затраты на выращивании винограда в России составили за 2006-2015 годы 64 тыс. руб./га (в ценах 2015 года), увеличение вложений оборотного капитала на 1% влекло рост урожайности плодов культуры на 0,571 ц/га. Этот вывод позволяет с определенной долей уверенности экстраполировать сложившуюся зависимость на краткосрочную перспективу.

Проведенная оценка степени влияния случайных факторов на урожайность винограда в хозяйствах разных категорий в некоторых регионах России за период 2006-2015 года (таблица 3.) показала, что наименее подверженными подобным воздействиям являются хозяйства населения. Это продиктовано их возможностями относительно более быстро и полномасштабно противодействовать отрицательным факторам внешнего влияния, например, заболеваниям и вредителям растений. Так, коэффициент случайной детерминации в хозяйствах этой категории в виноградопроизводящих регионах страны составляет 34,8- 47,7%. Следует отметить, что наименьшее значение этого показателя достигнуто в Ставропольском крае – регионе, где преимущественное развитие виноградарство получает именно в хозяйствах населения.

Таблица 3 - Оценка степени влияния случайных факторов на урожайность винограда в хозяйствах разных категорий в некоторых регионах России 2006-2015 гг., % *)

Регион	Коэффициент случайной дифференциации урожайности плодов винограда		
	в сельскохозяйственных организациях	в крестьянских (фермерских) хозяйствах	в хозяйствах населения
Республика Дагестан	64,2	60,1	47,7
Ставропольский край	71,1	н.д.	34,8
Краснодарский край	65,8	67,5	43,7

*) Рассчитано автором по данным Росстат

Наибольшая величина коэффициента случайной дифференциации урожайности винограда в подворьях населения за исследованный период сложилась в Республике Дагестан - 47,7%, но более стабильно, со статистической точки зрения, ситуация выглядит с позиций крупного агробизнеса, где значение этого показателя по расчетам оказалось наименьшим среди виноградопроизводящих регионов России.

С экономической точки зрения в Республике Дагестан за 2012-2015 годы достигнуто стабильное положение виноградно-винодельческого подкомплекса (таблица 4).

Таблица 4 – Эффективность производства продукции виноградно-винодельческого подкомплекса в Республике Дагестан за 2012-2015 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 год	2015 г. в % к 2012 г.
Производство винограда (сельскохозяйственные организации)					
Площадь виноградных насаждений, га	12860	13657	15102	14701	114,3
в т.ч. в плодоносящем возрасте	9390	8812	9781	8931	95,1
Урожайность винограда, ц/га	22,3	87,6	52,7	64	287,0
Валовой сбор, ц	209397	771931,2	515458,7	571584	273,0
Выручка от реализации винограда, тыс. руб.	322323	875012	727239	944613	293,1
Затраты на производство реализованной продукции (винограда), тыс. руб.	403844	95627	747341	884409	219,0
Прибыль от реализации винограда в расчете на 1 ц ягод, тыс. руб.	-414,8	133,5	-38,9	99,5	-
Уровень рентабельности, %	-20,2	10	-2,7	6,8	-
Производство вин и коньяка					
Выручка от реализации винно-коньячной продукции, тыс. руб.	6600624	7119057	6698517	7019089	106,3
Затраты на производство реализованной продукции, тыс. руб.	4810156	5472774	4917996	5227117	108,7
Прибыль от реализации винно-коньячной продукции - всего, тыс. руб.	1790468	1646283	1780521	1791972	100,1
Уровень рентабельности, %	37,2	30,1	36,2	34,3	-
Виноградно-винодельческий подкомплекс РД					
Выручка от реализации винно-коньячной продукции, тыс. руб.	6922947	7994069	7425756	7963702	115,0
Затраты на производство реализованной продукции, тыс. руб.	5214000	5568401	5665337	6111526	117,2
Прибыль от реализации винно-коньячной продукции - всего, тыс. руб.	1708947	2425668	1760419	1852176	108,4
Уровень рентабельности, %	32,8	43,6	31,1	30,3	

*) Рассчитано автором

В виноградно-винодельческом подкомплексе Республики Дагестан обеспечен уровень рентабельности, находящийся в пределах 30,3-43,%. Недостаточная экономическая сбалансированность по производственным переделам проявляется в более низких значениях результативности специализированного агробизнеса, в 2012 и 2014 годах принимавших отрицательные значения.

3. Систематизация рисков и возможностей развития виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан

В процессе исследования в числе наиболее значимых рисков были выделены:

- замедление обращения капитала, вовлеченного в производственный цикл;
- нарушение воспроизводственного процесса;

- «сужение» сельских территорий как поставщика трудовых ресурсов.

Наименьшие возможности виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан формируются в сферах финансового и инфраструктурного сопровождения движения промежуточного (виноград) и конечного (вино, коньяк) продукта.

Анализ соотношения рисков и возможностей проведен по коэффициентам, рассчитанным как отношение площадей фигур, сформированных по уровням реализации производственного, трудового, потребительского, инфраструктурного, финансового, инновационного, природно-ресурсного потенциалов (рисунок 3) и экономического, финансового, правового, социального, политического, криминального и экологического рисков (рисунок 4).

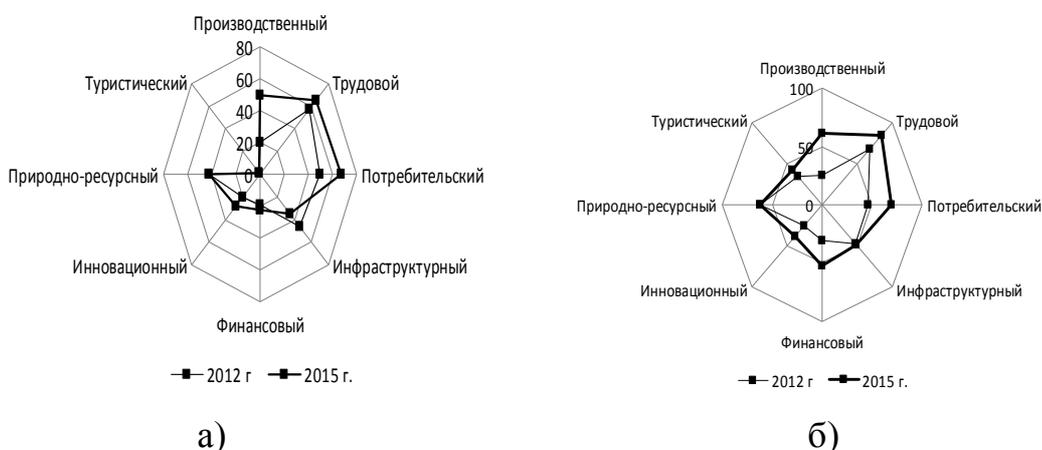


Рисунок 3 - Оценка уровня реализации экономического потенциала развития виноградарства (а) и виноделия (б) в Республике Дагестан в 2012 и 2015 годах *)

*) Составлено автором

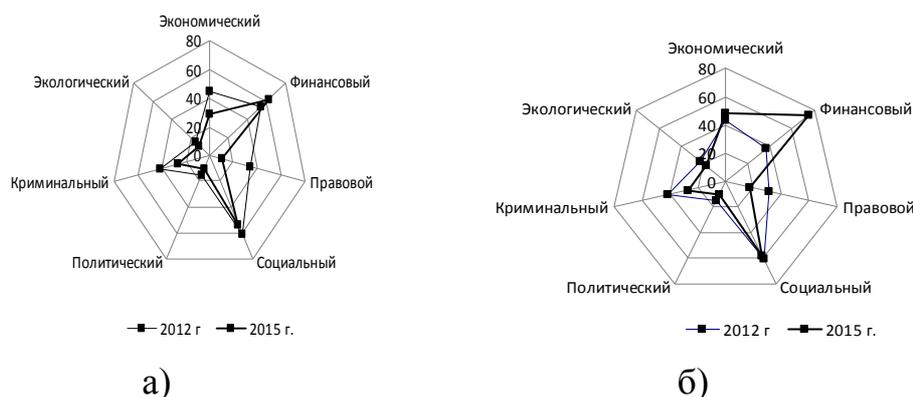


Рисунок 4 - Оценка уровня риска развития виноградарства (а) виноделия (б) в Республике Дагестан в 2012 и 2015 годах *)

*) Составлено автором

Проведенный анализ соотношения возможностей и рисков развития (таблица 5) показал, что наиболее высокими темпами увеличения экономического потенциала по состоянию на 2015 год обладают товаропроизводители, функционирующие в отрасли виноделия. Их значение на 78,7% превышает аналогичный показатель, рассчитанный в виноградарстве. Следует отметить, что позитивные изменения произошли в

сфере формирования рисков развития. Так, в аграрном секторе экономики по сравнению с 2012 годом в 2015 году значение показателя комплексного риска сократилось более, чем в 2 раза, в перерабатывающей промышленности - на 14,2%. Необходимо отметить факт «приближения» значений соотношения рисков и возможностей виноградно-винодельческого производства к параметрам допустимой рискованности против предельной величины в сфере виноделия в 2012 году и катастрофической в виноградарстве.

Таблица 5 - Оценка уровня комплексной рискованности развития виноградарства и виноделия в Республике Дагестан*)

Годы	Виноградарство			Виноделие		
	Площадь фигуры, у. ед. ²		Отношение,% возможность :риск	Площадь фигуры, у. ед. ²		Отношение,% возможность: риск
	возможностей	риска		возможностей	риска	
2012	3,682	4,4275	120,2	4,80025	4,018	83,7
2015	4,746	2,1455	45,2	9,9645	3,4475	34,6
2015 год в % к 2012 году	128,9	48,5	-	207,6	85,8	-

*) Рассчитано автором по уточненной методике Л. Литвиновой

4. Концептуальный подход к созданию виноградно-винодельческого кластера

Большое экономическое значение виноградно-винодельческого подкомплекса для региона определяет необходимость разработки концептуального подхода к обоснованию вектора его развития в перспективе. Он предполагает целостное представление о будущем состоянии системы, исключая существующие «узкие» места современного положения.

По мнению автора, ключевыми положениями развития виноградно-винодельческого подкомплекса региона должны быть ориентированы на:

максимальное вовлечение сельскохозяйственных товаропроизводителей в совместные проекты ведения бизнеса на кооперативной основе, в том числе по вертикали технологического цикла производства конечной продукции, допускающей конкуренцию между ними;

1) более широкое внедрение инновационных технологий производства и приемов выращивания винограда и подготовки виноматериалов к заключительной стадии производства коньяка.

На этом фоне должны быть реализованы меры по организационному сопровождению агробизнеса и маркетинговой поддержке перерабатывающих заводов, а также совершенствованию производства винограда, коньяка, вин на инновационной основе.

В республике существует реальная экономическая целесообразность углубления кооперационных и интеграционных процессов. Современная практика развития региональных экономик как в России, так и за рубежом показала возможность организации кластерной структуры виноградно-винодельческой сферы Республики Дагестан. Кластер должен включать как расширенный состав участников производства конечного продукта отрасли, замыкающих в единой структуре непосредственных товаропроизводителей

продукции переработки винограда и сельскохозяйственного сырья, организации торговли, так и инфраструктурные и исследовательские подразделения, в том числе предназначенные для выполнения функций информационной поддержки участников, а также университеты, готовящие кадры для производства, управления и отраслевой науки. По сути, можно выделить ядро кластера, в которое входят участники, непосредственно функционирующие в сфере материального производства и формирующие дополнительную стоимость продукта, и тело кластера - совокупность организаций, нацеленных на сервисное обслуживание основных участников. С одной стороны, это оптимизирует отраслевые и региональные транзакции, а с другой - формирует самодостаточную структуру, нацеленную на максимизацию совокупного экономического эффекта, обладающую механизмами саморегулирования и, тем самым, исключаящую возможность диспропорционального обмена стоимостными активами.

В связи с тем, что виноградарство является точкой роста всего виноградно-винодельческого подкомплекса, то в первую очередь эти процессы должны будут охватить его. Точка роста - это вид бизнеса, который «побуждает» к наращиванию и более эффективному использованию фондов накопления смежных производств, размещенных в зоне развития и обеспечивающих достижение конкурентных преимуществ опережающего характера.

Следует отметить, что виноградарство обеспечивает не только абсолютное количественное увеличение объемов производства конечного продукта, но и рост совокупной эффективности продуктового подкомплекса. Оно способно побудить все отрасли подкомплекса к повышению конкурентных преимуществ и формированию дополнительных источников прибыли.

На этом фоне повышается значение реализации положительных эффектов от использования совокупности интенсивных факторов роста в виноградарстве (рисунок 5).

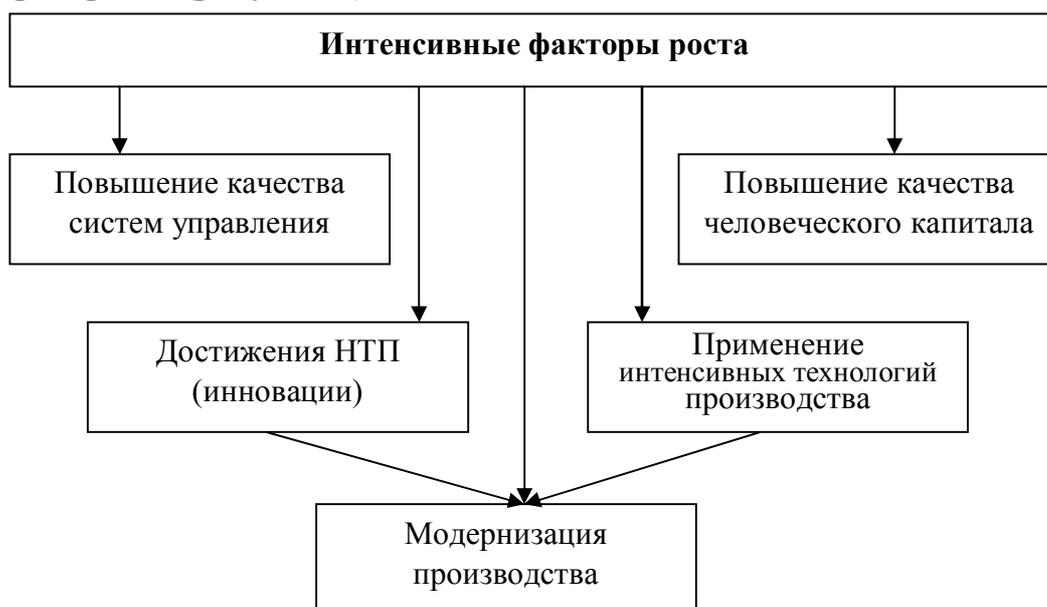


Рисунок 5 - Интенсивные факторы роста в виноградарстве и виноделии^{*)}

*) Составлен автором

Каждое из направлений совершенствования организационного пространства виноградно-винодельческого производства будет иметь высокий эффект реализации только при условии комплексных усилий одновекторного характера действия со стороны единого координационного органа управления.

Повышение качества систем управления может предусматривать ускорение передачи информации по каналам ее движения к руководству для принятия своевременных решений. Основой для подобного направления ее совершенствования является полная цифровизация от производственных процессов до планирования всей хозяйственной деятельности.

Внедрение достижений научно-технического прогресса в виноградарство будет иметь место только в случае их высокой экономической эффективности в сфере производственной деятельности и открытости для субъектов хозяйствования. Следует отметить, что взаимосвязанными векторами влияния на конечный вариант углубления интенсивности ведения отрасли будут являться применение интенсивных технологий выращивания винограда и переработки его ягод, а также модернизация производства, предполагающая постепенное обновление технических средств в соответствии с новыми требованиями со стороны обеспечения высокой производительности. Повышение качества человеческого капитала в виноградарстве предполагает постоянное обучение персонала на рабочем месте и вне его.

Одним из мероприятий организационного характера, которое поможет осуществить регулирование процессов совершенствования ведения отрасли на основе интенсивных факторов роста в большом количестве заинтересованных в этом сельскохозяйственных организаций, является создание консалтинговой службы.

Экономическая важность консультационной службы в РД заключается в том, чтобы ликвидировать информационный вакуум в производственной сфере виноградарства, стимулировать внедрение и осуществлять высококвалифицированное консультационное содействие этому процессу.

На демонстрационных площадках консалтинговых служб (в передовой сельскохозяйственной организации) целесообразно сформировать 7 участков, на которых могут быть представлены инновационные решения выращивания виноградников. По мнению автора, целесообразно компактно сформировать демонстрационные участки, объединенные дорожной инфраструктурой, общей площадью 1,4 га.

В процессе исследования установлено, что наиболее эффективным, с точки зрения оценки результативности инвестиционных проектов инновационного характера в виноградарстве, является проект, предусматривающий обработку насаждений стимулятором роста, показавший значение коэффициента эффективности инвестиций равное 1 (таблица 7).

Таблица 7 – Эффективность инвестиционных проектов инновационного развития виноградарства^{*)}

Проекты	Показатели			
	срок окупаемости, лет	внутренняя норма рентабельности, %	уровень рентабельности проекта, %	коэффициент эффективности инвестиций
1) Виноградные насаждения, находящиеся в плодоносящем возрасте, обработанные стимулятором роста	1	19,3	76,4	1,0
2) Выращивание винограда в открытом грунте в сочетании с посадками земляники садовой	2	20,4	86,8	0,5
3) Выращивание виноградных насаждений, сформированные различным способом обрезки	5	11,7	35,4	0,2
5) Выращивание виноградных насаждений из перспективных сортов	5	9,6	32,1	0,2
6) Орошение виноградных насаждений столовых сортов	7	14,6	34,3	0,1
7) Выращивание виноградных насаждений разных возрастов, на которых применяется система специализированных машин	8	11,7	34,9	0,1

*) Расчеты автора

При этом может быть обеспечен уровень рентабельности реализации проекта, равный 76,4%, что на 10,4 п. п. меньше, чем наиболее доходный проект внедрения инновационного решения, предусматривающий сочетание виноградных и ягодных (земляника садовая) насаждений.

5. Стратегические параметры развития виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан

Поиск и задействование резервов роста и развития виноградарства по выявленным направлениям повышения эффективности производства ягод винограда в современных экономических условиях хозяйствования имеют вероятностный характер. В связи с этим обоснованным представляется разработка прогноза развития виноградарства и виноделия Республики Дагестан не менее чем в трех вариантах (таблица 8):

- инерционный, предполагающий сохранение сложившихся тенденций спада потребления конечного продукта в производственных сферах смежных отраслей;

- сбалансированный, учитывающий сохранение в перспективе сложившихся параметров производства винограда, вин, коньяка при условии организации процесса простого возобновления производственного потенциала;

- инновационный, предусматривающий интенсивный рост масштабов отраслей за счет мероприятий, обеспечивающих углубление интенсивности использования производственных факторов и реализации возможностей совершенствования организационного пространства виноградно-винодельческого производства в условиях наращивания потребления вин и коньяка.

Таблица 8 - Прогноз валового сбора винограда в хозяйствах всех категорий Республики Дагестан, в разрезе вариантов развития виноградарства на период до 2035 г., тыс. ц^{*)}

Категории хозяйств	В среднем за 2012-2016 гг., ц/га		Сценарный вариант развития							
			2020 г.		2025 г.		2030 г\		2035 г.	
	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%
Инерционный										
Сельскохозяйственные организации	527,8	43,9	590,8	52,8	746,6	57,9	956,3	63,7	1175,9	68,7
Хозяйства населения	621,7	51,8	435,2	38,9	435,6	33,8	435,2	29,0	421,8	24,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	51,8	4,3	93,0	8,3	106,2	8,2	110,0	7,3	112,7	6,6
Итого	1201,3	100,0	1119,1	100,0	1288,4	100,0	1501,5	100,0	1710,4	100,0
Сбалансированный										
Сельскохозяйственные организации	527,8	43,9	705,6	57,9	1084,2	67,2	1417,5	72,3	1843,0	76,9
Хозяйства населения	621,7	51,8	418,5	34,4	416,7	25,8	415,8	21,2	412,0	17,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	51,8	4,3	93,8	7,7	112,2	7,0	127,8	6,5	142,7	6,0
Итого	1201,3	100,0	1218,0	100,0	1613,0	100,0	1961,1	100,0	2397,7	100,0
Инновационный										
Сельскохозяйственные организации	527,8	43,9	810,2	60,8	1204,1	68,8	1731,7	75,5	2067,3	77,9
Хозяйства населения	621,7	51,8	418,5	31,4	416,7	23,8	415,8	18,1	412,0	15,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	51,8	4,3	102,8	7,7	129,3	7,4	146,9	6,4	174,3	6,6
Итого	1201,3	100,0	1331,5	100,0	1750,2	100,0	2294,4	100,0	2653,6	100,0

*) Рассчитано автором

К 2035 году минимальный объем производства винограда должен быть на уровне 1710,4 тыс. ц. (на 42,4% больше, чем в среднем за 2012-2015 годы), что позволит удовлетворить потребность в нем на уровне 60%, максимальная величина валового объема произведенного винограда в регионе может составить 2653,6 тыс. ц (в 2,2 раза больше достигнутой средней фактической величины за 2012-2015 годы) и покрыть возникающую потребность на 100%. Наиболее реалистичным является сбалансированный вариант развития отрасли, который предусматривает более «плавный» рост масштабов производства виноградной продукции по сравнению с инновационным сценарием, так как предполагает ограничение использования инновационных технологий выращивания культуры. Постепенное увеличение объемов применения перспективных приемов выращивания культуры позволит определить наиболее лучшее соотношение «затрат и результата» инновационного развития отрасли без возникновения излишней финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде займов и кредитов.

В заключении диссертационной работы изложены теоретические и практические положения, отражающие современное положение и направления дальнейшего развития виноградно-винодельческого производства на основе интенсивных факторов роста.

3 Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертационного исследования

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Яхьяев Г.У. Развитие виноградарства в Республике Дагестан / Г.У. Яхьяев// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2016. - №1. – С. 151-156 (0,3 п. л.).
2. Яхьяев Г.У. Специфика интенсификационных процессов в виноградарстве Дагестана / Г.У. Яхьяев // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2016. - №3. – С. 39-41 (0,5 п. л.).
3. Шаляпина И.П. Риски развития виноградарства и виноделия в Республике Дагестан/ И.П. Шаляпина, Н.Ю. Кузичева, Г.У. Яхьяев // Научно-исследовательский журнал. - 2017. - №3(57). – С. 110-113 (0,3 п. л., в т. ч. авт. 0,1 п. л.).
4. Анцифорова О.Ю. Развитие виноградно-винодельческого подкомплекса Республики Дагестан: тенденции, проблемы, точки роста / О.Ю. Анцифорова, Н.Ю. Кузичева, Г.У. Яхьяев // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2018. - №2.- С.28-31 (0,6 п. л., в т. ч. авт. 0,3 п. л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

5. Яхьяев Г.У. Инновационные решения как предпосылка интенсификации сельского хозяйства: теоретический аспект// Сборник науч. трудов Международной научно-практической конференции «Инновационные

технологии в науке нового времени», 8 августа 2016 года. Новосибирск: МЦИИ «Омега Сайнс», 2016. – С. 139-143 (0,2 п. л.).

6. Яхьяев Г.У. Импортозамещение в виноградно-винодельческом производстве России как направление повышения устойчивости развития специализированного агропромышленного бизнеса// Сб. науч. трудов по материалам I международной научно-практической конференции «Импортозамещение и новое производство», 30 сентября 2016 года. М.: НОО «Профессиональная наука», 2016. – С.37-48 (0,6 п. л.).

7. Яхьяев Г.У. Процессный подход к оценке эффективности виноградно-винодельческой продукции / Г.У. Яхьяев // Международное научное периодическое издание по итогам международной научно-практической конференции «Новая наука: проблемы и перспективы». Ч.1. 26 сентября 2016 года. Стерлитамак, 2016. – С. 129-132 (0,15 п. л.).

8. Яхьяев Г.У. Виноградно-винодельческий комплекс Дагестана: интеграционные процессы как направление развития интенсификации// Г.У. Яхьяев // Научный альманах. - 2016. - №8-1 (22). Тамбов: ЮНИКОМ, 2016. – С. 96-99 (0,15 п. л.).

9. Яхьяев Г.У. Точки роста виноградарства и виноделия России / Г.У. Яхьяев// Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 года, г. Москва.- М.: Научный консультант, 2017. - С. 383-387 (0,4 п. л.).

10. Шаляпина И.П. Эффективное функционирование консалтинговой службы в Дагестане - условие прогрессивного развития виноградарства //И.П. Шаляпина, Г.У. Яхьяев // Научный вестник. - 2017. - №1(11). – С. 27-37 (0,6 п. л., в т. ч. авт. 0,3 п. л.).

11. Яхьяев Г. Индикаторы потенциала и риска развития виноградно-винодельческого производства / Г. Яхьяев // Периодический науч. сборник по материалам XXIII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий», г. Белгород, 28 февраля 2017 года. - 2017. №2, часть 8. – С. 136-139 (0,2 п. л.).

12. Яхьяев Г.У. Стратегические параметры развития виноградарства в Республике Дагестан/Г.У.Яхьяев// Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 мая 2017 года: в 17 частях. Часть 2. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017.–С. 134-135 (0,15 п. л.).

13. Яхьяев Г.У. Кластеризация виноградно-винодельческого бизнеса в Республике Дагестан / Г.У. Яхьяев // Территория инноваций: издательство Павлова Елена Николаевна, Саратов. 2017. - №6 (10) – С. 82-88 (0,1 п. л.).

Подписано в печать 23.08.2018 г. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ №18114.
Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.