

Отзыв официального оппонента

на диссертационную работу Курносовой Наталии Сергеевны на тему «Развитие системы информационного обеспечения управления аграрным производством», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Состояние экономики сельского хозяйства главным образом определяется качеством решений, принимаемых органами управления отрасли. В свою очередь, оно во многом зависит от полноты, своевременности и объективности информации, на базе которой эти решения принимаются. Как показывают исследования, сложившаяся система информационного обеспечения органов управления аграрным производством не отвечает требованиям. Объясняется это тем, что для обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства необходима единая многоуровневая система информационного обеспечения с более широким спектром возможностей. Ее формирование предполагает переход к использованию современных информационных технологий, включая «цифровые». Это требует от экономической науки продолжения исследований, посвященных проблемам информатизации управления и создание на этой основе рациональных систем его информационного обеспечения. В связи с отмеченным, тема диссертационной работы Н.С. Курносой весьма актуальна.

2. Структура и содержание диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованных источников, а также приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, дана оценка степени ее изученности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, раскрыты полученные результаты и научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования системы информационного обеспечения управления аграрным производством» рассмотрены сущность и специфика управления сельскохозяйственным производством (с. 9-39), а также вопросы теории и практики информационного обеспечения системы управления отрасли (с. 40-59).

На начальном этапе исследования автор рассматривает основные теоретические и методические аспекты управления сельхозпроизводством, включая законы, модели, принципы и функции управления, управляемость, управленческую деятельность, разделяя последнюю на информационную, логико-мыслительную и организационную (с. 9-16).

В работе справедливо отмечается, что процесс формирования системы управления должен базироваться на совокупности принципов, отражающих многофункциональность сельского хозяйства и разносторонние аспекты управ-

ления агроэкономическими системами. При этом предложен авторский вариант систематизации принципов, предполагающий разделение их на теоретико-методологические, отражающие отраслевые особенности и другие (с. 18-22).

Сформулированы теоретические положения, с учетом которых рекомендуется формировать систему управления отрасли. Согласно им, оно должно осуществляться в рамках мер по развитию сельских территорий и не приводить к монополизации аграрных рынков, препятствовать развитию малых форм хозяйствования и т.д. (с. 28-29). Эти положения отражают передовой опыт, что позволяет считать их обоснованными.

Во второй части главы рассмотрены различные вопросы и точки зрения относительно формирования и функционирования системы информационного обеспечения управления аграрным сектором. В их числе нормативно-правовая база рассматриваемой системы; ее функции, охватывающие федеральный, региональный и муниципальный уровни; критерии оценки уровня развития названной системы (с. 39-46).

Наряду с этим, выявлены недостатки действующей системы информационного обеспечения государственного управления продовольственной безопасностью, которые необходимо устранить в первоочередном порядке. Среди них ограниченные функциональные возможности; трудность разработки и реализации имитационных моделей, позволяющих отслеживать возможные реакции на изменения условий хозяйствования; отсутствие возможности полноценной работы системы с мобильных устройств и другие (с. 46-52).

Автор логично считает, что функции управления сельским хозяйством на региональном уровне и на уровне хозяйствующих субъектов существенно отличаются друг от друга. Соответственно, отличаются и системы их информационного обеспечения. Например, применительно к предприятиям вместе с общими функциями управления (планирование, прогнозирование и т.д.) целесообразно выделять обеспечивающие функции (управление, производством, сбытом, машинно-тракторным парком и т.д.).

На основе анализа в работе обоснованы перечни функций систем информационного обеспечения управления для различных уровней. В частности, для хозяйствующих субъектов аграрной сферы к таковым отнесены: формирование единого информационного пространства сельхозпроизводителя, интеграция субъекта в информационное пространство высокого уровня и другие (с. 52-56).

Обоснованы принципы, с учетом которых рекомендуется разработка такого элемента системы информационного обеспечения управления хозяйствующим субъектом отрасли. К числу таковых относятся принципы системности, методического единства, непрерывности планирования, иерархичности и другие (с. 57-58).

В завершение сделан вывод о том, что система информационного обеспечения управления сельским хозяйством, в том числе на уровне хозяйствующих субъектов отрасли, нуждается в совершенствовании (с. 59).

Во второй главе «Информационные аспекты управления развитием аграрного сектора Краснодарского края» дан анализ информационного обеспечения задач управления отрасли на уровне региона (с. 60-88), осуществлена оцен-

ка уровня его информатизации (с. 89-101).

В работе отмечается, что изменения, происходящие на продовольственном рынке страны, требуют определенных перемен в структуре аграрного сектора. На основе изучения данной проблемы, выявлены задачи, которые следует решить для повышения эффективности управления изменениями. В их числе такие как, оценка направлений, интенсивности и глубины структурных сдвигов; оценка соответствия структурных сдвигов целям и индикаторам развития отрасли и другие (с. 62-70).

Сделан вывод о том, что существующая система статистической отчетности в аграрном секторе по многим позициям не обеспечивает органы управления отрасли сведениями, необходимыми для принятия своевременных и обоснованных управленческих решений. В связи с этим, в частности, предлагается законодательно обязать интегрированные формирования предоставлять консолидированную статистическую отчетность, отражающую более полную информацию по их деятельности, включая размеры и виды государственной поддержки (с. 86-88).

В ходе исследования установлено, что информационно-аналитическая система Администрации Краснодарского края нуждается в совершенствовании. Об этом, к примеру, свидетельствует то, что для сельхозпредприятий доступна лишь небольшая часть необходимой им информации (оценка текущего состояния посевов сельскохозяйственных культур, каковым оно было на предшествующих этапах, и некоторые иные сведения), чего недостаточно. В то же время на сайтах некоторых других вышестоящих органов отражается информация, представляющая интерес для сельхозпредприятий Краснодарского края. Учитывая это, в работе отмечается необходимость создания в регионе единой системы информационного обеспечения органов управления отрасли. При этом констатируется, что информационно-консультационные центры пока недостаточно участвуют в решении названной проблемы (с. 90-100).

В третьей главе «Совершенствование системы информационного обеспечения управления аграрным производством» разработаны концептуальные подходы по развитию названной системы (с. 102-125) и стратегия информационного обеспечения деятельности органов управления сельскохозяйственных предприятий (с. 126-139).

Здесь сначала формулируются некоторые актуальные теоретические положения по исследуемой проблеме: развитие информационного обеспечения управления аграрным производством должно рассматриваться в контексте процессов информатизации всей отрасли; восстановление управляемости АПК невозможно без создания эффективной системы информационного обеспечения; показатели эффективности информатизации должны отражать соотношение полученного эффекта к затратам на него (с. 102-109).

С учетом недостатков действующей системы информационного обеспечения органов, регулирующих деятельность сельского хозяйства Краснодарского края, а также опыта США разработаны основные направления развития информатизации управления в отрасли. При этом автор выделяет следующие воз-

можные варианты стратегии: пассивная, корпоративная, активная и формирования конкурентных преимуществ (с. 112-135).

Предложенная в работе технология разработки стратегии информатизации хозяйствующих субъектов отрасли состоит из следующих этапов: изучение предметных областей с позиции целесообразности информатизации; разработка концепции информатизации и формирования системы информационного обеспечения; оценка факторов, влияющих на выбор модели информатизации; выбор модели информатизации; формирование системы информационного обеспечения; мониторинг системы информационного обеспечения (с. 131-132).

В завершение логично делается вывод: в связи с тем, что модернизация системы информационного обеспечения управления аграрным производством является обязательным условием его перевода на инновационный путь развития, информатизация отрасли должна входить в круг приоритетных задач при разработке соответствующих Государственных программ и являться объектом государственной поддержки. При этом по справедливому мнению автора развитие технологий электронного бизнеса должна стать составной частью данного процесса (с. 139).

В целом, диссертация выполнена на хорошем научно-методическом уровне, читается легко. В ней полноценно решены поставленные задачи.

В заключении сформулированы основные результаты исследования в виде выводов, теоретико-методических положений, а также предложений для практики (с. 140-145).

Литературные заимствования оформлены согласно требованиям. Список использованных источников соответствует теме работы, содержит 189 наименований, включая зарубежные публикации (с. 146-163).

Содержание автореферата и опубликованных работ раскрывают основные результаты диссертационного исследования.

В совокупности перечисленное свидетельствует о том, что автор способен самостоятельно проводить исследования по теме работы.

3. Новизна результатов исследования. В ходе исследования соискателем получены результаты, имеющие научную новизну. К наиболее значимым из них относятся:

3.1. Сформулированы обновленные и дополненные перечни основных характеристик и принципов организации управления аграрным сектором.

3.2. Выявлены особенности информатизации сельского хозяйства, включая специфику информационного обеспечения управления отраслью на всех иерархических уровнях. Предложены критерии оценки эффективности информатизации, сформулированы и систематизированы виды получаемых от нее эффектов.

3.3. Уточнены функции информационного обеспечения управления аграрным производством на различных иерархических уровнях.

3.4. Выявлены и систематизированы задачи информационного обеспечения управления при структурных изменениях в аграрном секторе региона.

3.5. Разработан концептуальный подход к развитию системы информационного обеспечения управления аграрным производством, базируясь на котором обоснована технология разработки стратегии информатизации в хозяйствующих субъектах аграрного сектора.

4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основой диссертационного исследования послужили труды российских и зарубежных ученых по проблеме развития информационного обеспечения управления сельским хозяйством.

В ходе исследования использован репрезентативный массив официальной статистической информации, обработка которого осуществлена с применением традиционных методов. Основные результаты исследования многократно обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Выводы и предложения автора не противоречат современным тенденциям развития информационного обеспечения управления экономикой. Часть из них доведена до конкретных методических разработок и практических рекомендаций, используются в учебном процессе, приняты к внедрению Департаментом информатизации Минсельхоза России, Минсельхоза Краснодарского края, администрацией Отраденского района и учебно-опытным хозяйством «Краснодарское» Краснодарского края.

В совокупности перечисленное позволяет сделать вывод о том, что результаты исследования являются обоснованными и достоверными.

5. Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что ее результаты представляют собой приращение научных знаний в теории и практике формирования и развития системы информационного обеспечения управления аграрным производством.

Важно отметить, что выполненные разработки носят универсальный характер и могут быть использованы во всех субъектах РФ региональными и муниципальными органами власти при формировании политики и планов информатизации управления аграрным сектором.

6. Публикации по теме исследования. По теме исследования автором опубликовано 18 научных работ, из которых шесть – в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Это свидетельствует о высокой публикационной активности соискателя и актуальности итогов исследования.

7. Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе. В целом, положительно оценивая результаты исследования, следует отметить ряд замечаний и пожеланий:

7.1. При описании системы управления аграрным производством больше внимания следовало уделить проблеме взаимодействия субъектов управления и распределения между ними полномочий.

7.2. Структурные изменения в аграрном секторе Краснодарского края исследованы квалифицированно. Однако их научная и практическая значимость была бы значительно выше, если были охвачены изменения в системе управления отрасли, дана оценка ее эффективности.

7.3. В качестве одного из основных направлений развития информационного обеспечения системы управления аграрным производством на уровне хозяйствующих субъектов предлагается передача этой функции специализированным информационным центрам на принципах аутсорсинга. Данное предложение следовало убедительнее обосновать с более детальным описанием меха-

низмов создания и функционирования рекомендуемой модели.

7.4. Прикладная значимость диссертации была бы существо выше, если бы был обоснован перечень типовых задач каждого уровня управления аграрным производством и предложены рациональные способы их решения.

Отмеченные недостатки не носят принципиальный характер, не умаляют научную и прикладную значимость результатов исследования.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Н.С. Курносовой является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, использование которых будет способствовать совершенствованию системы информационного обеспечения управления аграрным производством

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
зав. отделом «Управление АПК и сельским развитием»
Всероссийского НИИ организации производства, труда и
управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ
ФНЦ аграрной экономики и социального развития сель-
ских территорий «Всероссийский НИИ экономики сель-
ского хозяйства», доктор экономических наук, профессор

Р.Х. Адуков

Подпись Р.Х. Адукова удостоверяю:
Ученый секретарь
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, д.э.н., доцент



Аварский Наби Далгатович

Адрес: 123007, Москва, Хорошевское шоссе 35, корп. 2.,
Тел. 8(499)195-60-66, www.vniiesh.ru; e-mail: info@vniiesh.ru

3 сентября 2018 г.