

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Р.А. Каменева на тему «Использование птичьего помета для оптимизации питания полевых культур на чернозёмных почвах в степной зоне Северного Кавказа» представленной на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия.

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Диссертационная работа Романа Александровича посвящена разработке научно-обоснованных рекомендаций по использованию помёта в полевых севооборотах в соответствии с правовыми нормами использования органических удобрений. Ценность работы заключается в том, что автором проведены исследования по влиянию расчётных доз птичьего помёта и способов заделки на питательный режим растений, урожайность и качество культур севооборота. Использование предложенных подходов позволило разработать научно-обоснованные рекомендации по срокам и дозам внесения птичьего помёта с ограничением дальности его транспортировки.

Судя по автореферату, Романа Александровича решил поставленные задачи и достиг намеченной цели. Автором впервые на чернозёмных почвах степной зоны Северного Кавказа разработаны агрохимические основы для утилизации птичьего помёта в качестве органического удобрения. Выявлены особенности потребления и накопления питательных веществ растениями полевых культур под действием помёта, доказана высокая эффективность оптимальных доз птичьего помёта с учётом прямого действия и последствия на качество полевых культур.

Практическая и теоретическая значимость заключается в том, что автором предложены научно-обоснованные рекомендации по срокам и дозам внесения птичьего помёта с ограничением дальности его транспортировки.

Полученные данные позволили повысить продуктивность земледелия и обеспечить получение экономически обоснованных урожаев при сохранении и повышении плодородия почв.

Выводы диссертационной работы обоснованы, их объективность и достоверность подтверждается использованием хорошо апробированных методик и статистической обработкой полученных данных.

По работе имеются вопросы, который можно рассматривать и как замечания:

1. Неясно как рассчитывались прибавки к контролю в таблице 3 (14,9-11,60=2,79 т/з.ед., а не 2,36 т/га з.ед.).

2. Что взято в основу выбора доз минеральных удобрений?

3. При сравнительной оценке действия доз органических и минеральных удобрений необходим вариант с минеральными удобрениями «NPK эквивалентно дозе навоза». Дозы минеральных удобрений не увязаны с дозами органических.

4. В таблице 3 сравниваются куриный и утиный помёт в физической массе. При сравнительной оценке они должны быть выравнены хотя бы по азоту. В представленной схеме это три отдельных опыта.

Указанные замечания никоим образом не снижает ценность рецензируемой работы.

В целом считаю, что автором получены ценные данные для сельскохозяйственной науки и практики, внедрение которых внесёт большой вклад для развития экономики страны.

Диссертационная работа Романа Александровича Каменева является законченной научно-квалификационной работой. По актуальности, новизне и практической значимости она соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а сам соискатель заслуживает присуждения учёной степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия.

Михайлова Людмила Аркадьевна

Пермский государственный аграрно-технологический университет имени акад. Д.Н. Прянишникова

РФ, 614000, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23, ФГБОУ ВО ПГАТУ,

Факультет почвоведения, агрохимии, агроэкологии и товароведения

Телефон (факс) служ. 8 (342) 212-47-72; e-mail:

ludmila.mihailowa2013@yandex.ru

Почётный работник ВО РФ,

доктор с/х наук по специальности 06.01.04 – агрохимия,

профессор кафедры агрохимии

ФГОУ ВО «Пермский ГАТУ»

Л.А. Михайлова

