

О Т З Ы В

на диссертацию Каменева Романа Александровича «Использование птичьего помёта для оптимизации питания полевых культур на чернозёмных почвах в степной зоне Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия

Диссертационная работа Каменева Р.А. посвящена изучению использования птичьего помёта на черноземных почвах в степной зоне Северного Кавказа.

В основу диссертации положены результаты многолетних исследований автора по использованию птичьего помёта в качестве органического удобрения для оптимизации питания сельскохозяйственных культур.

Работа Каменева Р.А. имеет научную и практическую значимость. Диссертантом были изучены действия различных доз птичьего помёта для повышения плодородия черноземных почв с целью повышения урожайности и качества сельскохозяйственных культур в звеньях полевых севооборотов. Рассчитаны вынос и баланс основных элементов питания, коэффициенты использования NPK из помёта культурами звеньев полевых севооборотов. Обоснована экономическая и биоэнергетическая оценка применения помёта под полевые культуры и с учетом его последствий в звеньях полевых севооборотов.

Полученные результаты и рекомендации диссертанта могут быть широко использованы в сельхозпредприятиях Ростовской области, что позволит ускорить утилизацию птичьего помёта на птицефабриках не только изучаемого региона, но и в целом в стране.

Обоснованность полученных выводов подтверждена большим объемом экспериментального материала. Все поставленные перед диссертантом задачи полностью решены.

Однако, в результате изучения представленного автореферата, возник ряд вопросов к автору.

1. В автореферате не указаны названия изучаемых черноземных почв по классификации почв 2004г.
2. В названии изучаемых почв не указано родовое название черноземов, а именно, то что они являются карбонатными. Эта одна из фациальных особенностей исследуемого типа почв.
3. В связи с вышеизложенным, необходимо было привести данные по содержанию карбонатов в черноземах, так как они влияют на подвижность фосфатов и на фосфатный режим почв.
4. При внесении птичьего помёта в почву поступает достаточно большое количество органического углерода (например, по данным автора органического вещества в пересчёте на углерод 40,1% - стр. 11), но данных по динамике содержания гумуса в работе нет.
5. На стр. 16 автор утверждает, что при внесении птичьего помёта произошло достоверное увеличение содержания гумуса на 0,01-0,04%, что вызывает сомнение, так как ошибка метода определения содержания гумуса составляет 5%
6. На стр. 19 автор пишет, что применение помёта в больших дозах нельзя считать оправданным вследствие частого угнетения почвенной микрофлоры в почве под кукурузой. Однако, данные по почвенной микрофлоре в автореферате отсутствуют, так же как и ссылки на других авторов.

Указанные недостатки ни в коей мере не умаляют очевидных достоинств диссертационной работы Каменева Р.А. Диссертация является завершённой научной работой, соответствующей современным требованиям, а автор заслуживает присвоения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия

Доцент кафедры почвоведения
и оценки земельных ресурсов ЮФУ, к.с.х.н.

Гончарова Л.Ю.

Подпись Гончаровой Л.Ю. заверяю
и.о. директора Академии биологии и биотехнологии
им. Д.И. Ивановского

А.В. Метелица

