

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационном исследовании Калафатова Эдема Амитьевича на тему: «Устойчивое развитие сельских территорий республики Крым», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Актуальность проблемы.

Стратегическая задача достижения устойчивого регионального экономического развития Российской Федерации в условиях геополитической турбулентности требует формирования моделей и механизмов устойчивого развития сельских территорий всех субъектов федерации для стабильного обеспечения продовольственной безопасности и такого же стабильного обеспечения занятости сельского населения в создании общественно полезного продукта.

Однако тенденции развития сельских территорий, в том числе республики Крым показывают, что интенсивность диверсификации сельской экономики не только не обеспечивает занятость и доходы населения, но, напротив, характеризуется одноформатностью и бессистемностью использования природно-ресурсного потенциала под влиянием комплекса социально-экономических, демографических, институциональных и других причин. Как следствие, процессы, определяющие эффективность и устойчивость развития сельских территорий в современной экономической ситуации требуют формирования новых эффективных инструментов социально-экономического развития сельских территорий, предотвращающих рост реальной безработицы населения и способствующих повышению доходов сельских домохозяйств и увеличению поступлений в бюджеты всех уровней.

Исходя из изложенных обстоятельств, проблему, избранную автором для выполнения диссертационного исследования, следует признать актуальной, а само исследование своевременным, значимым для теории и практики устойчивого развития сельских территорий.

В авторской формулировке цель диссертационной работы заключалась в «обоснование теоретико-методических положений и

разработка практических рекомендаций по устойчивому развитию сельских территорий Республики Крым» (с. 4).

Содержание диссертационной работы доказывает реализацию названной цели и результативное решение задач исследования, поставленных соискателем.

Научный, но в то же время, доступный стиль изложения материала, корректно проведенная научная полемика, соблюдение принципа добросовестности цитирования заимствованных теоретических положений, степень «погружения в глубину» исследуемой проблемы и анализ ее современного состояния свидетельствуют о зрелости автора как научного исследователя, его умении определять важные экономические проблемы и предлагать новые варианты их решения.

Особо следует подчеркнуть логику взаимосвязи положений диссертации, описываемую схемой «наличие проблемы – анализ ее современного состояния – варианты решения».

Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования определяется правильным выбором методологической и информационной основы. Автором использованы положения общей методологии научного исследования, диалектического подхода к исследованию социально-экономических явлений применительно к развитию сельских территорий, апробированные практикой методики его исследования.

Выбор принципа системности в качестве приоритетного для изучаемой проблемы представляется оправданным, позволяющим исследовать устойчивость развития сельских территорий республики Крым в контексте определяющих её причин и факторов.

Разнообразие методов, использованных в диссертации (абстрактно-логического, монографического, расчётно-конструктивного, системного анализа, экономико-статистического и др.) обеспечило аналитическое подтверждение выводов и обоснованность рекомендаций.

Масштабность переработанной статистической информации по республике Крым позволила соискателю установить достоверные тенденции развития сельских территорий, дать оценку аграрному потенциалу республики.

Позитивной оценки также заслуживает теоретический базис исследования, представленный фундаментальными трудами классиков

экономической науки, научными работами современников в избранной предметной области, материалами научно-практических конференций по проблематике устойчивого территориального развития. Изучение теоретических источников позволило соискателю сформировать собственную позицию, четко прослеживаемую по всему тексту работы.

Структура и содержание диссертации отвечают поставленной исследовательской гипотезе, отражают логику исследования, соответствуют его цели и задачам.

Структура работы является «традиционной» для диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук: введение, три главы основного текста (теоретическая, аналитическая, рекомендательная), заключение, список использованных источников (135 наименований), приложение.

Положения диссертации хорошо иллюстрированы – 18 рисунков и 30 таблиц, что придает наглядность излагаемому материалу.

Во введении к работе выдержаны все атрибутивные его признаки: обоснование актуальности проблемы, характеристика степени ее разработанности, определение области исследования, его цели и задач, предмета и объекта, теоретической, методологической и информационной основ, формулировка положений научной новизны и практической значимости результатов, характеристика уровня их апробации и авторских научных публикаций по проблеме исследования.

Первая глава диссертации «Теоретические аспекты формирования инструментов устойчивого развития сельских территорий» содержит результаты изучения сущности сельских территорий, их классификацию и концептуальные направления социально-экономического развития. Автор рассматривает понятие и сущность сельских территорий (§1.1); систематизирует подходы к определению понятия «устойчивое развитие» и выделяет его основные аспекты (§1.2); теоретически обосновывает концептуальные направления социально-экономического развития сельских территорий на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности (§1.3).

Во второй главе работы «Оценка тенденций развития сельских территорий республики Крым» изложены результаты оценки социально-экономического развития республики Крым (§2.1), исследования

устойчивого развития сельских территорий Крыма (§2.2), анализа аграрного потенциала республики (§2.3).

В третьей главе диссертации «Перспективные направления развития сельских территорий в республике Крым» разработаны и обоснованы авторские подходы к устойчивому развитию сельских территорий на основе их агротуристической специализации (§3.1), гибридные (комплексные) программы развития сельских территорий в Республике Крым (§3.2), организационно-методические рекомендации по формированию агротуристической специализации сельских территорий (§3.3).

В заключении к работе приведены обобщенные выводы и рекомендации по результатам выполненного исследования.

Логичное построение диссертации предопределило возможность получения комплекса результатов, отвечающих критериям научной новизны и практической значимости.

Можно согласиться с соискателем в обоснованности заявленного **приращения научного знания в области теории исследуемой проблемы.**

В частности, это приращение заключается в развитии гносеологического аспекта устойчивого развития сельских территорий, включая: конкретизацию его содержания в контексте выделения базовых составляющих (структурно - институциональных, социально - демографических, производственных, экономических, природно-экологических, культурно- этнических, ресурсно- рекреационных), которые положены в основу формирования «проблемного поля» развития сельских территорий; систематизацию проблем факторного развития сельских территорий в зависимости от отраслевой структуры экономики в республике Крым, что дало возможность обосновать концептуальные направления социально-экономического развития сельской местности на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности.

Результатами прикладной значимости, несомненно, являются новые методические подходы, позволяющие обеспечивать и регулировать эффективность и устойчивость развития сельских территорий, информационной основой разработки которых послужили выявленные тенденции использования аграрного потенциала сельских территорий Республики Крым, его территориальных особенностей и условий формирования.

Практический интерес вызывает авторская концепция социально-экономического развития сельских территорий на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности, предусматривающая повышение привлекательности потенциального бизнеса, разработку и реализацию инвестиционных проектов.

Значимым, с точки зрения практической реализации, является предложенная автором форма реестра агротуристических объектов и порядок его формирования, а также методическая разработка по созданию экономической сети агротуристической специализации, объединенной на уровне республиканского предприятия, задачей которого является инвентаризация, финансирование и эффективное использование агротуристического потенциала региона. Не вызывает сомнения, что охарактеризованные результаты диссертации будут востребованы в аналитической и управленческой практике.

Апробация результатов Министерством сельского хозяйства Республики Крым, доказываемая соответствующими справками о внедрении, позволяет **рекомендовать их к широкому использованию** в других субъектах Федерации.

Вместе с тем, автору не удалось избежать **отдельных проблемных моментов, дискуссионных положений и недоработок, основные из которых сводятся к следующим замечаниям.**

1) Проводя научную полемику по поводу выделения базовых составляющих устойчивого развития сельских территорий (рис. 1, §1.1), автор не обосновывает свой выбор данных структурных элементов устойчивого развития сельских территорий Республики Крым, не объясняет степень влияния каждого отдельного элемента на текущее состояние исследуемого объекта, не подтверждает правильность своего выбора конкретными аналитическими данными.

2) В §2.2 работы – «Анализ устойчивого развития сельских территорий Крыма» - было бы уместным использование корреляционно-регрессионного анализа, например, на предмет выявления зависимости между качеством жизни сельского населения и объемом финансирования мероприятий по улучшению жилищных условий, или между количеством субъектов малого и среднего бизнеса и занятостью населения и т.д.

3) В диссертационном исследовании нет обоснования механизма устойчивого развития сельских территорий Республики Крым – не выделены

структурные элементы данного механизма: объекты, субъекты, центр, алгоритм функционирования, результаты, характеризующие действие, условия, способствующие или препятствующие функционированию механизма.

4) В своей работе автор не представил ни одного частного либо комплексного показателя, который мог бы быть использован для оценки эффективности предложенных практических рекомендаций по устойчивому развитию сельских территорий Республики Крым, либо оценки текущего состояния объекта исследования.

5) Автору не удалось избежать неравенства временного интервала исследования. Большинство аналитических таблиц охватывает период 2011-2016 гг., но вместе с тем, встречаются и периоды 2014-2015 гг. (табл. 8, рис.5), 2012-2017 гг. (табл. 10), 2013-2015 гг. (рис. 3), 2014-2016 (табл. 12).

Несмотря на наличие замечаний, в целом можно сделать вывод о том, что исследование достигло поставленной цели, в нем, действительно, решена научная проблема в области развития отдельных теоретических положений, конкретизирующих содержание устойчивого развития сельских территорий и разработаны практические рекомендации по устойчивому развитию сельских территорий Республики Крым.

Автореферат диссертации раскрывает ее основные положения. Научные публикации соискателя, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (3 статьи), отвечают избранному направлению исследования.

Содержание диссертации соответствует области исследования Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки): специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством 1.2. Экономика, организация и управление организациями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство, а содержание диссертации соответствует пункту 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры.

Исследование имеет законченный научно-квалификационный характер, его результатам присуща научная новизна и практическая значимость, личный вклад соискателя в их получение является выраженным.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Калафатов Эдем Амитьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,

доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой управления
персоналом ФГАОУ ВО
«Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»



Л.А. Третьякова

Контактная информация:

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, корп. 13, к. 2-24, 2-16
+7 (4722) 30-12-89
e-mail: tretyakova@bsu.edu.ru

Подпись Л.А. Третьяковой заверяю: