

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Дорофеева Андрея Федоровича

**«Развитие человеческого капитала аграрного сектора России»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)**

Актуальность исследования. Обеспечение устойчивого функционирования аграрного сектора экономики связано с решением целого комплекса социально-экономических задач: формирования и развития рыночной среды, повышения эффективности производства сельскохозяйственных организаций, освоения новейших достижений научно-технического прогресса, интенсификации инновационных процессов, развития социальной инфраструктуры в сельской местности и др. невозможно без соответствующего уровня человеческого капитала. Между тем вопросы, связанные с развитием человеческого капитала в условиях многоукладной аграрной экономики, функционированием рыночных институтов, созданием оптимальной и эффективной инфраструктуры его развития в контексте пространственного развития страны проработаны недостаточно полно как в методологическом, так и методическом плане. В результате, и это следует выделить особо, развитие человеческого капитала аграрного сектора как элемент целостной федеральной и региональной аграрной политики, организационный механизм, приобретают всю большую значимость и актуальность. Поэтому новизна проблемы, охват широкого круга вопросов, сами по себе предполагают проведение научных изысканий в данном направлении. Сказанное и являлось, очевидно, основанием для выбора темы, вынесенной в название диссертации. Рассмотренная актуальность проблемы, состояние её изученности, тенденции развития позволили автору сформулировать цель исследования и очертить круг основных задач, решение которых необходимо для её достижения.

Область исследования: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: 1.2. «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство»; п. 1.2.35. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Среди основных элементов научной новизны, на наш взгляд, следует выделить, прежде всего, следующие положения и результаты исследования:

- уточнены и существенно дополнены положения, раскрывающие сущность категории «человеческий капитал аграрного сектора», дано авторское определение данной категории, предусматривающее переход от существующего преимущественно статического подхода к динамической антропоцентристской парадигме исследования человеческого капитала, основанной на принципах социо-синергетического измерения процесса его развития с целью повышения эффективности и конкурентоспособности аграрного производства и развития сельских территорий; отличительные черты данной модели человеческого капитала - антропоцентризм, синергизм, полиизмеримость (пространственная, отраслевая, ресурсная, поселенческая), многоуровневость (индивидуальный, микроэкономический, мезоэкономический, отраслевой, макро-экономический), взаимосвязь с многофункциональностью сельских территорий;

- выявлены особенности развития человеческого капитала аграрного сектора экономики, основными из которых являются: тесная связь человеческого капитала аграрного сектора с сельским образом жизни, аграрного труда и быта; значительная социальная и профессиональная однородность; большая зависимость его использования от природных ритмов и циклов; значительная территориальная рассредоточенность человеческого

капитала аграрного сектора, его более низкие адаптивные способности и бóльшая иммобильность по сравнению с человеческим капиталом в других отраслях народного хозяйства; необходимость формирования и развития в условиях ограниченных возможностей из-за более низкого уровня и качества жизни в сельской местности и др.;

- определены основные тенденции развития человеческого капитала аграрного сектора за последние два десятилетия: сохранение депопуляционных процессов и старение сельского населения; снижение уровня жизни сельского населения; усугубление диспропорций в структуре аграрных кадров, не соответствующей актуальным потребностям рынка труда; дефеминизация рынка аграрного труда; снижение уровня образования сельского населения и его доступности по сравнению с городским; ухудшение состояния здоровья и уменьшение продолжительности жизни по сравнению с городским населением и др.;

- сформулированы и предложены методологические принципы измерения человеческого капитала аграрного сектора, включающие: принцип целеобусловленности формы и содержания оценок измерения человеческого капитала; принцип минимальной погрешности измерения; принцип обязательного учёта числа обладателей человеческого капитала; принцип синергизма, обеспечивающие достоверную оценку состояния и динамики его развития на уровне отрасли, региона, предприятия, индивида;

- на основе определения факторов воздействия на человеческий капитал аграрного сектора предложена система мер и механизмов, формирующая условия для его эффективного развития и наиболее полную его реализацию;

- обоснованы стратегические направления развития человеческого капитала аграрного сектора;

- разработана методология прогнозирования человеческого капитала аграрного сектора экономики на основе использования экономико-математического моделирования, в частности, оптимизационных моделей

блочно-диагональной структуры;

- обоснован методологический подход к определению уровня развития человеческого капитала аграрного сектора на региональном и муниципальном уровнях, включающий принципы информационно-методического обеспечения оценки и методику типизации, основанную на расчете стандартизированных и интегрального индексов;

- предложен инновационный механизм управления развитием человеческого капитала аграрного сектора;

- разработан и предложен алгоритм формирования государственно-частного партнёрства в сферах развития человеческого капитала аграрного сектора региона, включающий в себя следующие функциональные блоки: целевой, содержательный; стимулирующий, ресурсный, оценочно-результативный, мониторинговый.

- разработана модель государственного регулирования развития человеческого капитала аграрного сектора экономики с учетом территориальной дифференциации.

Значимость результатов исследования для науки и производства. Анализ результатов научных исследований, выполненных Дорофеевым А.Ф., позволяет утверждать, что работа имеет теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к решению вопросов развития человеческого капитала аграрного сектора экономики.

Теоретическое значение работы состоит в уточнении экономической сущности и содержания категории «человеческий капитал», в выявлении специфики его развития в аграрном секторе экономики, в формулировании методологических принципов измерения человеческого капитала, в разработке стратегии инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора; в обосновании институциональных условий его развития.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы: в качестве методологической базы для разработки федеральных и региональных

программ развития человеческого капитала; для реализации практических рекомендаций в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора.

Научные результаты исследования Дорофеева А.Ф., характеризующиеся новыми методическими и научно-практическими подходами к проблеме инновационноориентированного развития человеческого капитала сельского хозяйства, были использованы при разработке программ развития регионального агро-промышленного комплекса и программ социально-экономического развития региона.

Научно обоснованная Дорофеевым А.Ф. стратегия инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора региона, алгоритм формирования государственно-частного партнёрства в сферах развития человеческого капитала аграрного сектора региона были положены в основу при подготовке ряда региональных законодательных актов, а также при формировании Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, что подтверждается справками о внедрении результатов диссертационного исследования.

Предложенные автором теоретические и методические разработки применяются в учебном процессе в ряде высших учебных заведений. В частности, результаты исследования включены в учебные программы обучающихся в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» и ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» по дисциплинам: «Аграрная политика», «Сельскохозяйственные и региональные концепции развития», «Экономика сельского хозяйства», «Экономика предприятия и отраслей АПК», «Экономика труда», «Управление человеческими ресурсами», а также в курсы повышения квалификации руководителей и специалистов Института переподготовки и повышения квалификации кадров агробизнеса ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ.

Рекомендации об использовании результатов исследования. Содержащиеся в диссертации методические разработки целесообразно

использовать при разработке мер по совершенствованию политики развития человеческого капитала аграрного сектора, в т.ч. программ социального развития сельских территорий, включая вывод сельской экономики на траекторию устойчивого развития. Часть предложений может быть использована при подготовке учебных пособий и методических рекомендаций по повышению квалификации руководителей и специалистов сельского хозяйства и муниципальных служащих.

Обоснованность и достоверность результатов исследования.

Обоснованность и достоверность выводов и предложений, содержащихся в диссертации, подтверждается следующими обстоятельствами: в работе использован большой массив статистической информации, показывающий репрезентативность исходных данных; автором корректно применены проверенные практикой традиционные методы исследования; результаты исследования многократно докладывались на научно-практических конференциях и совещаниях, получили высокую оценку; основные результаты исследования успешно внедрены в практику.

Сочетание общеметодических принципов с анализом процессов и тенденций развития, учета конкретной ситуации на макро- и мезоуровнях аграрного сектора экономики, а также связей с социально-экономическим развитием сельских территорий явилось залогом научной разработки проблемы в последующих главах работы, предопределило научную новизну исследования.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что предложенные автором направления развития человеческого капитала аграрного сектора в институциональной среде как института совершенствования преобразований в сельском хозяйстве могут быть реализованы при формировании целостной системы аграрной политики. Предложения автора нашли комплексное воплощение в развитии методологии, методического и инструментального обеспечения процессов формирования и развития институциональной среды развития человеческого капитала аграрного сектора. Отдельные предложения автора нашли применение в Белгородской области при подготовке проектов

и программ развития человеческого капитала аграрного сектора.

Отмеченное позволяет сделать вывод о том, что в диссертационной работе Дорофеева А.Ф. нашли решение не только теоретические вопросы, но и практические рекомендации, реализация которых будет способствовать успешному развитию и совершенствованию институциональных преобразований в аграрном секторе. Используемый при анализе фактический материал характеризуется достоверностью, что обусловило доказательность сделанных в результате исследования обобщений, выводов и рекомендации.

Структура и оценка содержания разделов диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов и предложений, списка использованных литературных источников из 359 наименования, включает 58 таблиц, 24 рисунка и 19 приложений. Объем работы - 358 страниц.

В первой главе автор рассматривает теоретические и методологические проблемы человеческого капитала в аграрном секторе, его сущность и содержание. При этом автором решались задача: уточнить теоретические и методологические особенности развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики в условиях необходимости обеспечения его инновационного развития.

С позиций предложенной автором полифункциональной модели человеческого капитала, рассматриваемой с позиций системного и социосинергетического подходов, автором систематизированы основные факторы развития указанной системы. С этой целью в работе автор провел классификацию групп факторов развития человеческого капитала аграрного сектора экономики: с точки зрения характера воздействия: интенсивные и экстенсивные; с точки зрения источника влияния: социально-экономические, демографические, материально-технические, организационно-экономические, институциональные, социально-психологические, информационные, экологические. (с. 33-34).

Системное рассмотрение различных аспектов человеческого капитала аграрного сектора, выявление его отличительных особенностей и движущих сил развития, позволили выделить и теоретически осмыслить социально-экономическую сущность и содержание данной экономической категории, а также рассмотреть процесс его развития с позиций социосинергетического подхода как переход на качественно новое состояние, которое отличается новым качественным составом, структурой и механизмом функционирования. Заслуживает внимания вывод автора о полифункциональности человеческого капитала аграрного сектора, который, являясь многоуровневым, многоаспектным образованием, выполняет по мнению автора, следующие основные функции: производственно-экономическую, стимулирующую, регулирующую, социально-демографическую, этнокультурную, пространственно-коммуникационную, а также функцию социального контроля (с. 38-42). Очевидно, что между названными функциями существует тесная связь, ибо каждая из них, являясь частью единого целого, не только предполагает наличие других частей, но и содержит в себе их элементы.

Разделяем вывод автора, о том, накопление человеческого капитала в сельском хозяйстве является одним из главных «драйверов» экономического роста и развития отрасли, одним из ключевых факторов благосостояния сельского социума. (с. 42)

Заслуживает внимания авторская систематизация факторов, влияющих на состояние человеческого капитала аграрного сектора, связанных со специфическими особенностями российского сельского хозяйства: неразвитость рынка труда в сельской местности; более низкий уровень жизни сельского населения, ограниченный доступ к социальным благам, более низкая заработная плата по сравнению с городским населением; снижение физического и психического состояния здоровья сельских жителей и др. (с. 46).

Вторая глава посвящена исследованию методологии измерения человеческого капитала аграрного сектора экономики. Для более четкого понимания сути, исследование проблемы автор начинает с рассмотрения основных методологических подходов изучения данного явления, выделяя: системный подход (Й. Бен-Порат, М. Блауг, У. Боуэн, Э. Денисон, Дж. Кендрик, Ф. Махлуп, Г. Псахаропулос, Л. Туроу, Б. Чизвик, Э. Фромм); социально-институциональный подход (Т. Веблен, Дж. Коммонс, В. Ойкен, Т. Шульц, Г. Беккер). На наш взгляд, представляет интерес, предложенный автором, механизм управления развитием человеческого капитала на основе модели жизненных циклов, основанный на принципах стратегического управления. (с. 93).

Заслуживают внимания разработанная автором общая формула расчёта уровня функционального статуса работника и объёмная модель, характеризующую размер человеческого капитала, задействованного на предприятии (с. 141-143).

Третья глава диссертации посвящена анализу состояния и тенденций развития человеческого капитала в сельском хозяйстве на примере областей Центрально-черноземного района, и в частности, Белгородской области.

В качестве основных источников формирования и развития человеческого капитала сельского населения автор правомерно выделяет такие факторы, как: численность, структура сельского населения, качественный и количественный состав внешней и внутренней миграции, уровень заработной платы, структура доходов сельского населения, качество и доступность всех уровней образования (дошкольного, среднего, средне-специального, высшего образования) для сельского населения, а также возможность осуществления переподготовки, развитие социальной и инженерной инфраструктуры и др.

Представляется конструктивным вывод автора о том, что развитие человеческого капитала всецело предопределяется функционированием экономики и социальной сферы села, которые оказывают существенное

влияние на параметры и условия занятости: количество занятых в отрасли, их профессионально-квалификационные характеристики, величину получаемых работниками доходов, степень их мотивации и т.д. (с. 177), а уровень доходов населения, проживающего в сельской местности, не дает ему возможности полноценно и всесторонне повышать уровень человеческого капитала и выявляет острую необходимость в повышении уровня заработной платы сельского населения, в силу того, что именно уровень заработной платы является основным возможным источником инвестиций в развитие человеческого капитала. (с. 193).

Особого внимания заслуживают предлагаемые автором основные направления развития человеческого капитала в территориях, отнесенных к как к динамическому и устойчивому типам развития, так и в территориях, характеризующихся неустойчивым и деструктивным типами развития человеческого капитала. (с. 214). Полученные в процессе исследований результаты, учитывающие типологические особенности развития человеческого капитала сельских территорий, могут быть использованы для разработки и реализации дифференцированного подхода к управлению развитием человеческого капитала сельских территорий региона. (с. 217)

В четвертой главе диссертационного исследования представлены стратегические направления инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора.

Автор справедливо отмечает, что стратегия инновационного развития человеческого капитала должна представлять собой систему четко сформулированных и формализованных целей, правил, методов и инструментов для принятия решений на всех этапах социально-экономических отношений в рамках концепции формирования, использования и прогнозирования развития человеческого капитала.

Представляется необходимым сделать акцент на предлагаемых автором основных стратегических направлениях инновационного развития человеческого капитала: улучшение демографической составляющей человеческого капитала; повышение значимости человеческого потенциала;

обеспечение социальной справедливости; повышение профессиональной квалификации работников; повышение качественной составляющей человеческого капитала; развитие социальной сферы и др. (с. 240-242)

Серьезное внимание в исследовании уделяется разработке прогноза инновационного развития человеческого капитала, в результате которого установлено, что имеет место устойчивая тенденция старения населения, которая подтверждается как в среднем по России, так и по Белгородской области. (с. 248); остается достаточно востребованным высшее образование, что в перспективе приведет к перенасыщению рынка труда работниками с высшим образованием, в то время как численность рабочих с профессиональным образованием будет расти недостаточными темпами, в результате чего будет наблюдаться недостаток в трудовых ресурсах, восполнить который возможно за счет повышения уровня иммиграции. (с. 255-256).

Пятая глава диссертации посвящена разработке механизма реализации инновационного сценария развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Автор правомерно акцентирует внимание на том, что в развитии человеческого капитала аграрного сектора России в последнее время наметился ряд тенденций, препятствующих реализации инновационного сценария социально-экономического развития отрасли (с. 267-268) и назрела необходимость разработки единой государственной программы кадрового обеспечения аграрного сектора России (с. 275).

Представляет научный интерес практический подход автора к разработке механизма реализации инновационного сценария развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики, основанного на концепции инновационно-технологического прорыва, предполагающего максимальную концентрацию ресурсов на создании точек прорывного роста и создание условий для широкого распространения локальных инновационных практик в ходе реализации стратегии заимствования (с. 300).

Отдельного внимания заслуживает предложенная автором система воспроизводства и развития человеческого капитала в аграрном секторе, представляющая собой единство образовательного, научного, производственного, социального комплексов, субъектов хозяйствования, органов власти различных уровней, центров демографического, экономического и кадрового прогнозирования, а также негосударственных общественных институтов, деятельность которых направлена на создание условий для воспроизводства и развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики (с. 306-307), а также алгоритм реализации проектов развития человеческого капитала аграрного сектора на региональном уровне (с. 309-319).

Следует сделать акцент и на разработках автора по формированию модели государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора – как системы. С этой целью в работе подробно описан алгоритм государственно-частного партнерства, рассматриваются этапы формирования (с. 321-330).

В заключении автором сформулированы выводы и рекомендации по эффективному развитию человеческого капитала аграрного сектора экономики. (с. 335-358).

Соответствие содержания выводов, предложений, публикаций и автореферата результатам исследования. Сформулированные в диссертации выводы и предложения полностью вытекают из текста работы. В них нашли отражение основные теоретические положения и методические рекомендации, разработанные в ходе исследования.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Апробация материалов исследования на конференциях и других научных мероприятиях различного уровня, посредством опубликования результатов в 55 научных работах, общим объемом 106,9 п. л., из них 73,35 п.л. авторских, в том числе в 5 монографиях, 28 статьях в сборниках научных

работ и 22 статьях в изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, достаточна.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, - научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки. Цель исследования в необходимой степени развернута в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Замечания и пожелания по диссертации.

Оценивая в целом положительно работу, обратим внимание автора на некоторые замечания и пожелания.

1. Нуждается в уточнении позиция автора относительно того, что «процесс формирования человеческого капитала в аграрном секторе экономики обусловлен влиянием рентного фактора, низкой эластичностью платежеспособного спроса на продовольственную продукцию, монополизмом поставщиков материально-технических ресурсов, диктатом посредников и сетевых структур в процессе реализации продовольствия и сельскохозяйственной продукции в целом, влиянием импорта данной продукции на внутреннем рынке, длительным воспроизводственным циклом, связанным с природными явлениями и биологическими процессами, значительной зависимостью от природно-климатических факторов, а также низкой инвестиционной привлекательностью аграрного сектора по сравнению с другими отраслями экономики» (с. 42-43).

2. Требуется разъяснение утверждение автора о том, что применение человеческого капитала в сельском хозяйстве во многом зависит от состояния землепользования, от качественных характеристик земельных участков; воспроизводственный цикл, а, следовательно, скорость возврата инвестиций во многом зависят от биологических циклов продуктивности животных и растений, что накладывает определенные ограничения на возможности инвестирования в развитие не только материального, но и

человеческого капиталов (с.44).

3. Нуждается в детализации заявление автора каким образом «сложившаяся в сельской местности социально-экономическая ситуация, характеризующаяся относительно низкой доходностью аграрного сектора, наличием межотраслевого ценового диспаритета, длительностью инвестиционного цикла и сезонностью сельскохозяйственного производства повышают риск вложений в человеческий капитал». (с. 47-48).

4. Требуется обоснование высказывание автора об оценке человеческого капитала на основе натурально вещественного подхода посредством проведения вычислений относительно произведенной в центнерах, условных банках, калориях, хлебных единицах и т.д. продукции. (с. 97).

5. Не разделяем позицию автора относительно денежной оценки человеческого капитала работников сельского хозяйства на основе модели равновесной оплаты труда (с. 147-148).

6. В п.3.1 отсутствует заявленный автором анализ факторов, влияющих на формирование и развитие человеческого капитала сельского населения таких, как: качественный и количественный состав внешней и внутренней миграции, уровень заработной платы, структура доходов сельского населения, качество и доступность всех уровней образования (дошкольного, среднего, средне-специального, высшего образования) для сельского населения, а также возможность осуществления переподготовки, развитие социальной и инженерной инфраструктуры (с. 160). Вместе с тем дается подробный анализ объема производства сельскохозяйственной продукции (с. 161-168).

7. Остается неясным: как при оценке уровня развития человеческого капитала сельских районов Белгородской области по четырем составляющим (демография, труд и занятость, развитие сельскохозяйственного производства, развитие социальной инфраструктуры) (с. 200) при анализе третьей составляющей (развитие социальной сферы), в таблице 41 «Стандартизация показателей развития социальной сферы сельских территорий Белгородской области» (с. 208) учтены стимуляторы социальной сферы (таблица 37): число больничных коек на 10 000 человек населения,

численность врачей всех специальностей и среднего медицинского персонала на 10000 человек населения (с. 202).

Несмотря на отмеченные замечания, оцениваем диссертацию Дорофеева А.Ф. в целом положительно. Считаем, что она представляет самостоятельное исследование, имеющее законченный характер, выполнена на актуальную тему, обладает высокой степенью научной новизны, а также теоретической и практической значимостью.

Заключение.

Результаты диссертационного исследования А.Ф. Дорофеева представляют собой законченный самостоятельный научно-исследовательский труд комплексного характера, содержащий новое решение актуальной научной проблемы - развитие теоретико-методологических положений и обоснование практических рекомендаций по развитию человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Выполненное исследование можно квалифицировать как серьезный вклад в экономическую науку, представляющий основу для решения многих проблем эффективного развития сельского хозяйства.

Результаты диссертационного исследования отражены в опубликованных автором научных трудах, что подтверждает достоверность выдвинутых на защиту теоретических, методических и практических рекомендаций. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации.

Считаю, что представленная диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям и критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г. (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 г. № 723, от 21.04.2016 г. № 335, от 02.08.2016 г. № 748, от 29.05.2017 г. № 650, от 28.08.2017 г. № 1024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук и паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2 АПК и сельское

хозяйство), а её автор, Дорофеев Андрей Федорович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры «Менеджмент и
экономическая безопасность»
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»

Г.Н. Тугускина

Контактная информация:
440026 г. Пенза, ул. Красная, 40
электронная почта: kaf.mieb@gmail.com
тел. +7 (8412) 56-37-39

Подпись Г.Н. Тугускиной заверяю

Ученый секретарь
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
к.т.н., доцент



О.С. Дорофеева