

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Третьяковой Ларисы Александровны на диссертационную работу
Дорофеева Андрея Федоровича на тему: «Развитие человеческого
капитала аграрного сектора России», представленную к защите на
соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам - АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Перспективы развития аграрного сектора России, выступающего в условиях общеэкономической стагнации «локомотивом роста», в значительной степени зависят от правильного выбора методологической базы формирования стратегии развития его человеческого капитала, которая должна учитывать не только экономические приоритеты агробизнеса и государства, но и социально-экономические интересы самих его обладателей, а также среды его функционирования. Последние связаны с решением проблем обеспечения продовольственной безопасности, ростом уровня и качества жизни сельского населения, социально-экономического развития сельских территорий, интеграции агропродовольственного комплекса в общемировое экономическое, социальное и институциональное пространство.

Разработка теоретико-методологических вопросов и методических рекомендаций по формированию стратегии развития человеческого капитала аграрного сектора необходима для усиления общей инвестиционной и инновационной привлекательности агропродовольственного комплекса России, повышения эффективности, результативности, адресности и адаптивности методов стратегического управления отраслями и комплексами, выявления скрытых резервов и возможностей и достижения общего синергетического эффекта в повышении темпа инновационного развития аграрных экономических систем.

Исходя из изложенных обстоятельств, проблему, избранную автором для выполнения диссертационного исследования, следует признать актуальной, а само исследование своевременным, значимым для теории развития отраслевой экономики и её отдельных структурных компонентов производственного и социально-экономического характера.

В авторской формулировке цель диссертационной работы заключалась «в развитии теоретико-методологических положений и обосновании практических рекомендаций по формированию и развитию человеческого капитала в аграрном секторе экономики» (с. 5).

Содержание диссертационной работы доказывает реализацию названной цели и результативное решение задач исследования, поставленных соискателем.

Научный, но в то же время, доступный стиль изложения материала, корректно проведенная научная полемика, соблюдение принципа добросовестности цитирования заимствованных теоретических положений, степень «погружения в глубину» исследуемой проблемы и анализ ее современного состояния свидетельствуют о зрелости автора как научного исследователя, его умении определять важные экономические проблемы и предлагать новые варианты их решения.

Особо следует подчеркнуть логику взаимосвязи положений диссертации, описываемую схемой «наличие проблемы – анализ ее современного состояния – варианты решения».

Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования определяется правильным выбором методологической и информационной основы. Автором использованы положения общей методологии научного исследования, диалектического подхода к исследованию социально-экономических явлений применительно к развитию человеческого капитала в аграрном секторе экономики, апробированные практикой методики его исследования.

Выбор принципа системности в качестве приоритетного для изучаемой проблемы представляется оправданным, позволяющим исследовать формирование и развитие человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Разнообразие методов, использованных в диссертации (системно-иерархический анализ, экономико-математическое и абстрактно-логическое моделирование, прогнозирование, монографический, расчетно-аналитический и расчетно-конструктивный, метод экспертных оценок, имитационного моделирования, стратегического целеполагания) обеспечило аналитическое подтверждение выводов и обоснованность рекомендаций.

Позитивной оценки заслуживает теоретический базис исследования, представленный фундаментальными трудами классиков экономической науки, научными работами современников в избранной предметной области, материалами научно-практических конференций по проблематике экономики труда. Изучение теоретических источников позволило соискателю сформировать собственную позицию, четко прослеживаемую по всему тексту работы.

Значимым подтверждением обоснованности разработанных в диссертации автором организационно-экономических рекомендаций по развитию человеческого капитала аграрного сектора является их широкое внедрение в практику деятельности крупных сельхозтоваропроизводителей и органов управления региональным АПК. Основные положения диссертации использованы также при подготовке региональных проектов стратегического развития муниципальных районах Белгородской области, в региональных программах кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Белгородской области, при разработке направлений кадровой политики Белгородской областной думы, а также при формировании государственного заказа на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для сельского хозяйства России.

Отдельные теоретико-методические положения используются образовательными учреждениями высшего образования для совершенствования методического обеспечения курсов ряда агроэкономических дисциплин.

Структура и содержание диссертации отвечают поставленной исследовательской гипотезе, отражают логику исследования, соответствуют его цели и задачам.

Структура работы является «традиционной» для диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук: введение, пять глав основного текста, заключение, список использованных источников (359 наименований), приложения (21 ед.).

Положения диссертации хорошо иллюстрированы – 24 рисунка и 58 таблиц, что придает наглядность излагаемому материалу.

Во введении к работе выдержаны все атрибутивные его признаки: обоснование актуальности проблемы, характеристика степени ее разработанности, определение области исследования, его цели и задач, предмета и объекта, теоретической, методологической и информационной основ, формулировка положений научной новизны и практической значимости результатов, характеристика уровня их апробации и авторских научных публикаций по проблеме исследования.

Логика решения сформулированных для достижения цели задач определила последовательность проведения исследований, в соответствии с которой первая глава «Теоретические основы формирования и развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики» отражает исследование экономической сущности и содержания категории «человеческий капитал аграрного сектора» в контексте обеспечения продовольственной безопасности и формирования стратегических направлений его развития.

В частности, автором рассмотрены теоретические аспекты формирования и развития человеческого капитала аграрного сектора как системы, обладающей специфическими чертами. В этом контексте в диссертации предложены авторский подход к рассмотрению процесса развития человеческого капитала, и выделены основные этапы его развития, а также аргументирован циклический характер этого процесса (стр. 24 - 32). С позиций дополнения, преобразования и систематизации существующего научного знания о природе и сущностных особенностях человеческого капитала диссертантом дана детализированная характеристика человеческого капитала аграрного сектора как системного явления (стр. 32 - 36), исследованы особенности, выделенные в его развитии, обусловленные средой его формирования и функционирования (стр. 17 - 32), рассмотрены его структурные особенности и исследованы факторы, определяющие его природу и структуру в современных условиях, а также систематизированы факторы как сдерживающие развитие человеческого капитала аграрного сектора, так и способствующие его развитию (стр. 31 - 37).

В завершении первого раздела исследования соискателем обобщены и систематизированы его функции с выделением ряда новых (стр. 38 - 42), а также общие и специфические принципы его развития (стр. 68 - 72).

Вторая глава «Методология измерения человеческого капитала в аграрном секторе экономики» посвящена анализу основных методологических подходов к изучению человеческого капитала, на основе которого автор предлагает новый - социо-синергетический подход, который, позволяет рассматривать человеческий капитал как активный саморазвивающийся компонент производственной системы (стр. 74).

Заслуживает внимания также предложенный автором «интересоориентированный подход» к измерению человеческого капитала в аграрном секторе экономики, а также принципы его измерения (стр. 123-128). Весьма интересна, с точки зрения теории и практики оценки человеческого капитала, разработанная автором методика расчета размера человеческого капитала предприятия на основе среднего функционального статуса работников, численности работников, среднего срока до окончания трудового договора, а также предложенная методика расчета народнохозяйственной потребности в работниках сельского хозяйства (стр. 141-144).

Третья глава диссертации «Состояние и тенденции развития человеческого капитала в сельском хозяйстве» структурно и по содержанию содержит результаты реализации алгоритма системно-иерархического анализа развития и использования человеческого капитала в аграрном секторе. На первом его этапе автором проведен анализ глобальных тенденций его развития (стр. 158), в отечественном сельском хозяйстве (стр. 159 - 160).

В соответствии с логикой системно-иерархического анализа в разделе 3.2 дана развернутая детальная оценка развития и использования человеческого капитала ЦЧР и Белгородской области, являющегося в исследовании модельным регионом (стр. 161- 177). Отдельно в рамках данного подраздела уделено внимание социально-экономическим условиям развития человеческого капитала в сельском хозяйстве в регионе (стр. 177 - 218).

Четвертая глава «Стратегия инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора» содержит обоснование авторского подхода к формированию стратегии развития человеческого капитала аграрного сектора и раскрывает содержание соответствующей методологической концепции. Что позволило автору обосновать стратегию инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора на основе четырехкомпонентной структуры, в результате взаимодействия элементов которой достигаются различные синергетические эффекты (стр. 222 - 238).

Автором представлена (§4.2) методология прогнозирования человеческого капитала аграрного сектора экономики в Белгородской области на основе использования экономико-математического моделирования, в частности, оптимизационных моделей блочно-диагональной структуры, включающих разработку прогнозных параметров численности сельского населения различных возрастных когорт, количества обучающихся в вузах и ссузах по специальностям аграрного профиля, а также индикаторов развития аграрного производства в рамках базового, пессимистического и оптимистического сценариев, обеспечивающих повышение экономической эффективности сельского хозяйства региона (стр.

258-264); разработан аналитический инструментарий, позволяющий, в отличие от существующих методик, учитывать не только имеющееся соотношение производственных мощностей и человеческого капитала отрасли на региональном уровне, но и осуществлять прогноз развития основных факторов производства с учетом постоянных изменений (стр. 242-265).

Заключительная глава «Инновационный сценарий развития человеческого капитала и механизм его реализации» отражает процесс разработки концептуальной стратегии реализации развития человеческого (стр. 193-217). Особое внимание (§5.2) уделено системным инструментам реализации разработанной стратегии. В этой связи диссертантом проведена разработка методологии формирования механизма государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала (стр. 221 - 232), а также стратегических (стр. 232 -247). В контексте совершенствования механизма управления процессом реализации стратегии даны организационно-методические рекомендации по формированию и функционированию подсистемы мониторинга развития человеческого капитала (стр. 249 - 251), а также спроектирована подсистема программно-целевого сопровождения реализации стратегии (стр. 252 - 256).

В заключении к работе приведены обобщенные выводы и рекомендации по результатам выполненного исследования.

Логичное построение диссертации предопределило возможность получения комплекса результатов, отвечающих критериям научной новизны и практической значимости.

Можно согласиться с соискателем в обоснованности заявленного **приращения научного знания в области теории исследуемой проблемы.**

Приращением научного знания следует считать дополнение и развитие теоретических положений о природе, сущности и организационно-экономическом содержании исследуемой категории «человеческий капитал аграрного сектора», предусматривающие переход от существующего преимущественно статического подхода к оценке человеческого капитала к динамической антропоцентристской модели, основанной на принципах социосинергетического измерения процесса управления его развитием с целью повышения эффективности и конкурентоспособности аграрного производства и развития сельских территорий (стр. 32; 68-72).

Заслуживает особого внимания предложенный автором методологический подход к определению уровня развития человеческого капитала аграрного сектора на региональном и муниципальном уровнях, включающий принципы информационно-методического обеспечения оценки и методiku типизации, основанную на расчете стандартизированных и интегрального индексов, учитывающих экономические, социальные, психологические показатели-стимуляторы и дестимуляторы его развития; диагностическая модель типизации сельских территорий региона по уровню развития их человеческого капитала позволяет обосновать дифференцированный способ управления развитием человеческого капитала в каждом районе области с выделением основных стратегических приоритетов, мер и инструментов (стр. 200-215).

Научный и практический интерес представляет разработанная автором оригинальная методологическая концепция стратегии инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора, в отличие от ранее известных, построенная с учетом положений социосинергетического подхода (стр. 222 - 238).

Результатами прикладной значимости, несомненно, является новый методологический подход к разработке вариативных прогнозов (сценариев) развития человеческого капитала аграрного сектора региона в контексте влияния на него региональных тенденций, расчетные блоки которого дифференцированы по аналитическим целям, показателям и способам получения прогнозных оценок в зависимости от субъектов-потребителей результатов прогнозирования. Реализация такого подхода позволила осуществить сценарное прогнозирование человеческого капитала аграрного сектора с учетом различных тенденций производства и потребления (стр. 242 - 265).

Положительной оценки заслуживает разработанная автором стратегия инновационного развития аграрного сектора, построенная в контексте базового и инновационного сценариев, отличающаяся использованием программно-целевых и проектных подходов, а также инструментов государственно-частного партнерства, использование которых в рамках сформированной дорожной карты выполнения стратегии позволит достигнуть целевых показателей функционирования сельскохозяйственного производства региона с учетом территориально-отраслевой дифференциации (стр. 219-241).

Заслуживает внимания также предложенный диссертантом инновационный механизм управления человеческим капиталом аграрного сектора, включающий в отличие от существующих, направления, цели, объект и субъект развития, механизм социально-экономического мониторинга человеческого капитала; подсистему информационного обеспечения и автоматизации процедур оценки человеческого капитала аграрного сектора региона, а также ресурсную, организационно-управленческую и институционально-инфраструктурную подсистемы (стр. 306-320).

Приращением научного знания в исследуемой области следует считать предложенную докторантом методологию формирования государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора, предусматривающая оценку предпосылок и условий для создания ГЧП, а также соотнесение процессов инициации проектов ГЧП со сценариями развития аграрного сектора, что дает возможность реализовать конкретные проектно-модельные решения в регионах (стр. 320-327).

Результатом прикладной значимости, несомненно, является разработанная автором методика отраслевого мониторинга и индикативного прогнозирования человеческого капитала аграрного сектора региона, в которой показатели, способы и приемы получения информации ориентированы на удовлетворение информационных запросов на различных этапах стратегического целеполагания: предварительный, текущий и постоперационный, что дает возможность формирования предпосылок для

улучшения «обратной» связи и повышения качества процессов управления реализацией стратегии (стр. 330 - 332).

Не вызывает сомнения, что охарактеризованные результаты диссертации будут востребованы в аналитической и управленческой практике.

Разработанные автором методические и прикладные рекомендации приняты и эффективно используются департаментом экономического развития, а также департаментом агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области при подготовке стратегических документов, проектов и программ развития аграрного сектора, его человеческого капитала и сельских территорий. Апробация результатов исследования, доказываемая соответствующими справками о внедрении, позволяет **рекомендовать их к широкому использованию** в других субъектах Федерации.

В то же время в работе Дорофеева А.Ф., наряду с изложенными достоинствами, имеет место и ряд **недостатков и дискуссионных моментов:**

1. Проводя научную полемику по поводу выделения факторов развития человеческого капитала аграрного сектора (рис. 1, стр. 35) (§1.1), автор не обосновывает свой выбор факторов, не объясняет степень влияния каждого отдельного фактора на текущее состояние исследуемого объекта, не подтверждает правильность своего выбора конкретными аналитическими данными.

2. Во второй главе диссертации автор представил результаты фундаментальных исследований проблем методологии оценки человеческого капитала с позиций точки зрения разных ученых, но не раскрыл свою собственную точку зрения, не предложил авторской методологии исследования и измерения человеческого капитала именно в аграрном секторе, было бы целесообразно предложить отдельную систему показателей (или интегральный показатель), позволяющие учесть все качественные характеристики человеческого капитала, например, показатели уровня профессионализма, компетентности, владения инновационными технологиями работы в организациях аграрного сектора, мобильность, состояние здоровья и т.д.).

3. В главе 4 диссертационного исследования автор предлагает определенные направления реализации стратегии инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора, но хотелось бы также увидеть разработанный автором инструментарий, позволяющий достичь обозначенных стратегических ориентиров.

4. Из положения 2.8, выносимого на защиту не понятно, в чем конкретно заключается инновационный механизм управления развитием человеческого капитала аграрного сектора – не обоснованы структурные элементы данного механизма: объекты, субъекты, центр, алгоритм функционирования, результаты, характеризующие действие, условия, способствующие или препятствующие функционированию механизма.

Несмотря на наличие замечаний, в целом можно сделать вывод о том, что исследование достигло поставленной цели, в нем, действительно, решена научная проблема в области развития теоретико-методологических положений и обосновании практических рекомендаций по развитию человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Автореферат диссертации раскрывает ее основные положения. Научные публикации соискателя (55 научных работ), том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (21 статья), отвечают избранному направлению исследования.

Содержание диссертации соответствует предметной области исследования в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пункту 1.2.35. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения

Заключение. В целом диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные экономические решения важной народно-хозяйственной проблемы - разработки теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию человеческого капитала аграрного сектора России, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация Дорофеева Андрея Федоровича является завершенным, самостоятельным исследованием, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, №842), а ее автор Дорофеев Андрей Федорович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
Заведующий кафедрой управления
персоналом Института управления
ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»,
доктор экономических наук, доцент

Личную подпись
удостоверяю
Документовед
управления
по развитию
персонала и
кадровой работе



Л.А. Третьякова

Контактная информация:

394042 г. Белгород, ул. Победы, 85, кор.14, к.206

Тел.: (4722) 30-12-89,

электронная почта: tretyakova@bsu.edu.ru

Подпись Л.А.Третьяковой заверяю