

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», академик РАН, д.э.н., профессор



В.Г. Закшевский

« 13 » марта 2018 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации» на диссертацию Калафатова Эдема Амитьевича на тему: «Устойчивое развитие сельских территорий республики Крым», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

**Актуальность темы исследования.** Обладая значительным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, сельские территории способны внести серьезный вклад в решение задач экономического роста и социального развития страны. Однако, как показывает практика, сельские территории, в настоящее время, перестали быть той «благодатной почвой», где в большом количестве воспроизводились человеческие ресурсы, люди росли и развивались, где формировалась культура и закладывались традиции русского села, его обычаи. Сложившиеся условия быта и жизнедеятельности, социальная инфраструктура, доступ к информации и культурным ценностям, уровень оплаты труда и дифференциация населения по уровню доходов в определенной мере привели к усилению социальной несправедливости и увеличению разрыва между городским и сельским населением.

Критический анализ современного состояния большинства сельских территорий позволяет говорить о том, что их потенциал реализован не в полной мере как в силу макроэкономических условий, не стимулирующих его

использования, так и наличия неиспользованных внутренних резервов, мобилизация которых позволит перейти на путь устойчивого сельского развития.

Все это подтверждает актуальность и значимость проведенного диссертационного исследования Калафатова Э.А. и диктует необходимость решения теоретико-методических и практических вопросов обеспечения развития сельской местности.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются тем, что теоретические аспекты формирования инструментов устойчивого развития сельских территорий согласуются с опубликованными данными концептуальных и прикладных исследований в области обеспечения эффективного социально-экономического развития сельских территорий, идеи базируются на анализе и объективной оценке современных тенденций социально-экономического развития, анализе состояния сельской местности и аграрного потенциала республики Крым.

Установлено, что приведенные результаты исследования не противостоят фундаментальным положениям, представленным в публикациях, посвященных устойчивому развитию сельских территорий, и практике формирования механизма устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. В исследовании использован современный методический инструментарий обработки данных для получения аналитических выводов и модельных расчетов.

На основе системного исследования автору удалось в полной мере решить сформулированные в работе задачи и выразить их в логически завершенных научных положениях, отражающих основные результаты диссертационной работы. В целом, научные положения, теоретические и практические выводы и предложения, раскрытые в диссертационном исследовании, обоснованы и достоверны.

Основные результаты диссертационного исследования апробированы в форме научных докладов автора на всероссийских и международных научно-практических конференциях и опубликованы в материалах этих конференций, а также в рецензируемых научных изданиях. Полученные в ходе работы данные внедрены в производственный и учебный процессы, что также подтверждает их практическую и научную значимость. По результатам диссертационного исследования опубликовано 12 работ объемом 4,6 п. л. (из них авторских — 4,5 п. л.), в т.ч. 3 - в рецензируемых научных изданиях.

**Научная новизна полученных результатов.** По мнению ведущей организации, к наиболее значимым элементам научной новизны следует отнести:

- научное обоснование базовых составляющих устойчивого развития сельских территорий, к которым автор относит структурно-институциональные, социально-демографические, производственные, экономические, природно-экологические, культурно-этнические, ресурсно-

рекреационные элементы. Данные аспекты максимально широко и полно отражают основные сферы жизнедеятельности и функционирования территорий сельского типа, их самобытность и традиционность уклада, тем самым обозначая проблемы развития сельских дестинаций Республики Крым (стр. 21-23);

- выявление особенностей и факторов развития сельских территорий в зависимости от отраслевой конфигурации экономики, что дало возможность обосновать концептуальные направления социально-экономического развития сельской местности на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности (стр. 71, 89-90);

- обоснование концептуальных направлений устойчивого эффективного социально-экономического развития сельских территорий, предусматривающих повышение привлекательности потенциального бизнеса, разработку и реализацию инвестиционных проектов (стр. 52-56, 128-138);

- разработку механизма устойчивого развития сельских территорий республики Крым, включающий порядок формирования и ведения реестра агротуристических объектов, создание сети объектов агротуристической специализации, объединенных на уровне республиканского предприятия, имеющего федеральный статус, и построение кластеров агротуристической направленности на базе сельских территорий (стр. 142, 153 – 154, 160-163).

**Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию.** Знакомство с результатами научных исследований, выполненных Калафатовым Э.А., позволяет утверждать, что работа имеет теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к решению ряда вопросов по обеспечению устойчивого развития сельских территорий.

В работе обоснованы концептуальные направления социально-экономического развития сельской местности на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности, что представляет ее теоретическую значимость.

Практическая значимость заключается в разработке практических рекомендаций организационно-методического характера, позволяющих решать ряд проблем устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Результаты диссертационного исследования приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства Республики Крым, «ИП Джаббаров Яхуб Кязимович», а также используются в учебном процессе Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», что подтверждено справками о внедрении результатов исследования.

**Оценка содержания диссертации.** Содержание выполненного исследования соответствует паспорту специальностей ВАК 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством в пределах раздела 1.2. АПК и сельское хозяйство: пункта 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры.

Диссертация и автореферат выполнены согласно требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и содержание диссертационной работы определены в соответствии с поставленной целью. Диссертация написана по проблемно-тематическому принципу и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, содержащего 135 наименований. Работа изложена на 192 страницах компьютерного текста, содержит 30 таблиц, 18 рисунков, 1 приложение.

Автореферат соответствует тексту диссертации, а авторские публикации отражают основные положения диссертационной работы.

*Во введении* изложены актуальность темы диссертации, мотивы ее выбора, указываются цель и задачи исследования, сформулированы научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, а также показана степень апробации научных результатов.

*В первой главе* «Теоретические аспекты формирования инструментов устойчивого развития сельских территорий» автор исследовал сущность и содержание устойчивого развития сельских территорий, что позволило систематизировать подходы к определению понятия «устойчивое развитие» и выделить его основные аспекты - структурно-институциональные, социально-демографические, производственные, экономические, природно-экологические, культурно-этнические, ресурсно-рекреационные (стр. 22-23).

Проведенный анализ различных теоретических подходов к определению «устойчивое развитие сельских территорий» позволил автору сформулировать его определение, под которым он понимает процесс позитивных изменений состояния сельских территорий, обусловленных влиянием структурно-институциональных, социально-демографических, производственных и экономических, природно-экологических, культурно-этнических, ресурсно-рекреационных факторов, с целью сохранения природных основ жизнедеятельности и обеспечения социальной защищенности населения.

*Во второй главе* «Оценка тенденций развития сельских территорий республики Крым» проведен анализ социально-экономического состояния республики Крым, в результате которого были сделаны следующие выводы:

- экономика Крыма является достаточно диверсифицированной и имеет преимущественно индустриальный характер, в отличие от многих российских монорегионов, которые сосредоточены в одном направлении;

- основой развития экономики региона является малый и средний бизнес, который нужно ввести в правовое пространство;

- регион обладает выгодным транспортно-географическим положением и значительным природно-ресурсным потенциалом, которые могут стать определяющими факторами устойчивого экономического развития (стр. 71).

По мнению автора, за последние годы положительные тенденции проявляются в функционировании отраслей сельского хозяйства, а также в привлечении инвестиций в основной капитал. Инвестиционные ресурсы республики возросли более чем в 2 раза, а в таких муниципальных районах как Бе-

логорский, Джанкойский, Ленинский, Нижнегорский, Черноморский - более чем в 3-4 раза (стр. 85).

Однако на основе организационно-экономической оценки аграрного потенциала сельских территорий республики Крым диссертант делает вывод, что в целом сельское хозяйство Крыма является скорее депрессивным сегментом экономики. За 20 лет бессистемных реформ площадь садов сократилась более чем в 5 раз, виноградников – в 2,2 раза, посев подсолнечника – в 2 раза, производство молока - в 2 раза, мясо и яиц – примерно в полтора. Сельское хозяйство стало более примитивным, приобрело фактически приусадебный характер. В этой связи, отмечает соискатель, в настоящий момент происходит структурная перестройка агропромышленного комплекса республики. Если раньше в Крыму основной сельскохозяйственной культурой были влагозависимые зерновые, то теперь регион делает упор на капельное орошение, бахчевые косточковые и эфиромасличные культуры (стр. 89-90).

Нельзя не согласиться с выводами автора о том, что «Одним из стратегических направлений развития сельских территорий Республики Крым является обеспечение высоких темпов устойчивого экономического роста сельских территорий на основе реализации государственной структурно-институциональной политики, направленной на формирование глобальных конкурентных преимуществ экономики Республики Крым: формирование институциональных условий и предпосылок для устойчивого экономического роста сельских территорий; обеспечение высоких темпов устойчивого роста сельского хозяйства и сельских территорий путем развития агротуризма» (стр. 97).

В третьей главе «Перспективные направления развития сельских территорий в республике Крым» усовершенствованы инструменты программно-целевого метода социально-экономического развития сельских территорий, обоснованы концептуальные направления устойчивого социально-экономического развития сельской местности республики Крым, разработаны рекомендации по формированию агротуристической специализации сельских территорий.

В процессе исследования выработаны критерии идентификации территориальных особенностей и обоснования пространственной локализации узловых элементов региональной сети зон агротуристической специализации с целью их включения в формируемый региональный «опорный каркас» устойчивого развития региона, а также обоснована необходимость их поддержки с целью дальнейшей субкластеризации (стр. 115). Прикладной смысл данного методического подхода заключается в выделении нескольких типов территорий по комплексу приведенных критериев, позволяющих определить приоритет для включения локалитетов в региональную сеть агротуристической индустрии.

Практическая апробация предложенных автором методических рекомендаций осуществлялась на материалах Республики Крым. Итогом ранжирования сельских территорий явилось определение их принадлежности к

определенному виду узловых формирований зон агротуристской индустрии. В этой связи соискатель выделил следующие виды территорий: опорно-развитые, характеризующиеся соответствующей специализацией, обладающие благоприятными природно-климатическими и рекреационными ресурсами, сформированной инфраструктурой; вторичные (активно развивающиеся) опорные сельские территории, которые активно используют имеющиеся природные и ресурсные предпосылки для развития агарного туризма и территории с формирующимися признаками агротуристического потенциала (стр. 122-124).

Определенный интерес представляют предложения автора по разработке и реализации гибридных (комплексных) программ развития сельских территорий, что позволит активно развивать альтернативные и смежные направления инвестирования (например, сельский туризм), а, следовательно, привлечь постоянное население в сельскую местность и реализовать его предпринимательский потенциал (стр. 142).

Заслуживают внимания рекомендации по созданию экономической сети агротуристической специализации, объединенной на уровне республиканского предприятия, имеющего федеральный статус (ФГУП), и создание кластеров агротуристической направленности на базе сельских территорий. Данные мероприятия будут способствовать рациональному использованию имеющейся природно-ресурсной базы сельских территорий для решения задач их социально-экономического развития (стр. 153 – 154, стр. 160-163).

*В заключении* работы приводятся основные результаты диссертационного исследования, последовательность и содержание которых отражает структуру работы, соответствует поставленным задачам и свидетельствует о полноте их решения.

**Замечания и пожелания по диссертации.** Оценивая в целом положительно результаты диссертационного исследования, а также его теоретическую и практическую значимость, следует обратить внимание на следующие замечания и недостатки:

1. Проводя обзор реализуемых программных инструментов поддержки сельских территорий в Республике Крым, автору не в полной мере удалось рассмотреть динамику государственной поддержки по различным целевым программам и показать, в какой степени они влияют на эффективность их функционирования.

2. Работа явно бы выиграла, если бы в подразделе «Устойчивое развитие сельских территорий на основе их агротуристической специализации» соискатель обосновал агротуризм еще и с позиций доминанты агросоциохозяйственной среды сельских территорий.

3. В третьей главе диссертационной работы автор предлагает в условиях Крыма реализовывать целевые программы стимулирования развития сельских территорий, которые включают направления поддержки, положения программных мероприятий, ожидаемые результаты и

исполнителей, однако не раскрывает финансовый механизм реализации Программы развития сельских территорий.

**Общее заключение по диссертационной работе.** Диссертация Калафатова Э.А. является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, содержащей научные результаты, которые подтверждают вклад автора в решение проблемы устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Автореферат в полной мере отражает структуру диссертации, основные результаты исследования и их научную новизну. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Считаем, что представленная диссертационная работа на тему «Устойчивое развитие сельских территорий республики Крым» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство), а ее автор, Калафатов Эдем Амитьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности.

Отзыв заслушан, обсужден и одобрен на заседании отдела «Управление АПК и сельскими территориями» Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», протокол № 1 от 6.03. 2018 г.

Заведующий отделом «Управление АПК  
и сельскими территориями»  
ФГБНУ «Научно-исследовательский  
институт экономики и организации  
агропромышленного комплекса  
Центрально-Черноземного района  
Российской Федерации,  
доктор экономических наук, доцент  
(394042 г. Воронеж, ул. Серафимовича,  
26 а, Тел.: (473) 222-99-40,  
электронная почта: niieoark@mail.ru)



И.Н. Меренкова

13 марта 2018 г.

Роспись т. Меренковой И.Н.  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Ст. инсп. по кадрам  
«13» 03. 2018 г. Подпись