

## ОТЗЫВ

второго официального оппонента кандидата экономических наук, доцента кафедры «Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Марковой Алены Леонидовны на диссертационную работу Калафатова Эдема Амитьевича на тему: «Устойчивое развитие сельских территорий республики Крым», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

**Актуальность темы исследования.** Создание условий для устойчивого развития сельских территорий является одной из важнейших стратегических целей государства, достижение которой позволит решить проблему продовольственного обеспечения, повысить конкурентоспособность аграрного сектора экономики, улучшить благосостояние сельского населения.

Сегодня принято большое количество федеральных и региональных целевых программ, реализация которых направлена на социальное и экономическое развитие сельского хозяйства регионов России, однако в основном они направлены на развитие традиционных отраслей и видов деятельности. Отсутствуют программы, представляющие собой синтез разнопрофильных предметных сфер и направлений государственной поддержки, включающих как традиционные стратегически-значимые вектора, так и альтернативы им.

В настоящее время многие сельские территории, особенно в Крыму, переживают кризис, проявляющийся в ухудшении демографической ситуации, низком уровне и качестве жизни сельских жителей и высоком уровне безработицы, нерациональном использовании природных ресурсов,

что негативно сказывается на их устойчивом развитии. Разработка организационно-экономического механизма устойчивого социально-экономического развития сельских территорий на основе их агротуристической специализации позволит определить основные направления их эффективного функционирования в республике Крым.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Логическое построение диссертации соискателем отвечает заявленной в теме исследования цели, позволяет системно рассмотреть определенный круг вопросов устойчивого развития сельских территорий, в том числе раскрыть экономическую сущность и содержание устойчивого развития сельских территорий, систематизировать подходы к определению понятия «устойчивое развитие» и выделить его основные аспекты, дать организационно-экономическую оценку аграрного потенциала республики Крым, совершенствовать инструменты социально-экономического развития сельских территорий на основе программно-целевого метода.

Исследование теоретических и методологических проблем устойчивого развития сельских поселений позволило автору обосновать свою позицию и на этой основе обосновать концептуальные направления устойчивого социально-экономического развития сельской местности, а также предложить рекомендации по формированию агротуристической специализации сельских территорий.

В целом выдвигаемые автором диссертации научные положения, теоретические и практические выводы и предложения обоснованы и достоверны. Научные положения подтверждаются глубоким обобщением специальной научной литературы и использованием большого массива статистической информации, грамотным применением методов экономических исследований.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в разработке методических и практических рекомендаций по устойчивому развитию сельских территорий республики Крым.

К основным элементам научной новизны следует отнести:

- обоснованы структурные элементы устойчивого развития сельских территорий (структурно-институциональные, социально-демографические, производственные, экономические, природно-экологические, культурно-этнические, ресурсно-рекреационные элементы), положенные в основу формирования «проблемного поля» развития сельских территорий;

- выявлены особенности и определены факторы развития сельских территорий в зависимости от отраслевой конфигурации экономики, позволившие систематизировать проблемы их функционирования в республике Крым, что дало возможность обосновать концептуальные направления социально-экономического развития сельской местности на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности;

- обоснованы концептуальные направления устойчиво эффективного социально-экономического развития сельских территорий, предусматривающие повышение привлекательности потенциального бизнеса, разработку и реализацию инвестиционных проектов;

- разработан механизм устойчивого развития сельских территорий республики Крым, включающий предложенную форму реестра агротуристических объектов и порядок его формирования в контексте инвентаризации соответствующего потенциала, а также предполагающий создание экономической сети агротуристической специализации, объединенной на уровне республиканского предприятия, имеющего федеральный статус (ФГУП), и построение кластеров агротуристической направленности на базе сельских территорий, способствующих рациональному использованию ресурсов сельской местности.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическое значение диссертации заключается в определении сущности и содержания

организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий, в совершенствовании направлений и инструментов применительно к сельским территориям агротуристической специализации.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что разработанные теоретико-методические положения по устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий могут быть использованы органами управления республики Крым при разработке Стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Диссертант провел значительную работу по **апробации результатов своего исследования**. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на мезо- и микроуровне, в частности приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства республики Крым и «ИП Джаббаров Яхуб Кязимович».

Наряду с докладами на научно-практических конференциях различного уровня, а также разработками методических и практических рекомендаций автором опубликовано 12 научных работ, общим объемом 4,65 п.л., в том числе авторских – 4,54 п.л., включая 3 работы в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, выводов и предложений. Работа изложена на 192 страницах компьютерного текста, содержит 30 таблиц, 18 рисунков, 1 приложение.

**Во введении** изложены актуальность темы исследования, его цель и задачи, обоснованы степень изученности проблемы в литературе, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

**В первой главе «Теоретические аспекты формирования инструментов устойчивого развития сельских территорий»** автор обосновал базовые составляющие устойчивого развития сельских территорий (с. 19 – 23 диссертации), изучил систему научных взглядов на терминологические словосочетания с общей основой «сельский»: «сельские

территории», «сельский регион», «сельская местность», «село», «сельские поселения», «сельский район», что позволило дать авторскую трактовку дефиниции «сельские территории», под которыми автор понимает сложный социально-экономический, культурно-самобытный ареал существования и жизнедеятельности сельского сообщества, обозначенный территорией вне урбанизированных пространств и включающий в себя сельские поселения, состоящие из сельских населенных пунктов с их социально-производственной инфраструктурой, предприятиями и окружающим природным ландшафтом (с. 9-18, 23-24 диссертационной работы).

На основании проведенного теоретического анализа автор предлагает под устойчивым развитием сельских территорий понимать процесс позитивных изменений состояния сельских территорий, обусловленных влиянием структурно-институциональных, социально-демографических, производственных и экономических, природно-экологических, культурно-этнических, ресурсно-рекреационных факторов, с целью сохранения природных основ жизнедеятельности и обеспечения социальной защищенности населения (с. 28 – 44 диссертационной работы).

На основе сформулированного «проблемного поля» развития сельских территорий Республики Крым диссертант выделил возможные механизмы и инструменты, ставшие предпосылкой для разработки концепции социально-экономического развития сельских территорий на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности (с. 45-56 диссертации).

**Во второй главе «Оценка тенденций развития сельских территорий республики Крым»** автор изучил социально-экономическое развитие Республики Крым (с. 58-71 диссертационной работы), провел анализ устойчивого развития сельских территорий (с. 72 – 85) с помощью большого объема достоверной информации, изложенной в 13 таблицах и 5 рисунках.

В качестве положительного момента данного раздела необходимо отметить SWOT-анализ экономики Крыма (с. 70 диссертационной работы), формулировку основных проблем социально-экономического развития

территории республики (с. 71-72 диссертационной работы), оценку устойчивого развития сельской местности на основе показателей рождаемости и смертности, состояния здравоохранения, обеспеченности жильем, благоустройства жилищного фонда, состояния общеобразовательных учреждений и библиотечной сельской сети и мн. др. (с. 73-85 диссертационной работы).

Также дана оценка аграрного потенциала республики. Автор отмечает, что «стратегическим ориентиром развития аграрной сферы является создание ... продовольственного комплекса, способного не только удовлетворять потребности населения и рекреантов в основных видах продовольствия, но и повысить экспортный потенциал традиционных для Крыма отраслей» (с. 86 диссертационной работы). Однако «удельный вес сельского хозяйства продолжает снижаться, а его место занимает торговля и сфера услуг» (с. 89 диссертационной работы).

Интересны исследования, раскрывающие роль К(Ф)Х в развитии сельскохозяйственного производства. За последние шесть лет поголовье животных возросло в несколько раз. Например, поголовье овец и коз в них увечилось в 14 раз, птицы – в 5,5, раза, коров – в 6,7 раза, при одновременной тенденции снижения поголовья в сельскохозяйственных организациях (с. 93-94 диссертационной работы).

Автор выявил «преобладание в производстве сельскохозяйственной продукции вклада хозяйств населения, которые имеют ограниченные материально-технические ресурсы, базируются большей частью на ручном труде и не могут использовать современные агротехнологии», и пришел к выводу об актуальности развития агротуризма как альтернативного вида деятельности в АПК республики Крым (с. 96 – 98 диссертационной работы).

**В третьей главе «Перспективные направления развития сельских территорий в республике Крым»** проведен анализ туристско-рекреационной сферы в разрезе муниципальных районов, что характеризует территорию Крыма как потенциал финансовых доходов, средство

повышения занятости и качества жизни населения, способ поддержания здоровья граждан, основу для развития социокультурной среды и воспитания патриотизма (с. 99-103 диссертационной работы).

Автор на основе собранного материала, личных наблюдений, информации из открытых источников подробно представил анализ аграрного, рекреационного и историко-культурного потенциала республики Крым в разрезе городских округов и муниципальных районов (с. 103 – 114 диссертационной работы). Данная информация потребовалась ему для разработки мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий. По его мнению, выходом из сложившейся ситуации будет поиск внутренних резервов развития всех аграрных территорий. «В этом плане смысл понятия «устойчивого развития сельских агронаправленных территорий» приобретает несколько новый контекст, состоящий в изыскании и мобилизации собственных скрытых ресурсов агротуристического потенциала, использование которого должно быть ориентировано не только на внешние рыночные сегменты, но и на внутренних потребителей (с. 115 диссертационной работы). «Подобными ресурсами могут располагать сельские территории, имеющие в своем составе районы, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции и имеющие природно-рекреационный потенциал. Их идентификация и развитие с последующей кластеризацией и включением в региональную систему территориального брендинга позволят «задействовать» периферийные территории в процессах устойчивого развития сельской экономики Крыма (с. 115 диссертационной работы).

В результате целью данного параграфа для соискателя стала «идентификация территориальных особенностей и обоснование пространственной локализации узловых элементов региональной сети зон агротуристической специализации для целей их включения в формируемый опорный каркас устойчивого развития региона, а также аргументация

необходимости их поддержки с целью дальнейшей субкластеризации, что и было успешно достигнуто (с. 116-122 диссертационной работы).

Здесь представляет практический интерес оценка сельских территорий в контексте перспектив развития аграрного туризма и наличия соответствующего потенциала на основе опроса экспертов, что позволило получить автору интегральные оценки для каждой территории по таким критериям, как: природно-экологический потенциал, агрофудтуризм, охотничье-рыболовный потенциал, агрособытийный потенциал, этнографический, конфессионально-событийный потенциал и др. (с.122-123 диссертационной работы).

В процессе разработки данного раздела, автор пришел к выводу о том, что в регионе отсутствует программный документ стратегического плана, рассматривающий сельские территории как центральный объект государственного регулирования (с. 127 диссертационной работы). Для решения этих проблем разработана и предложена модель реализации гибридных целевых программ стимулирования развития сельских территорий республики Крым. Становление и развитие сельского туризма соискатель предлагает осуществить по следующим сценариям: I сценарий - формирование конкурентоспособной туристической услуги за счет собственных средств местных предпринимателей; II сценарий - создание необходимых условий и объектов для организации системы сельского туризма за счет целенаправленной реализации госпрограмм и бюджетных средств; III сценарий - формирование необходимой инфраструктуры региона для привлечения сторонних финансовых ресурсов; IV сценарий - синхронное развитие селообразующих отраслей сельского хозяйства и сельского туризма. По мнению автора, данный подход позволит построить в сельской местности новый формат социально-экономической среды, инициировать рост инвестиционных проектов и привлечь внимание со стороны потенциального бизнеса (с. 128 – 143 диссертационной работы).



В качестве примера развития бизнес-среды и широкого использования сельских ресурсов автор рассматривает возможность формирования агротуристической специализации сельских территорий (с.143 – 148 диссертационной работы).

Практический интерес представляет предложенная форма единого реестра агротуристических ресурсов, целью которого является обоснование путей расширенного использования потенциала сельских территорий для ускорения темпов их социально-экономического развития (с.148 – 151 диссертационной работы), а также разработки автора по организации объектов агротуристической специализации на основе создания экономической сети агротуристической специализации, объединенной на уровне республиканского предприятия, имеющего федеральный статус (ФГУП) и агротуристических кластеров по принципу территориальной сопряженности объектов соответствующего потенциала и ресурсной базы (с.152 – 159 диссертационной работы).

В результате автор представил этапы и задачи формирования агротуристической специализации сельских территорий в Республике Крым (с. 161 диссертационной работы). Завершая раздел, посвященный обоснованию процесса и механизмов формирования агротуристической специализации сельских территорий, автор изучил их эффекты (с.162- 163 диссертационной работы).

В заключении приведены выводы и предложения, резюмирующие основное содержание диссертации.

В диссертационной работе имеются некоторые спорные моменты и замечания:

1. При проведении диссертационного исследования автор использует такие понятия как «сельский туризм» и «аграрный туризм». Однако осталось не уточненным авторское мнение по поводу данных дефиниций: они тождественны или отличны между собой?

2. На рисунке 18 диссертационной работы представлены эффекты от

развития сельских территорий Крыма на основе агротуристической специализации в виде схемы. На наш взгляд, требуется более подробная проработка этого аспекта.

3. В третьей главе необходимо было представить прогноз социально-экономического развития сельских территорий Крыма с учетом предлагаемых мероприятий.

**Соответствие диссертационной работы требованиям ВАК РФ.** В целом диссертационное исследование является самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований изложены научно-обоснованные решения, внедрение которых внесет значительный вклад в формирование механизма устойчивого развития сельских территорий.

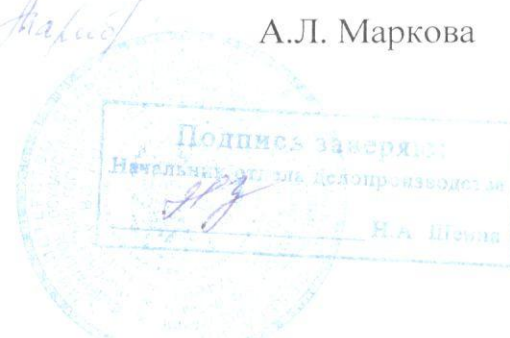
Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Калафатов Эдем Амитьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент  
кафедры организации производства и  
предпринимательской деятельности  
в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный аграрный университет  
имени императора Петра I»

394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1  
Тел. +7(473)253-70-22,  
e-mail: [organiz@agroeco.vsau.ru](mailto:organiz@agroeco.vsau.ru)  
« 14 » 13 2018г.

*Маркова*  
А.Л. Маркова



Подпись заверяет:  
Начальник отдела агропроизводства  
*Шегелев*  
Н.А. Шегелев