

На правах рукописи



КАЛАФАТОВ ЭДЕМ АМИТЬЕВИЧ

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

**Воронеж
2018**

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент,
Абибулаев Мемет Серверович.

Официальные оппоненты: **Третьякова Лариса Александровна**,
доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», заведующий кафедрой управления персоналом;
Маркова Алена Леонидовна,
кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно - исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально - Черноземного района Российской Федерации».**

Защита диссертации состоится «29» марта 2018 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>, с авторефератом – в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайтах: ВАК Министерства образования и науки РФ – <http://vak.ed.gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 26 января 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Агибалов Александр Владимирович

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В последние годы развитие сельских территорий России характеризуется крайней нестабильностью, обусловленной рядом социально-экономических проблем. Разрушительные последствия реформ в агропромышленном комплексе страны привели к кризисному состоянию в сельской местности, снижению жизненного уровня сельского населения, усилению урбанизации, падению престижности сельскохозяйственного труда и оттоку кадров.

В связи с этим основной целью государственной аграрной политики и приоритетом первого уровня в сфере реализации Государственной программы развития сельского хозяйства становится формирование модели устойчивого и эффективного развития сельских территорий. Современные сельские территории сталкиваются с поиском новой идейной базы, концептуальные положения которой позволяли бы, используя внутренние ресурсы местности, диверсифицировать экономику и улучшать качественные параметры функционирования муниципальных образований сельского типа. В этой связи поиск, обоснование и активизация смежных сельскому хозяйству видов экономической деятельности может рассматриваться как своеобразный «драйвер» их устойчивого развития.

Наиболее значима данная проблема для сельских территорий Республики Крым, поскольку сложившаяся политическая, экономическая и социальная ситуация наложила свой отпечаток на характер, особенности и устойчивость их развития.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в исследование проблем устойчивого развития сельских территорий внесли А.В. Агибатов, Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова, В.И. Белоусов, В.Р. Боев, Л.В. Бондаренко, И.Н. Буздалов, В.Н. Бурков, А.П. Зинченко, Е.Г. Коваленко, К.Я. Кондратьев, А.И. Костяев, В.В. Кузнецов, Е.Г. Лысенко, А.Л. Маркова, И.Н. Меренкова, И.И. Новикова, О.Ю. Савенкова, К.С. Терновых, Л.А. Третьякова, А.В. Улезько, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков, А.В. Чаянов, А.А. Шутьков, Р.А. Юсуфов и др.

Исследованию роли агротуризма как инструмента диверсификации аграрной экономики посвящены работы А.А. Адамеску, А.А. Барлыбаева, Е.И. Богданова, Д.Г. Гребенюк, А.Б. Здорова, К.А. Ивановской, Н.С. Лащенко, В.И. Меньщикова и др.

Вместе с тем, несмотря на заметную активизацию в последние годы исследований, по проблемам устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, вопросы разработки инструментария эффективного развития перспективных видов экономической деятельности остаются недостаточно проработанными и требуют дальнейших научных разработок.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является обоснование теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по устойчивому развитию сельских территорий Республики Крым.

Достижение поставленной цели обусловило постановку и решение следующих взаимосвязанных задач, определяющих логику проведенного иссле-

дования:

- изучить сущность и содержание устойчивого развития сельских территорий;
- систематизировать подходы к определению понятия «устойчивое развитие» и выделить его основные аспекты;
- дать организационно-экономическую оценку аграрного потенциала сельских территорий Республики Крым;
- усовершенствовать инструменты программно-целевого метода социально-экономического развития сельских территорий;
- обосновать концептуальные направления устойчивого социально-экономического развития сельской местности Республики Крым;
- разработать рекомендации по формированию агротуристической специализации сельских территорий.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования послужили условия, факторы, процессы и механизм устойчивого социально - экономического развития сельских территорий.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством 1.2. Экономика, организация и управление организациями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство, а содержание диссертации соответствует пункту 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объектом исследования являются сельские территории Республики Крым.

Теоретическая, методологическая и информационно-эмпирическая база исследования. Теоретико - методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых, экспертов и специалистов, законодательные и нормативно - правовые акты Российской Федерации и Республики Крым, публикации в научных изданиях и периодической печати, материалы научно - практических конференций по проблемам теории и методологии устойчивого развития сельских территорий и социальной инфраструктуры.

При исследовании использовались методы: абстрактно - логический, монографический, расчётно - конструктивный, системного анализа, экономико - статистический и др.

Информационно - эмпирическую базу диссертационного исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по республике Крым, Министерства сельского хозяйства России и Республики Крым, справочная литература, информационные ресурсы сети Интернет, материалы и результаты, полученные автором при исследовании вопросов социально - экономического развития сельских территорий.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

- базовые составляющие устойчивого развития сельских территорий;

- организационно-экономическая оценка аграрного потенциала сельских территорий Республики Крым;
- концептуальные направления социально-экономического развития сельской местности на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности;
- разработка комплексных целевых программ развития сельских территорий;
- организационно-методические рекомендации по формированию агротуристической специализации сельских территорий.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по устойчивому развитию сельских территорий Республики Крым.

Наиболее значимые научные результаты проведенного исследования:

- обоснованы базовые составляющие устойчивого развития сельских территорий (структурно - институциональные, социально - демографические, производственные, экономические, природно - экологические, культурно-этнические, ресурсно - рекреационные), которые положены в основу формирования «проблемного поля» развития сельских территорий;
- выявлены особенности и определены факторы развития сельских территорий в зависимости от отраслевой структуры экономики, позволившие систематизировать проблемы их функционирования в республике Крым, что дало возможность обосновать концептуальные направления социально-экономического развития сельской местности на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности;
- обоснованы концептуальные направления устойчиво эффективного развития сельских территорий, предусматривающие повышение привлекательности потенциального бизнеса, разработку и реализацию инвестиционных проектов;
- разработан механизм устойчивого развития сельских территорий Республики Крым, включающий предложенную форму реестра агротуристических объектов и порядок его формирования, а также предполагающий создание экономической сети агротуристической специализации, объединенной на уровне Республиканского предприятия, имеющего федеральный статус (ФГУП), и построение кластеров агротуристической направленности на базе сельских территорий, способствующих рациональному использованию ресурсов сельской местности.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в уточнении экономической категории «устойчивое развитие сельских территорий», в выявлении особенностей их развития, в обосновании концептуальных направлений устойчивого развития сельских территорий Республики Крым.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что разработанные теоретико-методические положения по устойчивому социально - экономическому развитию сельских территорий могут быть ис-

пользованы органами управления Республики Крым при разработке Стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Результаты диссертационного исследования приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства Республики Крым, «ИП Джаббаров Яхуб Кязимович», а также используются в учебном процессе Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», что подтверждено справками о внедрении результатов исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования изложены и получили одобрение на Международной научно-практической конференции «Финансовые рынки и инвестиционные процессы» (Симферополь, 2017 г.; 2016 г.), Международной научно-практической конференции «Социально - экономическое развитие России: актуальные подходы и перспективные решения» (Краснодар, 20-21 апреля 2017 г.), Международной научно - практической конференции «Воспроизводственный потенциал региона: проблемы количественных измерений его структурных элементов» (Уфа 2016 г.), Международной научно-практической конференции «Теория и практика экономики и предпринимательства» (Симферополь 2015 г.), Международной научно - практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины» (Симферополь - Гурзуф 2013 г.), Международной научно-практической конференции «Финансовая архитектура в системе экономических преобразований» (Симферополь 2013 г.).

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 12 работах общим объемом 4,65 п. л. (из них авторских – 4,54 п. л.), в т.ч. 3 - в рецензируемых научных изданиях.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем работы 192 страницы, включая 30 таблиц, 18 рисунков, 1 приложение.

Диссертация имеет следующую структуру:

Введение

1 Теоретические аспекты формирования инструментов устойчивого развития сельских территорий

1.1 Понятие и сущность сельских территорий

1.2 Экономическое содержание устойчивого развития

1.3 Обоснование концептуальных направлений социально-экономического развития сельских территорий на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности

2 Оценка тенденций развития сельских территорий Республики Крым

2.1 Социально-экономическое развитие Республики Крым

2.2 Анализ устойчивого развития сельских территорий Крыма

2.3 Оценка аграрного потенциала Республики

3 Перспективные направления развития сельских территорий в Республике Крым

3.1 Устойчивое развитие сельских территорий на основе их агротуристиче-

ской специализации

3.2 Разработка гибридных (комплексных) программ развития сельских территорий в Республике Крым

3.3 Формирование агротуристической специализации сельских территорий как фактор их социально-экономического развития

Заключение

Список литературы

2 Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1 Базовые составляющие устойчивого развития сельских территорий

Сельские территории имеют стратегически важную роль в современном государстве рыночного типа, и это подтверждается многообразием функций, которые выполняет село (жизнеобеспечивающая, политическая, экономическая, социально-демографическая, экологическая, пространственно-коммуникационная, культурная и этническая, рекреационная). Функциональная значимость сельской местности актуальна, прежде всего, в российских условиях, где важность их трудно переоценить. Совокупность всех функций села представляет собой относительно устойчивое развитие сельской местности, при сохранении природных основ жизнедеятельности и обеспечении социальной защищенности всех слоев населения. Базовые функциональные составляющие устойчивого развития сельских территорий представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Базовые составляющие устойчивого развития сельских территорий

В процессе исследования установлено, что каждая из составляющих имеет свою направленность и действует во взаимосвязи с другими. В частности, социально - демографическая составляющая обуславливает рост сельского населения, преодоление бедности, повышение уровня жизни населения и улучшение качества, уменьшение оттока молодежи и трудоспособного населения из сельской местности.

Структурно-институциональная составляющая позволит обеспечить создание новых экономических и административных структур, нацеленных на удовлетворение нужд сельского населения, активизировать процессы диверсификации сельской экономики; совершенствовать институциональное развитие сельских территорий, укрепить нормативную и правовую базу сельского развития; разрабатывать и реализовывать программы развития сельских территорий на разных уровнях управления.

Природно-экологическая составляющая направлена на создание благоприятных условий развития АПК, увеличение объема производства качественной сельскохозяйственной продукции; использование экологически безопасных технологий, развитие органического земледелия, обеспечение естественного развития экосистем, сохранение и восстановление уникальных природных комплексов при решении территориальных проблем макрорегиона.

Производственная составляющая обеспечит удовлетворение потребностей сельского населения в продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также создание новых рабочих мест. Экономическая компонента ориентирована на обеспечение устойчивого роста сельской экономики и повышение эффективности сельскохозяйственного производства, обеспечение территории макрорегиона газом, электроэнергией и водой, развитие производственной инфраструктуры; повышение доходов сельского населения, развитие личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Ресурсно-рекреационная составляющая направлена на создание условий для отдыха сельского населения и восстановления здоровья (аграрно-рекреационные сельские населенные пункты, санатории, дома отдыха, турбазы, пансионаты, агрокластеры и т. п.).

Культурно-этническая составляющая направлена на восстановление культурно-исторического потенциала сельских территорий, сохранение культурного наследия, национальных обычаев и традиций, формирование у сельского населения новых духовных ценностей.

Значимость функциональных структурных элементов устойчивого развития села позволяет создать такие ресурсы и гарантии государству, которые не может дать ни одна общественно-экономическая сфера, ни одна отрасль экономики. Поэтому «Сельские территории», по мнению автора, представляют собой сложный социально-экономический, культурно-самобытный ареал существования и жизнедеятельности сельского сообщества, обозначенный территорией вне урбанизированных пространств и включающий в себя сельские поселения, состоящие из сельских населенных пунктов с их социально-производственной инфраструктурой, предприятиями и окружающим природным ландшафтом.

Проведенный анализ различных подходов к сущности категории «устойчивое развитие сельских территорий» позволил автору определить ее как процесс позитивных изменений состояния сельских территорий, обусловленных влиянием структурно-институциональных, социально-демографических, производственных и экономических, природно-экологических, культурно-этнических, ресурсно-рекреационных факторов, с целью сохранения природных основ жизнедеятельности и обеспечения социальной защищенности населения.

2.2 Организационно-экономическая оценка аграрного потенциала сельских территорий Республики Крым

Геополитические события в Республике Крым открыли новые возможности для развития полуострова и обозначили необходимость решения острых экономических проблем, в том числе и в сельской местности. Основные социально-экономические показатели развития Республики Крым приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели развития Республики Крым

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2012 г.
Численность населения (на конец года), тыс. чел.	1956,4	1958,5	1895,9	1907,1	1912,2	97,7
Естественный прирост, убыль (-) населения, чел.	-2243	-2974	-4441	-5106	-6029	2,68 раза
Миграционный прирост, убыль (-) населения, чел.	4412	5056	16389	16297	11091	2,5 раза
Индекс промышленного производства	98,7	100,8	104,3	127,2	104,3	-
Продукция сельского хозяйства, млн руб., в т. ч.	38750,3	44194,0	47095,9	63523,4	67897,4	175,2
отраслей растениеводства	19857,5	23847,4	25645,3	38023,0	43184,7	217,5
Отраслей Животноводства	18892,8	20346,6	21450,6	25500,4	24712,8	130,8
Введено в действие жилых домов, тыс. м ²	733	963	634	253	285	38,8
Оборот розничной торговли, млрд руб.	13,7	15,0	14,9	21,5	21,2	154,7
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	67,0	57,0	26,5	47,6	52,9	79,0

Численность населения Республики Крым на 1 января 2017 г. составила 1912,2 тыс. чел., из них городское население - 50,9%, сельское – 49,1%. В структуре доходов населения наибольший удельный вес занимает статья социальная помощь и другие текущие трансферты. Заработная плата изменялась от 36,6% до 28,2% в 2015 г. Однако возрастает удельный вес полученной прибыли, что свидетельствует о появившейся возможности развивать мелкий бизнес, получать дополнительный смешанный доход.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий Республики составляет более 1800 тыс. га, в том числе пашня - более 1260 тыс. га, многолетние насаждения - 80 тыс. га. Основными сельскохозяйственными районами Республики являются Джанкойский, Первомайский, Красногвардейский, Сакский,

Кировский и Симферопольский. Климатические условия Крыма позволяют выращивать на его территории большинство сельскохозяйственных культур умеренного пояса и некоторые субтропические культуры.

Проведенный в диссертации анализ аграрного, рекреационного и туристического потенциала показал, что сложившаяся в Республике Крым современная административная система управления территориями ориентирована на поддержку прежде всего тех территорий, которые в кратчайшие сроки смогут обеспечить наибольший прирост добавленной стоимости. Этот подход в реализации управленческого воздействия, по сути, «отсекает» от вектора устойчивого экономического развития большинство сельских территорий, которые в силу ряда причин не ставят перед собой такие задачи.

Выходом из сложившейся ситуации будет являться, по мнению автора, поиск внутренних резервов развития всех аграрных территорий. В этом плане смысл понятия «устойчивое развитие сельских территорий» приобретает несколько новый контекст, состоящий в изыскании и мобилизации собственных скрытых ресурсов агротуристического потенциала, использование которого должно быть ориентировано не только на внешние рыночные сегменты и внешних потребителей, но и на внутренние.

Подобными ресурсами могут располагать сельские территории, имеющие в своем составе районы, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции и имеющие природно-рекреационный потенциал. Их идентификация и развитие с последующей кластеризацией и включением в региональную систему территориального брендинга позволит «задействовать» отдельные агрозоны в процессах устойчивого развития сельской экономики региона. Все это потребовало разработки специального методического подхода, на первом этапе которого определены элементы агротуристской индустрии (рис. 2).

Кроме того, необходимо иметь четкое представление о том, какие цели будет преследовать формирование сети территорий агротуристической специализации. Прежде всего, в качестве эффектов в работе выделено развитие нового сектора сельской экономики, которое будет способствовать созданию дополнительных рабочих мест, увеличению доходов сельского населения, развитию социальной инфраструктуры, а также налоговому пополнению Республиканского и местного бюджетов.

Следующим методическим аспектом при оценке агротуристического потенциала было обоснование пространственной локализации её основных зон на основе сравнительной оценки сельских территорий Крыма по комплексу значимых критериев: рыночные перспективы развития, потребительская привлекательность, инфраструктурная обеспеченность, транспортная доступность (табл. 2), которые предопределили приоритеты для включения районов в региональную сеть агротуристической индустрии.



Таблица 2 – Критерии ранжирования сельских районов Крыма для обоснования зон агротуристической специализации

Балл	Критерии			
	Рыночные перспективы развития (да/нет)	Потребительская привлекательность (низкая/средняя/высокая)	Инфраструктурная обеспеченность (нет/ограниченная/высокая)	Транспортная доступность (низкая/средняя/высокая)
0	Нет	Низкая	нет	низкая
1	Нет	Низкая	ограниченная	низкая
2	Нет	Низкая	высокая	низкая
3	Нет	Средняя	нет	средняя
4	Нет	Средняя	ограниченная	средняя
5	Нет	Средняя	высокая	средняя
6	Нет	Высокая	нет	высокая
7	Нет	Высокая	ограниченная	высокая
8	Нет	Высокая	высокая	высокая
9	Да	Низкая	нет	низкая
10	Да	Низкая	ограниченная	низкая
11	Да	Низкая	высокая	низкая
12	Да	Средняя	нет	средняя
13	Да	Средняя	ограниченная	средняя
14	Да	Средняя	высокая	средняя
15	Да	Высокая	нет	высокая
16	Да	Высокая	ограниченная	высокая
17	Да	Высокая	высокая	высокая

Таблица 3 – Оценка сельских территорий Республики Крым в контексте перспектив развития сельского туризма

Подвиды потенциала Районы	Природно-экологический потенциал	Конфессионально-событийный потенциал	Агро-валеологический	Агро-фуд туризм	Охотничье-рыболовный потенциал	Культурно-исторический потенциал	Природно-заповедный потенциал	Агрособытийный потенциал	Энографический потенциал	Ипотерапевтический потенциал	Общая сумма баллов	Место
Бахчисарайский район	15	10	14	12	5	12	10	10	14	13	115	1
Белогорский район	13	0	10	10	4	12	12	10	8	0	112	2
Джанкойский район	12	0	0	11	13	13	14	5	0	4	72	7
Кировский район	10	16	0	10	0	15	14	10	9	9	93	4
Красногвардейский район	8	0	0	8	2	9	12	9	9	9	66	9
Красноперекопский район	14	0	11	9	3	0	5	9	0	5	56	11
Ленинский район	15	0	12	9	13	14	13	9	0	0	85	5
Первомайский район	15	0	0	10	0	10	0	8	0	10	53	12
Раздольненский район	15	0	14	10	10	7	11	0	0	10	77	6
Сакский район	14	0	14	9	0	10	0	3	10	9	69	8
Симферопольский район	12	9	12	11	10	12	10	11	9	10	106	3
Советский район	10	0	0	10	0	0	0	10	0	11	41	13
Черноморский район	13	0	13	10	0	10	9	0	0	10	65	10

Для оценки сельских территорий в контексте перспектив развития аграрного туризма и наличия соответствующего потенциала была сформирована фокус-группа экспертов, что позволило получить интегральные баллы для каждой территории по комплексу обоснованных выше критериев (табл. 3). Исходя из набранного количества баллов, определены итоговые места каждого района, что явилось основой для окончательного ранжирования территорий.

Во-первых, в диссертации выделены развитые сельские территории, характеризующиеся соответствующей специализацией, обладающие благоприятными природно-климатическими и рекреационными ресурсами, сформированной инфраструктурой (табл. 4).

Здесь максимально полно представлено видовое разнообразие объектов агрособытийной и природной индустрии. Данные территории в приоритетном порядке следует рассматривать в качестве основы для формирования агротуристических зон.

Таблица 4 – Территориальная экспликация результатов оценки агротуристического потенциала сельских районов Республики Крым

Развитые сельские территории	Развивающиеся сельские территории	Территории с формирующимися признаками агротуристического потенциала
Бахчисарайский район, Белогорский район, Симферопольский район, Кировский район, Ленинский район	Черноморский район, Красногвардейский район, Сакский район, Джанкойский район, Раздольненский район	Красноперекопский район, Первомайский район. Советский район

Во-вторых, определены, так называемые, развивающиеся сельские территории, активно использующие наличие природных и ресурсных предпосылок для развития аграрного туризма. При этом данный вид деятельности является одним из диверсифицированных направлений устойчивого развития сельской экономики. Данные территории следует рассматривать в качестве дополняющих к развитым территориям.

Заключительная группа территорий представлена территориями с формирующимися признаками агротуристического потенциала. Перспективы развития субъектов данного сектора сельской экономики, не обладающих значительным аграрным и туристским потенциалом, практически отсутствуют.

2.3 Концептуальные направления социально-экономического развития сельской местности на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности

Ретроспективные исследования показывают, что за годы реформ - 90-х годов XX века сельские территории претерпели коренные изменения. Произошли слом традиционных механизмов функционирования и развития, демонтаж устоявшихся систем расселения, инфраструктуры и материального

обеспечения. В этот период активизировался отток сельского населения и наиболее подготовленных кадров в города. В результате на фоне депопуляционных процессов наблюдается качественное ухудшение характеристик сельской местности.

В то же время сельские территории – это саморазвивающаяся и самовосстанавливающаяся система. Несмотря на трансформации внутри нее, она показывает выживаемость «не благодаря, а вопреки». Следовательно, подобного рода регенеративный потенциал необходимо использовать при формировании и реализации концептуальных векторов развития сельских территорий.

По мнению автора, на развитие современных сельских территорий значительное влияние оказывает отраслевая специализация (табл. 5).

В этой связи в диссертации с системных позиций обоснованы перспективные концептуальные направления развития сельских территорий Республики Крым, а также осуществлен подбор соответствующих механизмов и инструментов для их реализации с целью достижения количественных и качественных эффектов в функционировании территорий сельского типа и проживающего в нем сельского населения. При этом автор исходил из имеющегося природно-ресурсного потенциала, потенциала активных преобразований, основанного на вышеупомянутых регенеративных возможностях сельской местности, а также из демографического, социального и трудового потенциалов территорий сельского типа. В результате составлена карта проблем в разрезе основных аспектов функционирования сельских территорий Республики Крым (табл. 6).

Показано, что для их решения требуется комплексная системная работа, которая должна охватывать максимально возможное число аспектов их функционирования. Кроме того, важно определять временные приоритеты и перечень первоочередных проблем. В связи с этим в дальнейшем предложено разделить «поле проблем» развития сельских территорий Республики Крым на оперативное и тактическое.

В первую очередь, решения требуют институциональные и экономические проблемы, определяющие соответственно особенности институционального контактирования и унификации норм и правил Республики Крым с правовым полем Российской Федерации. Немаловажными в этом ряду являются проблемы модернизации производственного сектора и затруднения социально-демографического плана. Они охватывают специфику функционирования территорий сельского типа и, находясь в одной системе, зависят друг от друга. В связи с этим, возможные механизмы и инструменты решения выделенных проблем сведены по вопросам, отражающим особенности функционирования сельских территорий.

В диссертации, исходя из этого, сделан вывод, что значительным резервом для повышения темпов социально-экономического развития сельских территорий обладает идея стимулирования смежных видов экономической деятельности. В этом ключе в диссертации обоснованы элементы концепции социально-экономического развития сельских территорий на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности (рис. 3).

Таблица 5 – Детерминанты развития сельских территорий в зависимости от отраслевой направленности их экономики

Параметры	Конфигурация экономики сельских территорий		
	Моноотраслевая с преобладанием сельского хозяйства	Биотраслевая специализация	Полиотраслевая специализация
Преимущества	Сосредоточение ресурсов в одной отрасли и ориентация на получение максимального объема эффектов от её функционирования.	Синергия взаимодействия двух доминирующих отраслей. Взаимное страхование экономики территории от упадка одной из отраслей.	Максимальное использование возможностей территории. Защищенная от «отраслевых шоков» экономика.
Недостатки	Зависимость от природного фактора, ограниченность рыночного маневрирования.	Противоречия между отраслями в вопросах привлечения ресурсов (трудовых, бюджетных).	Рассредоточение трудовых ресурсов по отраслям. Снятие «сливок» с ресурсной базы территории.
Возможности	Углубление производственных цепочек и получение продукции с высокой степенью передела, использование природного потенциала для формирования новых направлений извлечения дохода.	Возможности кластеризации и полиотраслевой интеграции. Использование потенциала отраслей для организации новых видов экономической деятельности.	Возможности полиотраслевой интеграции и кластеризации, использования различных комбинаций и сочетаний отраслевых видов деятельности при разработке новых проектов в экономике.
Угрозы	Нарастание аридности и переувлажненности (природные риски), отток трудоспособного населения, общая непривлекательность сельскохозяйственных видов деятельности.	Риски поглощения одной отраслью другой. Риски перманентных вялотекущих конфликтов между субъектами хозяйствования.	Риски возможной переоценки потенциала взаимодействия отраслей.

Таблица 6 – «Проблемное поле» развития сельских территорий Республики Крым

<i>Структурно-институциональный</i>	<i>Экономический</i>	<i>Социально-демографический</i>	<i>Природно-экологический</i>	<i>Культурно-этнический</i>	<i>Ресурсно-рекреационный</i>
Оперативные проблемы (1-3 года):					
Оптимизация институтов местного самоуправления, их интеграция в правовое поле Российской Федерации	«Купирование» последствий экономического кризиса, вывод из состояния экономической рецессии	Проблемы социально-инфраструктурного обеспечения сельской местности и доступ к базовым бытовым и социальным услугам	Проблемы губительного воздействия на окружающую среду (свалки ТБО, стоки вод, устаревшие системы водоотведения фильтрации вод и выбросов в атмосферу)	Сохранение культурного и этнического базиса сельских территорий.	Необходимость разработки на территориальном уровне целевых программ развития рекреационных и туристических видов деятельности сельских территорий
Тактические проблемы (3-5 лет):					
Совершенствование законодательной и методической базы в части разработки среднесрочных программ развития сельского хозяйства и несельскохозяйственных видов экономической деятельности. Интеграция регулирующего потенциала органов самоуправления и возможностей бизнеса	Необходимость диверсификации сельской экономики, дефицит механизмов развития бизнес активности, недостатки в методическом и организационном сопровождении предпринимательской деятельности. Устаревшие типы бизнес инфраструктуры	Проблемы повышения реальных доходов населения, обеспечения занятости и самозанятости организация миграционных притоков на село за счет улучшения параметров социально-трудовой сферы. Поддержка молодежи. Развитие жилищного строительства.	Переход на экологичные схемы ведения сельскохозяйственного производства, внедрение «зеленых технологий», консервация природоэксплуатирующих режимов природных и заповедных комплексов и зон, поддержание агроландшафтного постоянного разнообразия флоры и фауны	Систематизация и распространение культурных и этноконфессиональных традиций на Республиканском уровне. Развитие событийного, религиозного, культурно-просветительского туризма в сельских местностях.	Формирование системы использования агротуристического потенциала, формирование зон и кластеров агротуристической направленности

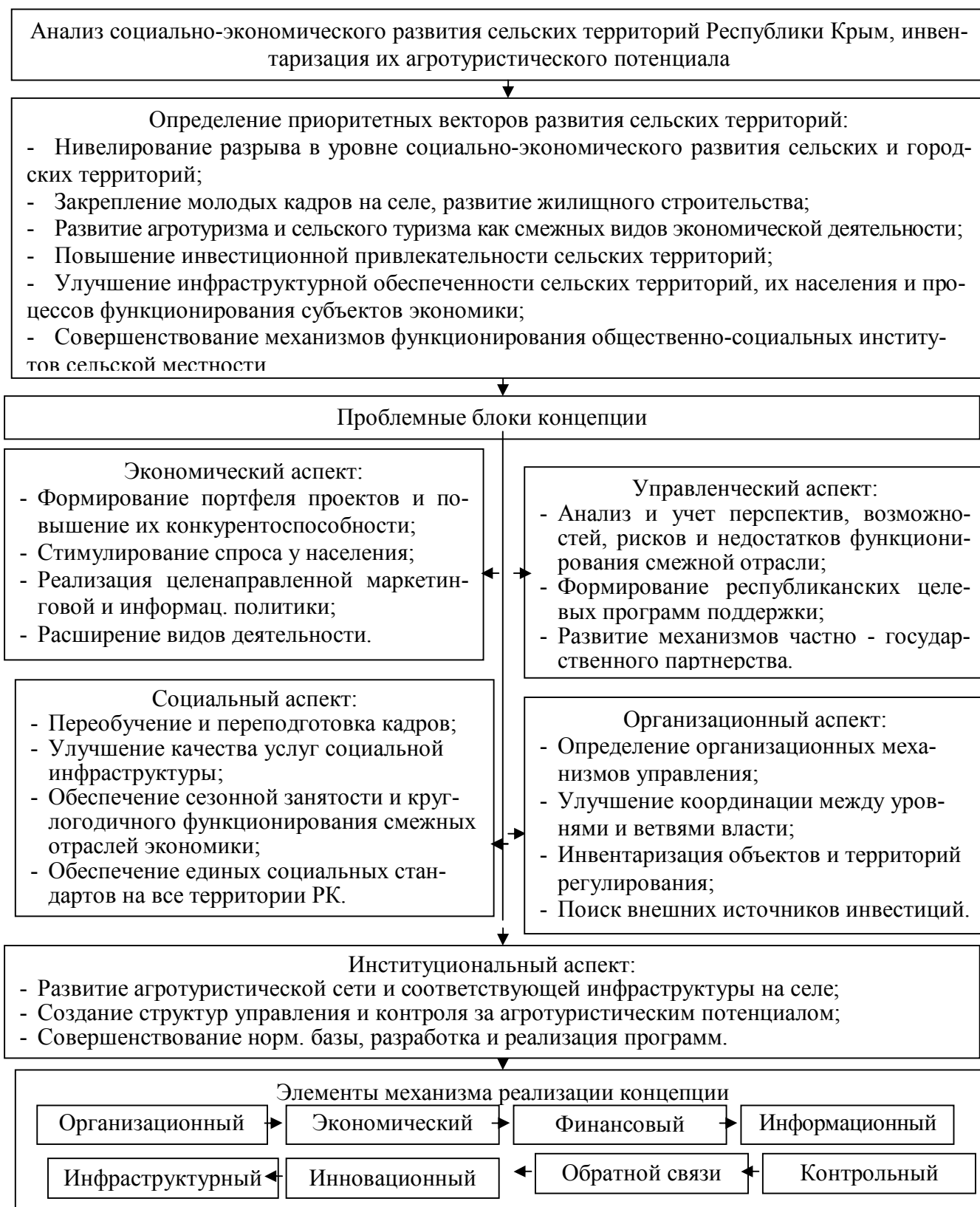


Рисунок 3 – Концепция социально-экономического развития сельских территорий на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности

2.4 Разработка комплексно-целевых программ развития сельских территорий

В процессе исследования установлено, что в регионе отсутствует программный документ стратегического плана, рассматривающий сельские территории как центральный объект государственного регулирования. Сфокусированность на региональном и муниципальном уровнях не позволяет объективно оценить потребности сельских территорий в дополнительных формах, способах и инструментах государственной поддержки. Развитие сельской социально-экономической системы осуществляется посредством точечной комплексной работы в традиционных и инновационных направлениях. Однако сельская среда, интегрированная в региональную экономическую систему, представляет собой наименее стабильное пространство с позиций эскалации нововведений. Обширный пласт плановых направлений стимулирования развития связан с инновационными инструментами: технопарки, альтернативная энергетика, логистика, интеграционные образования и прочее.

Рассматривая сельские территории в плане демографического наполнения, следует отметить усиление процесса старения села и активной миграции в городскую среду. По этим причинам важна массовая популяризация сельской жизни, модернизация инфраструктуры сельских территорий с учетом фактической потребности и готовности со стороны местного населения к активной эксплуатации объектов.

Для формирования целевой программы стимулирования развития сельских территорий, базирующейся на проблемном подходе, целесообразно выделить следующие направления поддержки: социальное развитие; экономическое развитие; развитие сельского туризма; инвестиционная привлекательность; инфраструктурное развитие. В составе вышеуказанных направлений было определено новое – сельский туризм. Стимулирование сельского туризма как нового вида экономической деятельности для изучаемой территории является ресурсоемким, но достаточно перспективным направлением. В процессе исследования автором выявлены проблемы сельской местности, не позволяющие им конкурировать с традиционными туристическими услугами:

- отсутствие инфраструктурной обеспеченности сельских территорий для создания комфортных условий отдыха;
- низкая степень реализации туристических услуг на селе;
- отсутствие квалифицированных кадров в сельской местности;
- неразвитость туристической ниши в сельской местности ввиду низкого уровня жизни местного населения;
- слабая предпринимательская активность, социальная пассивность сельского населения.

Для решения этих проблем автором разработана и предложена модель реализации целевых программ стимулирования развития сельских территорий Республики Крым (рис 4).

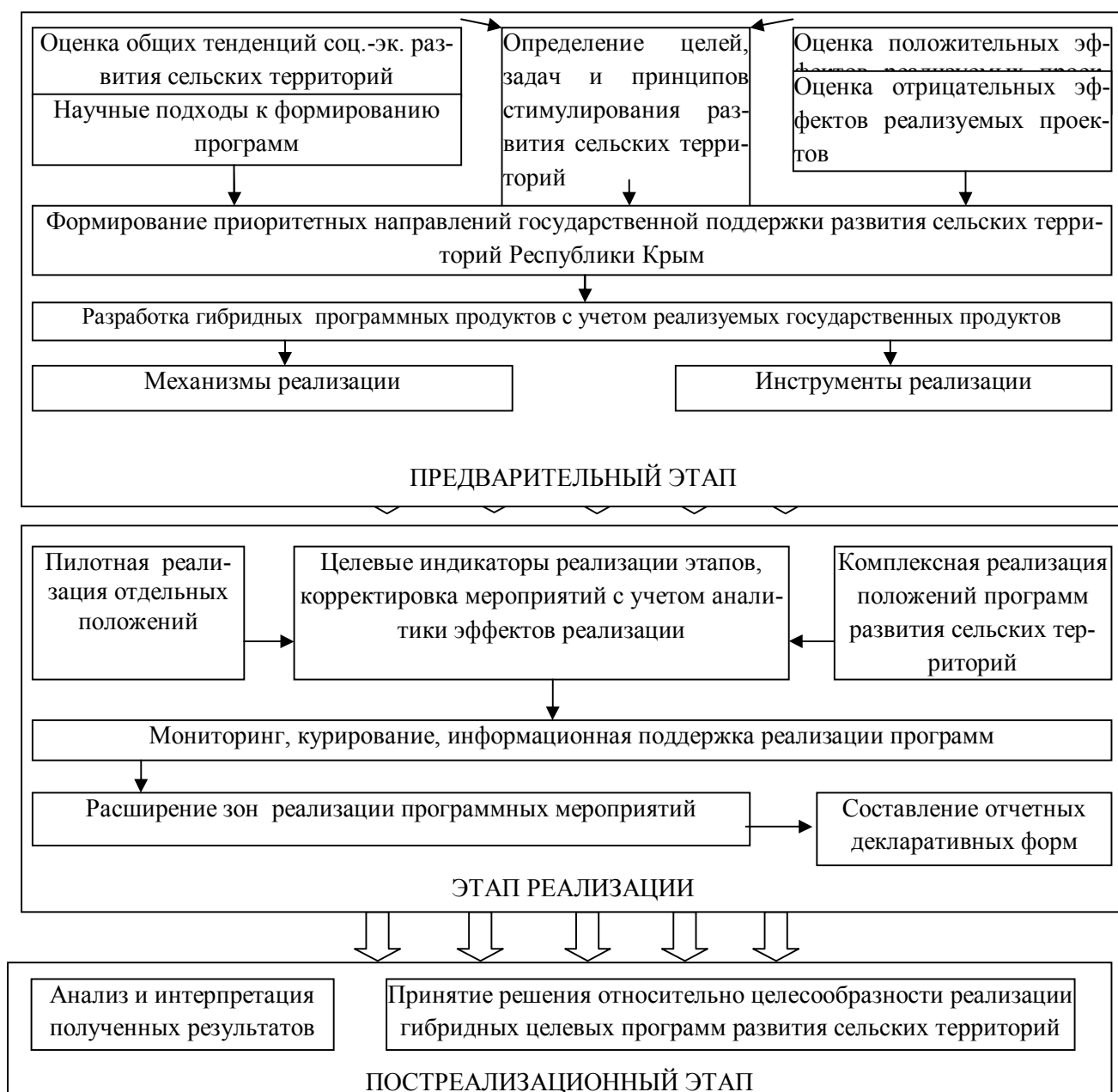


Рисунок 4 – Модель реализации гибридных целевых программ стимулирования развития сельских территорий Республики Крым

Становление и развитие сельского туризма предлагается осуществить по следующим сценариям: I сценарий - формирование конкурентоспособной туристической услуги за счет собственных средств местных предпринимателей; II сценарий - создание необходимых условий и объектов для организации системы сельского туризма за счет целенаправленной реализации госпрограмм и бюджетных средств; III сценарий - формирование необходимой инфраструктуры региона для привлечения сторонних финансовых ресурсов; IV сценарий - синхронное развитие селообразующих отраслей сельского хозяйства и сельского туризма. В таблице 7 представлен авторский подход к разработке гибридных целевых программ по развитию сельских территорий.

Таблица 7 – Положения и направления разработки целевых программ стимулирования развития сельских территорий Республики Крым (фрагмент)

Направления под-держки	Положения программ-ных мероприятий	Ожидаемые результаты	Исполнители
1. Социальное раз-витие сельских тер-риторий...	...	...	...
2. Экономическое развитие сельских территорий	Комплексные мероприя-тия, гарантирующие снижение экономическо-го упадка территорий: - снижение налогового бремени для субъектов сельскохозяйственного бизнес-сообщества; - развитие и поддержка личных подсобных хо-зяйств населения; - модернизация инсти-туциональной и произ-водственной среды сель-ских территорий; - дифференциация пред-принимательской дея-тельности в сельской местности; - консультационные центры для субъектов предпринимательской деятельности; - механизмы поощрения малого бизнеса; - внедрение «мягких ин-новаций» в сельский бизнес-континуум.	Прямые эффекты: - Формирование пласта предпринимательского бизнес-сообщества; - Наполняемость бюд-жетов; - Занятость населения; - Создание конкурент-ной среды в сельской местности; - Тесное взаимодействие бизнеса и власти; - Повышение уровня доверия к власти; - Высоко маржинальный бизнес; - Формирование сетевой экономики; Косвенные эффекты: - Социальный эффект (дополнительные рабо-чие места; необходи-мость повышать квали-фикацию и прочие); - Рост рейтинговых ха-рактеристик сельской территории	Министерство промышлен-ной политики Республики Крым http://mprom.rk.gov.ru/ Министерство сельского хозяйства Республики Крым http://msh.rk.gov.ru/ Министерство финансов Республики Крым http://minfin.rk.gov.ru/ Министерство экономиче-ского развития Республики Крым http://minek.rk.gov.ru/ Комитет конкурентной по-литики Республики Крым http://kkp.rk.gov.ru/ МОО Ассоциация предпри-нимателей РК и г. Севасто-поля http://www.crimeabusiness.ru
3. Развитие сельского туризма	Мероприятия по разви-тию сельского туризма: - Выделение перспек-тивных территорий; - Экологический мони-торинг территорий; - Продвижение туристи-ческих объектов через СМИ и иные источники; - Обустройство террито-рий.	- Возможность сопря-женной предпринима-тельской деятельности для сельского насе-ления; - Рост интереса к селу, как территории для проживания и жизне-деятельности; - Вовлечение новых территорий в туристи-ческий сегмент; -Дополнительный доход населения.	Министерство курортов и туризма Республики Крым http://mtur.rk.gov.ru/ Министерство экологии и природных ресурсов Рес-публики Крым http://mecor.k.gov.ru/ Ассоциация туроператоров Республики Крым
4. Инвестиционная привлекательность сельских территорий	...	...	...

Данный подход позволит построить в сельской местности новый фор-мат социально -экономической среды, инициировать рост инвестиционных проектов и привлечь внимание со стороны потенциального бизнеса.

2.5 Организационно-методические рекомендации по формированию агротуристической специализации сельских территорий

Южные регионы России традиционно имеют аграрную специализацию, следовательно, необходимо обратить внимание на развитие сопряженных видов деятельности, в частности агротуристической. По мнению автора, агротуристический потенциал сельских территорий находится в начале своего развития, поэтому данное направление научных исследований в отраслевом аспекте только начинает формироваться. Это связано с развитием третичного сектора экономики, а также с усилением предпринимательской активности населения как ответной реакции на негативные эффекты череды экономических и политических кризисов. Кроме того, специфика Республики Крым, имеющей особый политико-административный статус в системе федеративного устройства России, определяет бизнес-аттрактивность досугового и туристско-рекреационного сектора с аграрным потенциалом сельских территорий. В связи с этим разработаны рекомендации по формированию устойчивой агротуристической специализации сельских территорий (табл. 8).

Таблица 8 – Основные этапы и задачи формирования агротуристической специализации сельских территорий в Республике Крым

Оперативные задачи 2018-2019 гг.	Тактические задачи 2020-2022 гг.	Стратегические задачи 2023-2025
Целевая установка:		
Подготовка нормативной и институциональной базы для проведения мероприятий по формированию агротуристической специализации сельских территорий	Реализация основного блока мероприятий по использованию агротуристического потенциала	Формирование полноценной отрасли экономики и встраивание сельских территорий в рыночное пространство
Основные мероприятия:		
Распределение полномочий между уровнями и ветвями власти, проведение оценки агротуристического потенциала, разработка программ и планов мероприятий, составление реестра агротуристических объектов в сельских районах Республики Крым	Формирование организационно-институциональных структур, развитие механизмов государственно-частного партнерства для формирования объектов multifunctional инфраструктуры, реализация принятых программ	Совершенствование уже реализующихся программ, их пролонгация, мониторинг результатов и оценка их эффективности, создание особых агротуристических зон, развитие новых видов агротуризма и программы стимулирования внутреннего агротуристического рынка
Источники финансирования:		
Республиканский бюджет, средства национальных компаний в рамках социальной ответственности	Республиканский бюджет, кредитные ресурсы, средства целевых фондов, гранты	Собственные средства сельских районов, собственные ресурсы предпринимателей, кредитные ресурсы и грантовая поддержка

Разрабатывая механизм устойчивого развития сельских территорий Республики Крым, автором в диссертационном исследовании предложены:

- рекомендации по формированию реестра агротуристических объектов, включающие этапы организационно-регламентирующего порядка: 1-инвентаризация агротуристических ресурсов; 2 – сбор сведений и их систематизация; 3 – качественная оценка объектов агротуристического потенциала сельских районов. В результате формируется детализированное представление об агротуристических ресурсах сельских районов для создания в дальнейшем зон предпринимательской активности;

- создание экономической сети агротуристической специализации, объединенной на уровне Республиканского предприятия, имеющего федеральный статус (ФГУП), задачей которого является инвентаризация, финансирование и эффективное использование агротуристического потенциала региона;

- формирование кластеров агротуристической направленности на базе сельских территорий, которое предполагает составление реестра объектов агротуристического потенциала в разрезе сельских районов, исследование предпосылок для образования агротуристических кластеров, проектирование самих кластерных формирований, разработку портфеля кластерных программ, поиск стратегических партнеров, реализацию агротуристических программ, модернизацию инфраструктуры, интеграцию в единое экономическое пространство Юга России.

Данные мероприятия будут способствовать рациональному использованию имеющейся природно-ресурсной базы сельских территорий Республики Крым для решения задач их устойчивого социально-экономического развития.

3. Основные публикации по теме диссертации

3.1 Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Калафатов Э.А. Оценка перспектив аграрного туризма в контексте устойчивого развития сельских территорий / Э.А. Калафатов // Вестник Адыгейского ГУ. – 2016. – №4. – С. 85-93 (0,54 п.л.).

2. Калафатов Э.А. Об устойчивом развитии сельских территорий макро-региона / Э.А. Калафатов // Вестник СевКавГТИ. – 2017. – №29. – С. 37-41 (0,7 п.л.).

3. Формирование стратегических направлений развития сельских территорий Республики Крым / Э.А. Калафатов // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». – 2017. – №4. – С. 71–78 (0,8 п.л.).

3.2 Разделы в коллективных монографиях

4. Калафатов Э.А. Развитие сельских территорий Крыма на основе стимулирования смежных видов экономической деятельности / Э.А. Калафатов // Точки роста региональной экономики: инструменты и методы : монография – Элиста : КалмГУ им. Б.Б. Городовикова, 2017. – С. 130-138 (0,56 п.л.).

3.3 Статьи в сборниках и других научных изданиях

5. Калафатов Э.А. Инвестиции в туристскую сферу: анализ современных проблем / Э.А. Калафатов // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции – Симферополь, 2014. – №4(29). – С. 114–118. (0,5 п.л.).

6. Калафатов Э.А. Современные проблемы развития и финансирования предприятий туристской сферы / Э.А. Калафатов // Культура народов Причерноморья: научный журнал. – Симферополь, 2014. – №73, Т.2. – С. 78–82. (0,5 п.л.).

7. Абибуллаев М.С. Организационно-экономический механизм развития туризма / М.С. Абибуллаев, Э.А. Калафатов // Материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. «Теория и практика экономики и предпринимательства» (Симферополь-Гурзуф 23-25 апреля 2015). – Симферополь, 2015. – С. 218–219. (всего 0,1 п.л., авт. – 0,05 п.л.).

8. Абибуллаев М.С. Инвестирование в туристскую сферу Республики Крым / М.С. Абибуллаев, Э.А. Калафатов // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Финансовые рынки и инвестиционные процессы» – Симферополь, 2016. – С. 38–39. (0,12 п.л., в том числе авторские – 0,06 п.л.).

9. Калафатов Э.А. Тенденции устойчивого развития экономики Республики Крым / Э.А. Калафатов // Социально-экономическое развитие России: актуальные подходы и перспективные решения: Материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 20–21 апреля 2017 г. – Краснодар : Диапазон-В, 2017. – С. 127–132. (0,3 п.л.).

10. Калафатов Э.А. Формирование агротуризма как фактора развития территорий субъектов федерации / Э.А. Калафатов // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности» – 2017. – С. 204–206 (0,16 п.л.).

11. Калафатов Э.А. Инвестиции в агротуризм как основа развития сельских территорий/ Э.А. Калафатов // Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. «Финансовые рынки и инвестиционные процессы». – Симферополь, 2017. – С. 122–123. (0,15 п.л.).

12. Калафатов Э.А. Финансовая безопасность в контексте устойчивого развития сельских территорий/ Э.А. Калафатов// Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. «Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов», Симферополь. – г. Феодосия, пгт. Коктебель, 2017. – С. 36–38. (0,22 п.л.).

Подписано в печать 24. 01.2018 г. Формат 60х80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ №17251
Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.