

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мичуринский государственный аграрный университет»

На правах рукописи



ЛАРШИНА ТАТЬЯНА ЛЬВОВНА

**ВОСПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Минаков И.А.

Мичуринск 2017

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	11
1.1 Экономическая сущность и содержание процесса воспроизводства основных средств	11
1.2 Особенности воспроизводственного процесса основных средств в сельском хозяйстве	34
2 СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	49
2.1 Организационно-экономические условия воспроизводства основных средств.....	49
2.2 Оценка эффективности воспроизводства основных средств	71
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	102
3.1 Приоритетные направления совершенствования воспроизводства основных средств	102
3.2 Формирование организационно-экономического механизма эффективного воспроизводства основных средств	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	157
Приложение А - Подходы к определению категорий «основной капитал», «основные средства» и «основные фонды»	177
Приложение Б - Эволюция теории воспроизводства. Подходы к определению категории «воспроизводство».....	183
Приложение В - Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции и промышленных товаров в РФ и Тамбовской области	188
Приложение Г - Наличие, обеспеченность и движение основных видов сельскохозяйственной техники в предприятиях Тамбовской области.....	189

Приложение Д - Показатели состояния и движения основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области.....	190
Приложение Е – Определение вида воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области.....	191
Приложение Ж - Рейтинг сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области по уровню воспроизводства и группы по количественно-качественным характеристикам	192

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На современном этапе обеспеченность населения продовольствием и сырьем перерабатывающей промышленности во многом определяется уровнем развития сельскохозяйственного производства, который зависит от степени оснащенности его средствами производства, их состояния, продолжительности и эффективности использования, интенсивности воспроизводства. Главная функция основных средств заключается в повышении эффективности живого труда, улучшении использования всех производственных ресурсов, вовлекаемых в процесс производства продукции, в росте производительности труда, снижении себестоимости продукции.

Воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве сегодня обусловлено не только спецификой отрасли, стоимостной и натурально-вещественной составляющей основных средств, но и экономическим кризисом, сдерживающим технико-технологическое обновление сельскохозяйственного производства. Предпринимаемые государством меры в области воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве в форме льготирования кредитов, лизинга, субсидий, в основном, направлены на поддержку корпоративных структур в АПК, оставляя в стороне решение проблем обновления материально-технической базы средних и малых форм хозяйствования, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

Ключевыми вопросами воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях в современных условиях хозяйствования являются научно-обоснованная оценка уровня, условий и источников простого и расширенного воспроизводства основных средств, совершенствование способов и механизма их обновления. В связи с этим комплексное исследование вопросов пополнения и рационального использования основных средств сельскохозяйственного назначения будет способствовать развитию сельскохозяйственных предприятий.

Степень разработанности проблемы. Фундаментальные положения в исследовании сущности воспроизводственного процесса внесли такие ученые, как Ф. Кенэ, К. Маркс, Д. Рикардо, В. Петти, Р.Г. Абакумов, Ю.И. Любимцев, Д.В. Розов и др.

Теоретические основы изучения проблем основных фондов рассматривали в своих работах Д.А. Баранов, В.К. Булгаков, Ю.А. Журавский, С.И. Келеметова, Е.О. Князева, С.К. Коркин, Е.П. Панкратов и др.

Отраслевой и региональный аспекты воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве исследовались А.М. Аблеевой, Н.Н. Балашовой, Н.Г. Барышниковым, В.В. Бутыниным, В.А. Грубым, М.К. Купцовой, Н.И. Лукашевым, И.А. Минаковым, О.А. Наконечной, С.А. Огарковым, Н.А. Середой, Ж.А. Телегиной и др.

Характерные особенности воспроизводства в сельском хозяйстве нашли отражение Н.Д. Аварского, В.И. Драгайцева, И.Б. Загайтова, Ю.А. Звягинцевой, А.П. Зинченко, С.Ю. Ильина, И. А. Романенко, А.З. Рысьмятова и др.

Вопросам воспроизводства основных фондов на уровне предприятия посвятили свои работы Г.В. Беспяхотный, Е.М. Дусаева, Е.А. Егоров, С.М. Ерохин, Л.Ф. Кормаков, Л.В. Попова, Л.И. Проняева, К.И. Старостина, К.С. Терновых и др.

Проблемы эффективности воспроизводства основных средств и способы их обновления раскрыты в трудах отечественных ученых: В.Л. Грачева, А.В. Дозорова, С.И. Кованова, М.В. Лысенко, А.Р. Ордуханова, В.Г. Сазонова, В.А. Свободина, А.В. Улезько, М.Х. Шогеновой и др.

Несмотря на множество публикаций, по-прежнему остаются недостаточно исследованными вопросы определения видов воспроизводственного процесса, оценки уровня и эффективности воспроизводства, обоснования приоритетных направлений воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях, систематизации организационно-экономических и других мероприятий в целях повышения эффективности их воспроизводства,

что и предопределило актуальность темы, цель и задачи диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является обоснование теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по совершенствованию воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях.

Для достижения цели потребовались постановка и решение следующих задач:

- изучить экономическую сущность и содержание категории «воспроизводство основных средств»;
- выявить особенности воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях;
- дать характеристику условиям воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области;
- провести оценку эффективности воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях региона;
- обосновать приоритетные направления совершенствования воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях;
- разработать организационно-экономический механизм эффективного воспроизводства основных средств.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования является система организационно-экономических отношений в процессе воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством 1.2. Экономика, организация и управление организациями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство, а содержание диссертации соответствует пункту 1.2.33. Особенности производственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов,

инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные предприятия Тамбовской области.

Теоретическая, методологическая и информационно-эмпирическая база исследования. Теоретической основой диссертационного исследования послужили работы российских и зарубежных ученых по проблемам воспроизводства основных средств, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации в данной области, публикации в научных изданиях и периодической печати, материалы научных конференций, информационные ресурсы сети Интернет.

В диссертационной работе использовались абстрактно-логический, монографический, системный, сравнительный, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Тамбовской области, Министерства сельского хозяйства России, материалы годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области, справочная литература, материалы и результаты, полученные автором при исследовании воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- выявленные особенности воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях;
- организационно-экономические условия воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях;
- оценка эффективности воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области;

- приоритетные направления совершенствования воспроизводства основных средств;

- организационно-экономический механизм эффективного воспроизводства основных средств.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании теоретико-методических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях.

Основные результаты, определяющие новизну диссертации, состоят в следующем:

- выявлены особенности воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве, основными из которых являются: наличие в составе основных средств живых организмов (многолетних насаждений, рабочего и продуктивного скота); иммобильность ресурсов; длительность оборота основного капитала; высокая доля промежуточного продукта в продукции, которая используется в качестве предмета труда, не участвуя в стадии обмена; вероятностный характер сельскохозяйственного производства; повышенные риски; нелинейный характер отдачи от вложений в основные средства;

- определены факторы, влияющие на воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве: наличие гарантированного спроса на сельскохозяйственную продукцию, состояние рынка средств производства, специфика состава основных средств, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, стратегия развития предприятия и эффективность его деятельности, наличие и доступность источников воспроизводства;

- определены тенденции воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области: темпы прироста стоимости основных средств в сельском хозяйстве выше темпов прироста их стоимости в целом по экономике области и других отраслей производственной сферы; инвестиции в основные средства сельского хозяйства опережают динамику роста валового регионального продукта и стоимости ос-

новых средств; сокращение в натуральном выражении машин и оборудования, площади многолетних насаждений, поголовья продуктивного скота; снижение в отдельные годы фондоотдачи, вследствие интенсивного роста стоимости основных средств; переход от простого к расширенному виду воспроизводства основных средств; увеличение доли собственных инвестиционных ресурсов, при уменьшении в них доли прибыли; увеличение объемов государственной поддержки;

- обоснованы приоритетные направления по совершенствованию воспроизводства основных средств: рациональное формирование источников финансирования, индексирование амортизации, создание на предприятии инвестиционного резерва, развитие лизинга, совершенствование форм и инструментов государственной поддержки;

- разработан и предложен организационно-экономический механизм эффективного воспроизводства основных средств, который в отличие от ранее известных включает: основные стадии воспроизводственного процесса; методику определения вида и типа, уровня воспроизводства основных средств в конкретном сельскохозяйственном предприятии относительно других в регионе; возможные сценарии финансирования воспроизводства основных средств исходя из видов воспроизводства; экономические рычаги и инструменты; совершенствование нормативного, правового и информационного обеспечения и управления процессом воспроизводства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение состоит в уточнении сущности и содержания категории «воспроизводство основных средств», в выявлении особенностей воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве, в обосновании основных направлений его совершенствования, в разработке организационно-экономического механизма эффективного воспроизводства основных средств.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования руководителями и специалистами сельскохозяй-

ственных предприятий, районных и областных органов управления сельского хозяйства при совершенствовании организации воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий.

Предложенные в диссертационной работе методические разработки могут быть использованы в учебном процессе в преподавании дисциплин «Экономика предприятий (организаций)», «Экономика отраслей АПК», «Экономика фирмы».

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и получили одобрение на научно-практических конференциях и семинарах различного уровня, Всероссийском конкурсе на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Министерства сельского хозяйства России.

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 18 работах общим объемом 7,81 п. л. (из них авторских – 7,0 п. л.), в т.ч. 4 - в рецензируемых научных изданиях.

Структура и объем диссертации. Работа изложена на 192 страницах компьютерного текста, содержит 32 таблицы, 22 рисунка, 7 приложений, список литературы, включает 183 наименования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

1.1 Экономическая сущность и содержание процесса воспроизводства основных средств

Воспроизводство – это многоаспектная, интегральная экономическая категория. Для эффективного осуществления процесса воспроизводства необходимо понимать сущность явлений, которая выражается через понятия. Поэтому основополагающим при исследовании любой проблемы является толкование сущности понятий.

Процесс воспроизводства основных средств исследуется учеными с момента становления экономической науки. В настоящее время все большую актуальность приобретает раскрытие сущности и содержания категорий «воспроизводство» и «основные средства».

Понятие «основные средства» в экономической литературе тесно связано с развитием и толкованием таких экономических категорий, как «основной капитал» и «основные фонды».

Категория «основной капитал» возникла в период развития капитализма (18-19 вв.). Возникновение и формирование теории основного капитала связано с углублением общественного разделения труда. Она изложена в трудах А. Смита, Д. Риккардо, Дж.С. Милля, Ж. Сисмонди, Ж. Сея, Ф. Листа, К. Маркса и др. При изучении ряд ученых акцентировали внимание на вещественные характеристики; другие на способность приносить доход; третьи особое внимание обращали на отличия основного капитала от оборотного; четвертые разработали теорию факторов производства и при анализе основного капитала основное внимание уделяли сущности средств производства.

На наш взгляд, наиболее полно сущность основного капитала раскрыта К. Марксом. Он определяет основной капитал как часть производительно-

го капитала, полностью участвующего в процессе производства средств труда: производственных зданий, машин и т.п., но переносящий свою стоимость на создаваемую продукцию по частям по мере износа.

В настоящее время в экономической литературе нет единого мнения по поводу категории «основные средства». Часто ученые отождествляют ее с категориями «основные фонды» или «основной капитал» и используют данные термины, по сути, для обозначения одного и того же.

Анализ научной литературы подтвердил наличие разнообразных подходов и смыслов и эволюцию взглядов на понятия «основные фонды», «основные средства», «основной капитал» и их трактовку.

На основе проведенного исследования составлена матрица терминов (Приложение А). Она позволила сделать вывод, что многие ученые-экономисты дают сходные определения как основным средствам, так и основным фондам [33,144,148,124]. Часть из них утверждают, что основные фонды - это основные средства, выраженные в стоимостном измерении [105,106,111,172] некоторые – наоборот [64,144,151], а многие, вообще не различают данные категории, употребляя их в одном и том же контексте [168], отдельные утверждают, что основные фонды самостоятельная категория для объяснения научных явлений [111]. Также довольно часто категории «основные средства» и/или «основные фонды» отождествляют с понятием «основной капитал» [49,124,176].

Действительно, в официальных нормативно-правовых документах и инструктивных материалах, а также в практике делового общения отсутствует четкое разграничение этих понятий, и они на современном этапе употребляются как синонимы. Причем все большее распространение получает термин «основные средства», заменяя категорию «основные фонды». Мы тоже будем следовать складывающейся тенденции и употреблять данные понятия как синонимы. Что же касается определения понятия «основной капитал», то оно гораздо шире понятий «основные средства» и «основные фонды», так как включает наряду с материальными нематериальные активы.

В производственно-хозяйственной деятельности предприятий используются основные средства, которые подразделяются на средства производственного и непроизводственного назначения. Будучи авансированными они находятся в производительной, денежной и товарной формах, чтобы обеспечить непрерывность производства и воспроизводства. По мнению Кузнецовой Н.В.: «Авансированная сумма производственных фондов - это такая их сумма, которая обеспечивает одновременное пребывание производственных фондов во всех своих натуральных формах и на всех стадиях хозяйственной деятельности. Основные средства - совокупность материально-вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда. Они функционируют в натурально-вещественной форме длительное время (более 1 года)» [83].

Изучив нормативные документы, ПБУ 6/01 «Учет основных средств» [6], где понятие основных средств характеризуется рядом определенных условий, которые должны единовременно выполняться для классификации объекта как основного средства, и мнения ученых-экономистов, можно сделать вывод, что основные фонды (средства) – это часть активов, многократно участвующая в производственном процессе (более одного производственного цикла) в качестве средств труда, которая сохраняет свою первоначальную (натурально-вещественную) форму, а свою стоимость переносят на стоимость создаваемой продукции по частям по мере износа.

Анализ теоретических основ позволил установить, что для всех основных средств характерны следующие качественные признаки:

- они многократно участвуют в производственном процессе;
- не меняют своей натурально-вещественной формы;
- переносят свою стоимость частями на производимую продукцию, по мере износа;
- возмещаются на протяжении ряда производственных циклов.

Считаем, что одной из основных особенностей основных средств является характер обращения стоимости и способ перенесения стоимости на

производимую продукцию.

Основные средства различаются по многим признакам, что требует их классификации.

В настоящее время ученые выделяют множество различных классификационных признаков основных средств, основные из которых приведены на рисунке 1.

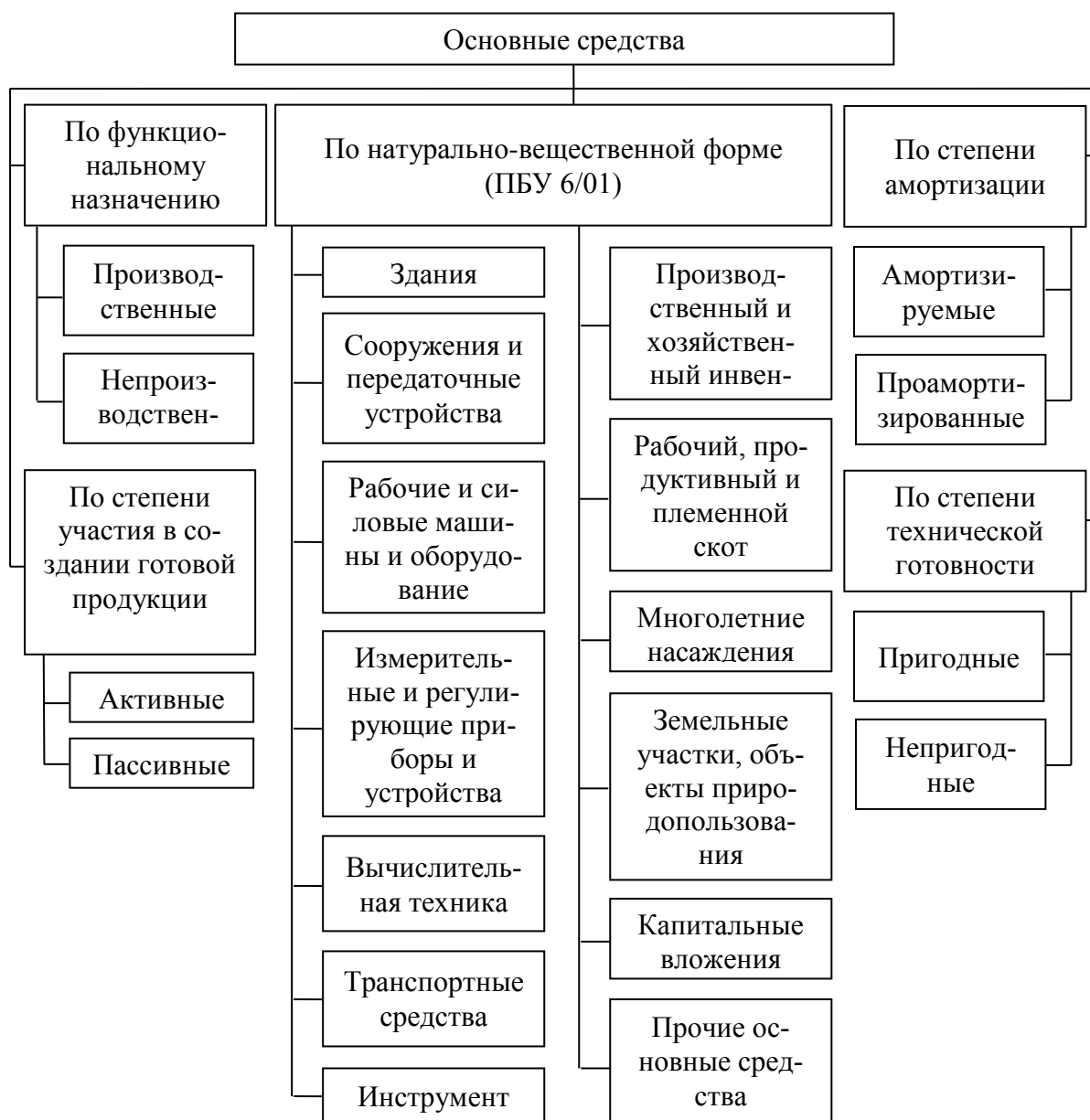


Рисунок 1 – Классификация основных средств

Также основные средства могут классифицироваться по отраслевому признаку, по принадлежности, по степени использования, по возрастному

составу. Однако наиболее распространена все же классификация по натурально-вещественной форме.

Огарковым С.А. предлагается применять классификацию основных средств в сельском хозяйстве по их естественному воспроизводству, согласно которой можно выделить основные средства геобиологического происхождения, машиностроительные и финансовые основные средства [110]. Хотя сельскохозяйственные животные имеют природное происхождение, мы считаем, что их следует классифицировать как основные средства биогенного происхождения. Они не могут быть отнесены к природным объектам, потому что в процессе эксплуатации при производстве продукции они подвергаются антропогенному воздействию. Это длительное воздействие на сельскохозяйственных животных через изменения их генотипа оказывает значительно большее воздействие на экономику, чем природные условия.

Основные средства в процессе использования изнашиваются и требуют замены. В настоящее время в сельском хозяйстве отдельные виды основных средств характеризуются высоким износом. В эксплуатации находятся основные средства, срок службы которых превышает нормативный, и амортизационные отчисления уже не производятся, например, сельскохозяйственная техника. Как правило, такая техника имеет низкий уровень надежности. Для того, чтобы эффективно управлять воспроизводственным процессом основных средств нужно знать количество основных средств, по которым амортизация не начисляется. Поэтому на предприятиях следует подразделить все основные средства по степени амортизации на две группы: амортизируемые и проамортизированные.

В первую группу войдут основные средства, по которым осуществляется начисление амортизации, а во вторую, те основные средства, по которым амортизация уже не начисляется в связи с окончанием нормативного срока эксплуатации.

Имея данные о наличии конкретных видов проамортизированных основных средств, сельскохозяйственные предприятия будут иметь возмож-

ность улучшить организацию их воспроизводства.

Для учета качественного состояния основных средств необходимо существующие классификационные признаки дополнить таким признаком как техническая готовность, разделив по степени технической готовности к эксплуатации основные средства на пригодные и непригодные. К пригодным следует отнести основные средства, которые могут эксплуатироваться, а к непригодным - те, которые по техническому состоянию не могут в дальнейшем эксплуатироваться в соответствии с технологическими потребностями.

Использование данного классификационного признака даст возможность иметь сведения о наличии основных средств, не пригодных к эксплуатации, для того чтобы своевременно принять управленческие решения по организации воспроизводственного процесса основных средств. Эту информацию следует использовать при оценке состояния основных средств. Все показатели следует рассчитывать исходя из данных по пригодным к эксплуатации основным средствам.

Изучение теоретических положений о сущности основных средств позволило определить их функции:

- функционируют в отраслях народного хозяйства как средства труда;
- участвуют в хозяйственной деятельности многократно, не меняя своей натурально-вещественной формы;
- участвуют в стоимости продукции через отражение амортизации;
- обеспечивают процесс воспроизводства через саморазвитие и самосохранение, то есть осуществляют воспроизводственную функцию.

Сохранение основными средствами в течение длительного периода времени натурально-вещественной формы в процессе функционирования и изменение их стоимости в то же время, обуславливает необходимость изучения сущности воспроизводственного процесса.

Одним из основных условий устойчивого развития народного хозяйства, повышения эффективности является рациональная организация и планирование средств производства. «Экономические эпохи, - писал К. Маркс, -

различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда. Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений, при которых совершается труд» [99, с. 191].

Анализ научной литературы показал наличие разнообразных подходов и смыслов к определению сущности основных средств. Можно выделить три основных подхода: экономический, когда основные средства рассматриваются как совокупность средств труда; бухгалтерский, когда основные средства трактуются с точки зрения особенностей кругооборота и цели использования в хозяйственной деятельности и финансовый, когда основные средства выражают экономические отношения между субъектами его воспроизводства.

Особенностью основных средств является то, что являясь экономическим товаром, они, с одной стороны, представляют собой потребительский товар, являющийся объектом товарного рынка, как конечный результат деятельности производственной системы; а с другой стороны - производственный ресурс - инвестиционный товар, предназначенный для производства других товаров, являющийся объектом рынка факторов, ресурсов [173].

Основные средства, длительно используемые в качестве средств труда, имеющие натурально-стоимостную форму, переносящие свою стоимость в течение ряда периодов на результаты деятельности обеспечивают при этом воспроизводственный процесс путем смены своих функциональных форм.

Возникновение и развитие общественного воспроизводства в разные периоды исследовали: Франсуа Кенэ, Адам Смит, Давид Рикардо, Карл Маркс, Владимир Ленин, Василий Леонтьев [72, 91, 100, 127, 150].

Ф. Кенэ можно рассматривать как основоположника теории воспроизводства. Так как именно он ввел в научный оборот сам термин «воспроизводство».

Анализ литературных источников позволил обобщить развитие тео-

рии воспроизводства, представленной в трудах ведущих ученых [70, 72, 76, 78, 91, 99, 100, 116, 127, 128, 150, 164] (Приложение Б, таблица 1).

Для дальнейшего исследования процесса воспроизводства необходимо четко определить, что понимают ученые под термином «воспроизводство». Для этого нами была составлена матрица определений категории «воспроизводство» различными учеными (Приложение Б, таблица 2).

Изучив и обобщив мнения ученых, можно сделать вывод, что в общенаучном понимании воспроизводство – это непрерывное движение, постоянно повторяющийся процесс воссоздания какой-либо системы биологической или социальной.

Процесс воспроизводства основных средств является частью общего процесса воспроизводства. К. Маркс, исследуя данный процесс, утверждал, что в процессе кругооборота основного капитала осуществляется их воспроизводство. Для того чтобы процесс производства продукции был непрерывным, средства производства, осуществляющие его, должны непрерывно воспроизводиться, проходя периодически в своем движении одни и те же стадии воспроизводства [101]. Основной капитал проходит последовательно одну стадию за другой: производственную, товарную, денежную и снова производственную (в новой натуральной форме). «То, что придает характер основного капитала части капитальной стоимости, затраченной на средства производства, заключается исключительно в своеобразном способе обращения этой части капитала» [100, с. 179].

Теоретические основы кругооборота основных средств рассматриваются в трудах современных ученых экономистов. Отмечая многогранность проблемы, ряд ученых акцентируют внимание на том, с какой стадии начинается процесс воспроизводства основных средств.

По мнению Д.А. Баранова [31], С.К. Коркина [78], начальной стадией движения средств в воспроизводственном процессе основных средств является производительная. Ю.И. Любимцев [96] и другие исходной стадией считают денежную, а некоторые не придают особого внимания этому вопро-

су. При этом все считают, что главной из перечисленных стадий является производительная, так как именно на этой стадии производства создается продукция и формируется ее стоимость, а на следующей стадии в процессе обращения происходит только смена форм стоимости (потребительской, денежной).

А.М. Аблеева, Е.И. Костюкова считают, что кругооборот основных средств на предприятии осуществляется путем последовательного прохождения таких стадий, как: 1) производительное использование основных средств или материальный износ; 2) образование денежного резерва – амортизации; 3) возмещение в стоимостной и в натурально-вещественной формах в новых средствах труда (возмещение) [19, 81].

А.М. Аблеева раскрывает основные особенности оборота и кругооборота капитала. По ее мнению, кругооборот как составная часть оборота является одним из основных условий функционирования предприятия [19].

Оборот капитала - это повторяющиеся циклы, под которыми следует понимать процесс полного завершения кругооборота отдельных форм капитала, вследствие чего авансированный капитал возвращается к своей исходной форме. Таким образом, оборот капитала можно рассматривать как совокупность постоянно повторяющихся актов его кругооборота.

В кругообороте выделяют специфические стадии. А.М. Аблеева определяет стадию кругооборота как «период нахождения капитала в одной из конкретных его форм до начала его трансформации в иную функциональную форму» [19, с. 62].

Ряд ученых считает, что процесс воспроизводства основных средств состоит из таких взаимосвязанных стадий, как создание; потребление; амортизация; восстановление и возмещение. Однако такая стадия воспроизводства основных средств, как «создание», в большинстве случаев происходит вне предприятия в двух сферах: в машиностроении и строительстве. Другие стадии воспроизводства происходят внутри предприятия.

Начальной стадией воспроизводства основных средств на предприя-

тии служит стадия их приобретения и формирования.

Завершающая стадия воспроизводства основных средств на предприятии выражается в их восстановлении или возмещении. Восстановление основных средств может выполняться посредством текущего и капитального ремонта или путем модернизации и реконструкции за счет амортизации [183].

О.А. Харитончук считает, что «процесс воспроизводства основных фондов - объективный процесс, весь цикл которого условно подразделяется на три стадии: 1) подготовительная; 2) стадия освоения производственной мощности; 3) эксплуатационная» [167, с. 122].

Д.В. Розов при исследовании процесса воспроизводства основных средств во временном аспекте движения капитала использует матрицу и выделяет следующие стадии: 1) амортизации; 2) возмещения; 3) снашивания [132].

При изучении процесса воспроизводства основных средств с позиции их денежной стоимости, подчеркивается, что они участвуют в процессе создания продукции, переносят свою стоимость на стоимость производимой продукции постепенно, частями по мере износа, и приобретают форму амортизационных отчислений.

Полностью основные средства принимают денежную форму лишь тогда, когда перестают существовать как потребительская стоимость. Она аккумулируется в ликвидационной стоимости основных средств. В этот момент за счёт амортизационных отчислений они должны быть воспроизведены в новой натуральной форме.

Процесс воспроизводства основных средств характеризуется потребительской, денежной (первоначальной, восстановительной, остаточной, ликвидационной) стоимостью.

Основные средства в процессе воспроизводства совершают движение в стоимостной и вещественной формах. При этом стоимость разделяется на части: первая - потребительская стоимость остаётся фиксированной; вторая

часть, которая соответствует износу, совершает движение и аккумулируется при завершении кругооборота в амортизационных отчислениях, третья в ликвидационной стоимости.

Исследуя категорию «процесс воспроизводства», отдельные ученые акцентируют внимание на необходимости выделения так называемой «предпроизводственной стадии». Это даст возможность, по их мнению, в строгой последовательности показать движение стоимости основных средств в связи этапов воспроизводства. Таким образом, могут быть сформулированы научно обоснованные предпосылки для соответствующего обновления основных средств.

На «предпроизводственной» стадии следует проанализировать внешнюю и внутреннюю среду функционирования основных средств, для того чтобы иметь возможность определить их фактическую рыночную стоимость, выявить различные факторы, оказывающие влияние: инфляцию, цены, технологические особенности; рациональные сроки полезного использования; способы и методы начисления амортизации и т. д. Это позволит иметь качественную исходную информацию для формирования реальной рыночной стоимости основных средств. Информация, полученная на «пред производственной стадии» способствует улучшению обновления основных средств и является одновременно инструментом реализации государственной политики в области инвестиций.

В настоящее время распространено описание воспроизводства основных средств через движение меновой стоимости: формирование, капитализация и использование накопленных амортизационных отчислений. В то же время есть другая точка зрения, согласно которой под воспроизводством основных средств понимают экономические отношения, связанные с их обновлением. При этом делается акцент на взаимосвязь таких стадий воспроизводства основных средств, как: инвестирование, производство, потребление и возмещение стоимости средств производства одновременно с «физическим восстановлением» [58].

Определение категории «воспроизводство основных средств» через экономические отношения, сформулированное Ю.А. Журавским, наиболее полно отражает ее сущность, поскольку имеется понимание опосредованности кругооборота основных средств через человеческую деятельность.

На основе проведенных исследований можно выделить характерные черты воспроизводства основных средств:

- непрерывность возобновления;
- протекает в форме кругооборота;
- выступает в единстве трех форм: производительной, товарной денежной.

Изучение теоретических аспектов воспроизводства основных средств показало, что ученые-экономисты [138, 122, 15] сформулировали принципы воспроизводства основных средств, основополагающие из которых представлены на рисунке 2.

Цикл воспроизводства капитала напрямую взаимосвязан с циклом воспроизводства основных средств на предприятии.

В общем виде цикл воспроизводства основных средств на предприятии можно рассматривать как последовательность следующих этапов:

- 1) инвестиционного;
- 2) производственного;
- 3) выбытия;
- 4) инвестиций и возмещения.

Первый этап предполагает создание предприятия и его производственных мощностей, при это происходит трансформация финансового капитала в основной и оборотный.

На втором этапе происходит выпуск продукции при помощи основных средств и их износ.

На данном этапе реализуются такие стадии кругооборота капитала, как:

Принципы воспроизводства	
I. Макроэкономические	
	Национального богатства – предполагает принятие ответственности государства за динамику, структуру, полноту и качество воспроизводства основных средств в целом
	Ответственности – государство принимает на себя обязательство предоставить предприятиям максимальные возможности эффективного управления воспроизводством
	Целеполагания – формирование основных параметров воспроизводства
	Стимулирования эффективности – стимулирование качества и количества государством
II. Микроэкономические	
1. Контролирующие	
	Целевого использования амортизационных ресурсов – использование ресурсов только на цели воспроизводства
	Постоянности – регулярное отчисление на воспроизводство части прибыли
	Достаточности - формирование производственного фонда в таком объеме, который позволяет провести модернизацию производства на инновационном уровне и поддерживать устойчивость его работы
	Пропорциональности - равномерность развития всех видов основных средств, необходимо четкое, научно обоснованное соотношение активной и пассивной частей фондов в каждой из отраслей производства
	Обеспеченности – полная оснащенность основных фондов необходимым объемом оборотных средств
	Эффективности – управление по принципу «из менее эффективного в более эффективное состояние»
	Стимулирования эффективности – стимулирование качества и количества государством
2. Перспективные	
	Приоритетов – выявление приоритетов обновления основных фондов
	Гибкости – возможность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды
	Обеспечения конкурентоспособности воспроизводство основных фондов

Рисунок 2 – Принципы воспроизводства

- амортизации основных средств, т.е. включение части стоимости основных средств в стоимость готовой продукции;

- преобразование капитала в денежную форму в процессе реализации готовой продукции.

Основные средства вследствие морального и физического износа выбывают на третьем этапе цикла.

Четвертый этап предполагает замену выбывших основных средств новыми. В рамках него накопленные средства превращаются в инвестиции и тем самым данный этап дает начало новому кругообороту. Для развития предприятия в русле научно-технического прогресса в каждом цикле необходимо осуществлять воспроизводство основных средств на более высоком техническом уровне.

Следует отметить, что цикл воспроизводства одних основных средств может значительно отличаться по продолжительности от цикла воспроизводства других. В связи с этим необходима оптимизация сроков осуществления одновременной замены взаимосвязанных объектов основных средств, имеющих разные сроки эксплуатации, но участвующих в одном технологическом процессе.

Таким образом, можно сделать вывод, что воспроизводство основных средств сложный, многогранный процесс, для оптимального управления которым необходимо понимать сущность, принципы и его этапы.

Анализируя представленные выше подходы, следует отметить, что воспроизводство основных средств - это, прежде всего, процесс, связанный с движением основных средств, непрерывно протекающих на предприятиях, заключающийся во вводе новых для предприятия основных средств и выбытии старых. В зависимости от исследований в разные периоды времени понятие «процесс воспроизводства» существенно изменялось.

На основании вышеизложенного считаем, что в современных условиях наиболее полное определение, отражающее процесс воспроизводства основных средств, может быть сформулировано, как экономические отноше-

ния, возникающие на всех стадиях кругооборота основных средств, связанные с непрерывно возобновляющимся с разной степенью эффективности и интенсивности процессом обновления основных средств, постепенно переносящих свою стоимость на производимую продукцию.

Изучение различных подходов ученых к сущности воспроизводства основных средств позволили нам определить основные подходы к классификации его видов, типов и форм [119, 130, 178]. Анализ научной литературы показал, что большинство ученых-экономистов различают два вида воспроизводства: простое и расширенное. Б. Райзберг дает им определения: «Воспроизводство простое - воспроизводство в неизменных размерах, расширенное - во все увеличивающихся размерах» [124, с. 57]. Новые основные средства при простом воспроизводстве создаются за счет амортизационных отчислений и их стоимость равна изношенным. Для расширенного воспроизводства необходимы дополнительные средства за счет прибыли, кредитов, взносов учредителей и прочих источников.

Минаков И.А. отмечает; «При высоких темпах научно-технического прогресса амортизация может служить источником расширенного воспроизводства основных средств. В процессе воспроизводства моменты их простого возобновления и расширения гармонично объединены, их разграничение носит условный характер» [104, с. 96].

Считаем, что в современных условиях для характеристики видов процесса воспроизводства основных средств недостаточно существующей классификации, с выделением простого и расширенного воспроизводства. Малые и средние предприятия часто не используют ни простое, ни расширенное воспроизводство. Они берут основные средства на правах аренды или оперативного лизинга, так как это им выгоднее.

Поэтому мы приходим к выводу, что в нынешних экономических условиях хозяйствования существующую классификацию по видам воспроизводства следует дополнить третьим видом – суженным воспроизводством, о чем подробно идет речь в статье [89]. Суженный вид воспроизводства ха-

рактируется восстановлением основных средств в меньших убывающих размерах по сравнению с существующим количеством, естественным и физическим старением действующих средств. Суженное воспроизводство осуществляется при свертывании, сокращении, реорганизации или реструктуризации производства и характеризуется прекращением накопления для возобновления основных средств. Как правило, при суженном виде воспроизводства увеличивается срок службы основных средств и повышается степень их физического и морального износа [88].

В.К. Булгаков указывает на следующие признаки суженного воспроизводства основных средств:

- может не быть всех фаз воспроизводства;
- наблюдаться бездействие большого количества основных средств, т.е. проявляться нарушения в цикле воспроизводства;
- уменьшаться капитал в двух формах: за счет обесценения и физического выбытия [41].

С.А. Огарков, характеризуя простое воспроизводство, считает обязательным наличие замкнутого цикла, со всеми фазами, и постоянной структурой капитала [109].

А.Р. Ордуханов и А.Н. Фоломьев характеризуют расширенное воспроизводство как процесс увеличения производственного потенциала, с ростом масштабов производства или использованием более совершенных средств труда. По их мнению, расширенное воспроизводство характеризуется соотношением темпов изменения производительности труда и фондовооруженности [113, 166].

Нами были определены различия в характеристике видов воспроизводства основных средств по различным признакам (табл.1).

Для оценки воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий немаловажно определить не только вид воспроизводства, но и его тип. Их выделяют два: экстенсивный и интенсивный.

Таблица 1 - Характеристика видов воспроизводства

Характеристика Признаки	Суженное воспроизводство	Простое воспроизводство	Расширенное воспроизводство
Технические и технологические признаки	Неизменные технические, технологические, экономические параметры, качество и объем продукции уменьшаются	Неизменные технические, технологические, экономические параметры, качество и номенклатура продукции	Улучшенные технические, технологические, экономические параметры, качество и номенклатура продукции
Направления расходования финансовых ресурсов	Восполняется наиболее необходимое или вышедшее из строя	Осуществляются текущие затраты	Осуществляются текущие затраты для роста производства продукции и капитальные вложения на воспроизводство основного капитала
Цикл обращения финансовых ресурсов	Замкнутый цикл обращения и финансирования	Замкнутый цикл обращения и финансирования	Цикл обращения может быть частично разомкнутым, а финансирование происходит с разрывом во времени
Цена источников финансирования	Наиболее дешевые источники	Используются более «дешевые» (особенно в российских условиях) финансовые ресурсы	Используются более дорогие заемные и привлеченные финансовые ресурсы

Рассматривая критерии отнесения воспроизводства к интенсивному или экстенсивному типу, мы исходили из определения К. Маркса, что воспроизводство осуществляется «экстенсивно, если расширяется только поле производства, интенсивно – если применяются более эффективные средства производства» [101, с. 193].

При экстенсивном типе средства труда увеличиваются количественно, а при интенсивном – улучшаются их качественные характеристики. Отсюда следует, что критерием для оценки интенсивного типа воспроизводства может служить увеличение отдачи от применяемых ресурсов.

По мнению С.Ю. Ильина и С.А. Огаркова, выделение и разграничение экстенсивного и интенсивного типов воспроизводства является своего рода

абстракцией, потому что в реальной хозяйственной практике они органически взаимосвязаны и в чистом виде их проявления крайне редки [67, 109].

В настоящее время в исследованиях воспроизводственного процесса особое внимание уделяется необходимости развития инновационного типа расширенного воспроизводства. Мы разделяем точку зрения А.Р. Ордуханова о том, что «интенсивное расширенное воспроизводство имеет в своей основе инновационный процесс» [113].

А.Н. Фоломьев в своих исследованиях интенсивное воспроизводство подразделяет на «неполное интенсивное» и «преимущественно интенсивное — инновационное» [166].

Из вышеизложенного следует, что в настоящее время выделяют три вида воспроизводства основных средств: суженное, простое и расширенное, которые в свою очередь по типу могут быть экстенсивным и интенсивным. На наш взгляд, интенсивное расширенное воспроизводство по своей сути является инновационным.

Для оценки эффективности процесса воспроизводства основных средств В.К. Булгаков, С.А. Огарков, А.Н. Фоломьев предлагают использовать в качестве основных критериев: снижение стоимости машин и оборудования на единицу его мощности (производительности), повышение технического уровня и качества основных средств за счет увеличения удельного веса машин и оборудования, ускорение темпов выбытия устаревших основных средств, повышение технико-экономического уровня и эффективности проектирования нового строительства, полное использование производственного потенциала, сдерживание темпов роста стоимости продукции капитального строительства и машиностроения [41,109, 166].

Таким образом, изложенные характеристики видов и типов воспроизводства обобщают накопленные теоретические знания, и акцентируется внимание на количественной и качественной сторонах.

Воспроизводство основных средств может происходить в следующих формах:

- реновация (замена);
- приобретение и/или новое строительство;
- реконструкция;
- техническое перевооружение;
- модернизация;
- ремонт (поддержание действующих мощностей).

При реновации осуществляется замена действующих основных средств новыми. При простом воспроизводстве, как правило осуществляются реновация или замена основных средств с теми же параметрами и технологией, а при расширенном - с улучшенными параметрами или более совершенной технологией.

Целью нового строительства выступает изменение структуры производства и увеличение выпуска продукции. Оно предполагает возведение зданий и сооружений на вновь создаваемых предприятиях [71]. Использование новых строительных площадок и отдельных инвестиционных планов - основные отличия нового строительства [69, 169].

Обновление основных средств может осуществляться путем реконструкции, технического перевооружения и модернизации. Ряд авторов [69, 42, 23] отмечает, что реконструкция и техническое перевооружение являются достаточно сложными категориями. Поэтому в экономической литературе наблюдаются некоторые различия в трактовках.

Так, авторы [58, 140], при исследовании особенностей реконструкции и технического перевооружения установили, что эти процессы имеют тесную взаимосвязь и общую цель: интенсификацию производства путем его переоборудования и технического перевооружения и внедрения новых технологий. Они выделяют техническое перевооружение как локальную разновидность реконструкции [71, 140].

Одной из особенностей реконструкции, связанной с переоборудованием и модернизацией производства, является то, что в результате ее прове-

дения устраняется моральный износ средств производства.

Реконструкция может осуществляться в целом по предприятию или отдельному производственному процессу. Техническое перевооружение проводится, как правило, на отдельных участках.

Следует заметить, что аналогичный подход при определении реконструкции и технического перевооружения в Налоговом Кодексе Российской Федерации. Так, согласно п. 2 ст. 257 НК РФ, «к реконструкции относится переустройство существующих объектов основных средств, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономических показателей и осуществляемое по проекту реконструкции основных средств в целях увеличения производственных мощностей, улучшения качества и изменения номенклатуры продукции. К техническому перевооружению относится комплекс мероприятий по повышению технико-экономических показателей основных средств или их отдельных частей на основе внедрения передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым, более производительным» [2].

Техническое перевооружение является интенсивной формой воспроизводства основных средств. В монографии «Экономические проблемы технического перевооружения производства» отмечается, что реконструкция представляет собой вид капитального строительства, а техническое перевооружение – способ внедрения новой техники и наиболее эффективной реализации последних достижений научно-технического прогресса [180].

Следовательно, можно считать, реконструкцию по содержанию шире, чем техническое перевооружение.

Шопенко Д.В. считает, что при реконструкции должно осуществляться в первую очередь обновление активной части основных средств на основе современных технических достижений с учетом рационального использования пассивной части основных средств. При этом он вводит понятие «технической реконструкции» и дает следующее определение; «Техническая рекон-

струкция - это одна из форм научно-технического прогресса, открывающая наиболее короткий и экономичный путь к новым технологиям и повышению качества продукции, предусматривающая систему управления, обеспечивающую сочетание интересов участников инвестиционного процесса» [175].

Для производства реконструкция и техническое перевооружение являются прогрессивными формами воспроизводства основных средств, так как они позволяют быстрее, чем новое строительство, осуществить техническое перевооружение производства. Реконструкция и техническое перевооружение приводят к изменению технологической структуры капитальных вложений. Таким образом, являясь интенсивными формами воспроизводства, реконструкция и техническое перевооружение дают возможность предприятию быстрее перейти на производство конкурентоспособной продукции.

Вместе с тем нельзя утверждать, что расширение действующих предприятий является экстенсивной формой воспроизводства основных средств, при условии, что оно осуществляется с одновременным техническим перевооружением и реконструкцией. Это воспроизводство основных средств можно назвать интенсивным.

Характерным признаком технического перевооружения, реконструкции, расширения основных средств как форм их воспроизводства является преобладание работ по воспроизводству активной или пассивной частей основных средств.

Одной из форм воспроизводства основных средств также можно назвать и модернизацию.

Как форма воспроизводства основных средств, модернизация машин и оборудования позволяет в короткие сроки устранить их моральный износ, повысить показатели эффективности производства и использования основных средств. Усовершенствованные модернизированные средства труда дают возможность интенсивно увеличивать производство продукции. Модернизированные средства труда, как правило, воспроизводятся в прежнем

натуральном виде, но и в более совершенной форме, с учетом последних достижений научно-технического прогресса, и имеют уже другую стоимость.

Черкашин Р.Ю., Пахомов Н.Н. по степени обновления основных средств разделяют модернизацию на частичную и комплексную [171].

Большинство основных средств, включают узлы и детали, которые изнашиваются в разное время. Поэтому физический и моральный износ основных средств бывает полным, и частичным. При полном износе основных средств необходима их замена, а при частичном – ремонт и модернизация [47].

Под ремонтом основных средств понимают частичное обновление машин и оборудования в первоначальной форме с заменой отдельных частей на старой технической основе. Следовательно, ремонт относится к экстенсивному обновлению основных средств.

Ремонт позволяет поддерживать потребительную стоимость объекта основных средств на протяжении срока его службы, до момента окончательного износа.

Необходимость ремонта обусловлена целым рядом факторов, среди которых:

- низкие коэффициенты выбытия основных средств;
- одновременный износ деталей и частей машин и оборудования;
- различная продолжительность их использования ведёт к появлению физического износа, который устраняется путем выполнения ремонтных работ;
- сложность конструкции основных средств.

В ходе выбора форм воспроизводства основных средств должны быть предусмотрены своевременная замена изношенных, а также современные достижения научно-технического прогресса.

Обновление основных средств производства существует в двух формах: экономическое восстановление, к которому относится амортизация, и

восстановление в натуральной форме, которое бывает полным и частичным, а они, в свою очередь, подразделяются на замену основных средств, модернизацию и ремонт оборудования [171].

Изучение теоретических положений о сущности процесса воспроизводства основных средств его видах, типах и формах позволило нам установить их взаимосвязь (рис. 3).

Типы	Виды		
	Суженое	Расширенное	Простое
	Формы воспроизводства		
Экстенсивное	Реновация старых машин и оборудования новыми с теми же параметрами и технологией в меньшем количестве	Новое строительство; Расширение действующего предприятия;	Реновация старых машин и оборудования новыми с теми же параметрами и технологией Ремонт
Интенсивное		Новое строительство; Реконструкция; Техническое перевооружение; Реновация старых машин и оборудования новыми с более совершенными параметрами и технологией	

Рисунок 3 - Виды, типы и формы воспроизводства основных средств

Следует отметить, что суженное и простое воспроизводство могут осуществляться преимущественно экстенсивным путем, экономический эффект в большинстве таких случаев отсутствует.

При экстенсивном расширенном воспроизводстве происходит увеличение объемов производства за счет затрат на основные и оборотные средства и рабочую силу, то есть увеличение выпуска продукции без снижения затрат и без роста производительности труда.

Интенсивное расширенное воспроизводство предполагает увеличение производства за счет новых знаний, технологий, качества. Здесь происходит

увеличение выпуска продукции с наименьшими затратами за счет роста производительности труда, снижения потерь и повышения качества.

1.2 Особенности воспроизводственного процесса основных средств в сельском хозяйстве

Изучению воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве посвящены работы Н.Н. Балашовой, Р.С. [30,], В.А. Грубого [48], А.В. Дозорова, Л.А. Третьяка [52], С.М. Ерохина, Н.Е. Зимина [57], А.Г. Зельднера [62], С.И. Кованова [74], Н.И. Лукашева [93], Г.В. Марковой [98], Н.А. Попова [118], Л.И. Проняевой, И.А. Романенко [133], Н.Е. Савина, В.А. Свободина [139], М. Шамшинурова [46], М.Х. Шогеновой [174], Т.М. Эльдиевой [135] и других.

Исследуя стратегию воспроизводства основного капитала в сельском хозяйстве, Ж.А. Телегина [155], опираясь на классическую формулу, предложенную К. Марксом, расширила и дополнила ее в соответствии с особенностями функционирования сельского хозяйства на современном этапе развития. Она рассматривать следующие стадии воспроизводства основных средств: капитал в денежной форме через закупки сельскохозяйственных предприятий факторов производства преобразовывается в основные средства, которые используются в производственном процессе, перенося свою стоимость на товар, созданный в результате производства. После реализации товара капитал вновь приобретает денежную (финансовую) форму, в которой автор детализирует направления его расходования: на развитие производства, его организацию и управление, производственное потребление, охрану и восстановление природных ресурсов; выделяет транзитный канал и воспроизводство новых элементов экономического потенциала.

На проблему воспроизводства материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве акцентировала внимание в своих исследованиях И.А.

Романенко [133]. Она выявила, что наличие и состояние материально-технических ресурсов влияет на результаты воспроизводства основных средств. При этом автор утверждает, что инвестиционная политика государства оказывает влияние на состояние и наличие материально-технических ресурсов. В своем исследовании И.А. Романенко также отмечает, что воспроизводство основных средств включает: 1) функционирование на протяжении ряда производственных циклов; 2) процесс инвестирования; 3) формирование и распределение средств на воспроизводство основных фондов.

Князева Е.О., Рыбаков Л.Н. утверждают, что процесс воспроизводства в сельском хозяйстве состоит из четырех основных стадий: создание основных фондов, приобретение, функционирование, в ходе которого происходит их потребление, и возмещение.[73]

М.Х. Шогеновой [174] было исследована эффективность воспроизводственных процессов в АПК, на которую оказывает влияние инвестиции в основной капитал. Установлено, что передача государственной собственности в частные руки, отсутствие целостной государственной политики воспроизводства породило стремление новых владельцев к вложению инвестиций в развитие производства и повышение его эффективности, в прогрессивные технологии. Развитие производственно-инвестиционной активности сельскохозяйственных организаций затормозило резкое повышение цен на материально-технические ресурсы, что выразилось в диспаритете цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства.

Многие исследования [19, 46, 54, 61, 73, 105, 122] посвящены выявлению показателей, позволяющих определить тип воспроизводства, а также факторов, влияющих на данный процесс. В ряде работ исследованы процессы цикличности, особенности и факторы. В современных теориях противоречия состоят в том, что часто не разграничиваются факторы, как исходные условия и конечные показатели воспроизводства.

Заметим, что особенности основных средств связаны и вытекают из особенностей сельского хозяйства как отрасли народного хозяйства. Особен-

ности сельского хозяйства и факторы, влияющие на ее развитие, рассмотрены в работах И.А. Минакова [104], Н.Я. Коваленко [75] и других.

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля, что составляет одну из важнейших его особенностей. По-сравнению с другими средствами производства земля при правильном использовании не изнашивается, а сохраняет свои качества.

Другой особенностью отрасли является то, что при функционировании основных средств в воспроизводственном процессе используются живые организмы, поэтому экономический процесс воспроизводства переплетается с естественным, природным и зависит от развития растений и животных. Это обуславливает несовпадение рабочего периода и периода производства. А производство имеет ярко выраженный сезонный характер труда. Производственный цикл имеет большую длительность и характеризуется неравномерностью потребления ресурсов и выхода готовой продукции.

Сезонность оказывает существенное влияние на использование средств производства, особенно техники. Для производства конкретного вида продукции существует комплекс машин. Многие машины являются узкоспециализированными и используются при выполнении лишь одного вида работ. Это зерноуборочные, свеклоуборочные, картофелеуборочные комбайны, картофелесажалки, доильные установки и др.

Для сельскохозяйственного производства характерна иммобильность ресурсов. Так, как земля постоянный фиксированный ресурс, а другие средства производства привязаны к земле, т.е. узкоспециализированы и не могут быть использованы в других отраслях. Иммобильность ресурсов препятствует переливу капитала из одной отрасли в другую.

В составе основных средств включаются живые организмы (многолетние насаждения, рабочий и продуктивный скот).

В произведенной продукции высока доля промежуточного продукта, который используется самой отраслью, минуя товарно-денежную форму и стадию обмена.

Общественное разделение труда и специализация в сельском хозяйстве проявляются иначе, чем в промышленности. Большинство сельскохозяйственных предприятий производят несколько видов продукции и их производственная структура значительно отличается от сложившейся в других отраслях.

АПК характеризуется более низкими темпами внедрения достижений научно-технического прогресса в производство.

В процессе воспроизводства основных средств необходимо учитывать вероятностный характер и повышенные риски сельскохозяйственного производства.

Многие из перечисленных особенностей сельского хозяйства обусловлены действием биологических факторов, характерных для живых организмов. На их использовании базируется технологический процесс в сельском хозяйстве. Большое влияние на результаты производства оказывают природно-климатические условия.

В отрасли имеются ограниченные возможности диверсификации продукции. Для сельского хозяйства характерна ценовая неэластичность спроса на основные виды сельскохозяйственных продуктов и невозможность быстро отреагировать на изменения спроса и предложения на продукцию. Сельскохозяйственные товаропроизводители имеют меньше возможностей в повышении цен на свою продукцию, по сравнению с другими отраслями экономики. Это существенно ухудшает финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий.

Поэтому большой проблемой в сельском хозяйстве является диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства промышленного происхождения. Он влияет на темпы обновления основных средств.

Развитие глобального диспаритета цен с началом рыночных преобразований в экономике страны и либерализации цен 1991 г. обусловили деформацию воспроизводственного механизма в сельском хозяйстве. Это привело

к разрушению материально-технической базы отрасли.

В настоящее время воспроизводство основных средств не может стабильно осуществляться за счет такого собственного источника инвестиций, как чистой прибыли, из-за того, что большинство сельскохозяйственных предприятий получают ее в недостаточном объеме. Для них не всегда доступны и такие меры государственной поддержки, как субсидированная процентная ставка по кредитам, лизинг.

Специфичность воспроизводства основных средств обусловлена конкуренцией на рынке средств производства российских и зарубежных производителей. Комбайны и тракторы отечественного производства уступают зачастую даже подержанной иностранной технике.

Таким образом, рассмотренные выше, особенности сельского хозяйства оказывают существенное влияние на процесс воспроизводства основных средств, учет действия которых будет способствовать повышению его эффективности.

Попова Л.В., Проняева Л.Н. считают необходимым исследование воспроизводства специфических основных средств с точки зрения их трудно-воспроизводимости, так как процесс воспроизводства в сельском хозяйстве – это взаимосвязь главного средства производства – земли, естественных процессов производства с биологическими условиями развития растений и животных и почвенно-климатическими факторами [119, 123]. Этот факт целесообразно учитывать при формировании организационно-экономического механизма воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях.

Наряду с особенностями основных средств большинства видов деятельности, в сельском хозяйстве большое влияние на структуру и другие характеристики основных средств оказывают природно-климатические условия. Так, проектируются и возводятся разные производственные постройки для северных и южных регионов. На юге они, как правило, облегченного типа и следовательно с меньшими материально-денежными затратами. Поэто-

му, они занимают меньший удельный вес в структуре основных средств. В степных регионах, используются более производительные машины по возделыванию и уборке зерновых культур, подсолнечника и других культур [75].

Специфичные производственные процессы, техника и технологии, которые применяются в сельском хозяйстве, влияют на структуру и другие характеристики основных средств, среди которых следует выделить физический износ основных средств. Это их материальный износ в процессе эксплуатации, когда основные средства утрачивают свои технико-эксплуатационные свойства и под воздействием сил природы. Различают два вида физического износа: один происходит в процессе эксплуатации; второй под воздействием сил атмосферных условий при их бездействии и хранении.

В сельском хозяйстве основные средства подвержены и моральному износу. Моральный износ - это процесс их обесценивания вследствие технического прогресса, когда физически вполне пригодные средства становятся экономически невыгодно использовать.

Высокая фондоемкость производства и низкая фондоотдача из-за краткосрочного использования отдельных видов основных средств, низкая скорость оборота капитала делают сельское хозяйство не привлекательной отраслью для инвесторов по сравнению с другими отраслями и в связи с этим требуют существенной государственной поддержки.

Отдача от вложений в основной капитал имеет в сельском хозяйстве нелинейный характер.

Отдельные виды основных средств (многолетние насаждения, рабочий и продуктивный скот и др.) производятся в самом сельском хозяйстве.

Процесс воспроизводства основных средств, основанный на кругообороте их стоимости, предусматривает, прежде всего, использование накопленных в период эксплуатации собственных внутренних источников в форме амортизационных отчислений. Этот источник является наиболее стабильным в воспроизводственном процессе. Инвестиции, формируемые за счет амортизационных отчислений, должны направляться в основном на реновацию дей-

ствующих основных средств.

На практике из-за особенностей аграрной экономики, особенно в условиях экономического кризиса, резкой нехватки финансовых ресурсов, амортизационные отчисления направляются преимущественно на текущие нужды предприятий, а не на воспроизводство основных средств, то есть используются не по назначению.

Анализ организационно-экономических отраслевых особенностей, экономической ситуации в стране и показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий позволил выявить, что большинство основных средств сельскохозяйственных предприятий относится к 4, 5, 6, 7 группам основных средств согласно их классификации по срокам использования, т.е. срок их эксплуатации ограничивается временными рамками: от 5 до 20 лет.

Доля пассивных основных средств, относящихся к 8, 9, 10 группам, с большим амортизируемым сроком, на предприятиях достигает 45% в зависимости от специализации сельскохозяйственного производства.

Считаем, что все особенности, оказывающие влияние на процесс воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве можно разделить на две группы: объективные и субъективные.

К объективным особенностям относятся: влияние природно-климатических условий; земля как главное средство производства; влияние биологического фактора; сезонность производства; длительность производственного процесса; территориальное размещение; разделение труда и специализация производства.

К субъективным особенностям относятся зависимость от смежных отраслей, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, трудности в реализации сельскохозяйственной продукции, высокая степень износа основных средств, неэффективность механизма государственной поддержки и др.

Процесс воспроизводства основных средств происходит под влиянием внешних условий, которые можно подразделить на природные, экономиче-

ские, организационные и социальные.

Природные условия имеют особенное значение в сельскохозяйственном производстве. К ним относят климат, характеристику почв, конфигурацию и рассредоточенность земельных участков и другие. Эти факторы формируют условия для эксплуатации технических средств, влияют на срок службы, организацию производственных процессов и применяемые технологии.

Экономические условия – это условия, от которых зависит экономическое и финансовое положение сельскохозяйственных предприятий. К ним относятся: конкуренция, спрос и предложение, ценовые соотношения на сельскохозяйственную продукцию и потребляемые ресурсы промышленного происхождения, системы учета, налогообложения, кредитования и государственной поддержки.

Социальные условия характеризуют: демографическая ситуация, сложившаяся в стране и конкретном регионе; система подготовки кадров для отрасли; уровень оплаты труда в сельском хозяйстве и других отраслях; условия труда, быта и отдыха работников.

Организационные условия – это наличие организационных структур и организационных связей в процессе воспроизводства основных средств. Они включают: систему материально-технического обеспечения и производственно-технологического обслуживания; поставщиков материально-технических ресурсов; организационные связи с научными и образовательными учреждениями; соответствие направлений и уровня подготовки кадров требованиям сельскохозяйственного производства; структура государственного управления в АПК.

Экономические, социальные и организационные условия являются управляемыми и формируются посредством организационно-экономического механизма.

Таким образом, воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве характеризуется рядом особенностей, учет действия которых будет спо-

способствовать повышению его эффективности.

С учетом выявленных особенностей и мнений ученых-экономистов [122, 61] нами были определены основные факторы, существенно влияющие на процесс воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях.

Ученые-экономисты приводят различные факторы, оказывающие влияние на воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве, и их классификации. Так, Проняева Л.И. считает: «Существуют объективные и субъективные факторы, определяющие процесс воспроизводства основного капитала в сельском хозяйстве, в частности, такие как производственная структура аграрного сектора, наличие устойчивого рынка сельскохозяйственной продукции и ресурсов, наличие на рынке большого количества продавцов и покупателей, развитый рынок земли, специфика состава основного капитала, использование земли как средства производства и др.» [122, с. 2-3].

Автор указывает на особенности агропродовольственного рынка: «На рынке сельскохозяйственной продукции всегда достаточно много продавцов для того, чтобы ни один из них не мог предложить такое количество продукта, которое заметно повлияло бы на цену. Сельское хозяйство — это отрасль с совершенной конкуренцией, которая в других отраслях экономики достаточно редка. Однако, неразвитость рынка продукции и ресурсов, и, в первую очередь, рынка земли, затрудняет, а порой делает и вовсе невозможными вход и выход на этом рынке» [122, с. 3].

Попова Л.В. отмечает: «Факторы, влияющие на организацию и эффективность воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве, носят двойственный характер. На одни из них товаропроизводитель может воздействовать (внутренние, эндогенные), а другие – обусловлены внешними условиями и не зависят от предпринимателя (внешние, экзогенные)» [119, с. 17].

Звягинцева Ю.А., Титаренко В.В. акцентируют внимание на внешних факторах негативного воздействия на организацию и эффективность воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве. В первую очередь они

обусловлены паритетностью межотраслевого обмена; во-вторых, оттоком капитала из сельского хозяйства из-за низкой доходности по сравнению с другими отраслями; в-третьих, присутствием на рынке многочисленных посредников, для продвижения продукции от производителя к потребителю с высокими издержками, в-четвертых, недостаточным участием государства в создании благоприятных экономических условий для сельскохозяйственных предприятий; в-пятых, неразвитостью интеграционных процессов; в шестых, несовершенным порядком начисления амортизации [61].

Внешние факторы имеют объективный характер и не поддаются воздействию со стороны предприятия.

К внутренним факторам, обеспечивающим сопровождение воспроизводственного процесса Ю.А. Звягинцевой и В.В. Титаренко отнесены: «Принятая на предприятии амортизационная политика, порядок выбора стратегии обновления основных фондов, способность сельскохозяйственного предприятия поддерживать устойчивость экономического развития» [61, с.122].

Выявленные особенности позволили выделить, систематизировать, обобщить и дополнить факторы, оказывающие влияние на процесс воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве (рис. 4).

Все внутренние факторы воспроизводства основных средств можно подразделить на производственные, организационно-экономические и управленческие.

Таким образом, процесс воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве имеет характерные особенности и специфичность, что усложняет процесс воспроизводства в отрасли, а большинство внешних факторов его замедляют.

Количественную и качественную оценку процесса воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях можно дать с помощью системы показателей.

Факторы	
Объективные (независимые)	Субъективные (зависимые)
производственная структура АПК; наличие больших производственных рисков; природно-климатические условия; состояние рынка основных средств; наличие на рынке большого числа продавцов; удорожание основных средств; наличие числа производителей и продавцов основных средств; количество фирм-лизингодателей; государственное регулирование воспроизводственного процесса; научно-технический прогресс; наличие и качество сервиса; специфика состава основных средств; использование земли как средства производства; ограниченность диверсификации производства; затраты на ремонт и обслуживание основных средств; гарантированный спрос на сельскохозяйственную продукцию; неразвитый рынок земли; диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; инфляция	структура вложений в основные средства; доступность методов воспроизводства; наличие и доступность источников воспроизводства; структура основных средств; загрузка основных средств в производственном процессе; эффективность системы управления рисками; срок эксплуатации; состояние и использование основных средств; размер затрат на содержание и обслуживание объектов основных средств; технология производства; форма собственности предприятия; цель предприятия; эффективность деятельности предприятия; размер накопленной амортизации; уровень квалификации персонала и его оснащенность основными средствами;

Рисунок 4 - Факторы, влияющие на организацию и эффективность процесса воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве

Исследованиями установлено, что существуют различные методические подходы и точки зрения по применению тех или иных показателей при оценке процесса воспроизводства основных средств.

На основании изучения большого числа показателей, предлагаемых учеными, и применяемых на практике, нами выделены направления оценки воспроизводства основных средств и показатели, наиболее полно характеризующие его (рис. 5).

Оценка воспроизводства основных средств

Направления оценки

Наличие и оснащенность	Состояние и движение	Эффективность воспроизводства	
		Эффективность использования ОС	Эффективность источников финансирования воспроизводства
Количество основных средств Первоначальная стоимость ОС Остаточная стоимость ОС Структура ОС Темп роста стоимости ОС Оснащенность ОС: - фондообеспеченность - фондовооруженность Наличие энергетических мощностей на 100 га пашни (посевов) Техническая вооруженность труда Показатели мощности	Износ основных средств Восстановительная стоимость основных средств Коэффициент годности Коэффициент износа Коэффициент сближения фактического износа с нормативным Движение основных средств, шт. Движение основных средств, руб. Коэффициенты: - обновления - ввода - выбытия - замены Срок обновления	Фондоотдача Фондоёмкость Рентабельность основных средств Срок окупаемости основных средств	Амортизацееотдача Амортизация, направленная на инвестиции в ОС к начисленной амортизации Амортизация в расчете на 100 руб. поступивших ОС Амортизация на 1 руб. товарной продукции Коэффициент самофинансирования Кредитоспособность: -коэффициент покрытия (текущей ликвидности); -коэффициент обеспеченности собственными средствами Эффективность инвестиций в ОС (окупаемость) Эффект финансового рычага

Рисунок 5 – Система показателей оценки воспроизводства основных средств по направлениям

Каждое направление характеризуется с помощью определенной группы абсолютных и относительных показателей. Абсолютные показатели могут быть как натуральными, так и стоимостными.

Натуральные показатели необходимы для определения количественного и качественного состава, а также сроков службы основных средств и времени замены. Они применяются при определении технического уровня основных средств, показывают число машин, их производительность и другие параметры. Натуральные показатели имеют большое значение на практике. Они используются при составлении производственной программы на предприятиях, оптимизации состава машинно-тракторного парка, определении степени их загрузки.

Стоимостные показатели являются обобщающими показателями и отражают результаты функционирования всех средств труда по отрасли в целом или сельскохозяйственным предприятиям, в денежном выражении. Они определяют уровень обеспечения, использования основных средств, характеризуют техническую оснащенность и производительность процессов [112]. Стоимостные показатели необходимы для учета, экономических расчетов, анализа макро- и микро экономических факторов. Они позволяют оценить размер инвестиций в воспроизводство основных средств, величину амортизационных отчислений и обосновать принятие инвестиционного решения [111].

Мы разделяем точку зрения Дусаевой Е.М., Ивановой Ю.О. [54], о том, что анализ основных средств в динамике затруднен тем, что в современных условиях стоимость не отражает реального положения дел с их наличием, так как рост стоимости еще не свидетельствует о росте количества их в натуральном исчислении (оно может сократиться). Вместе с тем стоимостной анализ основных средств необходим для планирования расширенного воспроизводства, определения степени износа и размеров амортизационных отчислений.

Огарков С.А. считает, что особое значение имеет коэффициентный

анализ, когда широкое применение новейшей техники становится объективной необходимостью дальнейшего развития сельскохозяйственного производства. К относительным показателям воспроизводства основных средств относятся коэффициенты обновления, выбытия, прироста основных средств [112].

Важной экономической характеристикой темпов воспроизводства основных средств и степени роста технического уровня производства являются соотношение новых и старых средств труда и удельный вес новых средств в общей стоимости.

При помощи показателей экономической эффективности основных средств можно управлять циклом воспроизводства, оценивать инвестиционную привлекательность. Так, соотношение показателей фондовооруженности и производительности труда определяется типом воспроизводства основных средств.

Для оценки интенсивности и эффективности процесса воспроизводства основных средств следует использовать показатели эффективности основных средств и эффективности источников финансирования воспроизводства. А для оценки возможности осуществления конкретного вида воспроизводства следует рассчитывать коэффициент самофинансирования; оценивать кредитоспособность. При использовании привлеченных и заемных средств эффект от их привлечения можно определять с помощью эффекта финансового рычага.

О результативности процесса воспроизводства основных средств, по нашему мнению, могут свидетельствовать также результаты хозяйственной деятельности предприятия: объем и эффективность производства продукции, прибыль и показатели эффективности использования всех производственных и финансовых ресурсов.

Таким образом, в процессе исследований нами выделены направления, систематизированы и определены показатели для экономической оценки процесса воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве.

Считаем, что их использование позволяет определить сложившееся состояние и эффективность воспроизводства основных средств любого сельскохозяйственного предприятия и выработать научно обоснованные мероприятия по его улучшению.

2 СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

2.1 Организационно-экономические условия воспроизводства основных средств

В современных условиях формирование основных средств и их функционирование во многом зависят от организационно-экономических условий. Основной деятельностью любого предприятия является производственный процесс, который осуществляется благодаря взаимодействию основных факторов производства средств труда, предметов труда и труда, как целесообразной деятельности людей. Непрерывное возобновление процесса производства продукции при помощи средств производства представляет собой процесс воспроизводства, в результате которого обновляются и основные средства. Организационно-экономические условия, влияющие на воспроизводство основных средств, приведены на рис. 6.

К внешним факторам, определяющим организационные условия воспроизводства основных средств, относится система материально-технического обеспечения производства продукции, организация подготовки кадров, научные и проектные учреждения, органы государственной власти; к внутренним: производственная структура предприятия, организация производства, обеспечивающая сбалансированность ресурсов. К экономическим условиям воспроизводства основных средств следует отнести возможности предприятия пополнять финансовые ресурсы за счет получаемой прибыли, амортизационных отчислений, а также государственную поддержку, кредиты, инвестиции, лизинг.

Современные экономические условия, в которых функционирует аграрное производство, характеризуются отсутствием действенного экономического механизма регулирования воспроизводства основных средств.



Рисунок 6 - Условия воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях

Рассмотрим условия, влияющие на процесс воспроизводства основных средств, которые сложились в сельском хозяйстве Тамбовской области.

У сельскохозяйственных предприятий сегодня практически отсутствует действенный механизм регулирования воспроизводства основных средств.

В целях разработки предложений по его совершенствованию считаем необходимым проанализировать сложившиеся экономические условия, воздействующие на процесс воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области.

В Тамбовской области в 2016 г. было произведено 2,1% продукции сельского хозяйства РФ, в том числе 2,3% продукции растениеводства и 1,8% продукции животноводства.

Сравнительно благоприятные погодно-климатические условия, наличие черноземных почв способствуют эффективному развитию отрасли растениеводства. Наличие в пользовании 1,7% российской пашни позволяет обла-

сти производить 2,7% общероссийского объема зерновых, 8,8% - сахарной свеклы, 10,2% сахара, 5,3% подсолнечника. Область входит в пятерку лидеров ЦФО по производству зерна, сахарной свеклы, подсолнечника.

За последнее десятилетие в Тамбовской области был обеспечен существенный рост производства сельскохозяйственной продукции. По сравнению с 2005 г. валовой сбор зерна в 2016 г. вырос в 2,2, подсолнечника - в 2,3, сахарной свеклы - в 1,5 раза, прирост производства скота и птицы на убой в живом весе в 2016 г. увеличился в 4,2 раза, в том числе производство мяса свиней увеличилось в 2,9 раза, мяса птицы в 24,7 раза.

В ходе реформ резко изменилась структура сельскохозяйственных товаропроизводителей. Вместо колхозов и совхозов образовались акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, сельскохозяйственные кооперативы, государственные унитарные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и др.

В настоящее время сельскохозяйственным производством в Тамбовской области занимаются 273 сельскохозяйственные организации, более двух тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, в том числе 42 образованных индивидуальными предпринимателями. Кроме того, в Тамбовской области зарегистрированы и функционируют 20 сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Хозяйства населения играют основную роль в Тамбовской области в производстве картофеля, овощей, плодов и ягод, а также отдельных видов продукции животноводства.

Анализируя структуру валовой продукции сельского хозяйства Тамбовской области за 2016 г., можно сделать вывод, что 62,5% занимала продукция растениеводства, а 37,5% - продукция животноводства; сельскохозяйственными предприятиями было произведено 68,5% готовой продукции, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами – 12,5%, хозяйствами населения - 19,0%.

Таблица 2 - Производство валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области (в фактически действовавших ценах, млн руб.)

Показатели	Годы							2016 г. в % к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Все категории хозяйств								
Продукция сельского хозяйства	36647,4	51961,7	60021,4	72290,6	93527,8	124158,8	116905,3	в 3,2 раза
в т. ч. растениеводства	22628,9	36730,3	38270,0	45631,1	53314,4	80714,1	73072,8	в 3,2 раза
животноводства	14018,5	15231,4	21751,4	26659,5	40213,4	43444,7	43832,5	в 3,1 раза
Сельскохозяйственные организации								
Продукция сельского хозяйства	15323,6	26948,2	34567,7	45680,4	62319,5	84789,9	80110,5	в 5,2 раза
в т. ч. растениеводства	12510,0	22767,6	24211,8	30367,0	34818,2	55763,5	50724,1	в 4,1 раза
животноводства	2813,6	4180,6	10355,9	15313,4	27501,3	29026,4	29386,4	в 10,4 раз
Хозяйства населения								
Продукция сельского хозяйства	17285,0	18457,5	18051,6	18390,1	21185,9	24189,9	22256,5	в 12,9 раз
в т. ч. растениеводства	6689,3	8221,6	7586,5	8174,3	9769,5	11499,0	9852,1	128,8
животноводства	10595,7	10235,9	10465,1	10215,8	11416,4	12690,9	12404,5	117,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели								
Продукция сельского хозяйства	4038,8	6556,0	7402,1	8220,1	10022,4	15179,0	14538,3	в 3,6 раза
в т. ч. растениеводства	3429,6	5741,1	6471,7	7089,8	8726,7	13451,6	12496,6	а 3,6 раза
животноводства	609,2	814,9	930,4	1130,3	1295,7	1727,4	2041,7	в 3,4 раза

На протяжении анализируемого периода имеет место устойчивая тенденция роста объемов производства продукции сельского хозяйства в Тамбовской области по всем категориям хозяйств. В 2016 году рост производства сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств, к уровню 2010 г. составил 319,0 %, в т. ч. по растениеводству – 322,9% , по животноводству – 312,7% (табл. 2).

В 2016 г. сельскохозяйственными организациями было произведено сельскохозяйственной продукции на сумму более чем 80,1 млрд руб., в том числе 50,7 млрд руб. продукции растениеводства и 29,4 млрд руб. продукции животноводства, в том числе 63,3% - продукции растениеводства и 36,7 % - продукции животноводства от общего объема производства. При этом объем

производства продукции за 2010 -2016 гг. увеличился растениеводства в 4 раза, животноводства - в 10,4 раза, а в целом более чем в 5,2 раза.

В хозяйствах населения так же произошел рост производства продукции как растениеводства, так и животноводства. Однако доля хозяйств населения снизилась в 2016 г. до 13,5% в растениеводстве и до 28,3% в животноводстве (в 2010 г. было соответственно 29,6% и 75,6%).

На крестьянские (фермерские) хозяйства приходилось в 2016 г. 17,1% продукции растениеводства и всего лишь 4,7% продукции животноводства – это примерно на уровне 2010 г. (15,2% и 4,3%).

Тенденция роста темпов производства сельскохозяйственной продукции представлена на рисунке 7.

По данным графика, видно, что индекс производства продукции с 2001 г. имеет устойчивую тенденцию роста (за исключением 2010 г.). Более быстрыми темпами развивается отрасль растениеводства, особенно с 2011 года. Индекс соответственно составил 248,1%. В 2015 г. он возрос в 4,1 раза.



Рисунок 7 – Динамика производства продукции сельского хозяйства в Тамбовской области (в % к урону 1991 г.)

В отрасли животноводства, как и в стране в целом, положение дел в Тамбовской области значительно хуже. Индекс производства продукции отрасли до 2014 г. по отношению к уровню 1991 г. был ниже 100%, с 2012 г. его значение увеличилось до 107,9% в 2015 г.

Как видно из проведенного исследования, в структуре сельскохозяйственной продукции на долю продукции растениеводства приходится почти две третьих всей продукции сельского хозяйства. Валовое производство наиболее распространенных видов продукции в сельском хозяйстве Тамбовской области приведено в таблице 3.

В области в рамках Государственной программы принимаются меры по развитию отрасли животноводства по выполнению запланированных объемов производства мяса, молока.

Мясное животноводство имеет устойчивый рост, являясь одной из наиболее динамично развивающихся отраслей в последние три года. Это объясняется в первую очередь увеличением поголовья свиней по предприятиям, реализующим инвестиционные проекты в области свиноводства и являющимся получателями государственной поддержки по возмещению части процентной ставки по привлеченному инвестиционному кредиту на цели развития свиноводства.

Таблица 3 – Валовое производство наиболее распространенных видов продукции сельского хозяйства в Тамбовской области, тыс. т

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Зерно	925,6	1920	1866	29993	3120	3545,6	3250,4
Подсолнечник	299,5	639	548	724	625	735,4	571,2
Картофель	221,5	572	573	625	522	766,7	484,2
Сахарная свекла	4304,4	5094	4304	4383	3123	4187,5	4506,2
Овощи	130,9	149	145	140	121	127,6	119,1
Скот и птица на убой:							
в живом весе	100,4	108	204	264	342	347,4	362,3
в убойном весе	67,2	72	142	192	241	245,3	257,1
Молоко	232,9	221	221	222	224	220,3	200,2
Яйца, млн шт.	223,7	221	228	188	171	160,1	150,0

Производство мяса скота и птицы на убой в живом весе по итогам 2016 г. сложилось в объеме 362,3 тыс. т. (104,3% к уровню 2015 г.), в том числе: в сельскохозяйственных организациях – 316,9 тыс. т. (106,0% к уровню 2015 г.), в хозяйствах населения – 41,7 тыс. т. (92,2% к уровню 2015 г.), в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 3,7 тыс. тонн (112,1% к уровню 2015 г.).

Производство молока по итогам 2016 г. оценивается в объеме 200,2 тыс. т (90,0% к уровню 2015 г.), в том числе: в сельхозорганизациях – 64,1 тыс. т (107,4% к уровню 2015 г.), в хозяйствах населения - 107,6 тыс. т (82,4% к уровню 2015 г.), в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 28,5,1 тыс. т (94,7% к уровню 2015 г.). Рост объемов производства молока в 2016 г. наблюдается только в сельхозпредприятиях, а в К(Ф)Х и хозяйствах населения его производство уменьшилось.

Необходимость решения проблем с импортозамещением потребовала реализации крупных инвестиционных проектов. Одними из результатов которых было также количественное и качественное увеличение основных средств производства в Тамбовской области.

За последние годы удалось стабилизировать и увеличить производство молока в сельскохозяйственных предприятиях за счет ввода в эксплуатацию новых молочных комплексов и реконструкции имеющихся молочно-товарных ферм, внедрения современных технологий содержания, кормления, увеличения продуктивности коров.

В области введены в эксплуатацию инвестиционные проекты, ориентированные на увеличение производства молока, повышение качественных характеристик молочной продукции:

- ООО «Мегаферма «Шереметьево» Пичаевского района – 1-ая и 2-ая очереди на 2000 голов коров (в конце 2015 г. завезено 800 голов нетелей по импорту из Германии);
- ООО «Суворово» Уваровского района - 1-я очередь на 1200 голов коров;

- ООО ЗАО АК «Тамбовский» Тамбовского района - 1-я очередь на 600 голов коров;
- ООО «Агрофирма «Жупиков» Сосновского района на 1200 голов коров;
- 4 семейных животноводческих фермы в Сампурском и Токаревском районах по 100 голов каждая.

Объем производства яйца по итогам 2016 г. составил 150 млн штук (93,7% к уровню 2015 г.).

В регионе продолжает развиваться садоводство. Площадь закладки многолетних плодовых и ягодных насаждений в 2015 г. составила 692,8 га, уходные работы проведены на площади 2185,7 га. Раскорчевано 286,2 га садов.

В 2015 г. введено в эксплуатацию 10 мелиоративных оросительных систем общей площадью 2187 га мелиорируемых земель. В целом за 2014-2015 гг. площадь мелиорируемых земель увеличилась на 3893 га.

Проведенный анализ показывает, что в области имеется значительный потенциал для обеспечения продовольственной безопасности не только региона, но и страны.

При анализе экономических условий необходимо рассмотреть финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий региона как ведущих производителей сельскохозяйственной продукции.

Ключевыми показателями, характеризующими деятельность предприятий, являются прибыль, финансовое состояние предприятия и уровень рентабельности.

Прибыль является главным источником развития предприятия. Стабильное получение прибыли позволяет наращивать производственный потенциал и внедрять современные технологии.

В случае нестабильного получения прибыли у предприятия не остается собственных источников для развития и повышения эффективности про-

изводства, происходит отставание в технологиях и устаревание материально-технической базы.

От себестоимости продукции в значительной степени зависят конкурентоспособность и эффективность сельскохозяйственного производства. Между себестоимостью и прибылью имеется обратная связь: снижение первой приводит к росту второй и наоборот. Поэтому повышение эффективности производства, а, следовательно, и прибыли, возможно, путем поиска резервов снижения себестоимости продукции. Финансовые результаты сельскохозяйственных предприятий представлены в таблице 4.

За последние годы наибольшее количество убыточных сельскохозяйственных предприятий было в 2010 г. (24,4%), в дальнейшем их число и удельный вес только уменьшался.

Проведенные исследования показывают, что в анализируемом периоде, в целом сельскохозяйственное производство в сельскохозяйственных предприятиях было прибыльным. Увеличивалась сумма прибыли в расчете на одно предприятие с 3,7 млн руб. в 2010 г. до 78,9 млн руб. в 2015 г. и снизилась в 2016 г. до 60,1 млн руб. Прибыль до налогообложения по всем видам деятельности, включая субсидии из бюджетов, увеличилась в 12,4 раза, при этом бюджетные субсидии, которые относятся на результаты финансово-хозяйственной деятельности, возросли в 1,8 раза.

Наиболее рентабельной вся финансово-хозяйственная деятельность (включая субсидии из бюджетов) была в 2015 г. - 48,8% и сельскохозяйственная продукция – 52,1 %, в 2016 г. она снизилась соответственно до 24,4% и 39,1%. Однако уровень рентабельности (без субсидий) составил лишь в 2014 г. и 2015 г. соответственно 26,2 и 40,4% и в 2016 г. - 20,2%.

По мнению многих ученых, для обеспечения простого воспроизводства уровень рентабельности должен составлять 15,1-35,0%.

Для расширенного воспроизводства рентабельность должна превышать 35,0% [32]. Таким образом, в 2015 г. в регионе сложилась ситуация, благоприятная для расширенного воспроизводства.

Таблица 4 - Финансовые результаты сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число сельскохозяйственных предприятий – всего, ед.	361	336	318	311	287	275	273
Число прибыльных сельскохозяйственных предприятий, ед.	273	282	268	266	267	262	256
то же в %	75,6	83,9	84,3	85,5	93,0	95,3	93,8
Число убыточных сельскохозяйственных предприятий, ед.	88	54	50	45	20	13	17
то же в %	24,4	16,1	15,7	14,5	7,0	4,7	6,2
Прибыль до налогообложения по всем видам деятельности (включая субсидии), млн руб.	1325	1384	2499	2039	14228	21687	16403
То же в расчете на 1 предприятие, млн руб.	3,7	4,1	8,0	6,5	49,7	78,9	60,1
Бюджетные субсидии, относимые на результаты финансово-хозяйственной деятельности, млн руб.	1540	1472	1790	2825	3987	3729	2721
Уровень рентабельности по всем видам деятельности с учетом субсидий из бюджетов, %	10,9	8,4	9,5	5,9	36,4	48,8	24,4
Уровень рентабельности по всем видам деятельности без субсидий из бюджетов, %	-1,8	-0,5	2,7	-2,3	26,2	40,4	20,2
Уровень рентабельности (убыточности) продукции сельского хозяйства, %	26,2	22,8	25,1	16,7	48,1	52,1	39,1
в том числе:							
продукции растениеводства	29,9	26,7	35,7	33,1	50,4	83,4	63,6
продукции животноводства	12,8	8,2	7,1	-4,0	45,7	28,4	14,2

Стабильный экономический рост в отрасли возможен только при достаточном финансовом обеспечении и достаточной независимости предприятий от кредиторов.

Результаты производственной, финансовой и коммерческой деятельности предприятия слагают финансовое состояние и стабильность сельскохозяйственных предприятий. При этом признано, что достаточный уровень рентабельности и постоянное получение прибыли являются основой стабильного финансового состояния.

Совокупность источников финансирования (пассивы) и варианты их использования (активы) характеризуют финансовое состояние предприятия. В числе наиболее значимых показателей коэффициент автономии, который характеризует независимость предприятия от заемных средств, его финансовую устойчивость и показывает долю собственных средств в общей сумме, находящейся в распоряжении предприятия. Исходя из сложившейся практики, считается, что при значении данного коэффициента более 0,5 предприятия могут покрыть все обязательства за счет собственных средств.

Увеличение коэффициента автономии показывает рост финансовой независимости предприятия, повышает вероятность погашения им своих обязательств, что положительно сказывается на возможности привлечения средств из внешних источников. Этот показатель в сельскохозяйственных предприятиях области в 2010 - 2014 гг. был ниже рекомендуемого значения, что негативно влияло на процесс воспроизводства основных средств (таблица 5), и стал соответствовать рекомендуемому минимальному пороговому значению только лишь в 2015 г. и 2016 г.

Другим определяющим показателем финансового состояния является коэффициент маневренности, выражающий отношение собственных оборотных средств к сумме собственных и долгосрочных заемных средств. Для оптимального функционирования предприятия рекомендуется превышение данным коэффициентом значения 0,5. Данный показатель в сельскохозяйственных предприятиях области на протяжении 2013-2016 гг. был ниже или равен пороговому значению, что также является негативным фактором для процесса воспроизводства. В 2015 г. он превышает пороговое значение незначительно.

Таблица 5 - Показатели финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Коэффициент автономии (общей ликвидности, финансовой независимости) (рекомендуемое значение > 0,5)	0,36	0,28	0,29	0,32	0,41	0,51	0,54
Коэффициент маневренности (> 0,5)	0,58	0,75	0,65	0,47	0,50	0,53	0,50
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками (> 0,6-0,8)	0,82	0,95	0,85	0,69	0,93	1,17	1,14
Коэффициент финансовой устойчивости (0,8-0,9)	0,71	0,77	0,75	0,73	0,78	0,81	0,82
Коэффициент ликвидности (рекомендуемое значение 2)	1,79	1,93	1,87	1,70	2,18	2,78	2,92

Финансовое состояние также характеризует коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками их формирования. Рекомендуемое значение показателя – более 0,6-0,8. Исходят из того, что все необходимые размеры запасов и затрат должны покрыть собственные источники. Расчеты показали, что в сельскохозяйственных предприятиях обеспеченность запасов и затрат собственными источниками их формирования находится в допустимых пределах.

Коэффициент финансовой устойчивости за анализируемый период также был ниже нормы и пересек ее нижнюю границу лишь в 2015 г. - 0,81 при рекомендуемом значении 0,8-0,9 и в 2016 г. составил 0,82.

В случае, если коэффициент ликвидности ниже оптимального значения, краткосрочные обязательства превышают текущие активы и финансовое положение можно характеризовать как не совсем благополучное. Коэффициент ликвидности в 2014-2015 гг. был в пределах рекомендованных значений, в 2015 г. - 2,78, а в 2016 г. он составил - 2,92.

Таким образом, в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области наблюдается положительная динамика финансовой устойчивости и платежеспособности. Сложившаяся с 2015 г. ситуация свидетельствует о том,

что финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий позволяет вести эффективное расширенное воспроизводство.

Состав и структура кредиторской задолженности в сельскохозяйственных предприятиях в 2010-2016 гг. претерпела изменения (таблица 6). Сельскохозяйственные предприятия за исследуемый период увеличили свои заемные средства в 2,6 раза. При этом удельный вес задолженности по долгосрочным кредитам возрос с 34,2% до 42,5%, а по краткосрочным - с 10,8% до 15,3%. Это позволяет утверждать, что в структуре кредиторской задолженности преобладают кредиты.

Повышение рентабельности и появление свободных финансовых ресурсов способствуют своевременности расчетов сельскохозяйственными предприятиями по обязательствам. Следует отметить усиление активности в использовании заемных средств сельхозпредприятиями, однако при большой задолженности сельскохозяйственных предприятий сводится к минимуму их инвестиционно-воспроизводительная деятельность.

На наш взгляд, наиболее существенными факторами, сдерживающими развитие сельскохозяйственного производства в области и обновление их материально-технической базы являются диспаритет цен и недостаточный уровень государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных предприятий. Так, рост цен в промышленности Российской Федерации за 2002-2015 гг. в несколько раз, опережал рост цен на сельскохозяйственную продукцию, что можно проследить, изучив динамику индексов цен (Приложение В) .

Только за период с 2011 г. по 2015 г. цены сельхозпроизводителей выросли в 1,6 раза. За последние 5 лет наибольший рост цен производителей сельскохозяйственной продукции отмечался в 2011 г. - на 18,6%. В 2012 г. цены снизились на 0,5%, после чего они вновь начали расти и в 2015 г. увеличились на 14,1%.

Таблица 6 - Состав и структура кредиторской задолженности сельскохозяйственных организаций Тамбовской области

Показатели	Годы													
	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу
Долгосрочная кредиторская задолженность	13036,0	55,8	27987,5	68,0	34753,6	66,4	35085,0	62,1	36384,3	66,0	32754,0	64,0	38863,2	64,7
в том числе:														
кредиты	7991,5	34,2	20322,3	49,3	26901,7	51,4	26820,3	47,4	24792,5	45,0	22165,1	43,3	25781,9	42,9
займы	4346,3	18,6	6875,3	16,7	7155,7	13,7	7742,6	13,7	11086,8	20,1	10024,3	19,6	12248,9	20,4
прочие	698,3	3,0	789,8	1,9	696,2	1,3	523,1	0,9	504,9	0,9	564,6	1,1	832,4	1,4
Краткосрочная кредиторская задолженность	10331,9	44,2	13201,3	32,1	17579,6	33,6	21448,8	37,9	18736,8	34,0	18399,4	36,0	21196,9	35,3
в том числе:														
расчеты с поставщиками и заказчиками	2849,3	12,2	3166,7	7,7	3677,0	7,0	4410,3	7,8	4025,2	7,3	3919,8	7,7	5769,6	9,6
авансы полученные	466,2	2,0	185,9	0,5	1791,0	3,4	1586,9	2,8	1270,6	2,3	632,6	1,2	1022,6	1,7
расчеты по налогам и сборам	294,3	1,3	247,8	0,6	369,6	0,7	383,2	0,7	604,3	1,1	530,2	1,0	385,1	0,6
кредиты	2531,4	10,8	4258,8	10,3	5778,6	11,0	6453,9	11,4	8209,2	14,9	9235,6	18,1	9218,0	15,3
займы	3104,4	13,3	4166,2	10,1	4435,0	8,5	3412,0	6,0	2473,2	4,5	1888,0	3,7	1718,8	2,9
прочие	1086,2	4,7	1225,9	3,0	1528,4	2,9	5202,6	9,2	2154,3	3,9	2193,2	4,3	3082,8	5,1
Итого	23367,9	100,0	41188,8	100,0	52333,2	100,0	56534,8	100,0	55121,0	100,0	51153,4	100,0	60060,0	100,0
из них														
просроченная кредиторская задолженность	103,2	0,4	125,9	0,3	61,8	0,1	69,4	0,1	43,5	0,1	7,5	0,0	2,3	0,0
в том числе:														0,0
долгосрочная	1,6	0,0	6,6	0,0	1,8	0,0	1,6	0,0	0,3	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0
краткосрочная	101,6	0,4	119,3	0,3	60,0	0,1	67,8	0,1	43,1	0,1	6,5	0,0	1,3	0,0

На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдалось удорожание продукции, приобретенной сельскохозяйственными организациями. При этом в 2015 г. отмечен максимальный прирост цен, который составил 15,5%.

Так, например, по данным Росстата, средние цены на тракторы универсальные общего назначения, повысились в 2011 - 2015 гг. в 1,8 раза, в 2,1 раза - на тракторы универсальные пропашные [28].

Схожая ситуация наблюдается при сравнении промышленной и сельскохозяйственной продукции в натуральной форме. Для приобретения материальных ресурсов и услуг сельскохозяйственным организациям приходится продавать большее количество своей продукции.

Пропорции межотраслевого обмена имеют похожую тенденцию практически во всех регионах. В Тамбовской области также наблюдается опережающий рост цен на средства производства. Цены на промышленную продукцию за 2002-2015 гг. выросли в 3,2 раза (рис. 13), в то время как цены на продукцию сельского хозяйства - в 2,7 раза (Приложение В).

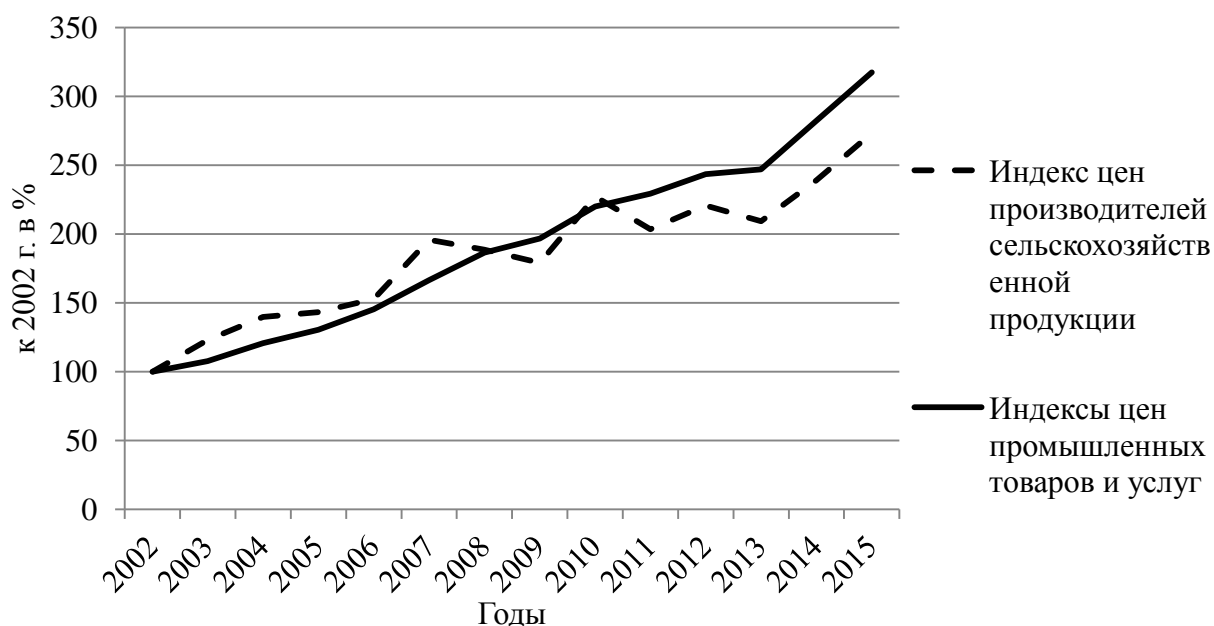


Рисунок 10 - Динамика индексов цен производителей сельскохозяйственной продукции и промышленных товаров и услуг в Тамбовской области (в % к 2002 г.)

Из-за сложившегося неравенства цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары и услуги происходит переток финансовых средств в другие отрасли экономики. Основными барьерами для установления ценового паритета являются множественность и неразвитость горизонтальных связей между обслуживающими предприятиями, отсутствие специализированной инфраструктуры агросервиса [157].

В сельском хозяйстве практически отсутствуют крупные монополии, однако производители средств производства, обслуживающие и перерабатывающие предприятия являются монополистами в своей сфере, что препятствует установлению паритетных цен. В связи с этим возникает потребность в государственном регулировании, развитии рынка, совершенствовании механизма дотаций. Это должно способствовать развитию процесса воспроизводства и обновлению основных средств. Потребность сельского хозяйства в государственной поддержке должна быть прямо пропорциональной объему изъятия финансовых ресурсов, возникающего из-за «ножниц цен».

Особенностью экономического развития Тамбовской области за 2010-2015 гг. является опережающий рост инвестиций в основные средства сельского хозяйства по сравнению с динамикой производства ВРП и стоимостью основных средств (табл. 7).

Для инновационного развития сельского хозяйства и повышение конкурентоспособности необходимо привлечение инвестиций в отрасль [24].

На преодоление негативных тенденций устаревания производственной и технологической базы производства, а также на создание потенциала для будущего развития экономики области направлены действия по наращиванию инвестиционного потенциала. Все это указывает на рост инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона.

Объем инвестиций в АПК региона в 2015 г. составил 33,1 млрд рублей, в том числе в основной капитал 25 млрд руб., а среднегодовой темп роста индекса физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Тамбовской области за последние пять лет составил 142,1%.

Таблица 7 – Роль сельского хозяйства в экономике Тамбовской области

Показатели	Годы						Отноше- ние 2015 г. к 2010 г. в %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Всего ВРП, млн руб.	143902	182305	203331	235860	275821	344880	в 2,4 раза
в т. ч. сельское и лесное хозяйство, млн руб.	16693	29351	35176	41511	60405	88979	в 5,3 раза
- %	11,6	16,8	17,3	17,6	21,9	25,8	х
Стоимость основ-ных фондов, млн руб.	467691	521673	560953	622355	705779	739324	158,1
в т.ч. сельского хо-зяйства	29772	45150	54827	70917	83994	93875	в 3,2 раза
- %	6,4	8,6	9,8	11,4	11,9	12,7	х
Инвестиции в ос-новной капитал, всего, млн руб.	53980	68302	82921	98227	110597	117641	в 2,2 раза
в т.ч. в сельское хозяйство	3250	5149	13534	19021	20335	25522	в 7,9 раза
- %	6,0	7,5	16,3	19,4	18,4	21,7	х

В процессе воспроизводства основных средств значительная роль отводится условиям лизинга и кредита, которые при современной нехватке у сельскохозяйственных предприятий собственных средств на приобретение техники призваны обеспечивать их замену.

На экономический рост значительное влияние оказывает и стоимость привлекаемых кредитных ресурсов. В процессе функционирования предприятий они направляются не только на долгосрочное развитие, но и зачастую покрывают до 75% оборотных средств, приобретаемых для текущей деятельности. Это часто происходит в сельском хозяйстве из-за сезонности производства. Без дешевого кредитования интенсивное развитие невозможно.

По нашему мнению, кредитная политика государства должна стимулировать использование кредитных ресурсов за счет снижения ключевой ставки, что позволит создать условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции, давая развитие и другим смежным областям.

Финансовая нестабильность и неопределенность инвестиционных процессов повышают риски и создают внутренние ограничения для сельскохозяйственных предприятий, что снижает инвестиционную активность агробизнеса.

Увеличению объемов финансирования предприятий должны способствовать и условия лизинга, потому что они влияют на динамику производственного процесса и рост производства сельскохозяйственной продукции. Однако объектом лизинга в сельском хозяйстве является в основном движимое имущество (тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, и оборудование, транспортные средства). Лизинговые договора по объектам недвижимости не получили пока широкого применения. Лизинговые компании предпочитают иметь дело с более ликвидным имуществом с целью снижения рисков в случае неспособности лизингополучателя рассчитываться по лизинговым платежам [98].

Лизинг до недавнего времени считался инструментом обновления технических средств способным коренным образом изменить в лучшую сторону воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве. Однако у лизинга существует ряд недостатков, как, например, нежелание лизинговых компаний принимать заявки на обычные сельскохозяйственные машины, а только на крупногабаритные дорогостоящие машины, такие как тракторы, комбайны и автомобили, нежелание сотрудничать и заключать договора лизинга с предприятиями - лизингополучателями, у которых плохое финансовое состояние.

Аграрная политика государства находит свое выражение в государственной поддержке, существенно влияющей также и на процесс воспроизводства основных средств [147].

Динамика объемов государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области приведена на рис.11.

Анализ показывает, что за 2011-2016 гг. существенно возрос объем государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий области. В

2016 г. из федерального, регионального и местного бюджетов Тамбовской области было направлено 4052,3 млн руб.

Рост объемов государственной поддержки наблюдался с 2011 по 2014 г. и снижение в 2015 и 2016 гг. из федерального бюджета, при росте ассигнований из областного бюджета. В исследуемом периоде суммы средств, выделяемых из федерального бюджета, увеличились в 2,6 раза, из регионального бюджета - в 3,7 раза, а из местного – уменьшились на 20%; доля федеральных средств уменьшилась с 72% в 2011 г. до 60% в 2016 г.

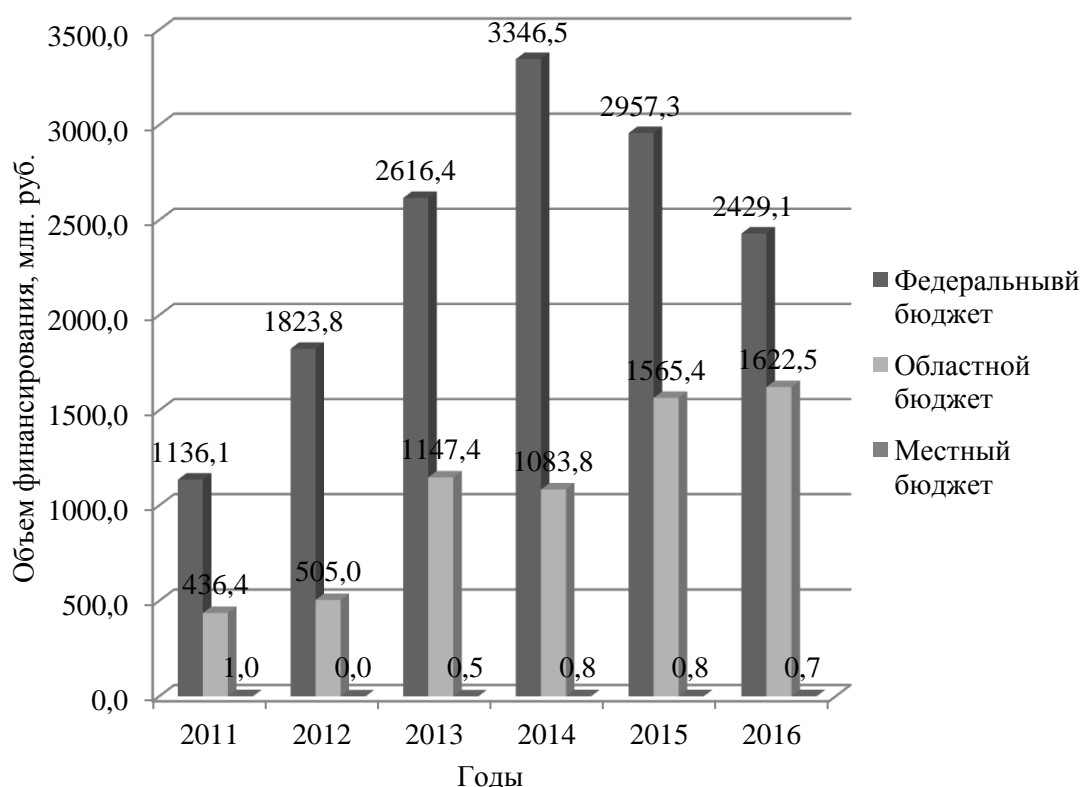


Рисунок 11 - Объем государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области, млн руб.

Эти меры экономического воздействия положительно влияют на развитие и обновление производства, но недостаточны для создания стабильной и эффективно функционирующей инновационной системы формирования основных средств.

Государственная поддержка придала импульс устойчивому развитию растениеводства, животноводства, малых форм хозяйствования и социальному развитию села. Она осуществляется в рамках федеральной и областной государственной программы [8,11] путем предоставления субсидий из федерального и регионального бюджетов.

В настоящее время основной формой государственной поддержки инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий являются субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. Субсидии предоставляются из средств федерального бюджета на условиях софинансирования из бюджета области.

Возмещение части затрат на приобретение материально-технических ресурсов, субсидирование процентных ставок по кредитам, лизингу техники используются для повышения технической эффективности и технологической модернизации АПК.

Для изучения фактических форм государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области нами проанализированы суммы средств, выделенные из федерального и регионально бюджетов на различные мероприятия: коренное улучшение земель и землеустройство; субсидии на поддержку животноводства и растениеводства; финансирование научных исследований и разработок. Производителям сельскохозяйственной техники выделяется субсидия на возмещение недополученных доходов в связи с ее реализацией сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в соответствии с перечнем и размером скидки, которые утверждаются Правительством Российской Федерации, что делает более доступными высокотехнологичные машины для растениеводства, животноводства. Стоит отметить, что среди большого многообразия инструментов господдержки, на развитие технического потенциала направлены лишь субсидии на возмещение затрат на уплату процентов и на компенсацию части стоимости приобретаемой техники.

Анализ показал, что за анализируемый период государственная под-

держка основных отраслей увеличилась в 2,5 раза, а удельный вес растениеводства в общей структуре средств государственной поддержки до 2015 года не изменялся, а животноводства увеличился в 2 раза. При этом увеличились субсидии на развитие инфраструктуры села.

Доля средств, использованных из бюджета сельскохозяйственными организациями на капитальные вложения, колебалась за анализируемый период от 3,6% до 9,4%. Капитальные вложения во внеоборотные активы возросли в 5 раз, в т.ч. на закладку и выращивание многолетних насаждений - в 4,1 раза (табл. 8).

Таблица 8 – Средства на капитальные вложения, полученные из бюджета сельскохозяйственными организациями Тамбовской области, млн. руб.

Показатели	Годы						2016 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Капитальные вложения во внеоборотные активы	83,7	131,9	134,8	172,8	424,0	293,2	в 3,5 раза
в т.ч.							
на приобретение техники	0,0	14,6	11,3	30,1	18,2	36,1	-
закладка и выращивание многолетних насаждений	47,0	116,8	30,8	15,0	193,4	193,4	в 4,1 раза
Доля капитальных вложений в общем объеме средств из бюджета, %	5,3	5,7	3,6	3,9	9,4	7,2	135,8

Субсидия на возмещение процентов по инвестиционным кредитам с 2015 г. выделяется федеральным и региональным бюджетами в соотношении 80 и 20%. Строительство и реконструкция животноводческих комплексов, пунктов по приемке или первичной переработке мяса и молока до 100 % компенсируется из федерального бюджета. Тем самым происходит усиление роли федерального бюджета в развитии АПК регионов. Но там, где оно предусмотрено, софинансирование за счет средств регионального бюджета

остаются обязательными, что затруднительно в случае дефицита бюджета. Анализ структуры источников бюджетных средств, полученных сельскохозяйственными предприятиями Тамбовской области, показал усиление роли региона.

Таким образом, необходимы комплексная поддержка сельскохозяйственных предприятий, а также целенаправленная поддержка на повышение темпов воспроизводства основных средств на долгосрочную перспективу. Это позволит обеспечить приток инвестиций в отрасль и повысить ее эффективность.

Период исследования 2011-2015 гг. характеризуется увеличением темпа роста инфляции, существенными колебаниями ставок кредита, депозитных вкладов, а это определяющие условия для воспроизводства основных средств. Так, в 2015 г. инфляция составила 12,91% , в 2014 г. – 11,36%, в 2013 г. – 6,45%, в 2012 – 6,58%, в 2011 г. – 6,10%.

В нашей стране процентные ставки выше инфляции, что делает цену кредита достаточно высокой. Поэтому снижение инфляции до уровня развитых стран создаст условия для нормального осуществления процесса воспроизводства основных средств сельскохозяйственными предприятиями.

Проведенный анализ состояния аграрного производства в Тамбовской области показал, что сложившиеся организационно-экономические условия, в которых функционируют сельскохозяйственные предприятия и осуществляется воспроизводство основных средств, характеризуются несогласованностью элементов организационно-экономического механизма, несовершенством методов воздействия и стимулирования воспроизводства основных средств. Все это не позволяет предприятиям нормально функционировать, вызывает необходимость дальнейшего улучшения организационно-экономических условий для расширения возможностей осуществления воспроизводства основных средств на инновационной основе.

2.2 Оценка эффективности воспроизводства основных средств

Наиболее важными, на наш взгляд, факторами, оказывающими влияние на воспроизводство основных средств в Тамбовской области, являются:

- потребности населения в продуктах питания и сырье для перерабатывающей промышленности, что обуславливает развитие предприятий по производству продукции и определяют потребность в основных средствах, их составе и структуре;

- важными факторами для принятия решения об обновлении основных средств являются износ, так как он определяет длительность кругооборота, а также нормативно-правовая база;

- формы обновления воздействуют на воспроизводимую производственную мощность;

- на степень качественного обновления основных средств оказывает влияние внедрение в производство инноваций;

- возможность своевременно обновлять основные средства зависит от инвестиционной активности, наличия источников финансирования у предприятий, темпов инфляции, нормативно-правовой базы.

Сравнительная оценка воспроизводственных процессов основных средств в различных отраслях экономики региона и характер воспроизводства приведены таблице 9.

Таблица 9 - Стоимость основных средств Тамбовской области, млн руб.

Годы	Всего основных средств	в т.ч. в	
		сельском хозяйстве	других отраслях производственной сферы
2010	467691	36626	60467
2011	521673	45150	70495
2012	560953	54827	87462
2013	622355	70917	84369
2014	705779	83994	91724
2015	739324	93875	97194

Из приведенных данных видно, что отмечается тенденция увеличения стоимости основных средств во всех отраслях экономики региона, т.е. воспроизводство имеет номинально расширенный характер.

Характеризуя воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве за 2010–2015 гг., можно заметить, что темпы прироста их стоимости были выше темпов прироста стоимости средств в целом по экономике области и других отраслей производственной сферы. За эти годы среднегодовой темп прироста стоимости основных фондов составил:

- в целом по области – 9,0 %;
- в отраслях производственной сферы – 10,4 %;
- в сельском хозяйстве – 20,9 %.

Таким образом, среднегодовой прирост стоимости основных средств сельского хозяйства на 11,9 п.п. выше данного показателя по области в целом и на 10,5 п.п. отраслей производственной сферы.

Вместе с тем, несмотря на значительные объемы и позитивную динамику инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий, ввода новых основных средств и ликвидации старых, интенсивность обновления средств в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов еще недостаточна.

Следует заметить, что если воспроизводство основных средств в целом по экономике Тамбовской области и динамика воспроизводства основных средств в основных отраслях промышленности имеют схожие черты, то воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве значительно отличается. Это свидетельствует о том, что отрасль сельского хозяйства сильнее подвержена действию негативных факторов, таких как инфляция, диспаритет цен, недостаточный уровень инвестиций, негативные тенденции в отечественном сельскохозяйственном машиностроении. Одновременно влияние внешних факторов усиливается отраслевыми особенностями в использовании основных средств.

Значительные меры государственной поддержки и приток частных инвесторов, обладающих существенными финансовыми ресурсами, позволили обеспечить рост производства сельскохозяйственной продукции.

Однако существуют проблемы, которые значительно тормозят развитие и не позволяют сельскохозяйственным производителям достойно конкурировать на международной арене.

Многие ученые полагают, что это связано с воспроизводством основных средств, их медленным обновлением, особенно их активной части, значительным моральным и физическим износом техники и оборудования.

За 2011-2016 гг. в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области в результате реализации воспроизводственных мероприятий произошло количественное увеличение стоимости основных средств в текущих ценах более чем в 3 раза (табл. 10).

При этом фондообеспеченность и фондовооруженность за анализируемый период повысились также в 3 раза. На их изменение основное влияние оказало увеличение стоимости основных средств, так как площадь сельхозугодий увеличилась лишь на 1,5%, а численность работников занятых в сельскохозяйственном производстве соответственно на 0,9%.

Исследованиями установлено, что уровень оснащенности сельскохозяйственного производства основными средствами в предприятиях также существенно различается.

Об этом свидетельствуют результаты проведенных группировок сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области за 2014 и 2015 гг. (табл. 11) по уровню фондообеспеченности и его влиянию на эффективность использования основных производственных факторов (земли, основных средств и рабочей силы).

Результаты группировок свидетельствуют о том, что уровень фондообеспеченности предприятий растет.

Таблица 10 – Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области основными средствами

Показатели	Годы						2016 г. к 2011 г, в %
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	1676,8	1662,5	1668,1	1653,6	1657,6	1701,3	101,5
Количество работников, чел.	18985	18706	18385	17939	17561	19164	100,9
Стоимость основных средств (среднегодовая), млн. руб.	26650,2	36668,0	48833,1	60123,8	64897,0	81271,0	в 3,1 раза
Фондообеспеченность (на 100 га сельскохозяйственных угодий), тыс. руб.	1589,4	2205,6	2927,5	3636,0	3915,1	4777,0	в 3,0 раза
Фондовооруженность, тыс.руб.	1403,8	1960,2	2656,1	3351,6	3695,5	4240,8	в 3,0 раза
Энергообеспеченность, л.с. на 100 га:							
- с.-х. угодий	118,0	118,6	119,0	117,2	122,5	126,8	107,4
- посевных площадей	206	216	199	194	183	210	101,9
Энерговооруженность, л.с./чел.	104,3	105,4	107,9	108,0	115,6	108,1	103,7

Так, в 2014 г. 44 предприятия (или 17,6% общей совокупности) имели уровень фондообеспеченности более 2,8 млн руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий, то в 2015 г. соответственно 73 предприятия (или 28% общей совокупности).

Так, данные группировки за 2015 г. показывают, что с ростом фондообеспеченности от первой к шестой группе, происходит устойчивый рост производства валовой продукции на 100 га сельхозугодий с 1280,1 тыс. руб. в первой группе до 5268,7 тыс. руб. в шестой или в 4,1 раза.

Однако, отмечается негативная тенденция снижения фондоотдачи и производительности труда, начиная со второй группы со средним уровнем фондообеспеченности по группе 1,1 млн руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Таблица 11 – Влияние уровня фондообеспеченности на эффективность использования основных факторов производства по предприятиям Тамбовской области в 2014-2015 гг.

Годы	Группы сельскохозяйственных предприятий по уровню фондообеспеченности, тыс. руб.	Число хозяйств в группе, шт.	Приходится основных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	Валовая продукция		
				на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	на 100 руб., основных средств, руб.	на одного среднегодового работника, тыс. руб.
2014	до 700	51	351,8	922,6	262,3	1504,7
	701-1400	68	1052,0	1291,4	122,8	1782,2
	1401-2100	48	1684,8	2161,2	128,3	2793,7
	2101-2800	40	2470,0	2183,1	88,4	2407,6
	2801-3500	14	3210,93	2076,8	64,7	1811,5
	Свыше 3501	30	5597,50	3535,7	63,2	1783,4
	В среднем по предприятиям	251	2056,5	1976,7	96,1	2179,9
2015	до 700	45	284,5	1280,1	450,0	3000,6
	701-1400	55	1134,5	2142,6	188,8	2877,3
	1401-2100	48	1778,9	2977,4	167,4	4002,7
	2101-2800	40	2407,3	2535,8	105,3	2657,9
	2801-3500	19	2970,7	3717,8	125,2	4882,4
	Свыше 3501	54	7327,2	5268,7	71,9	2705,7
	В среднем по предприятиям	261	2700,1	3117,7	115,5	3354,1

Для аналитического сравнения были определены предприятия с граничными значениями фондообеспеченности в расчете на 100 га.

Дальнейшее исследование совокупности предприятий за 2015 г. (рис. 12) было проведено с применением корреляционно-регрессионного анализа, по результатам которого составлено уравнение зависимости производства валовой продукции на 100 га от фондообеспеченности:

$$y=0,527x+1386,$$

где y – выход валовой продукции на 100 га, тыс. руб.;

x – фондообеспеченность (на 100 га сельскохозяйственных угодий), тыс. руб.

При этом коэффициент детерминации составил $R^2=0,488$, что указывает на сильное влияние фондообеспеченности на объем производства валовой продукции (рис.10).

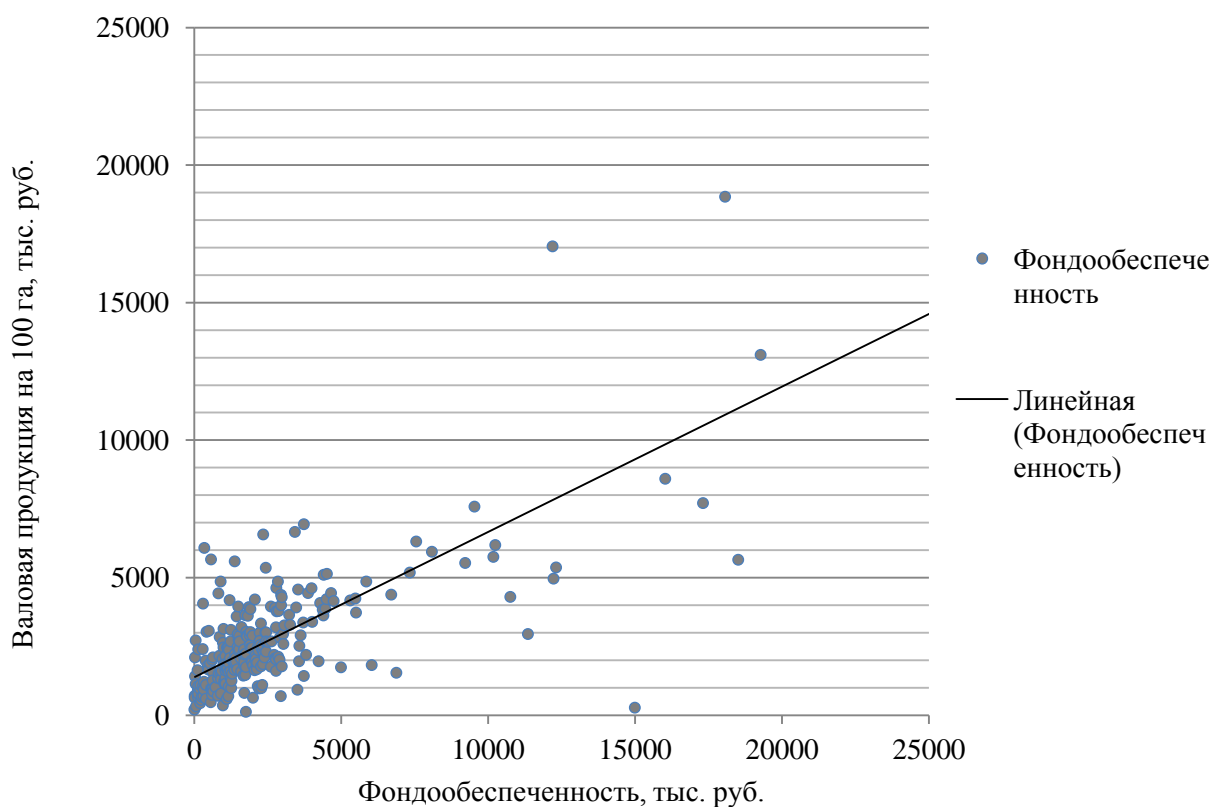


Рисунок 10 - Зависимость объемов производства валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий от фондообеспеченности в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области в 2015 г.

Следовательно, необходимо рационально обеспечивать средствами труда сельское хозяйство, так как это дает возможность интенсивно использовать основные производственные факторы, что способствует росту урожайности в растениеводстве и повышению продуктивности животных, а в итоге увеличивается фондоотдача. При этом следует иметь в виду, что взаимосвязь между фондообеспеченностью и фондоотдачей имеет противоречивый характер. С одной стороны, низкий уровень фондообеспеченности должен, казалось бы, приводить к более эффективному использованию основных средств, а слишком высокий - к ухудшению их использования. С другой стороны, более эффективное использование основных средств должно уменьшить потребности в них, т.е. привести к снижению фондообеспеченности до уровня, соответствующего требованиям производства. Следовательно, фондоотдача увеличивается, если производство валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий опережает рост фондообеспеченности

на 100 га сельскохозяйственных угодий, чего не наблюдается в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области в 2015 г.

Наряду с общими показателями обеспеченности сельскохозяйственного предприятия в целом основными средствами существуют частные, касающиеся отдельных видов средств. Так, для оценки оснащенности энергетическими ресурсами применяют показатели энергообеспеченности и энерговооруженности.

В структуре энергетических ресурсов сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области в 2016 г. на долю механических и электрических двигателей приходится 99,2 %, в том числе двигатели тракторов составляли 34,5%, автомобилей – 35,7%, комбайнов – 23,9%, электрические двигатели и электроустановки – 5,1%. Доля рабочего скота крайне мала (0,01%). Если фондообеспеченность и фондовооруженность за анализируемый период в сельскохозяйственных предприятиях области возросли в 3 раза, то энергообеспеченность на 100 га посевной площади увеличилась лишь на 1,9% (табл. 10), энерговооруженность возросла на 3,7%. Таким образом, с одной стороны на предприятиях наблюдается значительный рост стоимости основных средств, т.е. идет активизация инвестиций и укрепление материально-технической базы. С другой стороны, в натуральных единицах измерения темпы роста энергетических ресурсов (в основном машин и оборудования) на предприятиях области незначительны.

Обеспеченность основными средствами в сельском хозяйстве в большей степени определяется их наличием. Поэтому, следует проводить детальный анализ наличия основных видов техники и обеспеченности ими.

Количество тракторов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области с 2005 по 2016 г. сократилось с 8202 до 5121 ед. или в 1,6 раза, зерноуборочных комбайнов - с 2465 до 1594 ед. или в 1,5 раза, свеклоуборочных комбайнов - с 656 до 213 ед. или в 3,1 раза (Приложение Г).

Анализ состояния технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области по годам (рис. 11) позволил определить

тенденцию сокращения количества тракторов и комбайнов. Так, парк тракторов, зерноуборочных и свеклоуборочных комбайнов ежегодно сокращается в среднем на 4,1% , поэтому можно сделать вывод, что рассматривая воспроизводство в натуральных показателях, можно констатировать, что количественное обновление не обеспечивает простое воспроизводство, а наблюдается постоянное уменьшение средств труда у предприятий.

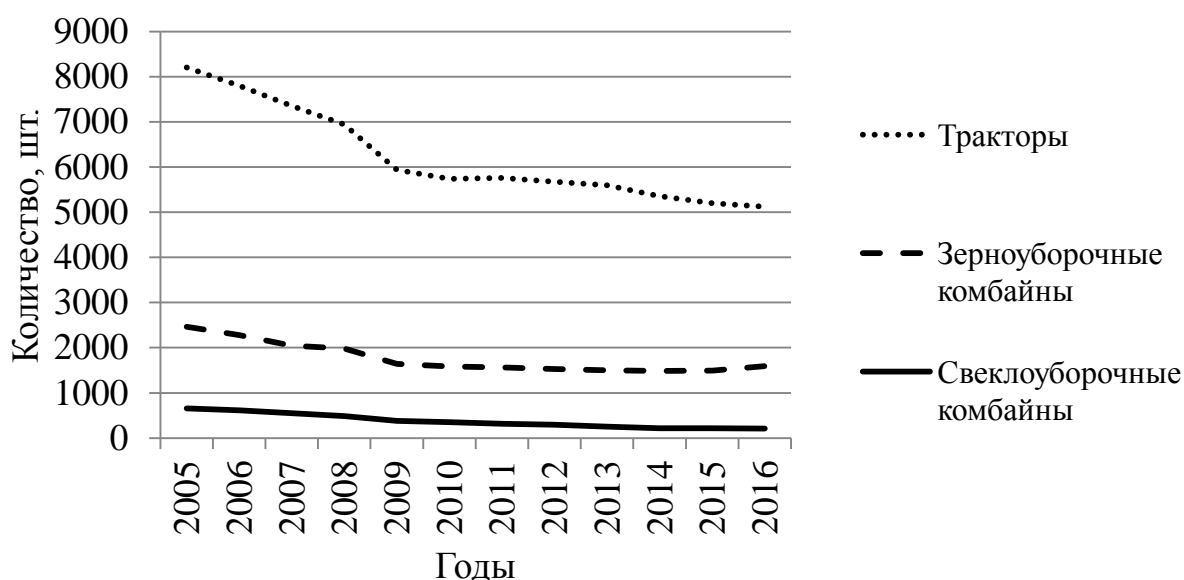


Рисунок 11 - Численность тракторов и комбайнов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области, ед.

Своевременное и качественное выполнение работ, соблюдение технологии выращивания сельскохозяйственных культур зависят от обеспеченности предприятий техникой.

Количественное сокращение машинно-тракторного парка в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области негативным образом сказывается на обеспеченности и нагрузке сельскохозяйственных машин (Приложение Г, табл. 2). Обеспеченность тракторами на 1000 га пашни на протяжении 10 лет снижается и в 2016 г. составила 3,2 трактора, что более чем в 1,7 раза меньше уровня 2005 г. и в 3,6 раза меньше нормативного значения. Нагрузка пашни на 1 трактор в сельскохозяйственных предприятиях в 2016 г. составила 308 га, что в 1,7 раза больше уровня 2005 г. Аналогичная тенденция наблюдается и по комбайнам: зерноуборочным нагрузка возросла за этот

период в 1,6 раза и составила 378 га, а по свеклоуборочным соответственно в 5,7 раза и составила 403 га (рис.12).

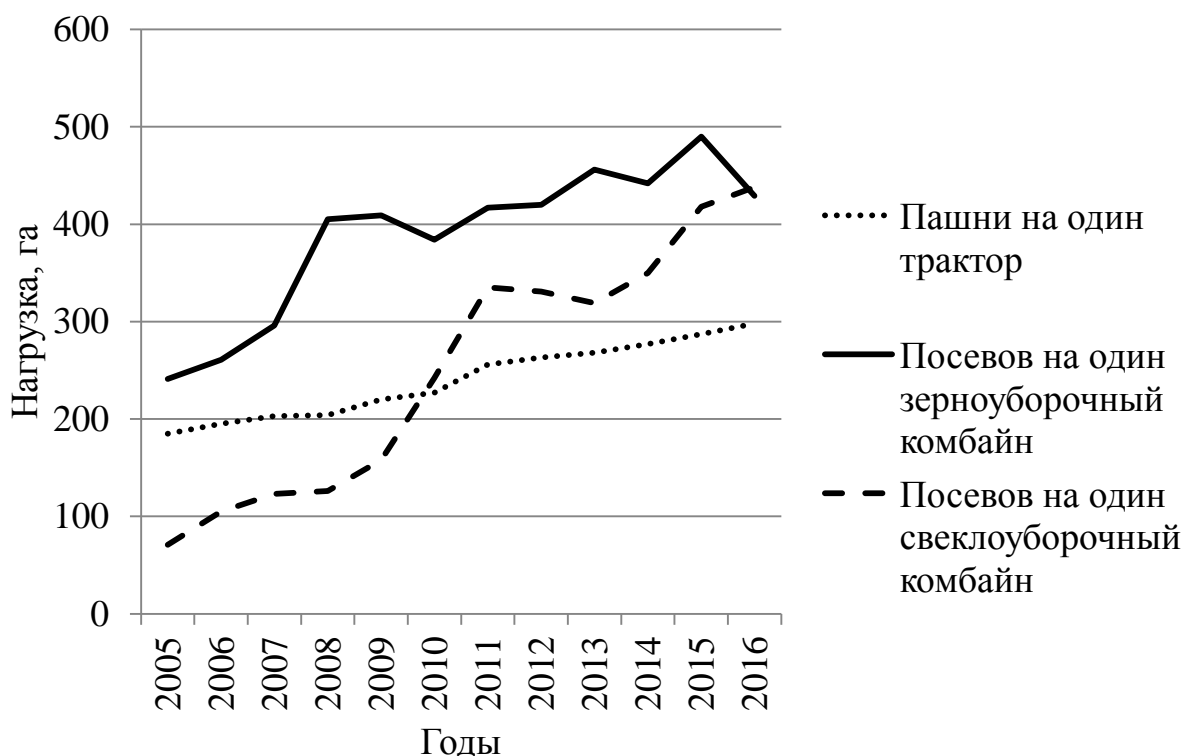


Рисунок 12 – Нагрузка на тракторы, зерноуборочные и свеклоуборочные комбайны в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области, га

Сравнивая тенденции изменения наличия тракторов и комбайнов, в целом по стране и области становится, очевидным, что сокращение имеет схожие черты, т.е. воспроизводство осуществляется по суженному принципу.

Рост показателей нагрузки на тракторы и комбайны, и сокращение количества сельскохозяйственной техники свидетельствуют о том, что улучшились технические характеристики новой техники, более совершенными стали технологии возделывания сельскохозяйственных культур, изменились их площади посевов, выросли цены на сельскохозяйственную технику и образовался диспаритет.

Таким образом, недостаточная обеспеченность сельскохозяйственной техникой на 1000 га посевов ограничивает возможности предприятий и является неблагоприятным фактором для производительности труда, а высокая

нагрузка на сельскохозяйственную технику повышает эффективность её использования.

Исследования показали, что хотя количественные показатели обеспеченности сельскохозяйственной техникой имеют тенденцию к снижению, показатели энергообеспеченности не уменьшаются. Это объясняется тем, что новая сельскохозяйственная техника, по сравнению с выбывающей по причине износа, более энергонасыщенная.

Применение в настоящее время энергонасыщенной техники и проведение определенных работ в несколько смен позволяют увеличить данный норматив нагрузки пашни до 200 га. Проведенный анализ показал, что сельскохозяйственные предприятия Тамбовской области не в достаточной мере оснащены тракторами. Техника в хозяйствах сильно загружена, на 1 трактор приходится 308 га пашни.

Для выявления различий в обеспеченности была изучена совокупность, состоящая из 239 сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области. Амплитуда колебания в уровне обеспеченности тракторами на 1000 га пашни достигает 62,14 шт. на 1000 га (от 62,5 до 0,36). Среднее квадратическое отклонение составляет более 6 единиц ($\sigma = 6,89$), коэффициент вариации - 109,51%.

На рисунке четко наблюдается правосторонняя асимметрия распределения частот обеспеченности предприятий тракторами в расчете на 100 га пашни (рис. 13).

Распределение является крайне асимметричным, о чем свидетельствует коэффициент асимметрии $A_s = 4,63$.

Значение коэффициент эксцесса ($E_x = 28,22$) указывает на островершинное распределение. Таким образом, большинство предприятий области имеют низкий уровень обеспеченности тракторами на 100 га пашни: 160 предприятий (66,95%) имеют показатели модального значения и 164 предприятий (68,62 %) ниже среднего уровня.

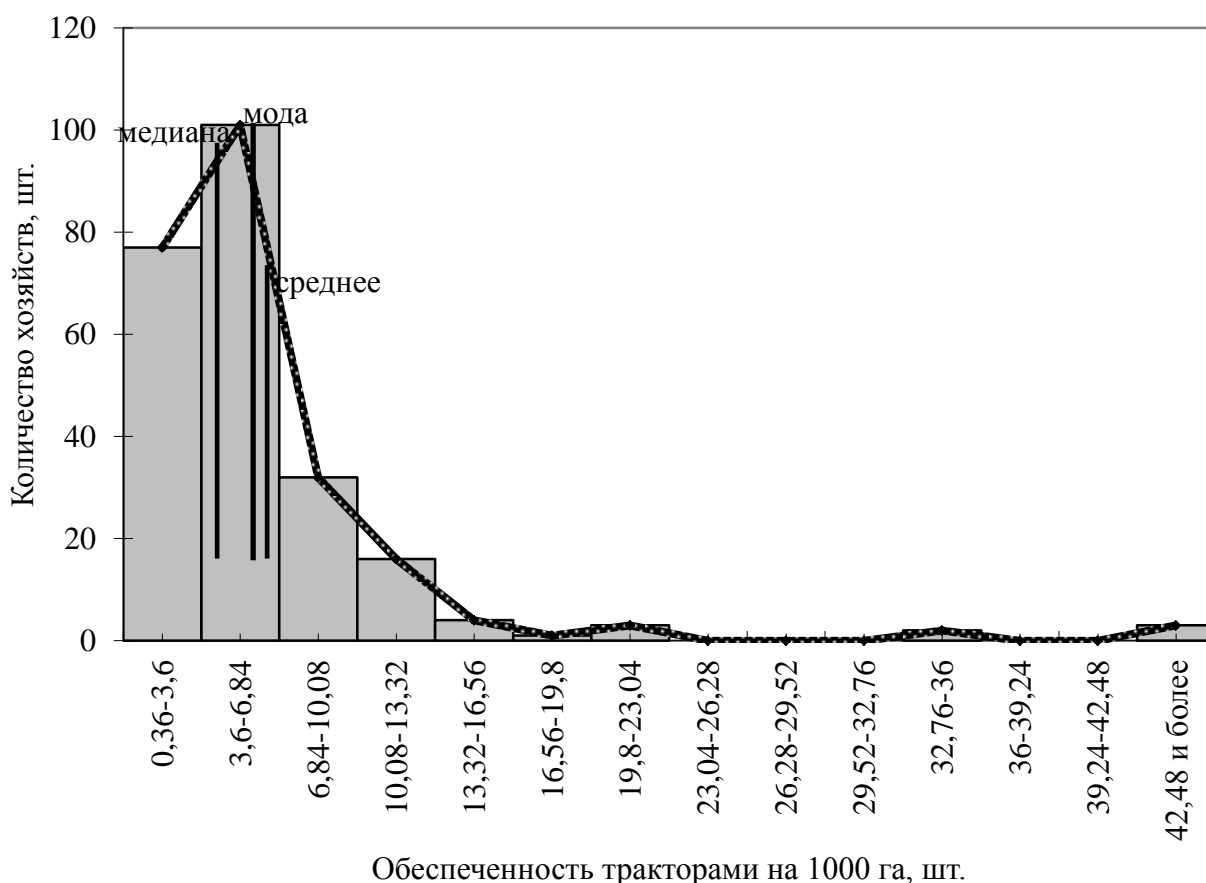


Рисунок 13 - Гистограмма и полигон распределения сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области по уровню тракторобеспеченности в 2015 г.

Недостаток сельскохозяйственной техники приводит к невыполнению необходимых объемов работ в оптимальные сроки, что влияет на урожайность возделываемых культур. Особенно значительны потери из-за несоблюдения агротехнических сроков проведения сева озимых, весеннего сева, уборки урожая, а также нарушения технологии возделывания.

В результате анализа было выявлено, что увеличение фондообеспеченности и фондовооруженности не всегда показывает рост оснащенности производства средствами труда, а может являться в отдельные периоды следствием ценовых диспропорций.

В сельскохозяйственных предприятиях необходимо не только увеличивать оснащенность основными средствами, но и оптимизировать их структуру, которую необходимо знать для анализа их качественного состава.

В структуре основных средств выражается содержательная сторона воспроизводственного процесса основных средств и характеризуется как удельный вес каждой из групп (элементов) основных средств в их общей стоимости.

Проведенный анализ состава и структуры основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области (табл. 12) показал, что стоимость основных средств за 2011 – 2016 гг. возросла на 63094,5 млн руб. или почти в 3 раза, т.е. в среднем за год на 10515,8 млн руб. или 49,8%, а стоимость многолетних насаждений - в 4,4 раза, продуктивного скота - в 3,7 раза, зданий и сооружений - в 3,6 раза, машин и оборудования - в 2,7 раза. Это, прежде всего свидетельствует о технологической модернизации сельскохозяйственного производства и реализации комплекса мер государственной поддержки отраслей животноводства, растениеводства и, прежде всего, садоводства.

В структуре основных средств около 50% занимают машины, оборудование и транспортные средства. Доля зданий, сооружений и передаточных устройств составляет в структуре основных средств чуть более одной трети. Доля продуктивного скота за анализируемый период изменилась незначительно (на 0,5 %) и составила в 2016 г. лишь 2,3.

Переоценка основных средств в настоящее время проводится предприятиями в добровольном порядке. Так, в 2015 г. была проведена переоценка основных средств в предприятиях на сумму 313,6 млн руб., или их стоимость на конец года увеличилась на 0,4%, из них на 306,8 млн руб. возросла стоимость земельных участков и объектов природопользования, что составляет 97,8% от общей суммы переоценки.

В 2016 г. из-за переоценки стоимость основных средств на конец года уменьшилась на 226,3 млн руб. или на 0,2%. Отсюда следует, что изменение размера и структуры основных средств объясняется в основном их движением, а их переоценка не оказывает существенного влияния.

Таблица 12 – Состав и структура основных средств сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области (по состоянию на конец года)

Виды средств	Годы												Отклонения 2016 г. от 2011 г.	
	2011		2012		2013		2014		2015		2016		абс., млн руб.	%
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%		
Здания, сооружения, передаточные устройства	10170,3	32,0	14295,6	34,2	22404,2	39,7	25716,5	39,4	25953,4	37,1	36577,1	38,6	26406,8	359,6
Машины и оборудование	15380,3	48,5	19265,8	46,1	23705,2	42,0	27581,9	42,3	29966,9	42,9	41247,8	43,5	25867,5	268,2
Производственный и хозяйственный инвентарь	183,4	0,6	242,8	0,6	308,8	0,6	357,2	0,6	424,5	0,6	591,6	0,6	408,2	322,6
Транспортные средства	2867,8	9,0	3594,3	8,6	4217,5	7,5	4781,5	7,3	5056,0	7,2	6021,4	6,3	3153,6	210,0
Рабочий скот	4,8	0,0	3,8	0,0	4,0	0,0	7,8	0,0	8,3	0,0	8,6	0,0	3,8	180,7
Продуктивный скот	584,7	1,8	1073,7	2,6	1896,2	3,4	1797,6	2,8	1682,2	2,4	2188,6	2,3	1603,9	374,3
Многолетние насаждения	223,4	0,7	531,3	1,3	586,4	1,0	617,8	1,0	798,0	1,1	992,5	1,0	769,1	444,2
Земельные участки	2040,5	6,4	2298,0	5,5	3027,0	5,4	4098,7	6,3	5678,2	8,1	6880,8	7,3	4840,3	337,2
Другие виды основных средств	288,7	0,9	483,3	1,2	308,6	0,6	312,5	0,5	361,7	0,5	330,0	0,3	41,3	114,3
ИТОГО:	31743,9	100,0	41788,3	100,0	56457,9	100,0	65271,4	100,0	69929,2	100,0	94838,4	100,0	63094,5	298,8
из них														
активные	18228,9	57,4	23168,7	55,4	29214,9	51,8	34096,0	52,2	38125,3	54,5	51309,7	54,1	33080,8	281,5
пассивные	13515,0	42,6	18619,7	44,6	27243,0	48,3	31175,4	47,8	31803,9	45,5	43528,7	45,9	30013,7	322,1

В сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области за 2011-2016 гг. наблюдается тенденция роста доли пассивных средств с 42,6 до 45,9%, при этом в абсолютном выражении их стоимость увеличилась в 3,2 раза, а активных - соответственно лишь в 1,8 раза. Увеличение доли пассивной части основных средств связано с развитием в области животноводства и вводом в действие животноводческих комплексов и птицефабрик.

Размер и структура основных средств зависят от многих факторов, так значительное влияние в современных условиях оказывает неравномерность роста цен на капитальное строительство, машины и оборудование, но определяющими являются уровень развития растениеводства и животноводства, специализация предприятия. С этой целью нами проведен анализ структуры денежной выручки товарной продукции в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области. По материалам 275 годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий области была определена их специализация. Анализ проведенных расчетов показал, что приоритетными отраслями в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области являются зернопроизводство, свекловодство, производство маслосемян подсолнечника.

Из 275 предприятий - 202 не имеют отраслей животноводства или 73%. Более 77% предприятий выборки можно отнести к специализированным и узко специализированным предприятиям, так как в структуре товарной продукции на одну отрасль приходится от 50 до 100% денежной выручки; 116 предприятий (42,2% от общего числа предприятий) специализируются на производстве зерна, 53 предприятия или 19% на производстве маслосемян подсолнечника, 18 организаций на производстве сахарной свеклы.

Порядка 9% предприятий специализируются на производстве животноводческой продукции. 14 предприятий имеют выручку только от реализации продукции животноводства, среди них: ООО «Тамбовский бекон» занимается производством и реализацией свинины; производит и реализуют молоко: ООО «Мегаферма «Шереметьево», ООО «Молочная ферма «Жупиков»; продукцию птицеводства: ЗАО «Инжавинская птицефабрика», ООО «Тамбовская индей-

ка», ООО «Агрофирма-Т», коневодства АО «Конезавод «Новотомниково», Также яркими примерами являются ООО «Центральное» (94% продукция свиноводства), ФГУППЗ «Пригородный» (83% продукция скотоводства), одно предприятие ПАО «Тепличное» специализируется на выращивании овощей защищенного грунта. 17 предприятий развивают садоводство. Среди обследуемых предприятий 96% являются прибыльными, из них 92% специализируются на производстве растениеводческой продукции и только 8% на животноводческой.

Исследованиями установлено, что структура основных средств предприятия определяется особенностями функционирующих отраслей. Поэтому в зависимости от специализации предприятия имеют разную структуру основных средств (табл. 13).

Так, например, в садоводческом предприятии ПАО «Дубовое» более 1/3 основных средств приходится на многолетние насаждения, а в овощеводческом хозяйстве ПАО «Тепличное» более 80% - на здания и сооружения, основными из которых являются теплицы. В свиноводческом предприятии ООО «Центральное» более 90% составляют здания и сооружения свинокомплекса.

Таким образом, изучение сложившейся структуры основных средств сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области позволило выявить тенденции в их изменении по элементам и структурные различия. А необходимость устойчивого роста производства и реализации сельскохозяйственной продукции, улучшения ее качества, ассортимента и конкурентоспособности требует значительного изменения структуры основных средств, в первую очередь, путем повышения удельного веса машин и оборудования.

На сегодняшний день тенденции воспроизводства основных средств Тамбовской области противоречивы. С одной стороны, наблюдаются оживление инвестиционной активности и укрепление материально-технической базы. Инвестиции в сельское хозяйство за 2001-2016 гг. возросли в 10 раз, что способствовало снижению износа основных средств в сельскохозяйственных предприятиях за этот период с 53 до 34 % (Приложение Д).

Таблица 13 – Структура основных средств в сельскохозяйственных предприятиях различной специализации

Виды средств	ПАО «Дубовое»		ООО «Центральное»		ПАО «Тепличное»		ООО «Агро Виста Тамбов»		ООО «Агротехнологии»		СХПК «Родина»		ООО «Молочная ферма «Жупиков»	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Здания, сооружения, передаточные устройства	114896	31,2	1202416	87,2	273066	82,6	69345	5,0	601734	11,5	32960	16,9	449221	56,2
Машины и оборудование	58851	16,0	0	0,0	32332	9,8	1079224	77,1	3864615	74,0	122922	63,0	152848	19,1
Транспортные средства	12296	3,3	143496	10,4	20871	6,3	98953	7,1	211755	4,0	10022	5,1	101990	12,8
Рабочий скот	0	0,0	21382	1,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,00
Продуктивный скот	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	95018	11,9
Многолетние насаждения	164261	44,5	2083	0,2	0	0,0	73	0,0	486	0,0	166	0,1	0	0,0
Земельные участки	3849	1,0	8802	0,6	1572	0,5	151291	10,8	536573	10,3	27605	14,2	203	0,0
Другие виды основных средств	14807	4,0	452	0,0	2559	0,8	16	0,0	10779	0,2	1311	0,7	41	0,0
ИТОГО:	368960	100,0	1378631	100,0	330400	100,0	1398902	100,0	5225942	100,0	194986	100,0	799321	100,0

С другой стороны, сохраняется довольно высокий уровень износа активных основных средств. Так, износ машин и оборудования колеблется по годам от 47 до 56% (табл. 14), что негативно сказывается на производстве продукции.

Здания и сооружения имеют более низкие темпы обновления, а уровень износа ниже из-за больших сроков эксплуатации.

В настоящее время обновление основных средств осуществляется в сельскохозяйственных предприятиях в основном за счет их активной части. Так, коэффициенты обновления за 2011-2016 гг. по продуктивному скоту колебались от 0,35 до 0,85, многолетним насаждениям - от 0,14 до 0,41. Коэффициенты выбытия не превышали коэффициенты обновления (за исключением продуктивного скота). Это имеет положительное значение и свидетельствует о расширенном воспроизводстве основных средств.

Превышение коэффициента обновления над коэффициентом выбытия (Приложение Д) способствует ежегодному приросту стоимости основных средств сельскохозяйственных предприятий. Положительная тенденция подтверждается коэффициентом интенсивности обновления, который в области больше единицы с 2003 года.

Для полной оценки процесса воспроизводства основных средств необходимо рассмотреть динамику изменения не только их стоимости, а также в натуральных единицах измерения.

Машинно-тракторный парк как один из видов основных средств в настоящее время на многих предприятиях значительно изношен. Однако темпы списания сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области за 2011-2016 гг. значительно ниже темпов ее приобретения.

Немаловажным в эффективной работе сельскохозяйственных предприятий является обновление машинно-тракторного парка, замена устаревшей техники, новой, более производительной.

Таблица 14 – Состояние и движение основных средств сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области

Виды средств	Коэффициент износа						Коэффициент обновления						Коэффициент выбытия					
	Годы						Годы						Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Здания, сооружения и передаточные устройства	0,30	0,26	0,23	0,19	0,21	0,23	0,29	0,30	0,39	0,17	0,14	0,31	0,01	0,02	0,03	0,00	0,01	0,00
Машины и оборудование	0,54	0,47	0,50	0,53	0,56	0,47	0,38	0,23	0,22	0,19	0,15	0,33	0,03	0,02	0,03	0,04	0,03	0,04
Транспортные средства	0,52	0,46	0,49	0,53	0,58	0,51	0,40	0,26	0,21	0,17	0,17	0,22	0,06	0,06	0,05	0,04	0,06	0,04
Производственный и хозяйственный инвентарь	0,78	0,52	0,54	0,58	0,57	0,40	0,27	0,25	0,23	0,22	0,20	0,36	0,13	0,02	0,01	0,03	0,02	0,04
Продуктивный скот	0,18	0,56	1,00	0,52	0,54	0,58	0,38	0,85	0,79	0,59	0,51	0,71	0,42	0,72	0,63	0,59	0,49	0,62
Многолетние насаждения	0,22	0,14	0,10	0,10	0,10	0,52	0,23	0,36	0,21	0,14	0,41	0,25	0,11	0,11	0,13	0,09	0,24	0,06
Другие виды основных средств	0,45	0,45	0,20	0,31	0,33	0,34	0,34	0,53	0,06	0,18	0,23	0,34	0,05	0,06	0,37	0,18	0,03	0,05
Основные средства всего	0,28	0,28	0,28	0,23	0,33	0,34	0,34	0,27	0,31	0,19	0,17	0,32	0,04	0,04	0,05	0,05	0,03	0,04

Анализ состояния и движения тракторов и сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области свидетельствует о том, что за исследуемый период число всех видов машин сократилось (табл. 15). Из общего поступления тракторов доля новых с 33,5 до 58,5%; по зерноуборочным комбайнам - с 27,1 до 70,9%; по свеклоуборочным комбайнам - с 32,0 до 62,5%, т.е. наблюдается положительная тенденция по основным видам техники. По всем видам сельскохозяйственной техники обновление происходит и за счет импорта подержанной техники (доля техники с возрастом от 3-х до 10 лет составляет 40-50%).

Для того чтобы проследить тенденцию обновления машинно-тракторного парка, следует определить их коэффициенты обновления. Практически за весь анализируемый период поступление превышает выбытие по тракторам (за исключением 2015 г.) и зерноуборочным комбайнам. По свеклоуборочным комбайнам наоборот выбытие превышает поступление. Негативной тенденцией является и то, что в Тамбовской области не получает должного развития лизинг.

Анализ состояния воспроизводства машинно-тракторного парка был проведен только по основным видам техники сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области. Коэффициенты, характеризующие воспроизводство основных видов техники, приведены в таблице 15.

По тракторам коэффициент ввода за исследуемый период примерно соответствовал коэффициенту выбытия. Среднегодовое обновление тракторов составило 2,2% (при нормативе 7-8%). По зерноуборочным комбайнам коэффициент ввода был на 87% выше коэффициента выбытия. По свеклоуборочным комбайнам коэффициент ввода за 2012-2016 гг. был ниже коэффициента выбытия.

Из приведенного выше анализа следует, что машинно-тракторный парк сокращается, наблюдается процесс замены физически и морально устаревшей техники.

Таблица 15 - Динамика состояния воспроизводства техники в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области

Показатели	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Трактора, шт.:						
на начало года	5288	5568	5535	5313	5207	5104
на конец года	5757	5676	5599	5356	5200	5121
поступило за год	778	474	473	405	292	333
в т.ч. новых	261	245	232	266	179	195
выбыло за год	309	366	409	362	299	316
из них списано	118	216	183	253	141	135
Коэффициент:						
ввода	0,14	0,08	0,08	0,08	0,06	0,06
выбытия	0,06	0,07	0,07	0,07	0,06	0,06
прироста	0,08	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00
Сеялки и посевные комплексы, шт.:						
на начало года	2589	2722	2644	2538	2528	2518
на конец года	2810	2737	2704	2613	2592	2539
поступило за год	382	234	250	268	223	192
в т.ч. новых	163	117	118	174	139	139
выбыло за год	162	219	190	193	159	171
из них списано	75	139	96	131	72	100
Коэффициент:						
- ввода	0,17	0,09	0,09	0,10	0,09	0,09
- выбытия	0,06	0,08	0,07	0,08	0,09	0,06
- прироста	0,08	0,01	0,02	0,03	0,02	0,02
Зерноуборочные комбайны, шт.:						
на начало года	1485	1517	1502	1408	1421	1830
на конец года	1563	1528	1497	1483	1492	1946
поступило за год	177	151	174	187	173	268
в т.ч. новых	48	64	82	120	112	190
выбыло за год	99	140	179	112	102	152
из них списано	50	63	79	70	48	71
Коэффициент:						
- ввода	0,11	0,10	0,12	0,13	0,12	0,15
- выбытия	0,07	0,09	0,12	0,08	0,07	0,08
- прироста	0,05	0,01	0,00	0,05	0,05	0,06
Свеклоуборочные комбайны, шт.:						
на начало года	292	318	280	244	217	214
на конец года	317	293	250	219	214	213
поступило за год	50	16	14	11	22	24
в т.ч. новых	16	9	3	6	9	15
выбыло за год	25	41	44	36	25	25
из них списано	6	31	29	31	17	15
Коэффициент:						
- ввода	0,16	0,05	0,06	0,05	0,10	0,11
- выбытия	0,09	0,13	0,16	0,15	0,12	0,12
- прироста	0,08	-0,08	-0,11	-0,10	-0,01	-0,00

Одним из показателей качественного состояния техники является степень ее физического износа, о которой можно судить по срокам службы машин. По данным Департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Министерства сельского хозяйства РФ доля тракторов со сроком службы до 3-х лет в сельскохозяйственных организациях России в 2015 г. составляла 15%, от 3-х до 10-ти лет 24,1% и более 10 лет - 60,9%. Возраст до 3-х лет имеют 20,5%, от 3-х до 10 лет 32,4% и более 10-ти лет 47,1% [170].

В последние годы произошло значительное моральное старение машинно-тракторного парка. Имеющаяся техника разрабатывалась и была поставлена в производство в основном 20 - 30 лет назад. Новые машины – это, как правило, модернизированные старые модели. Технико-экономические параметры основной части имеющихся машин не соответствуют требованиям современных технологий сельскохозяйственного производства, имеют низкую надежность, производительность и высокий расход дизельного топлива, затраты на ремонт, потребность в обслуживающем персонале [53].

Согласно данным экспертов, физический износ техники достигает до 70% и моральный превышает 90%. По данным Министерства промышленности торговли России сверх нормативного срока эксплуатации (более 10 лет) работают 85% тракторов, 58% зерноуборочных комбайнов и 41% кормоуборочных комбайнов. Это приводит к ежегодным потерям значительного объема сельскохозяйственной продукции [7].

Для технической модернизации сельскохозяйственного производства важна поддержка государства в техническом переоснащении отрасли. Сельскохозяйственным предприятиям необходимо произвести замену изношенных и морально устаревших машин новыми с лучшими технико-экономическими характеристиками, что позволит внедрять ресурсосберегающие технологии производства продукции. Этот этап воспроизводства технической базы сейчас активно осуществляется в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области, который возможно осуществить с учетом

финансового состояния предприятий за 2 - 5 лет. На втором этапе следует довести парк машин и оборудования до уровня, обеспечивающего запланированные объемы производства продукции.

На воспроизводство техники значительное влияние оказывает сформировавшийся рынок сельскохозяйственной техники отечественными и иностранными производителями. Важнейшим показателем, влияющим на рынок сельскохозяйственной техники, является объем производства машин внутри страны. Исходя из этого, конъюнктуру рынка техники в стране формирует в настоящее время техника отечественных производителей.

Отечественных производителей на рынке представляют такие крупные компании как Ростсельмаш, Концерн «Тракторные заводы», на долю которых приходится более 50% отечественного производства [44]; ближнее зарубежье - Минский тракторный завод, Гомельский завод сельскохозяйственных машин (Беларусь) и дальнее зарубежные - JohnDeere, CNH, Claas, AGRO,SDF.

Основными отечественными производителями и поставщиками тракторов сельскохозяйственного назначения являются такие предприятия, как ЗАО «Петербургский тракторный завод»; «Концерн «Тракторные заводы»; ОАО «Агротехмаш»; ООО «Челябинский тракторный завод - Уралтрак».

Рынок комбайнов широко представлен зерноуборочными машинами ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОАО «ПО «Красноярский завод комбайнов». У зарубежных компаний в России имеются сборочные производства. Так, организована сборка комбайнов: ООО «Клаас в России» (Краснодар), ЗАО СП «Брянксельмаш» (сборка белорусских комбайнов «Гомсельмаш»), AGCO («АГКО-НЕФАЗ» Башкортостан); John Deere (Калуга) и др. [7].

Как показывает практика, закупка разных комбайнов у различных фирм ведет к созданию разномарочного парка с разноунифицированными компонентами, что приводит к увеличению: затрат на ремонт, техническое обслуживание, затрат на создание базы для технического сервиса. Все они

отличаются между собой качественными характеристиками. Если говорить о конкурентоспособности и качестве продукции российского сельскохозяйственного машиностроения, то надо отметить, что отечественные машины по большинству показателей технического уровня и долговечности не уступают зарубежным, более соответствуют требованиям отечественных агротехнологий и значительно лучше приспособлены к условиям эксплуатации. В России и последние годы заводы сельхозмашиностроения проводят обновление выпускаемой продукции, но проигрывают в производительности, по количеству отказов в гарантийный период и до первого ремонта, а это дополнительные затраты, ведущие к увеличению объема эксплуатационных затрат на уборке сельскохозяйственных культур.

Импортная техника наряду с преимуществами имеет и недостатки: в экономическом плане – значительно дороже, в техническом – сложности в организации сервиса.

Некоторые виды машин не производятся в России, например, техника для уборки кукурузы на зерно, свеклы и др.

Для ускорения процессов воспроизводства основных средств в первую очередь необходимо обновление машинно-тракторного парка. Это возможно при использовании государственных инвестиций, льготного кредитования, лизинга.

Мероприятия по технической и технологической модернизации в рамках «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013 – 2020 годы» направлены на ускорение темпов замены изношенной техники на новую, широкозахватную, многооперационную, что позволяет значительно снизить расход нетепродуктов и запасных частей, сократить сроки выполнения необходимых агротехнических мероприятий и повысить эффективность производства.

В целях ускорения темпов обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственными товаропроизводителями всех форм собственности

реализуется Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники». В ходе реализации этого постановления в Тамбовской области за 2013 - 2015 гг. было приобретено 120 тракторов, 164 зерноуборочных комбайна, 197 ед. различного прицепного и навесного сельскохозяйственного оборудования общей стоимостью 2097 млн руб., а сумма субсидий составила 466 млн руб. или 22,7%. Обновление парка тракторов и сельскохозяйственной техники идет путем приобретения комплексов для заготовки кормов, современных тракторов и комбайнов с мощностью двигателей от 200 до 500 л.с., широкозахватных комбинированных почвообрабатывающих и посевных агрегатов, машин по уходу за растениями с высокой степенью дозирования удобрений и препаратов для защиты растений от болезней и вредителей.

Выполнение показателей Государственной программы по обновлению парка техники сдерживается недостатком финансовых средств, из-за неблагоприятных природно-климатических условий в отдельные годы, опережающим ростом цен на потребляемые сельскохозяйственным производством ресурсы по сравнению с выручкой от реализации сельскохозяйственной продукции и необходимостью приобретения высокопроизводительной энергонасыщенной техники, позволяющей обеспечить проведение сельскохозяйственных работ с применением современных ресурсосберегающих технологий в условиях нарастающего дефицита высококвалифицированных кадров.

Характерные особенности в воспроизводстве имеют такие важные элементы активных основных средств в сельскохозяйственных предприятиях как многолетние насаждения и продуктивный скот, которые объясняются переплетением биологических и экономических процессов при воспроизводстве. Эффективность воспроизводства их возможна лишь при учете всех особенностей на стадиях воспроизводства и функционирования.

В частности, в экономике садоводства различают физический и моральный износ многолетних насаждений. С развитием интенсивного садо-

водства эффективность использования многолетних насаждений все больше определяется моральным износом, подразделяющимся на две формы: динамическую и революционную.

Для революционной формы морального износа многолетних насаждений характерны кардинальные нововведения. К ним можно отнести появление высокопродуктивных сортов и гибридов, интенсивных технологий и т.д.. Так, революционным направлением в России являются сады интенсивного типа (шпалерно-карликовые) на слаборослых подвоях. Для них характерны высокая скороплодность и короткий период продуктивного использования. Старые сады морально устарели из-за того, что не возникает необходимых условий для более интенсивного и эффективного применения ресурсов [134].

При замене морально устаревших садов часть овеществленного в них прошлого труда не воспроизводится. Однако эффект от внедрения новых интенсивных садов, сортов и технологий полностью компенсирует потери от морального износа. Как считает Е.А. Егоров, организация воспроизводства многолетних насаждений в последние годы заключается в усилении роли инвестиций, с целью обеспечения оптимальной породно-сортовой и возрастной структуры садов и ягодников, и своевременного их обновления. Для этого требуется разработка системы реновации насаждений и ее строгое соблюдение [56].

В то же время воспроизводство многолетних насаждений как важнейшего элемента основных средств в садоводстве предполагает изменение натуральных пропорций средств производства внутри отрасли.

За годы реформ садоводство Тамбовской области оказалось в кризисном состоянии. Основным условием увеличения производства плодово-ягодной продукции в нашей стране является развитие садоводства в сельскохозяйственных предприятиях, перевод отрасли на инновационный путь развития, закладка интенсивных садов.

Садоводство должно развиваться по инновационному пути, с широким применением достижений научно-технического прогресса, специализа-

цией и концентрацией в крупных хозяйствах, стимулированием привлечения в отрасль инвестиций, увеличением государственной поддержки и совершенствованием материально-технической базы отрасли.

Воспроизводство многолетних насаждений в натуральном выражении (табл. 16) в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области свидетельствует о том, что общая площадь сократилась за исследуемый период на 9% и составила 5574 га в 2016 г., из них 94,4% занимают семечковые сады, в которых около 20% занимают старые сады, вышедшие из оборота. На раскорчевку садов недостаточно финансовых ресурсов, поэтому в последние два года было раскорчевано лишь 179 и 58 га.

Таблица 16 - Динамика состояния воспроизводства многолетних насаждений Тамбовской области, га

Показатели	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Площадь многолетних насаждений, всего:	6126	6899	6993	5460	5957	5574
из них семечковые:						
наличие на конец года	5845	6563	6617	5135	5663	5260
в т.ч. сады интенсивного типа	456	961	1323	1103	1266	1564
насаждений в плодоносящем возрасте	3515	4027	2949	2169	1761	1855
в т.ч. сады интенсивного типа	18	15	24	55	163	177
молодые сады, не вступившие в период плодоношения	-	-	2352	2069	2142	2432
в т.ч. сады интенсивного типа	-	-	1299	1048	1103	1387
старые сады, вышедшие из оборота	-	-	1316	897	1760	973
из них раскорчевано	-	-	379	167	179	58

Положительной тенденцией в развитии садоводства в области является увеличение площади садов интенсивного типа. Их доля в общей площади увеличилась с 7,8% в 2011 г. до 29,7 % в 2016 г. Около половины площади семечковых садов еще не вступили в период плодоношения.

Существенные капитальные вложения необходимы для закладки сада, ухода за молодыми (неплодоносящими) насаждениями и раскорчевки старых садов, а срок их окупаемости составляет 7 – 9 лет, т.е. отрасль является одной из самых капиталоемких.

С целью повышения инвестиционной привлекательности отрасли необходимо увеличить государственную поддержку.

Определяющим элементом активной части основных средств биогенного происхождения в животноводческих хозяйствах является продуктивный скот. Обновление и расширенное воспроизводство продуктивных стад при одновременном увеличении уровня продуктивности животных на основе совершенствования биологических и производственных технологий является базой для наращивания объемов производства продукции.

Эффективность процесса воспроизводства стада определяется степенью биологических возможностей животных, которые проявляются в продуктивности; продолжительностью цикла оборота капитала; запаздыванием его реинвестирования, высокой степенью риска выбытия животных до окончания срока эксплуатации.

В сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области доля продуктивного скота увеличилась с 1,8 до 2,3% от стоимости всех основных средств, при росте стоимости за 2011-2016 гг. в 3,7 раза (табл. 12).

Более высокий коэффициент обновления по сравнению с коэффициентом выбытия характеризует их направленность на создание условий для увеличения производства продукции животноводства. В натуральном выражении поголовье продуктивного скота по видам животных в сельскохозяйственных предприятиях изменялись (табл. 17).

За 2011 - 2016 гг. поголовье продуктивного коров количественно изменилось незначительно, но наметилась тенденция улучшения качественного состава стада, так как доля племенных животных увеличилась до 40% во всем поголовье.

Таблица 17 - Динамика поголовья основных видов продуктивного скота в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области (на конец года), ГОЛ.

Виды животных	Годы						2016 г. в % к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Коровы	11993	10859	11106	11789	11813	12087	100,8
в т.ч. племенных	2435	3526	2883	2317	4260	4801	197,2
то же в %	20,3	32,5	26,0	19,6	36,1	39,7	195,6
Основные свиноматки	8935	27610	53313	50574	37847	64033	в 7,2 раза
в т.ч. племенных	856	795	2340	602	2671	6444	в 7,5 раза
то же в %	9,6	2,9	4,4	1,2	7,1		74,0
Овцематки	1188	1099	1438	1562	1442	1055	88,8
в т.ч. племенных	-	-	249	380	380	433	-
то же в %	-	-	17,3	24,3	26,4	41,0	-

Это свидетельствует о том, что осуществляется приобретение нетелей и коров для замены низкопродуктивного скота в товарных стадах, которое направлено на увеличение производства и повышение качества молока. На молочные комплексы, построенные по целевым инвестиционным проектам, завозятся нетели из-за границы, в связи с чем стоимость одной головы продуктивного крупного рогатого скота возросла по первоначальной стоимости с 32,6 до 205,6 тыс. руб. Свиноводство в области динамично развивается на крупных свиноводческих комплексах, поголовье основных свиноматок за исследуемый период увеличилось в 7,2 раза, в том числе племенных животных в 7,5 раза, что и способствовало увеличению объемов производства мяса в живой массе более чем в 3 раза.

Как показали исследования, при общей тенденции роста фондоотдачи в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области, она колеблется по годам (табл. 18).

Снижение показателей фондоотдачи в отдельные годы вызвано интенсивным ростом стоимости основных средств вследствие их обновления.

Таблица 18 – Динамика фондоотдачи, амортизацеотдачи и рентабельности основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области в 2011-2016 гг.

Показатели	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Фондоотдача, руб.	0,81	0,84	0,82	0,98	1,17	1,06
Амортизацеотдача, руб.	7,90	8,45	7,80	10,06	12,43	2,63
Рентабельность ОФ, руб.	0,05	0,07	0,04	0,24	0,33	0,19

Интенсивность амортизационных отчислений в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области, определенная с помощью показателя амортизацеотдача, в динамике за 2011 - 2016 гг. колеблется по годам, но имеет тенденцию роста до 2015 г., что свидетельствует о повышении уровня использования основных средств в производственной деятельности, и резко снижается в 2016 г.

Эффективность воспроизводства основных средств во многом зависит от эффективности формирования и использования источников финансирования как собственных, так и привлеченных (табл. 19).

Таблица 19 – Эффективность использования источников финансирования воспроизводства в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области

Показатели	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Показатели формирования собственных источников:						
Отношение амортизации, направленной на инвестирование к начисленной	0,30	0,53	0,72	0,93	3,44	2,28
Отношение амортизации к среднегодовой стоимости основных средств	0,33	0,32	0,33	0,33	0,36	0,40
Отношение прибыли на инвестиции к сальдированному финансовому результату	0,84	0,64	0,94	0,15	0,19	1,01
Коэффициент самофинансирования	0,39	0,41	0,48	0,70	1,04	1,16
Показатели формирования привлеченных источников:						
Коэффициент текущей ликвидности	1,89	1,78	1,57	1,95	2,42	2,47
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,62	-0,62	-0,60	-0,40	-0,05	-0,04
Эффективность инвестиций в основные средства	0,09	0,15	0,18	0,33	0,34	0,19
Эффект финансового рычага	-0,30	-0,27	-0,25	-0,03	0,02	-0,04

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что амортизация усилила свое инвестиционное предназначение.

Кредитоспособность (коэффициент текущей ликвидности) с 2015 г. соответствует нормативному значению (2,0) а коэффициент обеспеченности собственными средствами остается пока ниже нормативного (0,1). Эффективность инвестиций в основные средства за исследуемый период растет.

Однако, как показали наши расчеты, эффективность инвестиционных ресурсов в основные средства сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области в течение анализируемого периода продолжала оставаться невысокой.

Группировка сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области по объему инвестиций в основные средства в 2011 и 2015 г. (табл. 20) показала, что с их ростом происходит также увеличение объема валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и в расчете на 1 работника (кроме предприятий последней группы).

Таблица 20 – Анализ инвестиций в основные средства сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области в 2011 и 2015 гг.

Группы предприятий по величине инвестиций в основные средства в расчете на 100 га. сельхозугодий, тыс. руб.	Количество предприятий	Инвестиции, тыс. руб. в расчете на:		Произведено валовой продукции, на:		
		100 га сельхозугодий	1 работника	100 га сельхозугодий, тыс. руб.	на 1 руб. инвестиций, руб.	1 работника, тыс. руб.
2011 г.						
не вкладывают	110	-	-	1020,56	-	1079,54
до 500	186	117,42	108,50	1358,71	11,57	1255,50
501-1000	13	677,74	518,97	1903,58	2,81	1457,65
1001 и более	5	1300,34	1080,27	1402,21	1,08	1386,48
Всего	314	129,07	120,78	1326,43	10,28	1241,31
2015 г.						
не вкладывают	41	0,00	0,00	1260,66	-	1452,32
до 500	138	246,22	299,44	2362,92	9,60	2873,66
500-1000	46	652,37	578,34	2845,44	4,36	2522,56
1000-2000	27	1311,11	967,10	3668,34	2,80	2705,85
2000 и более	12	18180,94	5224,95	7447,64	0,41	2140,35
Всего	264	781,12	794,36	2622,70	3,36	2667,14

Количество предприятий, не вкладывающих средства (при общем уменьшении их количества на 50 единиц) в основные средства, за анализируемый период сократилось со 110 до 41 предприятия. Более чем в 5 раз увеличилось количество предприятий, которые инвестируют от 1,0 до 2,0 млн руб. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

В 2015 г. появилась новая группа предприятий, в которой вложили в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий более 18 млн. руб. Это можно объяснить тем, что в последнюю группу вошли предприятия, участвующие в специальных программах и получающие высокие объемы финансирования.

Также проведенные расчеты показывают, что объем валовой продукции на 1 руб. инвестиций снижается в группах предприятий при увеличении в них объема инвестиций в основные средства на 100 га сельскохозяйственных, что характеризует эффективность их использования.

В настоящее время перед сельскохозяйственными предприятиями стоит задача проведения экономически обоснованной политики расширенного воспроизводства основных средств с учетом сложившихся условий функционирования отрасли: наличия трудового, ресурсного и технического потенциалов; финансового состояния сельскохозяйственных предприятий; обеспечения господдержки; создания благоприятного инвестиционного климата.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

3.1 Приоритетные направления совершенствования воспроизводства основных средств

Для обеспечения продовольственной безопасности страны сельское хозяйство требует больших финансовых вложений. Оно обладает низкой инвестиционной привлекательностью, которая во многом обусловлена высоким уровнем риска и практически нулевой доходностью инвестируемого капитала. Сельское хозяйство дотируется практически во всех странах, а необходимость этого доказана наукой и практикой.

Для привлечения инвестиций в сельское хозяйство необходим поиск наиболее приемлемых форм. Совершенствование источников финансирования инвестиций позволит увеличить их объем, что в дальнейшем даст толчок повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий.

Переход экономики на инновационный путь развития не возможен без активизации процессов воспроизводства основных средств предприятий. Этот процесс требует существенного притока инвестиций. Они играют исключительно важную роль в обеспечении непрерывности производственного процесса и наращивании производства. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ определяет «инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты» как капитальные вложения [3].

Сложной задачей в условиях ограниченных финансовых ресурсов является определение приоритетных направлений финансирования.

В сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области на финансирование инвестиций и финансовых вложений общая сумма направленных средств в 2016 г. составила 87,5 млрд руб. Если в 2011 г. инвестиции в основном осуществлялись за счет привлеченных средств (82,9%), то в 2016 г. их доля снизилась до 50,7%, а доля собственных возросла соответственно с 17,1% до 49,3% (табл. 21), что объясняется низкой прибыльностью инвестиций в основной капитал, высокими инвестиционными рисками.

Доля амортизации превышает 63% от величины собственных средств. Все это свидетельствует об отсутствии у предприятий финансовых ресурсов и низкой интенсивности воспроизводственных процессов.

Структура инвестиций по источникам финансирования в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области за анализируемый период существенно изменилась (рис. 14).

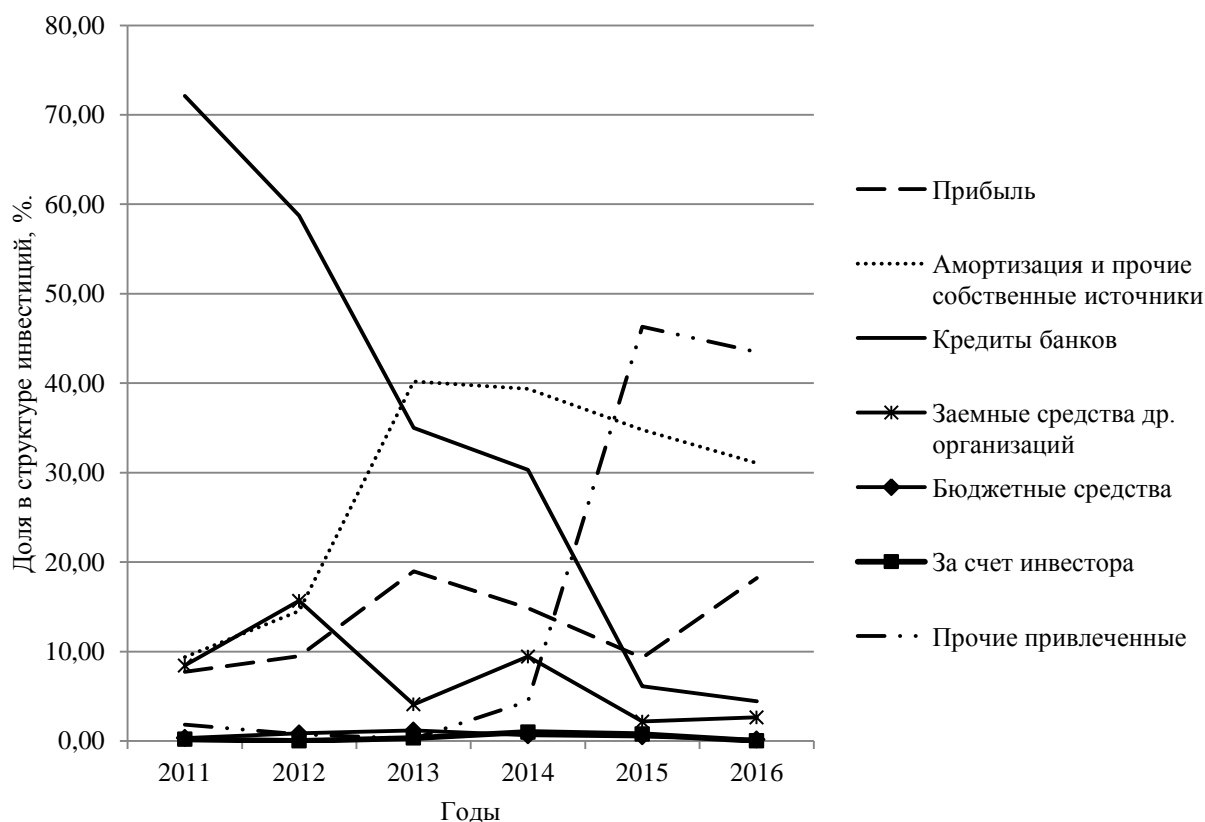


Рисунок 14 – Структура источников финансирования инвестиций в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области в 2011-2016 гг.

Таблица 21 - Состав и структура источников финансирования инвестиций и финансовых вложений в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области

Показатели	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу
Собственные средства	2584,8	17,1	4072,2	24,0	6783,5	59,2	9326,2	54,2	28500,8	44,1	43105,2	49,3
в том числе:												
прибыль	1168,3	7,7	1608,0	9,5	2175,0	19,0	2553,8	14,9	6016,8	9,3	15933,1	18,2
амортизация и прочие	1416,6	9,4	2464,3	14,5	4608,5	40,2	6772,3	39,4	22484,0	34,8	27172,1	31,1
Привлеченные средства	12521,3	82,9	12908,2	76,0	4684,8	40,9	7872,1	45,8	36131,6	55,9	44364,0	50,7
в том числе:												
кредиты банков	10895,6	72,1	9975,2	58,8	4014,3	35,0	5210,5	30,3	3965,6	6,1	3887,0	4,4
заемные средства др. организаций	1274,8	8,4	2659,9	15,7	469,3	4,1	1623,2	9,4	1409,8	2,2	2302,2	2,6
бюджетные средства	48,9	0,3	142,8	0,8	134,0	1,2	107,6	0,6	327,5	0,5	130,7	0,1
за счет инвестора	27,2	0,2	0,0	0,0	38,4	0,3	170,2	1,0	488,8	0,8	0,0	0,0
прочие	274,8	1,8	130,3	0,8	28,7	0,3	760,7	4,4	29940,0	46,3	38044,1	43,5
Всего	15106,2	100,0	16980,4	100,0	11468,3	100,0	17198,2	100,0	64632,4	100,0	87469,2	100,0

Все источники инвестиционных ресурсов характеризуются за 2011-2016 гг. увеличением в абсолютном выражении на 72,4 млрд руб. (или в 5,8 раза), в т.ч. за счет привлеченных средств на 31,9 млрд руб. и собственных источников на 40,5 млрд руб. В структуре собственных средств прибыль занимает небольшую долю (около 20%), хотя абсолютная величина прибыли за последние годы увеличилась в 13,2 раза или на 14,7 млрд руб.

Из-за недостаточной рентабельности отдельных предприятий возможность использования заемных ресурсов весьма ограничена, вместе с тем кредитование служит одной из основных форм финансирования развития материально-технической базы. Даже рентабельные предприятия часто направляют прибыль на другие нужды, а не на воспроизводство основных средств.

Как показывает проведенный анализ, высокие процентные ставки по кредитам, несмотря на увеличение перечня кредитов, подпадающих под субсидирование, привело к абсолютному и относительному уменьшению кредитных ресурсов в составе источников финансирования сельскохозяйственных предприятий области. Кредитная политика банков не ориентирована на развитие сельского хозяйства: высокие процентные ставки при снижении спроса на продукцию АПК приводят к утрате имущества, переданного в залог, а порой и к банкротству и ликвидации предприятий.

Внешние инвесторы в аграрном секторе Тамбовской области действуют разнообразно. Объемы вкладываемых средств и направления финансирования существенно различаются и определяются, прежде всего, интересами инвесторов. Одни крупные компании ориентированы, как правило, на покупку бизнеса или имущественного комплекса, другие на создание новых структур и увеличение площади используемых земель и имущества сельскохозяйственных предприятий путем аренды. Значительная часть инвесторов в качестве обязательного условия осуществления инвестиций выдвигает внесение земли в уставный капитал. В результате, отдельные холдинги становятся собственниками огромных площадей (ГК «Русагро», ГК Юго-Восточная агрогруппа). Считаю целесообразным для активизации процесса

притока инвестиций в сельское хозяйство области принять областной думой законодательные акты, которые предусматривали бы налоговые льготы в части платежей в региональный бюджет, направленных на обновление основных средств. При этом в первый год освободить инвесторов от платежей полностью, во второй – на 50%, а в третий на 30% установленной ставки.

Ситуация с воспроизводством основных средств в сельском хозяйстве Тамбовской области за 2011-2016 годы улучшилась, так как используются различные возможности привлечения заемных источников для финансирования этого процесса.

Кругооборот стоимости основных средств в процессе их воспроизводства предполагает использование накопленных собственных финансовых источников в качестве амортизации. Данный ресурс является наиболее стабильным, но ограничен в использовании: формируемая за счет амортизационных отчислений сумма инвестиционных ресурсов направляется в основном на реновацию действующих основных средств.

В 2014 г. и 2015 г. за счет сумм начисленной амортизации в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области можно было обеспечить воспроизводство основных средств вместо выбывших на сумму в 2,5 - 2,7 раза больше (табл. 22). Ввод основных фондов также превышает в последние годы суммы начисленных амортизационных отчислений в 1,9 – 2,2 раза.

Это объясняется тем, что в сельскохозяйственных предприятиях идет процесс интенсивного обновления основных средств: стоимость поступивших основных средств в последние годы в несколько раз превышает их выбытие.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время наиболее устойчивым источником собственных средств в сельскохозяйственных предприятиях является амортизация.

Таблица 22 – Соотношение начисленной амортизации и стоимости выбывших и поступивших основных средств

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Начислено амортизации, млн руб.	2715,3	3622,8	5162,8	5854,3	6132,2
Стоимость выбывших основных средств, млн руб.	814,5	1400,0	2081,9	2531,4	2202,75
Стоимость поступивших основных средств, млн руб.	10736,2	11315,6	17324,0	12127,3	11953,3
Отношение суммы выбывших основных средств к начисленной амортизации, %	30,00	38,6	40,3	43,2	35,9
Отношение начисленной амортизации к стоимости выбывших основных средств, %	333,4	258,8	248,0	231,3	278,4
Отношение суммы поступивших основных средств к начисленной амортизации, %	395,4	312,3	335,6	224,5	194,9

В развитых странах амортизация является важным условием экономического развития и рычагом в процессе воспроизводства основных средств, а не только показателем их износа. В некоторых странах амортизация преобладает в структуре источников инвестиций и составляет 65-70% [150].

В процессе исследования установлено, что сложившаяся нормативно-правовая база в части регулирования амортизации в России не позволяет ей стать главным источником воспроизводства основных средств. Среди основных причин дисфункции амортизации можно выделить:

- высокий уровень инфляции, в результате которого происходит обесценивание накопленных амортизационных сумм;
- небольшие суммы накапливаемой амортизации, т.к. большая доля основных средств уже изношена;
- нецелевое использование амортизационных средств на другие нужды предприятий.

Для привлечения дополнительных финансовых средств сельскохозяйственные предприятия могут использовать привлеченные ресурсы.

В аграрном секторе государственное инвестирование в настоящее время приоритетно направлено на восстановление технологического и тех-

нического оснащения; на завершение строительства объектов, предусмотренных целевыми программами, на научно-исследовательские работы в растениеводстве и животноводстве, в перерабатывающих отраслях, на социальную сферу села и др., где активность частных инвесторов минимальная.

В результате проведенных исследований выявлено, что в структуре долгосрочных инвестиций сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области более половины средств было использовано на приобретение активных основных средств, что свидетельствует об их обновлении, модернизации. Вторая половина долгосрочных инвестиций была направлена на строительство и реконструкцию зданий и сооружений, в основном, для отраслей животноводства. Все это свидетельствует об активной технической и технологической модернизации, а также инновационном развитии материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области.

Вместе с тем объективно требуется дальнейшее совершенствование процесса воспроизводства основных средств. На уровне сельскохозяйственных предприятий необходимо обоснование и установление размера источников финансирования: фондов амортизационных отчислений, прибыли, лизинга, кредитов или заемных средств, фондов федеральной и региональной поддержки.

В современных условиях амортизация – это не просто перенесенные затраты прошлого периода и элемент производственных затрат, включенных в себестоимость продукции, а средства, которые в будущем должны быть направлены на воспроизводство основных средств предприятия. Из-за этого необходимо уделять особое внимание выбору метода начисления амортизации. При финансовом, инвестиционном и налоговом планировании деятельности предприятия необходимо выбирать наиболее оптимальные методы начисления амортизации для основных средств, а также учитывать особенности их бухгалтерского и налогового учета.

Анализ показал, что за последние 15 лет доля амортизации в структуре производственных затрат сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области возросла незначительно (рис. 15).

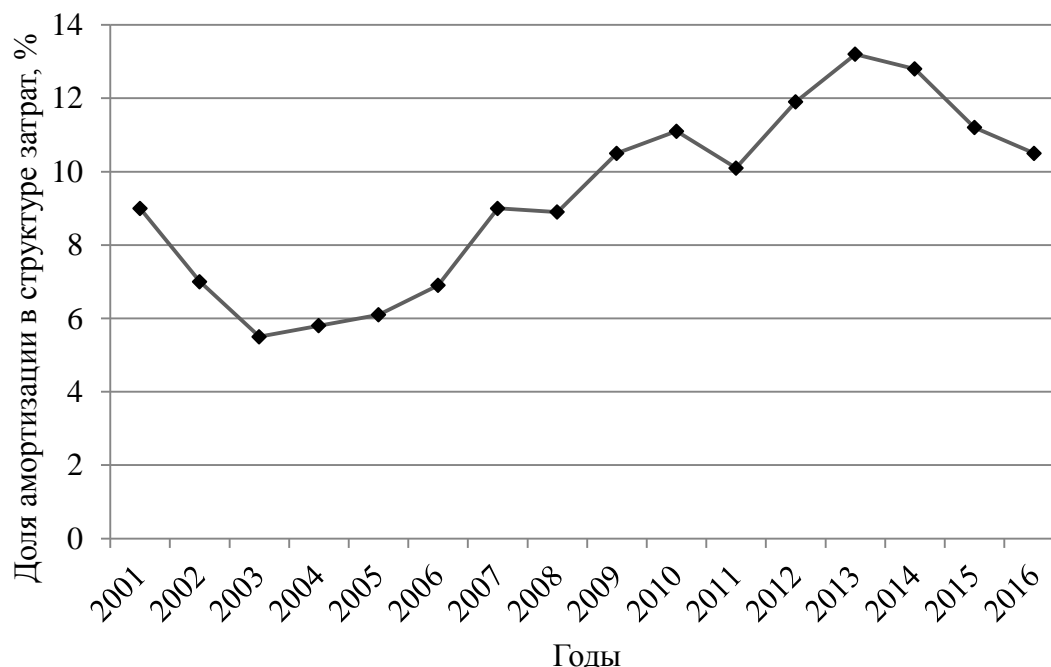


Рисунок 15 – Доля амортизации основных средств в структуре производственных затрат сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области в 2001-2016 гг., %

Законодательно установленные нормы амортизации не содержат пояснений по методам, которыми были определены сроки службы техники. Использование накопленной амортизации на иные цели также происходит из-за того, что не существует конкретного порядка учета и отражения амортизации в отчетности.

Неоднозначность амортизации также проявляется при формировании остаточной стоимости. Противоречие механизма амортизации обнаруживается в бухгалтерском учете при определении остаточной стоимости, которая, с одной стороны, служит базой для исчисления налога на имущество (на практике существует стремление к уменьшению) и, с другой стороны, она есть тот экономический показатель, который определяет реальную стоимость ак-

тива предприятия с учетом его морального и физического износа. На практике остаточная стоимость не соответствует концепции механизма амортизации.

Среди мероприятий, которые могут применяться сельскохозяйственными предприятиями в рамках амортизационной политики, можно выделить:

- законодательно предусмотренные методы начисления амортизации;
- периодическая переоценка основных средств;
- коэффициенты ускоренной амортизации и амортизационная премия.

Анализ практики хозяйствования показал, что сельскохозяйственные предприятия Тамбовской области практически не применяют ускоренные методы амортизации, что является также сдерживающим фактором воспроизводства основных средств, поскольку накопление финансовых ресурсов происходит весьма медленно и подвергается значительному обесценению из-за инфляционных процессов.

На наш взгляд, современная политика в области амортизации основных средств не обеспечивает в полной мере ее воспроизводственной роли. Амортизация, включенная в себестоимость продукции, зачисляется на расчетный счет предприятия вместе с выручкой и часто ее расходование осуществляется не на воспроизводство основных средств, а на другие нужды предприятия. Это приводит к блокированию ускоренного воспроизводства как в качественном, так и в количественном отношении, снижению объемов капитальных вложений и поддержанию основных средств хотя бы на прежнем технологическом уровне.

Для снижения риска обесценения и обеспечения сохранности накопленных амортизационных отчислений они могут зачисляться на специальный счет в банке с расчетного счета после зачисления на него выручки за реализованную продукцию. Эти средства должны характеризоваться как целевые вложения – амортизационные накопления. Кроме того, необходимо учесть, что в сельском хозяйстве лишь определенная часть амортизационных отчис-

лений находится в обороте, так как около 20% продукции сельскохозяйственных предприятий используется для внутренних нужд. Поэтому часть амортизации остается невозмещенной. Следовательно, правомерно весь объем амортизационных отчислений относить на себестоимость только товарной продукции. Все это должно быть учтено в амортизационной политике сельскохозяйственных предприятий.

Вследствие высокой инфляции накопленные амортизационные отчисления предприятий обесцениваются, их стоимость оказывается недостаточной для замены выбывших основных средств. Это снижает инвестиционную активность в части на обновления основных средств.

Мы разделяем точку зрения ученых [145, 152, 155], которые считают, что амортизация должна формировать цену воспроизводства нового объекта. Поэтому предлагаем разрешить сельскохозяйственным предприятиям корректировать накопленную амортизацию на официальный размер инфляции. Это даст возможность обеспечить выполнение амортизацией функции простого воспроизводства. Индексирование амортизации может стать косвенным инструментом субсидирования государством сельскохозяйственного производства.

Повышение роли амортизации в воспроизводственном процессе основных средств может быть обеспечено введением в качестве критерия показателя амортизации на один рубль товарной продукции или «амортизационности» для оценки деятельности сельскохозяйственного предприятия, отрасли сельского хозяйства или сельскохозяйственной продукции.

В перспективе целью амортизационной политики должно стать создание организационно-экономических условий для реализации приоритетных направлений воспроизводства в сельском хозяйстве: обновления, технической и технологической модернизации и инновационного развития.

Главным в вопросе определения сроков службы, как показывают исследования, является выбор научно-обоснованного критерия, который фор-

мирует техническую, экономическую, экологическую и социальную целесообразность использования основных средств.

Правильное определение срока службы основных средств влияет на:

- переход на инновационные технологии производства сельскохозяйственной продукции, которые зависят непосредственно от темпов обновления техники;
- обоснованность размера амортизационных отчислений, что также оказывает влияние на уровень себестоимости, размер прибыли и налогов;
- планирование выпуска техники нового поколения и запасных частей;
- утилизация старых основных средств;
- выбор приоритетов в долгосрочной инвестиционной политике;
- рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения, снижение антропогенного влияния на окружающую среду.

Сельскохозяйственным предприятиям необходимо также выбирать наиболее выгодные методы амортизации.

Для наглядности мы построили графики накопления сумм амортизации, исчисленной разными способами на рис. 16, и провели их сравнение.

Из графика видно, что способ уменьшаемого остатка обеспечивает максимальное начисление амортизации в первые годы эксплуатации основного средства.

Порядок исчисления амортизации оказывает влияние на финансовый результат и на собственный капитал предприятия.

Для увеличения собственных источников инвестирования воспроизводства основных средств необходимо внедрение в производство инновационных технологий, направленных на снижение материало- и энергоемкости. Поэтому при приобретении машин и оборудования следует проводить их экономическую оценку с целью выявления экономии материальных затрат.

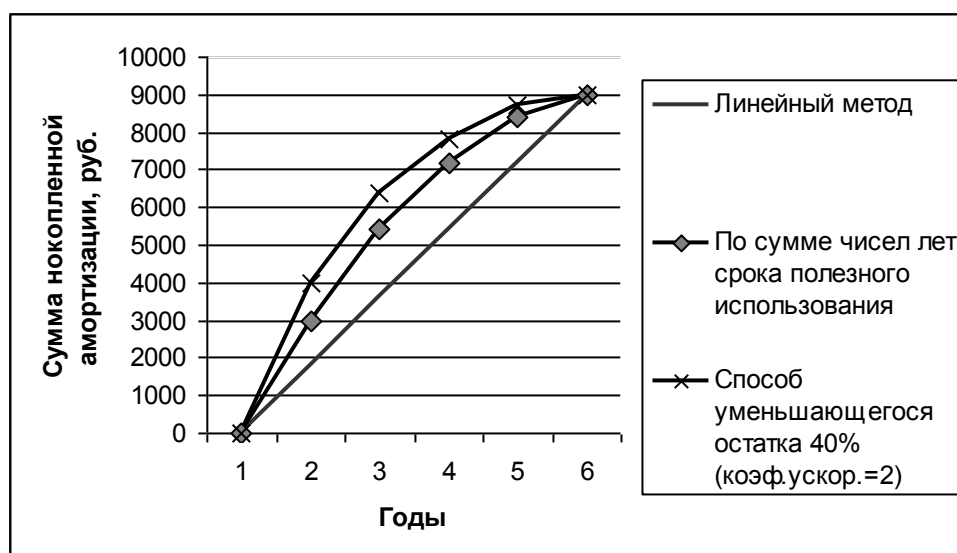


Рисунок 16 – Суммы накопленной амортизации при начислениях разными методами

Для использования амортизации в качестве источника воспроизводства основных средств предлагается формировать инвестиционный резерв. Он должен предоставлять объем инвестиций для финансирования капитальных вложений. Порядок его образования должен быть отражен в инвестиционной политике предприятия. Источниками его формирования могут быть амортизация, прибыль, кредиты и бюджетное финансирование.

Кроме собственных источников сельскохозяйственные предприятия могут использовать для обновления основных средств различные кредитные и лизинговые продукты.

Перспективным направлением государственного инвестирования является лизинг, как специализированная система кредитования аграрного производства. Благодаря лизингу в сельском хозяйстве появилась возможность оперативно обновлять основные средства без крупных единовременных затрат. Этот механизм особенно важен для сельскохозяйственных предприятий с недостаточной обеспеченностью собственными денежными средствами.

Российским законодательством лизинг (финансовая аренда) определяется как самостоятельный источник приобретения основных средств. Сущ-

ность отношений, возникающих по договору лизинга, заключается в том, что лизингодатель предоставляет лизингополучателю имущество за плату с правом последующего выкупа или без него [1].

По продолжительности договора выделяют краткосрочный (до 1,5 лет), среднесрочный (1,5-3 года) и долгосрочный (более 3 лет) лизинг.

Основными формами лизинга являются операционный и финансовый.

Финансовый обычно покрывает срок амортизации имущества и по его завершению имущество переходит к лизингополучателю. Операционный лизинг подразумевает меньший срок договора, чем срок службы имущества и схож с арендой. Право собственности может не переходить к лизингополучателю или переходить за дополнительную плату.

Законодательно утверждены методические рекомендации по расчету лизинговых платежей, согласно которым в состав платежей по договору лизинга включаются:

- амортизационные отчисления;
- плата за кредитные ресурсы;
- комиссионное вознаграждение лизингодателю;
- плата за дополнительные услуги;
- налог на добавленную стоимость [13].

Институт лизинга призван стимулировать воспроизводство основных средств в сельскохозяйственных предприятиях. При недостаточности других источников финансирования лизинг является основой инновационного развития сельского хозяйства.

Для решения задач по развитию АПК была создана компания АО «Росагролизинг», которая путем лизинга должна способствовать технической модернизации сельскохозяйственных предприятий.

Капитал АО «Росагролизинг» составляет более 70% от всего объема средств рынка российского лизинга, при этом общий объем контрактов (по-

рядка 90-95% объемов рынка) несопоставим со всеми остальными компаниями.

Лидирующие позиции АО «Росагролизинг» объяснимы еще и тем объемом свободного капитала, которым располагает компания. Большинство конкурентов не в состоянии обеспечить наличного ассортимента техники и, как следствие, имеют гораздо менее тесные связи с производителями и иными необходимыми партнерами.

Эффективность использования лизинга и кредита определяется не только их условиями, но государственной поддержкой.

В конечном итоге целесообразность и эффективность применения различных вариантов финансирования определяется стабильностью финансового состояния предприятия, которая объективно не может быть обеспечена без участия государства. Поэтому при приобретении материально-технических ресурсов сельскохозяйственные предприятия должны выбирать из различных источников финансирования оптимальный, исходя из конкретных условий и факторов.

Изучение проблем развития лизинга в сельском хозяйстве показало, что на него влияет большое количество факторов. Специфические производственные и финансово-экономические риски не позволяют развиваться лизингу без государственной поддержки.

Объектами лизинга в сельском хозяйстве могут выступать различные виды основных средств, используемых в сельскохозяйственном производстве, однако в настоящее время наибольшее распространение получил лизинг основных видов техники и оборудования. В связи с этим считаем необходимым расширение объектов (ресурсов), предоставляемых сельскохозяйственным предприятиям на условиях лизинга, например, вспомогательного оборудования, приборов и программного обеспечения, племенных животных, семян и посадочного материала, а также земли, домов и других объектов социальной инфраструктуры, необходимых для решения кадровых вопросов на селе. Наличие в системе лизинга этих объектов должно способствовать тех-

нико-технологической модернизации сельского хозяйства. Это даст возможность при реализации инвестиционных проектов полностью финансировать капиталовложения на основе использования лизинга.

Особенность лизинга в аграрной сфере заключается в том, что субъектами выступают государственные структуры путем выделения государственной поддержки. Тем самым государство значительно воздействует на рынки лизинга и сельхозтехники. В настоящее время государственная поддержка доступна как при лизинговых, так и при кредитных сделках.

Способ приобретения сельскохозяйственным предприятием основных средств значительно сказывается на себестоимости продукции и является одним из важных факторов эффективности функционирования. Сейчас наиболее широко используется два типа лизинга:

1) лизинг с государственной поддержкой, осуществляемый на льготных условиях через АО «Росагролизинг»;

2) лизинг, предоставляемый коммерческими лизинговыми компаниями, в том числе функционирующими при банках.

Следует отметить, что прямое сопоставление лизинга и кредита на покупку сельскохозяйственной техники крайне специфично из-за больших различий в условиях договора, а также дифференцированности способов государственной поддержки. Условия договора финансовой аренды (лизинга) и кредитного договора настолько вариативны, что для сопоставления их параметров может быть бесчисленное множество вариантов.

Бутырин В.В., Алиев М.И., Кулишов Ю.О. провели сравнительный анализ приобретения техники в лизинг и кредит, результаты которого приведены в таблице 23. Условия лизинга взяты из программы федерального лизинга, осуществляемой компанией АО «Росагролизинг», а при анализе кредита была рассмотрена возможность субсидирования ставки.

Как видно из приведенной таблицы 23, если закупочная цена техники, приобретаемой в кредит меньше цены, предлагаемой ОАО «Росагролизинг», то в итоге кредит может оказаться выгоднее.

Таблица 23 - Условное сопоставление кредитного и лизингового продуктов [43]

Условия договора	Договор лизинга	Договор кредитования
Стоимость техники, тыс. руб.	2480*	2750
Первоначальный платеж, тыс. руб. (%)	248 (%)	275 (%)
Дополнительное залоговое обеспечение	Требуется	Требуется
Срок договора, лет	12	12
Страхование	Включено в состав платежей	Осуществляется дополнительно
Налоги	Включены в состав платежей	Уплачиваются отдельно
Ежегодное удорожание / ставка по кредиту, %	3	5**
Общий объем платежей, тыс. руб.	2 432,9	2 587,0

* С учетом скидки в размере 10% от продажной цены, предоставляемой производителем для АО «Росагролизинг»;

** С учетом бюджетного субсидирования процентной ставки.

Считаем, что не совсем обоснованной в настоящее время является поддержка инвестиционных кредитов и кредитов на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования. Эта поддержка фактически конкурирует с поддержкой лизинга. Сельскохозяйственным товаропроизводителям приходится выбирать между кредитной и лизинговой формой финансирования капиталовложений и этот выбор во многих случаях бывает сделать не просто. На наш взгляд, лизинговая схема по сравнению с кредитной более привлекательна из-за меньшей потребности в первоначальных финансовых ресурсах, необходимых для получения основных средств.

Можно утверждать, что лизинг дает возможность сельскохозяйственным предприятиям приобретать современную технику в условиях недостаточности собственных источников финансирования.

Однако техника по лизингу часто оказывается значительно дороже, чем при простом приобретении у производителя. Анализ данных годовых отчетов по сельскохозяйственным предприятиям Тамбовской области показал, что количество техники используемой в хозяйствах на условиях лизинга ни-

чтожно мало, хотя процесс обновления, т.е. поступления и выбытия носит постоянный характер (табл. 24).

Таблица 24 - Приобретение новой техники сельскохозяйственными предприятиями Тамбовской области по лизингу

Показатели	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Парк тракторов, шт.	5757	5676	5599	5356	5200	5121
Приобретено, всего, шт.	778	474	473	405	292	333
из них новых, всего, шт.	261	245	232	266	179	195
т.ч. по лизингу, шт.	23	19	16	30	22	21
Приобретено по лизингу в % от общих поставок	3,0	4,0	3,4	7,4	7,5	6,3
то же от новых в %	8,8	7,8	6,9	11,3	12,3	10,8
Приобретено тракторов по лизингу в % от парка тракторов	0,4	0,3	0,3	0,6	0,4	0,4
Парк зерноуборочных комбайнов, шт.	1563	1528	1497	1483	1492	1594
Приобретено, всего, шт.	177	151	174	187	173	236
из них новых, шт.	48	64	82	120	112	168
т.ч. по лизингу, шт.	7	7	3	12	34	25
Приобретено по лизингу в % от общих поставок	4,0	4,6	1,7	6,4	19,7	10,6
то же от новых в %	14,6	10,9	3,7	10,0	30,4	14,9
Приобретено комбайнов по лизингу в % от парка зерноуборочных комбайнов	0,4	0,4	0,2	0,8	2,3	1,6

Вместе с тем в условиях экономического кризиса при росте инфляции, когда практически отсутствуют долгосрочные кредиты, лизинг при определенных условиях дает реальную возможность решения проблемы финансирования технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий.

Большинство сельскохозяйственных предприятий приобретают технику посредством договоров с ОА «Росагролизинг» по условиям федерального лизинга, которые на сегодня более выгодны, чем предлагают банки (табл. 25).

Таблица 25 – Характеристика договоров финансовой аренды (лизинга)

Условия федерального лизинга	Значение
Авансовый платеж	от 7%
Гарантийное обеспечение лизинговой сделки	Отсутствует
Возможность отсрочки первоначального платежа	до 6 месяцев
Вознаграждение АО «Росагролизинг»	3%
Срок договора	От 5 до 10 лет

Дополнительная выгода приобретения техники через АО «Росагролизинг» появилась у сельскохозяйственных товаропроизводителей в связи с изменениями условий поставки по договорам лизинга.

Эффективность государственной поддержки значительно повысилась с принятием Постановления Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. N 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» [9], суть которого заключается в возможности отечественных аграриев приобретать российскую сельхозтехнику по ценам, максимальный размер которых на текущий год регламентируется. Постановление реализуется с 2013 г., при этом только в конце июля 2014 г. появилась законодательная база для приобретения сельхозтехники в рамках постановления на условиях лизинга (было принято Постановление Правительства РФ № 728 от 30.07.2014) [10]. Участие «Росагролизинга» в реализации постановления позволяет к льготным условиям федерального лизинга (годовое вознаграждение общества 3,5%, срок лизинга до 10 лет) добавить дополнительную скидку на сельхозтехнику, что способствует снижению финансовой нагрузки на сельскохозяйственные предприятия. Эта скидка оплачивается производителям техники государством.

Сравнительная оценка способов приобретения комбайна показала, что приобретение техники по кредиту даже при условии субсидирования 2/3 процентной ставки из федерального бюджета на сумму 1677,32 тыс. руб. дороже, чем по договору федерального лизинга, а при приобретении комбайна

с учетом скидки по Постановлению Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. N 1432 [9] он обойдется ниже его первоначальной стоимости (табл. 26).

Таблица 26 – Сравнительная эффективность приобретения зерноуборочного комбайна

Показатели	Лизинг		Кредит
	федеральный	по пост. №1432	
Стоимость комбайна, тыс. руб.	6212,0	5280,2	6212,0
Срок лизинга, кредита, лет	5	5	5
Общая сумма уплаченных по кредиту процентов, тыс. руб.	-	-	2515,95
Сумма возврата % ставки при условии 2/3 ее субсидирования, тыс. руб.	-	-	1677,32
Всего фактических затрат, тыс. руб.	6729,92	5713,31	7050,63

Исследование лизинга показало, что для дальнейшего его развития, как формы финансирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, необходимо финансировать не только основные виды техники и оборудования, но и вспомогательное оборудование, приборы и программное обеспечение, племенных животных, семена и посадочный материал, а также объекты социальной инфраструктуры. Кроме того, следует согласовывать сроки лизинговых платежей с лизингополучателем, т.е. устанавливать гибкий график лизинговых выплат. В этом плане можно использовать опыт Германии, где лизинговые платежи выплачиваются один раз в год после реализации продукции. Целесообразно также увеличить срок договоров лизинга и использовать различные подходы к размерам и формам возмещения для экономически слабых низкорентабельных сельскохозяйственных предприятий. Поскольку лизинг осуществляется в форме государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а вложения частных инвесторов связаны с большими рисками, то в качестве одного из направлений следует развивать государственно-частное партнерство. Это будет экономически выгодно и государству, и частным компаниям.

Государственная поддержка способствует снижению стоимости лизинга и повышению эффективности воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий. Считаем, что целесообразно было бы сформировать единую систему государственной поддержки воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве и оформить ее в обособленную целевую программу, реализуемую на федеральном и региональном уровнях по единым подходам и принципам, поскольку это одна из ключевых проблем аграрной сферы экономики России.

Ученые, политики, практики имеют различные точки зрения на то, каким сельскохозяйственным предприятиям следует выделять государственную поддержку экономически крепким или слабым [34; 79, 90, 97, 143, 158].

С целью изучения влияния государственной поддержки, полученной сельскохозяйственными предприятиями Тамбовской области, на основные производственно-экономические показатели, нами была проведена аналитическая группировка 264 предприятий области по величине бюджетных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий (табл. 27). Группировка показала, что нет зависимости размера государственной поддержки от площади землепользования. Самый большой размер господдержки выделяются предприятиям с наиболее высоким уровнем фондо- и трудообеспеченности, наиболее прибыльные. Таким образом, государственная поддержка направлена на эффективные предприятия. Так, из 10 групп предприятий, получающих господдержку, последняя десятая группа состоит из предприятий, реализующих крупные инвестиционные проекты в животноводстве: свинокомплексы в ООО «Центральное», ООО «Золотая Нива», ООО «РАСК», молочные комплексы в ООО «Тамбов-молоко», ООО «Суворово», ООО «Тамбовская индейка» и др.; развитию садоводства ОАО «Дубовое», ОАО Плодопитомник «Жердевский», ООО «Снежеток», ООО «Планета садов плюс», ООО АФ «Мичуринские сады», в овощеводстве АО «Тепличное» и др.

Таблица 27 – Размер государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области в 2015 г.

Показатели	Группы предприятий по размеру бюджетных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.											В среднем (в сумме)
	Не полу- чают	до 32	32-64	64-96	96- 128	128- 160	160- 192	192- 224	224- 256	256- 288	более 288	
Число предприятий, ед.	11	51	84	44	26	6	8	7	6	3	18	264
Сумма бюджетных средств, на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	0,0	23,7	46,1	73,8	111,3	142,9	168,8	206,6	241,0	274,7	1532,0	142,2
Средний размер землепользования, га	904,7	7953,5	4692,8	8509,6	3678,0	9657,7	10514,5	11963,4	8141,3	10596,0	3964,0	6278,9
Приходится на 100 га с.-х. угодий:												
- работников, чел.	0,43	0,67	0,84	0,79	1,17	0,84	0,98	0,94	1,02	1,33	3,08	0,93
- основных средств, тыс. руб.	346,2	1777,8	1733,3	2463,2	2788,3	2147,7	2674,8	3181,7	3420,2	3121,0	13717,8	2689,2
- прибыли (убытка), тыс. руб.	228,0	1168,7	641,5	1368,1	786,1	1486,4	1053,7	1018,5	1935,2	1450,4	1727,8	1110,4

Прежде всего, это наиболее обеспеченные ресурсами сельскохозяйственные предприятия, которые способны использовать бюджетные средства с максимальной отдачей.

Рассматривая эффективность различных инструментов государственной поддержки с точки зрения сельскохозяйственного предприятия, которое реализует какой-либо инвестиционный проект, их можно сгруппировать по влиянию на денежные потоки (рис. 17).

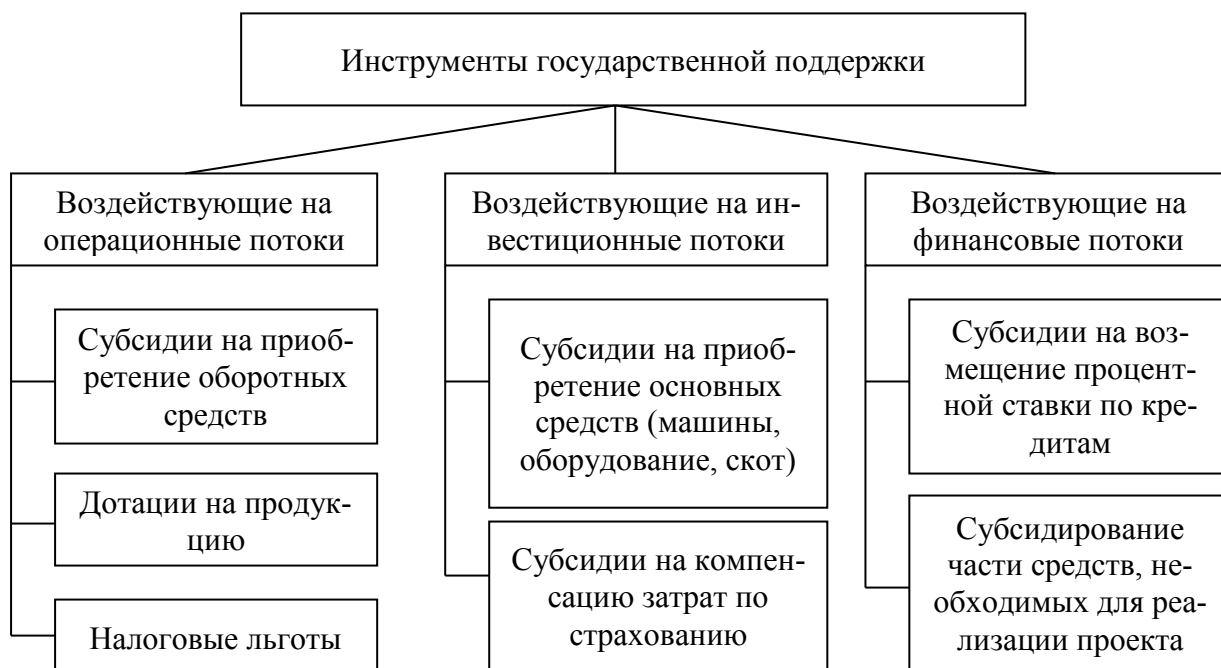


Рисунок 17 - Классификация инструментов государственной поддержки по воздействию на денежные потоки

Государственная поддержка должна осуществляться по принципу адресности, путем подбора инструментов для каждого сельскохозяйственного предприятия индивидуально. Принятые решения должны оформляться в договоре с подробным их описанием, исключающем двоякое толкование.

Для упрощения выбора наиболее рациональных инструментов государственной поддержки мы рекомендуем разделить сельскохозяйственные предприятия на четыре группы (рис. 18) в зависимости от показателей фондообеспеченности и размера прибыли на 100 га сельскохозяйственных угодий относительно средних значений, сложившихся в области:

Прибыль (убыток) на 100 га с.-х.
угодий, тыс. руб.

max



Рисунок 18 - Схема выбора инструментов государственной поддержки для предприятий различных групп

I группа - предприятия с низким уровнем фондообеспеченности и размером прибыли. При осуществлении инвестиций они нуждаются в наибольшем объеме государственной поддержки, так как присутствует ряд проблем в формировании финансовых ресурсов. Для данных предприятий рекомендуем применение субсидирования процентов по кредиту и части инвестиций или субсидирование собственных средств и процентов.

II группа - предприятия со сходной потребностью в инвестициях, но имеющие более высокую платежеспособность. Предлагаем использовать несовмещенные инструменты: субсидирование доли инвестиций или собственные средства.

III группа - предприятия с низким уровнем прибыли, но в значительной степени обеспеченные основными средствами. Здесь не так сильно присутствует потребность в инвестициях. В большей степени требуется поддержание текущих денежных потоков за счет субсидирования процентов по кредиту и части текущих затрат.

IV группа - наиболее экономически крепкие предприятия. Относительно них может применяться любой из инструментов, наиболее эффективным здесь будет применение субсидирования к инновационным инвестиционным проектам.

Таким образом, субсидирование сельскохозяйственных предприятий должно реализовываться с учетом обеспеченности их основными средствами.

Они должны направляться сельскохозяйственным предприятиям, испытывающим недостаток средств для инвестиций, но в то же время имеющим определенные ресурсы, позволяющие эффективно эти инвестиции использовать и, способным получить значительную отдачу на рубль вложенных средств.

3.2 Формирование организационно-экономического механизма эффективного воспроизводства основных средств

В современных экономических условиях формирование механизма эффективного воспроизводства основных средств имеет важное значение, так как определяет количественное и качественное состояние основных средств предприятия.

Обновление основных средств предприятия должно осуществляться на основе комплексного подхода и системного использования современных методов, рычагов, инструментов воспроизводства основных средств. Поскольку в процессе воспроизводства основных средств участвует много звеньев разного функционального назначения и подчиненности, то необходимы координация их деятельности и формирование единого организационно-экономического механизма.

Для формирования действенного организационно-экономического механизма воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях важно иметь четкое представление о виде, фактическом уровне воспроизводства, степени эффективности и интенсивности.

Для определения вида воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве нами предлагается использовать коэффициент интенсивности обновления основных фондов ($K_{\text{инт.об.}}$), рассматривая его в качестве основного индикатора вида воспроизводства, и рассчитывать по следующей формуле:

$$K_{\text{инт.об.}} = \frac{ОС_{\text{выб}}}{ОС_{\text{обн}}},$$

где: $K_{\text{инт.об.}}$ - коэффициент интенсивности обновления основных средств;

$ОС_{\text{выб}}$ - стоимость выбывших основных средств в исследуемом году;

$OC_{обн}$ - стоимость обновленных основных средств в исследуемом году.

Однако, приведенная выше формула, не учитывает инфляционные процессы, происходящие в современной экономике. Предлагаем учитывать влияние инфляции при расчете коэффициента интенсивности обновления как индикатора вида воспроизводства, тогда формула для его расчета примет следующий вид:

$$K_{инт.об.инф} = \frac{OC_{выб} \times (1 + (\frac{Инф}{100}))}{OC_{обн}},$$

где: $K_{инт.об.инф}$ - коэффициент интенсивности обновления с учетом инфляции;

$Инф$ - уровень инфляции (дефляции) в исследуемом году, %;

В соответствии с величиной коэффициента интенсивности обновления основных средств в сельском хозяйстве возможны три вида их воспроизводства:

- если $K_{инт.об.инф} = 1$ - простое воспроизводство,
- если $K_{инт.об.инф} < 1$ - расширенное воспроизводство,
- если $K_{инт.об.инф} > 1$ - суженное воспроизводство.

Дальнейшие исследования показали, что приведенная выше формула коэффициента интенсивности обновления имеет ограниченное применение и ее необходимо расширить до следующей системы:

$$\left\{ \begin{array}{ll} \text{Если } OC_{обн} \neq 0, \text{ то} & K_{инт.об.инф} = \frac{OC_{выб} \times (1 + (\frac{Инф}{100}))}{OC_{обн}}; \\ \text{Если } OC_{обн} = 0, OC_{выб} = 0, \text{ то} & K_{инт.об.инф} = (1 + (\frac{Инф}{100})); \\ \text{Если } OC_{обн} = 0, OC_{выб} \neq 0, \text{ то} & K_{инт.об.инф} = OC_{выб} \times (1 + (\frac{Инф}{100})). \end{array} \right.$$

При этом необходимо различать количественное и качественное обновление действующих основных средств. Количественное обновление - это обновление основных средств с прежними потребительскими свойствами, а качественное - обновление основных средств с более прогрессивными потребительскими свойствами.

Для характеристики и измерения количественных и качественных параметров воспроизводства основных средств предлагаем использовать представленную ниже систему показателей.

Количественные изменения состояния основных средств, можно охарактеризовать коэффициентом изменения первоначальной стоимости этих средств, то есть коэффициентом прироста основных средств ($K_{\text{пос}}$), рассчитываемым как отношение между разностью стоимости основных средств на конец и начало года к стоимости средств на начало года по формуле:

$$K_{\text{пос}} = \frac{ОС_{\text{к}} - ОС_{\text{н}}}{ОС_{\text{н}}},$$

где: $ОС_{\text{н}}$ - первоначальная стоимость основных средств на начало анализируемого периода;

$ОС_{\text{к}}$ - первоначальная стоимость основных средств на конец анализируемого периода.

Качественные изменения состояния основных средств предприятия, на наш взгляд, можно измерять при помощи коэффициента прироста фондоотдачи ($K_{\text{пфо}}$) за анализируемый период относительно предыдущего периода, и рассчитывать по формуле:

$$K_{\text{пфо}} = \frac{\text{Фот}_{\text{n}} - \text{Фот}_{\text{n-1}}}{\text{Фот}_{\text{n-1}}},$$

где: $\text{Фот}_{\text{n-1}}$ - фондоотдача основных средств за предыдущий период;

Фот_{n} - фондоотдача основных средств за анализируемый период.

Для того чтобы выбрать наиболее рациональную форму воспроизводства основных средств и обосновать стратегию нами предлагается классифицировать сельскохозяйственные предприятия на шесть групп воспроизводства в зависимости от коэффициента прироста основных фондов и коэффициента прироста фондоотдачи (рис. 19).

Предложенная система показателей позволяет достаточно достоверно охарактеризовать вид и тип воспроизводства на сельскохозяйственном предприятии. Следует отметить, что простое воспроизводство (группы 5 и 6) на практике встречается редко и носит более теоретический характер.

	+	Коэффициент прироста фондоотдачи	-
Коэффициент прироста основных средств	+	<p>1 группа: $K_{пос} > 0;$ $K_{пфо} > 0.$ Расширенное интенсивное производство</p>	<p>2 группа: $K_{пос} > 0;$ $K_{пфо} \leq 0.$ Расширенное экстенсивное производство</p>
		<p>5 группа: $K_{пос} = 0;$ $K_{пфо} > 0.$ Простое интенсивное производство</p>	<p>6 группа: $K_{пос} = 0;$ $K_{пфо} \leq 0.$ Простое экстенсивное производство</p>
	-	<p>3 группа: $K_{пос} < 0;$ $K_{пфо} > 0.$ Суженное интенсивное производство</p>	<p>4 группа: $K_{пос} < 0;$ $K_{пфо} \leq 0.$ Суженное экстенсивное производства</p>

Рисунок 19 - Группы по качественно-количественным характеристикам производства основных средств

Как правило, процесс производства основных средств приводит одновременно к количественным и качественным изменениям их состояния. Поэтому для отражения количественных и качественных изменений в одной модели и возможности сравнения предприятий разного масштаба между собой, по нашему мнению, необходимо использовать обобщающий интегральный индекс производства основных средств ($I_{в_i}$) на предприятии, рассчитываемый по формуле:

$$I_{в_i} = \sqrt{I_{пос} * I_{пфо}},$$

где: $I_{пос}$ - индекс прироста основных средств;

$I_{пфо}$ - индекс прироста фондоотдачи.

В целях обеспечения сопоставимости показателей коэффициенты прироста основных средств и прироста фондоотдачи переводятся в индекс, значение которого заключено между 0 и 1, с использованием следующей формулы:

$$x - \text{индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}.$$

Уровень осуществления воспроизводственного процесса можно охарактеризовать относительной величиной, которая может быть рассчитана относительно других сельскохозяйственных организаций.

Для оценки воспроизводственного процесса в конкретном сельскохозяйственном предприятии относительно других сельскохозяйственных предприятий на региональном уровне можно определять показатель уровня воспроизводства основных средств ($У_{В_i}$), исчисляемый как отношение обобщающего интегрального коэффициента воспроизводства основных фондов анализируемой сельскохозяйственной организации к средневзвешенному обобщающему интегральному индексу воспроизводства основных фондов сельскохозяйственных организаций региона по первоначальной стоимости:

$$У_{В_i} = \frac{ИВ_i}{Иср.в.},$$

где: Иср.в. - средневзвешенный обобщающий индекс воспроизводства основных средств сельскохозяйственных организаций региона по первоначальной стоимости.

При этом средневзвешенный обобщающий индекс воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий региона (Иср.в.) рассчитывается исходя из первоначальной стоимости по формуле:

$$Иср.в. = \frac{\sum_{i=1}^n ИВ_i * ОС_{Н_i}}{\sum_{i=1}^n ОС_{Н_i}},$$

- где: Iv_i - обобщающий интегральный индекс воспроизводства основных средств i -ого сельскохозяйственного предприятия;
- $OS_{нi}$ - первоначальная стоимость основных средств i -ого сельскохозяйственного предприятия;
- n - количество сельскохозяйственных предприятий в регионе.

Считаем, что предложенная нами методика позволяет оценить качественно-количественные характеристики воспроизводства основных средств с учетом инфляции сельскохозяйственных предприятий относительно других, определить его вид и тип, а также составить рейтинг предприятий по уровню воспроизводства основных средств.

По нашему мнению, расчет коэффициента интенсивности обновления в современных условиях необходимо производить с учетом инфляции, что позволит более точно охарактеризовать вид воспроизводства с учетом времени.

Как показали исследования, проведенные по совокупности сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области в 2011-2016 гг. осуществлялось расширенное воспроизводство основных средств (табл. 28).

Однако коэффициент интенсивности обновления в целом по основным фондам резко увеличился в 2014-2015 гг., что свидетельствует о значительном замедлении процесса расширенного воспроизводства и его неравномерности. Аналогичная закономерность прослеживается и у коэффициента интенсивности обновления активной части основных фондов - машин и оборудования, хотя его уровень несколько ниже, чем по основным средствам в целом.

Группировка сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области на основе предложенной методики по коэффициенту интенсивности обновления с целью определения вида воспроизводства показала, что при расчете данного показателя без учета инфляции в регионе 23 предприятия имеют суженное воспроизводство и 22 - простое (Приложение Е).

Таблица 28 – Характеристика процесса воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области

Показатели	Годы											
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	основные средства в целом	в том числе: машины и оборудование	основные средства в целом	в том числе: машины и оборудование	основные средства в целом	в том числе: машины и оборудование	основные средства в целом	в том числе: машины и оборудование	основные средства в целом	в том числе: машины и оборудование	основные средства в целом	в том числе: машины и оборудование
Стоимость выбывших основных средств, млн руб.	814,5	303,6	1400,0	356,6	814,5	303,6	2531,4	891,0	2202,6	667,2	2694,5	1096,5
Стоимость обновленных основных средств, млн руб.	10736,2	5805,0	11315,6	4173,3	10736,2	5805,0	12679,4	5151,6	11953,3	4588,9	30055,6	13745,1
Коэффициент интенсивности обновления	0,08	0,05	0,12	0,09	0,08	0,05	0,20	0,17	0,18	0,15	0,09	0,08
Коэффициент интенсивности обновления с учетом инфляции	0,08	0,06	0,13	0,09	0,08	0,06	0,22	0,19	0,21	0,16	0,09	0,08

Применение дисконтирования (коэффициента инфляции) перевело все 22 сельскохозяйственных предприятия из группы с простым воспроизводством в группу с суженным, т.е. уже в 45 сельскохозяйственных предприятиях или в 18,2% воспроизводство основных средств было суженным (табл. 29).

Таблица 29 – Распределение сельскохозяйственных организаций Тамбовской области по виду воспроизводства, 2015 г.

Вид воспроизводства	Значение коэффициента интенсивности	Распределение организаций без учета инфляции		Распределение организаций с учетом инфляции	
		единиц	%	единиц	%
Простое	$K_{\text{инт.об.инф.}} = 1$	22	8,9	0	0,0
Расширенное	$K_{\text{инт.об.инф.}} < 1$	202	81,8	202	81,8
Суженное	$K_{\text{инт.об.инф.}} > 1$	23	9,3	45	18,2

Основная группа предприятий в 2015 г. имела расширенный вид воспроизводства основных средств. Проведенные исследования свидетельствуют о необходимости принятия мер по улучшению воспроизводства основных средств в области, особенно, в предприятиях, имеющих суженный вид воспроизводства. Тем не менее, показатель интенсивности воспроизводства не характеризует качество воспроизводственного процесса основных средств.

Для дальнейшей оценки содержания и эффективности воспроизводственного процесса было отобрано 247 сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области (табл. 30). Некоторые предприятия были исключены из выборки в виду невозможности анализа данных в динамике за 2 года.

В результате исследования было установлено, что для первой группы сельскохозяйственных предприятий с интенсивным расширенным воспроизводством характерна положительная динамика прироста как основных средств, так и фондоотдачи. Но, тем не менее, данным сельскохозяйственным предприятиям необходимо следить, чтобы темп прироста фондоотдачи опережал темп прироста основных средств. В Тамбовской области в 2015 г. в данную группу вошло 161 сельскохозяйственное предприятие или 65,2% всей совокупности.

Таблица 30 - Оценка характера воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области 2015 г.

Группы	Количество предприятий, ед.	Доля в общей совокупности, %	Коэффициент прироста основных средств	Коэффициент прироста фондоотдачи	Обобщающий интегральный индекс воспроизводства основных средств	Уровень воспроизводства
1 группа (расширенное интенсивное)	161	65,2	0,2503	0,3342	0,1802	1,0583
2 группа (расширенное экстенсивное)	41	16,6	1,1388	-0,2169	0,1626	0,9550
3 группа (суженное интенсивное)	21	8,5	-0,1946	0,6066	0,1356	0,7966
4 группа (суженное экстенсивное)	9	3,6	-0,0264	-0,3701	0,0792	0,4650
5 группа (простое интенсивное)	11	4,5	0	0,3638	0,1570	0,9220
6 группа (простое экстенсивное)	4	1,6	0	-0,1395	0,1112	0,6533
Итого	247	100,0	0,1835	0,2776	0,1718	1,0088

Все это свидетельствует об ускоренном процессе замены и обновления фондов, своевременном списании физически и морально изношенных средств труда, увеличения норм их возмещения, что является необходимым условием улучшения использования действующих средств и повышения эффективности производства в целом. Интенсивное расширенное воспроизводство основных средств предполагает осуществление этого процесса наиболее эффективными и рациональными формами и методами.

Вторую группу предприятий с экстенсивным расширенным воспроизводством характеризуют, как правило, продолжительные сроки службы основных средств, высокий уровень их физического износа, требующий значительных затрат на капитальный ремонт, незначительные затраты на модернизацию и соответственно более высокий уровень их морального износа. Раз-

витие производства более фондоемкое, менее эффективное, требует возрастающих затрат на производство единицы продукции. В результате в группе сельскохозяйственных предприятий отмечается снижение фондоотдачи при одновременном приросте основных средств. Тем самым можно наблюдать определенный дисбаланс: воспроизводство основных средств расширенное, а отдача от них снижается. К этой группе относится в Тамбовской области более 16,6% (41 сельскохозяйственное предприятие).

Установлено, что такая ситуация вызвана целым рядом других факторов: большое количество основных средств приобретено в конце года и отдача от них будет только в следующем году; на отдельных сельскохозяйственных предприятиях ведется модернизация и приобретаются современные дорогостоящие основные средства; другие сельскохозяйственные предприятия осуществляют долгосрочное строительство; третьи - получили меньше прибыли в силу форс-мажорных обстоятельств.

Тем не менее, данный дисбаланс должен стать серьезным сигналом для руководства сельскохозяйственных предприятий о необходимости контроля состояния и хода воспроизводственного процесса.

Третья группа – сельскохозяйственные предприятия с уменьшающейся стоимостью основных средств, но положительной динамикой фондоотдачи. Эти сельскохозяйственные предприятия списали ненужные, не используемые для основного производства, либо устаревшие основные средства. Это позволило им при прочих равных условиях повысить фондоотдачу. Однако следует контролировать, чтобы прирост фондоотдачи происходил не только за счет выбытия основных средств, но и за счет прироста выработки. В Тамбовской области таких сельскохозяйственных предприятий 21 (8,5%).

В четвертую группу вошли сельскохозяйственные предприятия с отрицательным значением фондоотдачи и прироста основных средств, у них самая худшая ситуация по воспроизводству основных средств. Им необходимо в первую очередь добиться того, чтобы темпы снижения фондоотдачи

не превышали темпы выбытия основных средств. В Тамбовской области в 2015 г. было 8 (2,6%) сельскохозяйственных предприятий.

В пятую группу вошло 11 сельскохозяйственных предприятий. Это те из них, у которых в течение 2015 г. не было движения основных средств, но они смогли использовать их эффективно и повысить фондоотдачу.

Шестую группу представляют 4 сельскохозяйственные предприятия, также не имевшие изменения стоимости основных средств в 2015 году, но снизившие показатели фондоотдачи.

Следует отметить, что при определении вида воспроизводства с применением коэффициента интенсивности обновления с учетом инфляции все сельскохозяйственные предприятия 1 и 2 групп имеют расширенное воспроизводство основных средств, а сельскохозяйственные предприятия 3, 4, 5 и 6 – суженное.

Однако при переходе от экстенсивного к интенсивному направлению развития нет четко выраженных границ. Это сложный и длительный процесс, в котором тесно переплетаются обе группы факторов. Каждое сельскохозяйственное предприятие характеризуется различной степенью проявления и развития интенсивных факторов воспроизводства средств, что определяется отраслевыми особенностями и особенностями воспроизводства совокупной потребительной стоимости ее основных средств.

Согласно проведенным нами исследованиям, средневзвешенный обобщающий индекс воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий региона составил 0,1718. Определение уровня воспроизводства основных средств для каждого исследуемого сельскохозяйственного предприятия позволило выявить, что 121 сельскохозяйственное предприятие имеет уровень воспроизводства основных средств выше среднеобластного и 126 - ниже.

Рейтинг исследуемых сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области по уровню воспроизводства представлен в Приложении Ж.

Проведенные исследования подтверждают, что применение как коэффициента интенсивности обновления с учетом инфляции, так и системы количественно-качественных характеристик дают одинаковый результат при определении вида воспроизводства для каждого конкретного сельскохозяйственного предприятия.

Из вышеизложенного следует, что количественно-качественная характеристика уровня воспроизводства основных средств с помощью предложенной выше системы показателей позволяет:

- дать сравнительную количественную оценку степени соответствия средств производства сельскохозяйственных предприятий уровню развития научно-технического прогресса;
- осуществить экономическую оценку направлений воспроизводственного процесса основных средств;
- оценить степень влияния уровня воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий на повышение эффективности функционирования регионального рынка материально-технических ресурсов.

Следовательно, использование предлагаемой методики в оценке процесса воспроизводства основных средств позволяет более полно оценить сложившееся состояние и эффективность воспроизводства и выработать научно обоснованные направления по совершенствованию организационно-экономического-экономического механизма воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий.

Процесс воспроизводства основных средств сельскохозяйственного предприятия должен осуществляться в соответствии с его целями и интересами и учитывать влияние субъективных и объективных факторов, рассмотренных в первой главе. Поэтому, учитывая конкретные специфические условия хозяйствования, возможны различные варианты воспроизводства основных средств предприятия исходя из вида, типа и форм воспроизводства.

Отсюда следует, что вариант воспроизводства основных средств - это совокупность выбранных методов, классификаций, норм, нормативов, определенных механизмом воспроизводства.

На основе исследования теоретических, методических и практических аспектов нами разработана модель воспроизводства основных средств (рис. 20). Он включает основные стадии процесса воспроизводства: производство (создания) основных средств, приобретение (поступление и постановка на баланс), функционирование (использование, износ, ремонт), выбытие и возмещение (восстановление); направления инвестирования исходя из стратегии развития сельскохозяйственного предприятия; возможные сценарии финансирования с учетом вида и формы воспроизводства.

Эффективное воспроизводство основных средств обуславливает развитие сельскохозяйственных предприятий, отрасли и АПК в целом. Это достигается при условии успешного решения задач каждой стадии этого процесса одновременно для всех средств труда, а также обеспечивается функционированием соответствующего организационно-экономического механизма. Он «включает субъекты, цели, методы, рычаги, инструменты, их ресурсное, правовое, нормативное, информационное обеспечение и является отражением взаимоотношений как внутри, так и между предприятиями сельского хозяйства с другими субъектами экономики с целью привлечения разных источников для возобновления основных средств» [119, с. 25].

Механизм воспроизводства основных средств позволяет выделить из общей совокупности экономических процессов определенные элементы, изучить механизм их взаимодействия и определить оптимальный вариант воспроизводства для конкретных условий хозяйствования. При этом следует выделять функциональную подсистему и систему обеспечения.

Степень использования собственных средств для инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области с разным типом воспроизводства характеризуют данные таблицы 31.

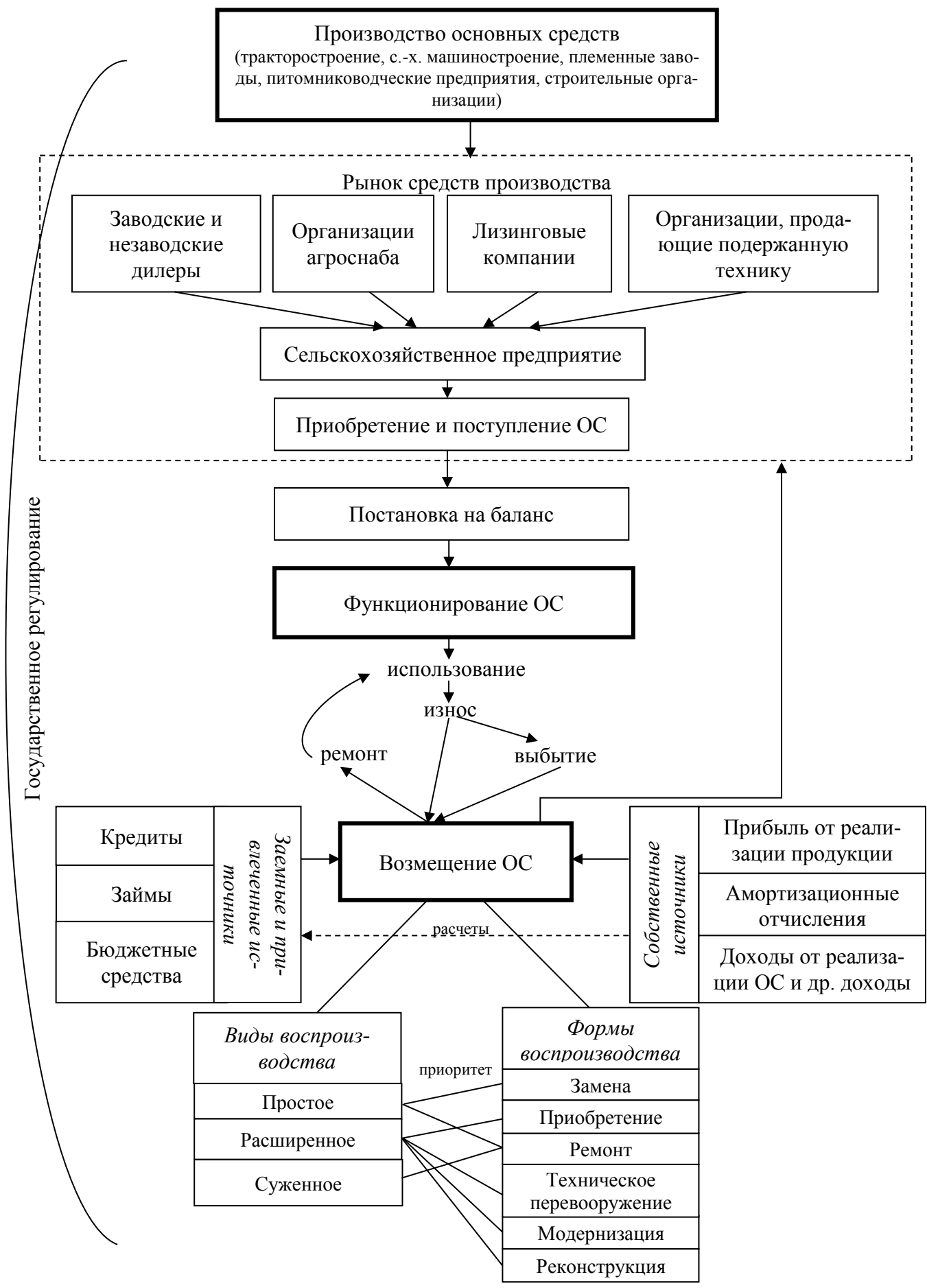


Рисунок 20 - Модель воспроизводства основных средств

Таблица 31 - Использование собственных источников на воспроизводство основных средств сельскохозяйственными предприятиями

Группировка предприятий	Собственные источники финансирования воспроизводства основных средств			
	Доля собственных средств предприятий в источниках инвестиций в основные средства, %	из них: доля амортизации в собственных средствах, %	Отношение амортизации, направленной на инвестиции в основные средства, к начисленной, %	Отношение прибыли, направленной на инвестиции в основные средства, к сальдированному финансовому результату, %
В целом по совокупности	33,9	65,9	143,3	17,9
Расширенное интенсивное	31,8	66,0	165,6	16,8
Расширенное экстенсивное	68,0	58,8	63,8	46,6
Простое интенсивное	100,0	0,0	0,0	2,8
Простое экстенсивное	0,0	0,0	0,0	0,0
Суженное интенсивное	78,0	79,5	84,0	25,1
Суженное экстенсивное	100,0	75,3	27,6	33,7

Воспроизводство основных средств в 2015 г. в целом по исследуемой совокупности предприятий на 33,9% финансировалось за счет собственных источников. В группе предприятий с расширенным интенсивным воспроизводством основных средств доля собственных средств как источника финансирования инвестиций в основные средства снижается до 31,8% с увеличением в них доли амортизации до 66% и уменьшением доли прибыли до 16,8%. В предприятиях с расширенным экстенсивным воспроизводством основных средств на собственные средства в инвестициях в основные средства приходится 68%, из которых более половины собственных средств составляет амортизация. В этой группе предприятий на инвестиции в основные средства направляется более 46% прибыли от сальдированного финансового результата.

Исходя из проведенного исследования, направления инвестиционного обеспечения воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях предлагаем использовать дифференцированный подход исходя

из цели (стратегии деятельности) сельскохозяйственного предприятия и вида воспроизводства (табл. 32).

Таблица 32 – Направления инвестиционного обеспечения воспроизводства основных средств с учетом вида воспроизводства

Виды воспроизводства	Цель деятельности предприятия	Стратегические направления воспроизводства основных средств	
		первоочередные	на среднесрочную и долгосрочную перспективу
Расширенное	Рост объемов производства продукции	Строительство новых объектов, покупка новой техники	Комплексная модернизация основных средств
Простое	Удержание прежнего объема производства продукции	Капитальный ремонт, поддержание на том же уровне основных фондов	Модернизация основных средств
Суженное	Уменьшение выпуска продукции	Продление срока службы основных средств путем их реконструкции, ремонта	Обновление основных средств путем их реконструкции и технического перевооружения

Основные варианты инвестиционного обеспечения воспроизводства средств в сельскохозяйственных предприятиях могут быть обоснованы путем представления возможных вариантов воспроизводства с помощью математических формул и системы ограничений. Они позволят раскрыть сущность видов воспроизводства и обеспечат различные варианты формирования организационно-экономического механизма эффективного воспроизводства основных средств сельскохозяйственного предприятия, получить данные об объемах, необходимых для инвестиционного обеспечения простого и расширенного воспроизводства основных средств. Проведя оценку процесса воспроизводства основных средств, мы пришли к выводу, что при выборе варианта следует учитывать вид воспроизводства, стратегию развития предприятия, стоимость основных средств, амортизационную политику сельскохозяйственного предприятия, срок эксплуатации объектов основных средств, загрузку машин и оборудования, инфляцию.

Исходя из цели предприятия при простом воспроизводстве - удержание достигнутых объемов производства и получение прибыли, сформулируем механизм инвестиционного обеспечения простого воспроизводства.

По условиям для простого воспроизводства после истечения срока службы и выбытия объекта основных средств формируются источники финансирования для аналогичного объекта основного средства. Тогда целевая функция должна отражать условия самофинансирования. Но из-за инфляции происходит удорожание воспроизводства объектов основных средств, а накопленная амортизация соответствует лишь первоначальной стоимости и источниками являются накопленные амортизационные отчисления и часть чистой прибыли.

Значит должно выполняться следующее равенство:

$$СВ = СП * \left(1 + \frac{\text{Инф}}{100}\right),$$

где: СВ - стоимость воспроизводства объектов основных средств;
СП - первоначальная стоимость объектов основных средств;
Инф - уровень инфляции (дефляции) в исследуемом периоде, %;

Разница между накопленной амортизацией и необходимой стоимостью воспроизводства основных средств может быть компенсирована за счет прибыли и/или привлеченных средств.

$$СВ = СП * \left(1 + \frac{\text{Инф}}{100}\right) = А + ПР + К,$$

где: А - сумма накопленной амортизации;
ПР - прибыль, используемая для воспроизводства;
К - привлеченные и заемные средства;

Таким образом, формула, описывающая модель простого воспроизводства, будет иметь вид:

$$СВ - (А + ПР + К) = 0.$$

По определению простое воспроизводство должно осуществляться только за счет собственных средств, в настоящее время даже при простом

воспроизводстве доля заемных средств в его финансировании постоянно увеличивается. Для расширенного воспроизводства характерна ситуация превышения стоимости объектов воспроизводства над стоимостью выбывающих объектов с учетом инфляционных ожиданий. Расширенное воспроизводство зависит от величины финансовых ресурсов и эффективности использования основных средств и прибыли, получаемой сельскохозяйственным предприятием.

Таким образом, модель расширенного воспроизводства будет выглядеть так:

$$CB - (A + PR + K) > 0;$$

а суженного:

$$CB - (A + PR + K) < 0;$$

Для унификации этой модели целесообразно введение коэффициента изменения средств – $K_{иос}$, который характеризует вид воспроизводства.

Таким образом, модель простого воспроизводства будет выглядеть следующим образом:

$$\begin{cases} K_{иос} * CB - (A + PR + K) = 0 \\ K_{иос} = 1 \end{cases};$$

расширенного:

$$\begin{cases} K_{иос} * CB - (A + PR + K) = 0 \\ K_{иос} > 1 \end{cases};$$

суженного:

$$\begin{cases} K_{иос} * CB - (A + PR + K) = 0 \\ K_{иос} < 1 \end{cases}.$$

Вариант расширенного воспроизводства связан с расширением деятельности сельскохозяйственного предприятия, что требует расширения и укрепления его материально-технической базы. При этом требуется формирование денежных средств для приобретения таких же или более совершенных аналогов выбывших основных средств в большем количестве. Для осуществления расширенного воспроизводства обязательно наличие достаточ-

ной суммы чистой прибыли или возможности привлечения долгосрочного кредита. Модель расширенного воспроизводства основных средств путем самофинансирования могут реализовывать только крупные агрохолдинги, а для большинства сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области это практически невозможно.

При суженном воспроизводстве с целью выжить в отношении основных средств преследуются сокращение основных средств и уменьшение затрат на их содержание и обслуживание. В этом случае, предприятию выгодно не увеличивать, а уменьшать объемы основных средств, но их технический и технологический уровень может превосходить уровень изношенных объектов основных средств. Благодаря этому сокращаются производственные затраты (расходы на содержание основных фондов, уменьшаются затраты трудовых, материальных и энергетических ресурсов).

Инновационное воспроизводство основных средств предусматривает обеспечение финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия современными высокопроизводительными средствами труда в объеме и составе, удовлетворяющими производственные потребности и позволяющими более высокими темпами наращивать экономические результаты.

Критериями принятия решений по выбору варианта стратегии воспроизводства основных средств с учетом перехода к инновационному развитию являются степень конкурентоспособности продукции, соответствия применяемых технологий новому инновационному типу развития, степень соответствия основных средств применяемым инновационным технологиям, уровень эффективности деятельности предприятия.

Таким образом, эффективное воспроизводство основных средств должно быть направлено на улучшение результатов хозяйственной деятельности и достижение цели сельскохозяйственного предприятия и осуществляться по определенному организационно-экономическому механизму, который рассматривается нами как составная часть общего организационно-

экономического механизма предприятия и представляет собой систематизацию взаимосвязанных элементов. Их взаимодействие позволяет обеспечивать осуществление циклически повторяющегося процесса замены основных средств и непрерывного процесса возмещения износа.

На основе изучения функций и методов, которые обеспечивают воспроизводство основных средств, мы сформировали организационно-экономический механизм воспроизводства основных средств. При разработке механизма следует учитывать стадии воспроизводства основных средств и особенности, которые присущи только той или иной стадии. Эффективный организационно-экономический механизм должен обеспечивать непрерывное взаимодействие стадий. В то же время необходимо учитывать, что на организационно-экономический механизм воздействуют внешние и внутренние факторы.

Проведенные исследования позволили сформировать организационно-экономический механизм воспроизводства основных средств сельскохозяйственного предприятия, структура которого представлена на рисунке 21.

Предложенный организационный механизм позволяет управлять процессом воспроизводства основных средств. Он включает правовое, нормативное и информационное обеспечения. Экономические элементы состоят из рычагов, к которым относятся прибыль, амортизация, государственная поддержка, процентные ставки по кредитам и налогам, на которые воздействуют с помощью таких экономических методов, как планирование, прогнозирование, инвестирование, кредитование, налогообложение, система учета и расчетов.

Взаимодействие элементов организационно-экономического механизма воспроизводства основных средств предприятия позволяет:

- планировать воспроизводство в основных средствах исходя из потребности в натуральном и стоимостном выражении;
- осуществлять управление основными средствами на основе нормативных документов;



Рисунок 21 – Организационно-экономический механизм эффективного воспроизводства основных средств

- формировать амортизационные отчисления;
- определять условия финансирования инвестиций в воспроизводстве основных средств, в т.ч. особые условия воспроизводства отдельных объектов основных средств (например, новых машин и оборудования, приобретенных по договору лизинга);
- обосновывать долю прибыли, направляемую на воспроизводство основных фондов;
- предусматривать различные формы государственной поддержки воспроизводства основных средств;
- вести учет и анализ основных средств, определять особенности учетной политики предприятия;
- выбирать вариант воспроизводства основных средств.

Функционирование организационно-экономического механизма должно быть направлено на формирование условий воспроизводства, способствующих увеличению собственных инвестиционных ресурсов для обновления основных средств при простом и расширенном воспроизводстве.

При воспроизводстве основных средств следует учитывать особенности этого процесса, которые заключаются в двойственности форм их кругооборота: натуральной и стоимостной. Это требует одновременное осуществление двух относительно независимых планов воспроизводства: частичное воспроизводство стоимости в готовой продукции и ее накопление в денежной форме и возобновление основных средств в натурально-вещественной форме через более или менее длительный период времени, что создает возможность маневрирования средствами амортизации.

Для производства планируемого объема продукции сельскохозяйственному предприятию необходимо осуществить выбор и реализацию оптимального варианта воспроизводства основных средств, который обеспечит выполнение производственной программы с минимальными затратами.

Формирование и реализация организационно-экономического механизма эффективного воспроизводства основных средств предусматривает по-

следовательное прохождение нескольких этапов (рис. 22). При необходимости уточняется цель предприятия, разрабатывается комплекс мероприятий для повышения степени участия собственных средств в финансировании капитальных вложений и выбирается рациональный вариант воспроизводства основных средств.

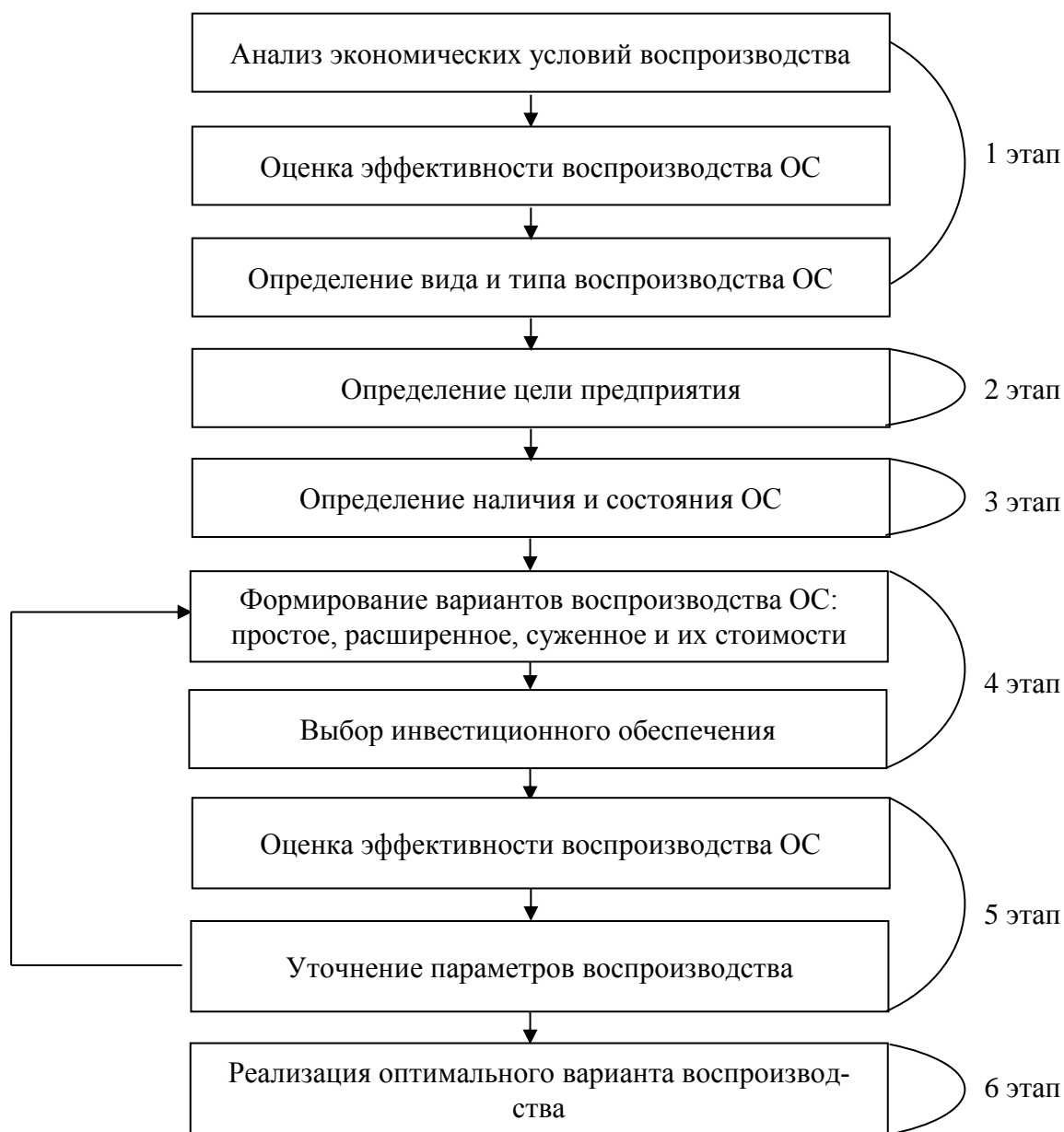


Рисунок 22 – Схема выбора эффективного варианта воспроизводства основных средств сельскохозяйственного предприятия

Первый этап. Провести анализ экономических условий и финансового состояния предприятия. Необходимо собрать и проанализировать исходную

информацию о наличии, состоянии, движении и эффективности использования всех основных средств, а также по видам и группам. На основе этих данных, определить сложившиеся вид и тип воспроизводства.

Второй этап. Определить цель (стратегию) предприятия. Оценить возможный объем производства продукции, сравнить с фактическим, определить коэффициент загрузки техники.

Если возможный объем производства будет меньше фактического, то необходимо выявить незагруженные виды основных средств и изыскать возможности их сдачи в аренду или продажу при суженном воспроизводстве.

При высокой степени загрузки основных средств рассмотреть варианты простого и расширенного воспроизводства, т.е. возмещения средств в том же количестве, в котором они выбывают в следующем году, или в большем. С этой целью проанализировать возможность выполнения объема работ теми же основными средствами. Если это невозможно или требуются другие основные средства, связанные с внедрением новых технологий, то ищут средства для расширенного воспроизводства.

Третий этап. Определить основные средства, которые требуют замены, и те которые не соответствуют современным технологиям производства продукции на предприятии. Так как стоимость воспроизводства для всей совокупности основных средств определить невозможно, поэтому каждый объект должен быть проанализирован индивидуально.

Четвертый этап. Обоснование инвестиционного обеспечения и выбор вида и варианта воспроизводства, т.е. необходимо определить оптимальную комбинацию всех возможных источников финансового инвестирования. В первую очередь необходимо определить накопленные амортизационные отчисления за воспроизводственный цикл (излишек или недостаток) для воспроизводства основных средств.

Пятый этап. Провести оценку эффективности воспроизводства основных средств. Если оказывается возможным простое или суженное воспроизводство, то оценить эффективность воспроизводства можно с помощью пока-

зателей эффективности использования основных средств, коэффициента самофинансирования ($=1$). Из-за недостатка собственных средств у сельскохозяйственных предприятий предлагается использовать смешанное финансирование. При этом оценивается кредитоспособность, если показатели соответствуют нормативным значениям, то возможен вариант с заемными средствами. Вариант будет эффективным, если прибавится эффект от заемных средств, а для оценки его можно использовать эффект финансового рычага.

Заемными средствами могут быть кредиты банков, лизинг и др. формы финансирования.

На заключительном, шестом этапе происходит реализация выбранного оптимального варианта воспроизводства основных средств.

Эффективным будет считаться тот вариант, который позволяет предприятию достичь поставленной цели, увеличить показатели эффективности воспроизводства основных средств. При эффективном воспроизводстве улучшаются и показатели состояния и движения основных средств. Повышение эффективности воспроизводства основных средств возможно в том случае, если темпы роста экономических результатов производства опережают темпы роста капитальных затрат на основные средства. При эффективном варианте обновления основных средств повышается не только эффективность их использования, но и положительно изменяются другие факторы производства, т.е. результаты всей хозяйственной деятельности предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Проведенное исследование показало, что важнейшей составной частью процесса общественного воспроизводства выступает воспроизводство основных средств, и позволило уточнить сущность воспроизводства основных средств, которая представляет собой экономические отношения возникающие на всех стадиях кругооборота основных средств, связанные с непрерывно возобновляющимся с разной степенью эффективности и интенсивности процессом обновления основных средств, постепенно переносящих свою стоимость на произведенную продукцию.

На основе анализа точек зрения ученых по вопросу сущности воспроизводства основных средств выявлены различные подходы к классификации его видов, типов и форм. В современных условиях следует выделять в классификации следующие виды воспроизводства основных средств: простое, расширенное и суженное воспроизводство. Суженное воспроизводство характеризуется возобновлением основных средств в убывающих размерах по сравнению с существующим производством, естественным и физическим старением действующих средств. Оно осуществляется при свертывании, сокращении, реорганизации или реструктуризации производства и характеризуется прекращением накопления резервов для технического перевооружения и модернизации средств. Возрастает средний срок службы основных средств и повышается степень их износа.

2. Выявлены особенности воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях, основными из которых являются: наличие в составе основных средств биологических активов (многолетних насаждений, рабочего и продуктивного скота); иммобильность ресурсов; длительность оборота основного капитала; высокая доля промежуточного продукта в продукции, которая используется в качестве предмета труда, не участвуя в стадии обмена; вероятностный характер сельскохозяйственного производства; повышенные риски; нелинейный характер отдачи от вложений в основные средства.

3. Определены факторы, влияющие на воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве: наличие гарантированного спроса на сельскохозяйственную продукцию, состояние рынка средств производства, специфика состава основных средств, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, стратегия развития предприятия и эффективность его деятельности, наличие и доступность источников воспроизводства. Процесс воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях осуществляется в соответствии с целью предприятия, под влиянием различных объективных и субъективных факторов воспроизводства и в зависимости от цели относится к тому или иному виду и типу воспроизводства и имеет различные формы.

4. Анализ состояния аграрного производства в Тамбовской области позволил заключить, что современные организационно-экономические условия, в которых функционируют сельскохозяйственные предприятия, и осуществляется воспроизводство основных средств: финансовое состояние, условия кредитования, лизинга, государственной поддержки, инвестиций, инфляции, диспаритета цен характеризуются необходимостью их дальнейшего улучшения для расширения возможностей осуществления воспроизводства на инновационной основе. Отсутствует действенный экономический механизм эффективного воспроизводства основных средств.

5. Исследованием экономических условий воспроизводства основных средств установлено, что за последнее десятилетие в Тамбовской области был обеспечен существенный рост производства сельскохозяйственной продукции. Ключевыми факторами достигнутого являются применение в производстве прогрессивных ресурсосберегающих технологий и использование современной высокопроизводительной техники. Решение проблем с импортозамещением способствовало реализации в области крупных инвестиционных проектов, которые количественно увеличили и качественно улучшили основные средства сельского хозяйства Тамбовской области.

6. В анализируемом периоде, в целом сельскохозяйственное производство в Тамбовской области было прибыльным. Прибыль до налогообложения по всей деятельности, включая бюджетные субсидии увеличилась в 12,4 раза, при этом бюджетные субсидии, которые относятся на результаты финансово-хозяйственной деятельности, возросли в 1,8 раза. Наиболее рентабельной вся финансово-хозяйственная деятельность (включая субсидии из бюджетов) - 48,8% и сельскохозяйственная продукция – 52,1% была в 2015 г. В 2010 г. сумма прибыли от всей деятельности (с учетом субсидий) составляла 1325 млн руб. при уровне рентабельности 9,8%, а в 2015 г. соответственно 21687 млн руб. и 48,8%. Однако уровень рентабельности (без субсидий) составил лишь в 2014 г. и 2015 г. соответственно 26,2 и 40,4%. В сельскохозяйственных предприятиях области наблюдается положительная динамика финансовой устойчивости и платежеспособности. Сложившаяся к 2016 г. ситуация позволяет утверждать, что финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий дает возможность обеспечивать эффективное расширенное воспроизводство. Следует отметить усиление активности в использовании заемных средств сельхозпредприятиями, но при большой задолженности сельскохозяйственных предприятий их инвестиционно-воспроизводительная деятельность сводится к минимуму. Воспроизводство основных средств осуществлялось лишь в высокорентабельных, прибыльных предприятиях.

Особенностью экономического развития Тамбовской области за последние годы (2010-2015 гг.) является опережающий рост инвестиций в основные средства сельского хозяйства по сравнению с динамикой производства валового регионального продукта и стоимостью основных фондов.

7. Государственная поддержка существенно влияет на развитие сельскохозяйственного производства и воспроизводство основных средств. Суммы средств государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий за исследуемый период возросли в 2,6 раза и составили в 2016 г. из бюджетов всех уровней 4052,3 млн руб.. Принимаемые меры экономического воз-

действия положительно влияют на развитие и обновление производства, но недостаточны для создания стабильной и эффективно функционирующей инновационной системы формирования основных средств.

8. Сравнительная оценка воспроизводственных процессов в различных отраслях экономики Тамбовской области дала возможность выявить тенденцию роста стоимости основных средств во всех отраслях экономики региона. В экономике области на долю основных средств сельского хозяйства приходится 12,7%. Воспроизводственный процесс имеет номинально расширенный характер ввиду увеличения стоимости средств. Установлено, что воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве в исследуемом периоде характеризуется более высокими темпы прироста их стоимости по сравнению с темпами прироста стоимости основных средств в целом по экономике области и других отраслей производственной сферы и составили 21%. Однако, несмотря на значительные объемы и позитивную динамику инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, ввода новых основных средств и ликвидации старых, интенсивность обновления средств в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов еще недостаточна.

9. Проведенная оценка эффективности воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области показала, что в результате реализации воспроизводственных мероприятий произошло количественное увеличение стоимости основных средств в текущих ценах за 2011-2016 гг. в 3 раза. Это говорит об активизации инвестиционной деятельности предприятий и укреплении материально-технической базы.

Показатели состояния и движения основных средств имеют положительную динамику. Более высокий уровень износа имеют активные средства, так, износ машин и оборудования составляет 47%, продуктивного скота более 58%, что негативно сказывается на производственном процессе сельскохозяйственной продукции. Темпы обновления зданий и сооружений более низкие, а уровень их износа ниже из-за более длительных сроков эксплуатации.

При общей тенденции роста фондоотдачи в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области, она колеблется по годам. Снижение показателей фондоотдачи в отдельные годы вызвано интенсивным ростом стоимости основных производственных фондов вследствие их обновления. Эффективность воспроизводства основных средств во многом зависит от эффективности формирования и использования источников финансирования как собственных, так и привлеченных. Выявлено, что амортизация усилила свое инвестиционное предназначение. Растет эффективность инвестиций в основные средства.

10. Приоритетным направлением совершенствования воспроизводства основных средств с целью повышения его эффективности является совершенствование системы финансового обеспечения воспроизводственного процесса, включающий единство источников финансирования инвестиционной деятельности и методов воспроизводства.

Для увеличения собственных источников инвестирования воспроизводства основных средств необходимо внедрение в производство различных инновационных технологий, направленных на снижение материало- и энергоемкости, для чего при приобретении машин и оборудования проводить экономическую оценку с целью выявления экономии материальных затрат.

Для обеспечения возможности выполнения амортизацией функции простого воспроизводства предлагается при определении амортизации конкретного средства труда компенсировать инфляцию путем корректировки амортизации на величину официального индекса цен на этот вид основных средств.

Для развития лизинга необходимо финансировать не только основные виды техники и оборудования, но и вспомогательное оборудование, племенных животных, семена и посадочный материал. В связи с этим целесообразно увеличить срок договоров лизинга и использовать различные подходы к размерам и формам возмещения для низкорентабельных сельскохозяйственных предприятий. Так как лизинг осуществляется в форме государственной

поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а вложения частных инвесторов связаны с большими рисками, важно развивать государственно-частное партнерство.

11. Для целей анализа и разработки мероприятий по совершенствованию воспроизводства основных средств разработана и предложена методика по оценке характера воспроизводства (вида и типа) с применением коэффициента интенсивности обновления с учетом инфляции. Для отражения количественных и качественных изменений основных средств в одной модели предлагается использовать интегральный индекс воспроизводства, а степень осуществления воспроизводственного процесса на предприятии относительно других предприятий определять с помощью показателя уровня воспроизводства основных средств.

Группировка сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области с целью выявления вида воспроизводства по коэффициенту интенсивности обновления основных средств с учетом инфляции показала, что в 45 предприятиях или в 18,2% воспроизводство является суженным. Средневзвешенный обобщающий индекс воспроизводства основных средств сельскохозяйственных предприятий региона составил 0,1718. Рейтинг предприятий по уровню воспроизводства основных средств выявил, что 121 предприятие имеет уровень воспроизводства основных средств выше среднеобластного уровня и 126 ниже.

12. Эффективное воспроизводство основных средств обуславливает развитие сельскохозяйственных предприятий, отрасли и АПК в целом. Проведенные исследования позволили разработать и предложить механизм эффективного воспроизводства основных средств, позволяющий использовать вариантный подход к воспроизводству основных средств и источникам финансирования, который включает основные стадии процесса воспроизводства (производство, приобретение, функционирование и воссоздание (возмещение)); источники финансирования с учетом вида воспроизводства, направления инвестирования исходя из стратегии развития сельскохозяйственного

предприятия, возможные сценарии финансирования воспроизводства основных средств и механизм воспроизводства основных средств, состоящий из организационных элементов: нормативного, правового и информационного обеспечения и управления процессом воспроизводства и экономических рычагов и методов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон. текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2016.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$\garant.exe (Дата обращения 28.03.2016).
2. Налоговый Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон. текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2016.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$\garant.exe (Дата обращения 28.03.2016).
3. Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон. текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2016.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$\garant.exe (Дата обращения 17.08.2016).
4. Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон. текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2016.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$\garant.exe (Дата обращения 17.08.2017).
5. Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон. текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2016.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$\garant.exe (Дата обращения 02.07.2016).
6. Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 г. N 26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01» [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон. текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2017.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$\garant.exe (Дата обращения 28.03.2016).
7. Приказ Минпромторга России от 22.12.2011 N 1810 «Об утверждении стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://>

Consultant.ru>document/cons_doc_LAW_145647/ (Дата обращения: 13.01.2016 г.) (Дата обращения 17.03.2016).

8. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон.текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2016.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$garant.exe (Дата обращения 28.03.2016).

9. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон.текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2017.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$garant.exe (Дата обращения 25.01.2017 г.).

10. Постановление Правительства РФ от 30.07.2014 N 728 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон. текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2016.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$garant.exe (Дата обращения 02.07.2016).

11. Постановление администрации Тамбовской области от 21.11.2012 N 1443 «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс]/ Гарант. – Электрон. текст. дан. – М.: ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС», 2016.- Режим доступа: локальный \\10.0.0.11\Garant\$garant.exe (Дата обращения 02.07.2016).

12. Проект стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.vniiesh.ru/documents/document_9doc (Дата обращения 04.04.17 г.)

13. Методические рекомендации по расчету лизинговых платежей (утв. Минэкономки РФ 16.04.1996) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=10606&req=doc> (Дата обращения 02.07.2016).
14. Абакумов Р.Г. Модель стратегии воспроизводства основных средств с учетом перехода к новому инновационному типу развития [Текст] / Р.Г. Абакумов, А.В. Ряднова // Молодежь и XXI век -2015. Материалы V Международной молодежной научной конференции, в 3-х томах. Ответственный редактор Горохов А.А. Курск, 2015. - С. 15-22.
15. Абакумов Р.Г. Совершенствование принципов управления воспроизводством основного капитала [Текст] / Р.Г. Абакумов // Наука и бизнес: пути развития. - 2010. - № 1. - С. 18-19.
16. Аблеева А.М. Влияние инвестиционной политики на формирование структуры основного капитала [Текст] / А.М. Аблеева // Ученые записки РГСУ. – 2009. - № 7. - С.102 -108
17. Аблеева А.М. Количественная и качественная оценка показателей воспроизводства основных фондов сельского хозяйства [Текст] / А.М. Аблеева // Вестник БГАУ. - 2014. - № 1. - С.100-103
18. Аблеева А.М. Методические аспекты инвестиционной и инновационной стратегии развития предприятий [Текст] / А.М. Аблеева, Т.Н. Лубова // Социальная политика и социология. – 2010. - № 8. - С. 328 -335.
19. Аблеева А.М. Механизмы и особенности воспроизводства основного капитала в сельском хозяйстве [Текст] / А.М. Аблеева // Вестн. БГАУ. - 2011. - № 2. - С. 61-66.
20. Аблеева А.М. Многомерная группировка регионов по уровню потенциала воспроизводства основного капитала сельского хозяйства [Текст] / А.М. Аблеева // Экономический анализ: теория и практика. - 2013.- № 9. - С.32-42.

21. Аблеева А.М. Тенденции изменения элементов структуры основных фондов сельского хозяйства [Текст] / А.М. Аблеева // Вестник БГАУ. - 2012. - № 3. - С.86-89.
22. Абрамкин В.В. Экономика предприятия. Часть 1: Практикум для студентов [Текст] / В.В. Абрамкин, Т.Л. Первушина, Ж.Г. Щербакова. – Красноярск: СибГТУ, 2005. – 130с.
23. Абрютина М.С. Экономика предприятия: учебник [Текст] / М.С. Абрютина. – М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2006. – 528 с.
24. Аварский Н.Д. Состояние и проблемы развития АПК Российской Федерации [Текст] / Н.Д. Аварский, С.Н. Серегин, И.В. Палаткин и др. // Материалы Международной научно-практической конференции на тему «Развитие торговли и ее роль в импортозамещении: задачи бизнеса и власти». – М.: ЦНИ по СЭП АПК ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2016. - С. 5 -20.
25. Агропромышленный комплекс России в 2012 году [Текст] / М.: ФГБНУ «Росинформагротех». – 603 с.
26. Агропромышленный комплекс России в 2015 году [Текст] / М.: ФГБНУ «Росинформагротех». – 702 с.
27. Акулов В. Экономическая теория: словарь основных терминов [Текст] / В. Акулов, О. Акулова. М.: ИНФРА-М, 2002. - 600 с.
28. Аналитическая записка «О динамике цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на приобретенные сельскохозяйственными организациями товары и услуги в 2011 -2015 годах [Электронный ресурс] (rar – Архив – размещено 05.08.2016) / федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/# (Дата обращения 01.12 2016 г.)
29. Арсенова Е.В. Справочное пособие в схемах по «Экономике организаций (предприятий)» [Текст] /Е.В. Арсенова, О.Г. Крюкова. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 176 с.

30. Балашова Н.Н. Совершенствовать экономический механизм воспроизводства в сельском хозяйстве [Текст] / Н.Н. Балашова, Р.С. Шепитько, О.Л. Шепитько // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. - №1. – С. 27-29.
31. Баранов Д.А. Теория амортизации и технический прогресс [Текст] / Д.А. Баранов. - М.: Гос-финиздат, 1965. - 175 с.
32. Барышников Н.Г. Воспроизводство в сельском хозяйстве: приоритеты и перспективы [Текст]: научное издание / Н.Г. Барышников, Е.А. Черданцева. – Пенза: РИО ПГСХА, 2012. – 158 с.
33. Белов А.М. Экономика организации (предприятия) [Текст] : Практикум / А.М. Белов, Г.Н. Добрынин, А.Е. Карлик; под общ.ред. проф. А.Е. Карлика. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 272 с.
34. Беспяхотный Г.В. Механизмы доведения бюджетных средств до сельхозтоваропроизводителей [Текст] / Г.В. Беспяхотный // Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельского хозяйства: Материалы научно-практической конференции. — М.: ФГНУ «Росинформгротех», 2004. - С. 94-99.
35. Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента [Текст] / И.А. Бланк. – Киев: Ника-центр, 2004. – 672 с.
36. Большой бухгалтерский словарь [Текст] / Ред. А. Н. Азрилиян. - М.: Институт новой экономики, 1999. - 570 с.
37. Большой Энциклопедический Словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedu.ru/bigenodic> (Дата обращения 12.10.2015).
38. Большой энциклопедический словарь. Языкознание [Текст] / гл.ред. В.Н. Ярцева. М.: Науч. изд-во «Большая Рос. Энциклопедия», 2000. - 688 с.
39. Борисов Е. Хрестоматия по экономической теории : словарь экономических терминов и иностранных слов [Текст] / Е. Борисов. М. : Колос, 2003. - 755 с.

40. Буланов В.С. Глоссарий. Государственное регулирование рыночной экономики [Электронный ресурс] /В.С. Буланов. – Электрон.текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.vocable.ru/dictionary/933/word/vosproizvodstvo> (Дата обращения 12.10.2015).
41. Булгаков В.К. Макроэкономика и воспроизводство основного капитала региональных экономических систем России [Текст] / В.К. Булгаков. — Владивосток: Дальнаука, 2002. - 191 с.
42. Буряковский В.В. Финансы предприятий [Текст] / В.В. Буряковский. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 195 с.
43. Бутырин В.В. Лизинг или кредит: выбор варианта финансирования приобретения сельскохозяйственной техники [Текст] / В.В. Бутырин, М.И. Алиев, Ю.О. Кулишов // Аграрный научный журнал. -2014. - № 10. - С. 69 - 72.
44. Гартованная О.В. Воспроизводство основных фондов в АПК Ростовской области: реальность и перспективы [Текст] / О.В. Гартованная, В.Ф. Жигайлов, В.В. Колоденская // Сб. науч. тр. / Развитие предпринимательства: проблемы, тенденции и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции.- Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та.- 2014. – С.59-62.
45. Глобальная экономика. Энциклопедия [Текст]/ под ред. И. М. Куликова, Т. Ф. Рябовой. - М. Финансы и статистика, 2013. - 321 с.
46. Горланов С.А. Методический подход к оценке эффективности воспроизводства в сельском хозяйстве [Текст] / С.А. Горланов, М.О. Шамшиуров // АПК: экономика, управление. – 2012. - №8. – С. 52-54.
47. Грачев В.Л. Основные производственные фонды и их использование [Текст] / В.Л. Грачев, Ю.С. Поляков.- ЛЕНИЗДАТ, 1974. – 120 с.
48. Грубый В.А. Организационно-экономические условия воспроизводства техники в сельском хозяйстве [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 (15) / Грубый Василий Александрович. – Москва, 2000. – 261 с.

49. Грузинов В.П. Экономика предприятия [Текст]: Учеб.пособие /В.П. Грузинов, В.Д. Грибов. - 2-е изд., доп. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 208 с.
50. Гусаков В.Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. [Текст] / В.Г. Гусаков, Е.И. Дереза. - Минск: Белорус.наука, 2008. - 576 с.
51. Гусаков В.Г. Продовольственная безопасность: термины и понятия: энцикл. справ.[Текст] / В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, В.И. Бельский и др.. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 535 с.
52. Дозоров А.В. Теоретико-методические аспекты оценки эффективности воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / Дозоров А.В., Третьяк Л.А. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. -№ 3. – С. 41-43.
53. Драгайцев В.И. Экономические проблемы воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства [Текст] / В.И. Драгайцев // АПК: экономика, управление, 2011.- №5. Т- С. 49-57.
54. Дусаева Е.М. Анализ воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве Оренбургской области [Текст] /Е.М. Дусаева, Ю.О. Иванова //Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2008. - Т. 3. - № 19-1.- С. 94-99.
55. Дусаева Е.М. Основные средства сельского хозяйства: проблемы воспроизводства, учет, анализ и аудит [Текст] / Е.М. Дусаева, Ю.О. Иванова. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2012. – 200 с.
56. Егоров Е.А. Организация воспроизводства в промышленном плодоводстве[Текст] / Е.А. Егорова. - Краснодар, 2009. - 267 с.
57. Ерохин С.М. Воспроизводство экономических отношений субъектов хозяйствования в АПК [Текст] / С.М. Ерохин, Н.Е. Зимин // АПК: экономика, управление. – 2007. - №3. – С. 22-25.
58. Журавский Ю.А. Изменение характера отношений по обновлению основного капитала фирмы в условиях развивающегося рынка [Текст] /

Ю.А. Журавский, М.Ю. Журавский, Н.И. Федоренчик. – Кемерово: Изд-во КузГТУ, 2006. – 196 с.

59. Зайцев Н.Л. Экономика промышленного предприятия [Текст]/Н.Л. Зайцев: Учебник; 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 336 с.

60. Зайцев Н.Л. Краткий словарь экономиста [Текст] / Н.Л. Зайцев. - М.: Инфра-М, 2007. - 224 с.

61. Звягинцева Ю.А., Титаренко В.В. Механизм и особенности воспроизводства основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / Ю.А. Звягинцева, В.В. Титаренко // Вестник ОрелГАУ. – 2012. - №4. -С.121-126.

62. Зельднер А.Г. Валовая продукция сельского хозяйства: иллюзия роста и реальная действительность [Текст] / А.Г. Зельднер // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. - №2. – С. 12-14.

63. Зинченко А.П. Материально-техническая база сельского хозяйства России [Текст] / А.П. Зинченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.– 2009. - №5. –С.8

64. Золотогоров В.Г. Экономика: энциклопедический словарь [Текст] / В.Г. Золотогоров. - Мн.: Интерпрессервис; Книжный дом, 2003. - 720 с.

65. Зусман Л.Л. Экономика социалистической собственности [Текст]: Учебник для экон. спец.вузов / Л.Л. Зусман, Л.И. Итин, Л. И. Улицкий и др.; Под ред. Итина Л. И. и Лагуткина В. М. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. школа, 1980. – 495 с.

66. Иващенко Н.П. Экономика фирмы [Текст]: Учебник/Под общ.ред. проф. Н.П. Иващенко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 528 с.

67. Ильин С.Ю. Основные фонды, как фактор развития интенсификации сельского хозяйства [Текст] /С.Ю. Ильин // Экономические и организационные проблемы развития АПК: сборник материалов первой Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза, 2007. - С. 65-67.

68. Интерактивная витрина Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://cbsd.gks.ru/>
69. Кейлер В.А. Экономика предприятия: курс лекций [Текст] / В.А. Кейлер. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2000. – 132 с.
70. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Дж. М. Кейнс; пер. с англ. Н.Н. Любимова; под ред. Л.П. Куракова. – М.: Гелиос АРВ, 1999. – 531 с.
71. Келеметова С.И. Воспроизводство основных фондов промышленных предприятий: взгляд в прошлое и современность [Текст] / С.И. Келеметова // Научный журнал АКАДЕМА. 2009. URL: <http://academa.ru> (Дата обращения: 15.12.2014)
72. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения [Текст] / Ф. Кенэ. – М.: Изд-во социально-эконом. литер., 1960. – 550с.
73. Князева Е.О. Теоретические аспекты воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве [Текст] / Е.О. Князева, Л.Н. Рыбаков //Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2011. - Т. 4. - № 32-1. - С. 220-222.
74. Кованов С.И. Экономические показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий [Текст]: справочник. - 2-е изд., перераб. и доп. / С.И. Кованов, В.А. Свободин. - М.: Агропромиздат, 1991. - 304 с.
75. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства [Текст] / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, Н.А. Серова и др. - М: ЮР-КНИГА, 2004. - С. 181.
76. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды [Электронный ресурс] / Н.Д. Кондратьев; ред. Ю. Яковец, Л. Абалкин. – М.: Экономика, 2002. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/kond/index.php. - Загл. с экрана (Дата обращения 28.12.2015).
77. Концепция [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/23990> (Дата обращения: 01.03.2016)

78. Коркин С.К. Кругооборот основных фондов в социалистическом воспроизводстве [Текст] /С.К. Коркин. - Казань: Казан.ун-т, 1990. - 200 с.
79. Кормаков Л.Ф. Техническое обеспечение сельскохозяйственного производства. Организационно-экономический аспект [Текст] / Л.Ф. Кормаков, Л.С. Орси́к. - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. - 252 с.
80. Корняков В.О. О непрерывности и показателях воспроизводства [Текст] / В.О. Корняков // Экономист. – 2007. - №6. – С. 50-58.
81. Костюкова Е.И. Амортизация как инструмент управления основными средствами сельскохозяйственных предприятий [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.И. Костюкова: Ставрополь, 2000. - 192 с.
82. Куев А.И. Экономический механизм управления инвестиционной деятельностью в агропромышленном комплексе региона [Текст] /А.И. Куев. – Ростов н/Д: Ростовский государственный университет, 2002. –160 с.
83. Кузнецова Н.В. Финансово-хозяйственная деятельность: управление и анализ [Текст] /Н.В. Кузнецова. Учеб. Пособие. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. - 476 с.
84. Купцова М.К. Оценка и использование воспроизводственного потенциала регионов [Текст] / М.К. Купцова, Д.А. Суслов //Экономический анализ: теория и практика. - 2009. - № 33. - С. 38-43.
85. Кураков Л.П. Экономика и право: словарь-справочник [Текст] / Л.П. Кураков, В.Л. Кураков, А.Л. Кураков. – Москва : Вуз и школа, 2004. – 1072 с.
86. Лапытова Л.В. Экономика предприятия [Текст]: Учебное пособие / Лапытова Л.В. – Усть-Илимск: Филиал ГОУ ВПО БГУЭП, 2008. – 188 с.
87. Ларшина Т.Л. Источники воспроизводства основных фондов сельскохозяйственных организаций в современных условиях [Текст] /Т.Л. Ларшина// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2014. - №2. – С. 109-112.

88. Ларшина Т.Л. Количественная и качественная оценка воспроизводства основных средств в сельском хозяйстве [Текст] /Т.Л. Ларшина//АПК: экономика, управление. – 2016. - №2. – С. 87-93.
89. Ларшина Т.Л. Методические подходы к оценке воспроизводственного процесса основных фондов [Текст] / Т.Л. Ларшина, И.А. Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета . -2015. - №2. - С. 112-121.
90. Лачуга Ю.Ф. Инновационно-инвестиционные механизмы для инженерно-технической сферы АПК [Текст] / Ю.Ф. Лачуга // АПК: экономика, управление, 2005. - № 7. - С. 3-11.
91. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности [Текст] / В.И. Ленин. – М.: Парт.издат. ЦК ВКБ, 1936. – 464 с.
92. Лозовский Л.Ш. Универсальный бизнес-словарь [Текст] : словарь / Л.Ш. Лозовский, Б.А.Райзберг, А.А. Ратновский. - М. : ИНФРА-М, 1999. - 640 с.
93. Лукашев Н.И. Особенности воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства [Текст] / Н. Лукашев // АПК: экономика, управление. - 2003. - № 8. - С. 42-48.
94. Лукша П.О. Самовоспроизводство в эволюционной экономике [Текст] /П.О. Лукаша. - СПб.: Алетейя, 2009. - 208 с.
95. Лысенко М.В. Влияние оснащённости сельскохозяйственных организаций техникой на их производственно-экономические показатели [Текст] / М.В. Лысенко // Фундаментальные исследования. - 2013г. - № 4 (1). - С. 65-81.
96. Любимцев Ю.И. Цикл воспроизводства и амортизации основных фондов [Текст] / Ю.И. Любимцев. - М.: Экономика, 1973. - 174 с.
97. Мазлоев В.З. Механизмы распределения субсидий сельхозорганизациям [Текст] / В.З. Мазлоев, А.Б. Кцоев // АПК: экономика, управление. - 2012. - № 9. - С. 42-46;

98. Маркова Т.В. Лизинг как источник развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве [Текст] / Т.В. Маркова // Лизинг. - 2012. - №5. - С.21 -24.
99. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Кн. 1. Процесс производства капитала [Текст] / К. Маркс. – М.: Политиздат, 1988. 891 с.
100. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 2. Кн. 2: Процесс обращения капитала [Текст] / К. Маркс. – М. – Политиздат, 1984. – 650 с.
101. Маркс К. Сочинения [Текст] / К. Маркс. - 2-е изд. - Т. 24. - М.: Политиздат, 1961. –890 с.
102. Матиевич А.С. исследование сущности и способов воспроизводства основных фондов [Текст] / А.С. Матиевич// Вестник науки Сибири. - 2012. -№ 3(4). -С. 188-192.
103. Минаков И.А. Экономика отраслей АПК [Текст] / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова и др.; Под ред. И.А. Минакова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: КолосС, 2011. –335 с.
104. Минаков И.А. Экономика сельского хозяйства [Текст] / И.А. Минаков. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2014.-352 с.
105. Минаков И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия [Текст]: Учеб. / И.А.Минаков, Л.А.Сабетова и др.; Под ред. И.А.Минакова - 2 изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 363с.
106. Мяснянкина О.В. Предприятие в системе рыночных отношений [Текст]: Учеб.пособие / О.В. Мяснянкина, М.А. Гремчанская. - Воронеж: Воронеж.гос. техн. ун-т, 2005. - 120 с.
107. Наконечная О.А. Финансирование воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве региона [Текст] /О.А. Наконечная//Экономика и бизнес: теория и практика. -2015. -№ 6. -С. 25-27.
108. Новиков А.А. История экономических учений [Текст]: учебный курс (учебно-метод. комплекс) / А.А. Новиков. - МИЭМП, 2010. - 233 с.

109. Огарков С.А. Воспроизводству фондов - реальные инвестиции [Текст] / С.А. Огарков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2001. - № 3. - С. 20-21.
110. Огарков С.А. Организационно-экономический механизм инвестирования в основные фонды сельского хозяйства [Текст]: автореф. дис. ... докт. экон. наук / С.А. Огарков. – М, 2013. – 38 с.
111. Огарков С.А. Основные фонды сельского хозяйства [Текст] / С.А. Огарков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. :Издатель Мархотин П.Ю., 2014. – 432 с.
112. Огарков С.А. Повышение эффективности основных фондов и производительности труда в сельском хозяйстве [Текст] / С.А. Огарков // Научный вестник ВФ РАНХиГС.- 2015.-№1. - С. 27-33.
113. Ордуханов А.Р. Новейшие исследования воспроизводства и ренты [Текст] / А.Р. Ордуханов. - М.: ГАУ, 1994. - 342 с.
114. Паламарчук А.С. Экономика предприятия [Текст]: Учеб. Пособие / А.С. Паламарчук, Л.Г. Паштова. – М.: ИНФРА-М, Изд-во Рос.экон. акад., 2001. – 176 с.
115. Панкратов Е.П. Теоретические аспекты форм и методов воспроизводства основных производственных фондов строительства [Текст] / Е.П. Панкратов // Вестник Российской академии наук.- 2015. - №6. - С.83-89.
116. Петти В. Трактат о налогах и сборах. – Verbum sarienti – слово мудрым. Разное о деньгах [Текст]: Авторский сборник / В. Петти. – М.: Ось-89, 1997. – 112 с.
117. Погосов И. Потенциал накопления и проблемы модернизации [Текст] / И. Погосов // Экономист. – 2011. - №3. – С. 3-15.
118. Попов Н.А. Экономика сельского хозяйства с основами предпринимательства [Текст] / Н.А. Попов - М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ», Издательство «ЭКМОС», 1999. - 352 с.
119. Попова Л.В. Воспроизводство основных фондов на сельскохозяйственных предприятиях: монография [Текст] / Л.В. Попова, А.Г. Досова, Д.Н.

Попов. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2012. – 132 с.

120. Программа обновления парка сельскохозяйственной техники [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rosagroleasing.ru/catalog/> (Дата обращения: 20.06.2017 г.).

121. Проняева Л.И. Анализ процесса воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных организациях и направления активизации инвестиционной деятельности в Орловской области [Текст] / Л.И. Проняева, Н.Н. Агошкова // Вестник ОрелГАУ. – 2010. - №1. – С. 45-49.

122. Проняева Л.И. Воспроизводство основного капитала в организациях АПК: факторы, тенденции и перспективы [Текст] /Л.И. Проняева// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2012. - № 1 (29). – С. 1-10.

123. Проняева Л.И. Методология формирования учетно-аналитического обеспечения управления основным капиталом в организациях АПК [Текст]: дис. ... доктора эконом.наук: 08.00.12/ Проняева Людмила Ивановна. – Орел, 2011. – 440 с.

124. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева; под общ. ред. Б. А. Райзберга. -6-е изд., перераб. и доп. -М. : Инфра-М, 2013. -512 с.

125. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации [Текст]. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 672 с.

126. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст]. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. - 1266 с.

127. Рикардо Д. Сочинения. Начало политической экономии и налогового обложения [Текст] / Д. Рикардо. Т.1. – М.: Политиздат, 1955. – 358 с.

128. Рикардо Д. Сочинения. Статьи по аграрному вопросу и критические замечания к книге Мальтуса [Текст] / Д. Рикардо. Т.3. – М.: Политиздат, 1955. – 291 с.

129. Рогова О. Инфляция и воспроизводство [Текст] / О. Рогова // Экономист. – 2007. - №1. – С.37-45.
130. Родионова В.М. Энциклопедия рыночного хозяйства: Финансы рыночного хозяйства [Текст] / В.М. Родионова. – М.: Экономическая литература, 2005. – 480 с.
131. Рожков И. Имидж России. Ресурсы. Опыт. Приоритеты [Текст] /И. Рожков, В. Кисмерешкин. - М.: РИПОЛ классик, 2010. – 143 с.
132. Розов Д.В. Обновление производственного аппарата в условиях рыночной экономики [Текст] /Д.В. Розов. - М.: Полиграфия, 1999. - 126 с.
133. Романенко И.А. Экономическая оценка воспроизводства материальных производственных ресурсов аграрной сферы России [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук. / И.А. Романенко. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2007. - 47 с.
134. Рысьмятов А.З. Теоретические основы экономики и организации воспроизводственных процессов в плодоводстве [Текст] /А.З. Рысьмятов, С.А. Дьяков, А.О. Кириченко//Вестник Адыгейского государственного университета. - Серия 5: Экономика. -2012. - № 1. - С. 120-124.
135. Савин Н.Е. Труд, земля, капитал: единство и взаимосвязь с результатами производственного процесса [Текст] / Н.Е. Савин, Т.М. Эльдиева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - № 8. - С. 9-14.
136. Савяк Н.Н. Деньги. Кредит. Банки. Курс лекций [Текст] / Н.Н. Савяк. - Красноярск: СФУ, 2007. - 367 с.
137. Сазонов В.Г. Повышение эффективности воспроизводства основных фондов – насущная задача модернизации национальной экономики [Текст] /В.Г. Сазонов, В.Г. Разумова // Вестник ТГЭУ. – 2012. -№2. - С.53-64.
138. Сазонов В.Г. Совершенствование хозяйственного механизма управления воспроизводством основных фондов в инновационно-активных системах [Текст] / В.Г. Сазонов, Е.В. Розов //Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. - №21. - С. 204 – 210.

139. Свободин В.А. Интенсификация и эффективность сельскохозяйственного производства [Текст] / В.А. Свободин. - М.: Росагропромиздат, 1988. - 95 с.
140. Селиванов С.Г. Теоретические основы реконструкции машиностроительного производства [Текст] / С.Г. Селиванов, М.В. Иванова. – Уфа: Гилем, 2001. – 312 с.
141. Сельское хозяйство России в 1990-2009 гг. (экономический обзор) [Текст] / АПК: экономика, управление. -2010.- №8- С.47-57.
142. Семенов М. Информационная модель управления основными средствами агропредприятий [Текст] /М. Семенов, Л. Попок //Экономика сельского хозяйства России. -2009. - №8. – С.61-68.
143. Семин А.Н. Механизм господдержки сельхозтоваропроизводителей требует вмешательства [Текст]/ А.Н. Семин, Н.В. Мальцев // АПК: экономика, управление. - 2008. - № 12. - С. 16-21.
144. Сергеев И.В. Экономика организации (предприятия) [Текст]: учеб.пособие / И.В. Сергеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2008.- 576 с.
145. Середа Н.А. Необходимость усиления роли амортизации в воспроизводстве основного капитала [Текст] / Н.А. Середа //Вестник КрасГАУ. - 2015. -№ 4. -С. 184 -188.
146. Середа Н.А. Организационно-экономический механизм воспроизводства технического потенциала в сельском хозяйстве [Текст] / Н.А. Середа // Международный сельскохозяйственный технико-экономический журнал.-2012.-№4.- С.32-37.
147. Середа Н.А. Распределение средств государственной поддержки инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий [Текст] / Н.А. Середа, И.А. Кочетков // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. - №5. – 2011. - С.7-10.
148. Складенко В.К. Экономика предприятия [Текст]: Конспект лекций / В.К. Складенко, В.М. Прудников. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 208 с.

149. Словарь бизнес-терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://onlineslovari.com/slovar_biznes_terminov/ (Дата обращения 12.12.2015).
150. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. (Книги 1-3) [Текст] / А. Смит. – М.: Наука, 1993. – 570 с.
151. Советский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. А.М. Прохоров. - 2-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1982. – 1600с.
152. Соколов М. Амортизационная политика и диверсификация экономики [Текст] / М. Соколов // Экономист. – 2010. - № 10. –С. 20 - 24.
153. Старостина К.И. Научные аспекты эффективного воспроизводства основных фондов строительного предприятия [Текст] / К.И. Старостина, Л.В. Щербакова – Пенза ПГУАС, 2012. – 152 с.
154. Тамбовская область в цифрах, 2016: Краткий статистический сборник[Текст]/Тамбовстат. – Тамбов, 2016. – 65 с.
155. Телегина Ж.А. Стратегия воспроизводства основного капитала в сельском хозяйстве [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук /Ж.А. Телегина.- М.: МСХА имени К.А. Тимирязева, 2008. – 52 с.
156. Теплов В.П. Словарь по экономической теории [Текст] / В.П. Теплов. - Новосибирск: РГТЭУ, Новосибирский филиал, 2007. – 178 с.
157. Тимофеева Г.В. Развитие интегральной инфраструктуры АПК России: тенденции и механизмы: монография [Текст] / Г.В. Тимофеева; науч. ред. О.В. Иншаков; - Волгоград: Изд-во Волгоград, гос. унта, 2005. - С. 65.
158. Толманов В.Е. Методика оценки эффективности и распределения средств господдержки сельского хозяйства [Текст] / В.Е. Толманов, А.Ф. Корнеев, А.А. Капитонов // Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельского хозяйства: Материалы научно-практической конференции. - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. - С. 107-114.
159. Трубин А.Е. Эволюция структуры основного капитала промышленных предприятий в экономике знаний [Текст] / А.Е. Трубин // Вестник

российской академии наук. - 2007. – 65т. – № 3. – С.45.

160. Тхакушинов Э.К. Основы экономической деятельности предприятия [Текст]: учебно-методическое пособие: часть 1 / сост. Э.К. Тхакушинов, В.А. Киселева. – Майкоп: ООО «Качество», 2009. – 80 с.

161. Ушачев И.Г. Устойчивое развитие АПК России. Что для этого надо? [Текст] / И.Г. Ушачев // Агробизнес-Россия. - 2004.-№6. - С.7-13.

162. Финансовый словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finance.sci-lib.com/>(Дата обращения 12.12.2015).

163. Финансовый словарь проекта «Финам» [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.finam.ru/dictionary/wordf00122/>(Дата обращения 12.12.2015).

164. Фиськова Л.Н. Идеи М.И. Туган-Барановского о воспроизводстве и распределении общественного продукта в контексте основных направлений экономической теории [Электронный ресурс] / Л.Н. Фиськова // Проблемы современной экономики: Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2009. - №1(29). – Режим доступа: <http://www.m-esonomy.ru/art.php?nArtId=2484> – Загл. с экрана.(Дата обращения 21.12.2015).

165. Фокина О.М. Практикум по экономике организации (предприятия) [Текст]: учеб.пособие / О.М. Фокина, А.В. Соломка. – Финансы и статистика, 2007. – 272 с.

166. Фоломьев А.Н. Техника нового типа (закономерности воспроизводства) [Текст] / А.Н. Фоломьев. - М., 2005. - 347 с.

167. Харитончук О. А. Сущность финансового обеспечения воспроизводства основных фондов субъектов реального сектора экономики [Текст] / О.А. Харитончук // Экономика и организация управления. - 2008. - Вып. 3. - С. 116-127.

168. Хлынин Э.В. Характеристика концепции и кластерной методологии управления процессом инновационного воспроизводства основного капитала предприятия [Текст] / Э.В. Хлынин // Финансы и кредит: Научно-практический и теоретический журнал. - 2011. - №34(466). - С.19-26.

169. Чалдаева Л.А. Экономика предприятия [Текст] /Л.А. Чалдаева: Курс в схемах. – М.: Юристъ, 2003. – 336с.
170. Чекмарев П.А. Презентация: Задачи органов управления АПК субъектов Российской Федерации по обновлению парка сельскохозяйственной техники для выполнения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и меры государственной поддержки [Электронный ресурс] / П.А. Чекмарев (Дата обращения 05.11.2016).
171. Черкашин Р.Ю. Разработка направлений совершенствования механизма обновления основных средств на предприятии [Текст] / Р.Ю. Черкашин, Н.Н. Пахомов // Социально-экономические явления и процессы. - 2015. Т.10, №1. - С.96-104.
172. Чутчева Ю.В. Управление процессом воспроизводства средств производства в АПК [Текст]: монография / Ю.В. Чутчева. – М.: Издательский центр ФГОУ ВПО МГАУ, 2011. – 120 с.
173. Шеховцов В.В. Генезис теоретических представлений сущности и экономического содержания основных средств [Текст] / В.В. Шеховцев, Р.Г. Абакумов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. - №1. - С. 124-129.
174. Шогенова М.Х. Влияние инвестиций в физический капитал на эффективность воспроизводственного процесса в АПК [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / М.Х. Шогенова. – Нальчик, 2006. – 23 с.
175. Шопенко Д.В. Экономические методы управления технологической конструкцией [Текст] / Д.В. Шопенко. – М.: Мысль, 1989. – 208 с.
176. Экономика [Текст]: Учебник/Под ред. доц. А. С. Булатова 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательство БЕК, 1999 - 816 с.
177. Экономика организации (предприятия, фирмы) [Текст]: учебник для вузов / под ред. Б.Н. Чернышева, В.Я. Горфинкеля. – М.: Вузовский учебник, 2008. – 536 с.

178. Экономика предприятия [Текст]: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 670 с.

179. Экономические проблемы воспроизводства в АПК России [Текст] / Под ред. И.Г. Ушачева – М.: Энциклопедия российских деревень, 2003. – 455 с.

180. Экономические проблемы технического перевооружения производства [Текст] / Под ред. Вишневого М.А. – М.: Наука, 1987. -192 с.

181. Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economicportal.ru>.(Дата обращения 12.12.2015).

182. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dict.t-mm.ru/enc_sl/.(Дата обращения 12.12.2015).

183. Энциклопедия экономиста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: www.Grandars.ru.(Дата обращения 12.12.2015).

Приложение А - Подходы к определению категорий «основной капитал», «основные средства» и «основные фонды»

Понятие	Определение	Источник
Основной капитал	- это основные средства, инвестированные на приобретение и создание средств труда и материализуемые в виде различных основных фондов и нематериальных активов. Иногда все внеоборотные средства называют основным капиталом фирмы, но чаще этот термин применяется только для средств труда (здания, машины, оборудование и т.д.).	Иващенко Н.П. [66]
Основной капитал	- средства труда, которые многократно участвуют в процессе производства, выполняя качественно различные функции. Постепенно изнашиваясь, они переносят свою стоимость на созданный продукт по частям в течение ряда лет в виде амортизационных отчислений.	Зайцев Н.Л. [59]
Основной капитал	- часть производительного капитала, функционирующего в производственной сфере. Данный вид капитала затрачен на приобретение зданий, сооружений, машин, оборудования, то есть средства производства, участвующие в этом процессе в течение нескольких периодов	К.Маркс [101]
Основной капитал	отражает отраслевую направленность субъекта хозяйствования через определенный состав и структуру средств производства, длительное время участвующих в производственном процессе, перенося свою стоимость частями на вновь созданный продукт, реализуя тем самым способность к самовоспроизводству, а также при эффективном использовании является источником регулярного дохода предприятия	Бланк И.А. [35]
Основной капитал	– это обобщающий показатель, характеризующий в денежном выражении весь капитал предприятия, компании. Основной капитал включает длительно функционирующие материальные ценности (земельную собственность, здания, машины, оборудование), финансовые вложения (собственные ценные бумаги, вложения в другие предприятия, долги других предприятий), нематериальные активы (патенты, лицензии, товарные знаки, проекты).	Экономический словарь [181]
Основной капитал	– это активы, которые предполагается использовать в коммерческой или предпринимательской деятельности в течение значительного периода. К основному капиталу в большинстве отраслей относят землю и здания, производственные сооружения, машины и оборудование, инвестиции в компании-филиалы, «гудвил» и автомобили, хотя, находясь в руках дилеров, перечисленные активы являются	Финансовый словарь [162]

Понятие	Определение	Источник
	оборотным капиталом. Издержки на эти активы обычно постепенно списываются из прибыли в течение ожидаемого срока их службы с ежегодным вычитанием части их стоимости из балансовой стоимости и отнесением ее на счет амортизационных отчислений.	
Основной капитал	– это та часть производительного капитала, которая многократно принимает участие в производстве товара, переносит свою стоимость на новый продукт по частям, постепенно, в том числе капитал, вложенный в постройку и приобретение зданий, сооружений, в покупку машин, оборудования, инструментов, имущества; финансовые вложения в ценные бумаги, нематериальные активы (лицензии, товарные знаки, проекты).	Словарь бизнес-терминов [149]
Основной капитал	– это капитал, затрачиваемый на машины, оборудование, здания, сооружения; возвращается в денежной форме посредством амортизационных отчислений по мере снашивания элементов основного капитала, в течение ряда кругооборотов	Большой энциклопедический словарь [37]
Основной капитал	– это капитал, затрачиваемый на машины, оборудование, здания, сооружения; возвращается в денежной форме посредством амортизационных отчислений по мере снашивания его отдельных элементов.	Энциклопедический словарь [182]
Основной капитал	Другая значительная часть капитала заключена в орудиях производства, отличающихся более или менее длительным существованием и выполняющих свою роль в производстве, не выключаясь из него, а оставаясь в нем, причем функция этой части капитала не исчерпывается одноразовым употреблением. Капитал, который существует в любой из таких долговечных форм и доход от которого поступает на протяжении соответственно продолжительного периода, называется основным капиталом	Дж.С.Милль [131]
Основной капитал	- это денежная оценка основных фондов как материальных ценностей, имеющих длительный период функционирования	Грузинов В.П., Грибов В. Д. [49]
Основные средства	- это основные фонды, выраженные в стоимостном измерении. - это средства труда, которые неоднократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на производимую продукцию частями по мере снашивания.	Сергеев И.В. [144]
Основные средства	- это средства, вложенные в основные производственные фонды, т.е. материально-вещественные ценности, относящиеся к сред-	Фокина О.М. [165]

Понятие	Определение	Источник
	ствам труда и используемые в процессе производства в течение периода, превышающего 12 месяцев, или имеющие стоимость на дату приобретения свыше стократного установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда за единицу независимо от срока их полезного использования.	
Основные средства	- это совокупность материально-вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда и действующих в натуральной форме в течение периода, превышающего 12мес, как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере. В стоимостном выражении основные средства выступают в качестве основных фондов.	Минаков И.А. [105]
Основные средства	– это совокупность материально-вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда и действующих в натуральной форме в течение периода, превышающего 12 мес., как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере.	Минаков И.А. [103]
Основные средства	- средства труда, которые длительное время неоднократно или постоянно используются в деятельности предприятия в неизменной натурально-вещественной форме, постепенно перенося свою стоимость на создаваемые продукты и услуги.	Арсенова Е.В., Крюкова О.Г. [29]
Основные средства	- активы предприятия, используемые в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг либо для управленческих нужд организации: срок полезного использования которых свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла (если он превышает 12 месяцев); стоимостью более 40 тыс. руб.; способных приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем; организацией не предполагается дальнейшая перепродажа данных активов.	Положение по бухгалтерскому учету 6/01) [6]
Основные средства	- часть имущества, используемая в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией.	Налоговый кодекс часть 2, глава 25, статья 257 [2]
Основные средства	- это та часть активов, которая рассчитана на использование их предприятием в течение длительного периода (более 1 года) и постепенно (по частям) утрачивает свою стоимость.	Семенов М. [142]
Основные средства	- это основные фонды, выраженные в стоимостном измерении.	Абрамкин В.В., Первушина Т.Л., Щербакова Ж.Г. [22]

Понятие	Определение	Источник
Основные средства	- часть имущества, используемая в качестве средств труда или при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо для управленческих нужд организации в течение периода, превышающего 12 месяцев, и стоимостью на дату приобретения более 100 ММОТ (месячных минимальных оплат труда).	Паламарчук А.С., Паштова Л.Г. [114]
Основные средства	- сумма капитала, вложенного в основные фонды организации	Словарь бизнес-терминов [149]
Основные средства	- совокупность материально-вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда. они функционируют в натурально-вещественной форме длительное время (более 1 года)	Кузнецова Н.В. [83]
Основные средства	- это основные фонды в денежном выражении	Советский энциклопедический словарь [151]
Основные средства (основные фонды)	- длительно используемые средства производства, участвующие в производстве в течение многих циклов, имеющие длительные сроки амортизации. К основным средствам (фондам) относят землю, производственные здания, сооружения, машины, оборудование, приборы, инструменты, то есть физический капитал. Объем основных средств исчисляется в денежном выражении, в виде их стоимости. В силу этого основные средства характеризуют иногда как денежные средства, вложенные в основные средства производства.	Экономический словарь [181]
Основные средства, фонды	основной капитал, длительно используемые средства производства, участвующие в течение многих циклов, имеющие длительные сроки амортизации. К основным средствам (фондам) относят землю, производственные здания, сооружения, машины, оборудование, приборы, инструменты, то есть физический капитал. Объем основных средств исчисляется в денежном выражении, в виде их стоимости. В силу этого основные средства характеризуют иногда как денежные средства, вложенные в основные средства производства	Райзберг Б.А. [124]
Основные фонды	- это средства труда, которые, сохраняя свою натурально-вещественную форму, многократно участвуют в производственном процессе и постепенно, по мере износа, переносят свою стоимость на готовую продукцию.	Иващенко Н.П. [66]
Основные фонды	- часть имущества предприятия, используемая в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг либо применяемая для управления орга-	Чалдаева Л.А. [169]

Понятие	Определение	Источник
	низацией в течение длительного периода времени, срока полезного использования, превышающего 12 месяцев или обычный операционный цикл, если он имеет продолжительность более 12 месяцев.	
Основные фонды	стоимостное выражение средств труда, функционирующих не изменяя формы в сфере материального производства и оказания услуг, и способных возмещать свою стоимость методами амортизации или благоустройства.	Огарков С.А. [111]
Основные фонды	совокупность средств труда в их стоимостной форме, функционирующих длительное время как в сфере материального производства и производства услуг, так и в непроизводственной форме.	Чутчева Ю.В. [172]
Основные фонды	- это стоимостная категория; к ним относятся лишь средства производства, которые являются продуктом труда, обладают стоимостью.	Минаков И.А. [104]
Основные фонды	- это стоимостное выражение средств труда и материальных условий процесса труда, которые переносят свою стоимость на продукт частями, по мере износа.	Мяснянкина О.В., Гремчанская М.А. [106]
Основные фонды	- это средства труда, которые неоднократно участвуют в производственном процессе, при этом сохраняют свою первоначальную форму, а свою стоимость переносят частями на стоимость готовой продукции.	Лапытова Л.В. [86]
Основные фонды	- это совокупность производственных, материально-вещественных ценностей, которые действуют в процессе производства в течение длительного периода времени, сохраняют при этом на протяжении всего периода натурально-вещественную форму и переносят их стоимость на продукцию по частям по мере износа в виде амортизационных отчислений.	Тхакушинов Э.К., Киселева В.А. [160]
Основные фонды	- это средства труда, которые неоднократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на производимую продукцию частями, в течение всего срока службы.	Абрамкин В.В., Первушина Т.Л., Щербакова Ж.Г. [22]
Основные фонды	- средства производства, многократно участвующие в производственных циклах при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг либо для управления организацией в течение периода, превышающего 12 месяцев.	Белов А.М., Добрынин Г.Н., Карлик А.Е. [33]
Основные фонды	- это совокупность производственных, материально-вещественных ценностей, которые действуют в процессе производства в течение длительного периода времени, сохраняют при	Скляренко В.К. [148]

Понятие	Определение	Источник
	этом на протяжении всего периода натурально-вещественную форму и переносят их стоимость на продукцию по частям по мере износа в виде амортизационных отчислений.	
Основные фонды	- активы фирмы как материальные, так и нематериальные, находящиеся в постоянной эксплуатации.	Финансовый словарь [162]
Основные фонды	- обобщенное название основного капитала организации.	Словарь бизнес-терминов [149]
Основные фонды	совокупность материально-вещественных ценностей, действующих в натуральной форме в течение длительного времени как в сфере материального производства, так и в сфере непроизводственной и утрачивающих свою стоимость по частям, по мере изнашивания	Золотогоров В.Г. [64]
Основные фонды	- совокупность произведенных общественным трудом материально-вещественных ценностей в натуральном выражении	Советский энциклопедический словарь [151]
Основные производственные фонды социалистической промышленности	- это те средства труда, которые участвуют во многих производственных циклах, сохраняя при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на изготавливаемый продукт частями по мере износа	Зусман Л.Л. [65]

Приложение Б - Эволюция теории воспроизводства. Подходы к определению категории «воспроизводство»

Таблица 1 - Эволюция теории воспроизводства

Ученые	Характеристика воспроизводства и его стадии	Характеристика воспроизводства	
		на макроуровне	на микроуровне
Ф. Кенэ	Производство, обмен, распределение, потребление	Обмен сельскохозяйственной продукцией между социальными классами	Производство аграрной продукции и возмещение использованных средств производства
А. Смит	Производство, обмен, распределение, потребление в статике и динамике	Запас общества подразделяется на две категории: личное и производственное потребление. Продукт земли, труда и капитала общества в процессе воспроизводства образует доход, после возмещения основного и оборотного капитала образуется чистый доход	Капитал подразделяется на основной и оборотный
Д. Рикардо	Производство		Должна обеспечиваться прибыль. Добавленная стоимость делится на две части: прибыль на капитал и заработную плату
К. Маркс	Производство, обмен, распределение, потребление	Раскрывает сущность категории «капитал» и его влияние на образование прибавочной стоимости, направления ее распределения	Постоянно возобновляющийся процесс производства товара, стоимость которого распадается на две части: стоимость потребленного постоянного капитала и вновь созданную добавленную стоимость. Образование прибавочной стоимости

Ученые	Характеристика воспроизводства и его стадии	Характеристика воспроизводства	
		на макроуровне	на микроуровне
В.И. Ленин	Производство, обмен, распределение, потребление	Расширенное воспроизводство может осуществляться только при опережении воспроизводства основных средств первого подразделения по сравнению со вторым	
Современная теория воспроизводства (система национальных счетов)	Производство, обмен, распределение, потребление	Формируются обобщающие показатели развития экономики на различных стадиях воспроизводства	Воспроизводственные процессы характеризуются добавленной стоимостью, чистой добавленной стоимостью, прибылью и рентабельностью производства. Воспроизводство может быть расширенное, простое и суженное

Таблица 2 - Подходы к определению категории «воспроизводство»

Определение	Источник
Воссоздание израсходованных факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства) посредством их последующего производства. Воспроизводство капитала - постоянное возобновление капитала. Воспроизводство простое - воспроизводство в неизменных размерах, расширенное - во все увеличивающихся размерах.	Б. Райзберг. Современный экономический словарь. [124]
1. Общественное производство, рассматриваемое как непрерывно повторяющийся процесс в неразрывной взаимосвязи с распределением, обменом и потреблением. Производство является определяющим по отношению к другим моментам и фазам В.: распределению, обмену и потреблению как по общественной форме, так и материальному содержанию. В. включает в себя В. средств производства, рабочей силы, составляющих производительных сил общества и производственных отношений. В современных условиях В. должно носить инновационный характер, то есть базироваться на достижениях НТР. Важно воспроизводить современного работника - творческого, способного осваивать достижения НТР, хозяина, организатора производства, экономически заинтересованного в повышении эффективности производства, в качестве продукции. В. производственных отношений включает в себя В. отношений собственности на качественно новой основе: многоукладности ее форм, создания равных условий для их развития, демократизации, формирования и развития цивилизованных, регулируемых рыночных отношений, обновления всего экономического ме-	Азрилиян А.Н. Большой бухгалтерский словарь [36]

Определение	Источник
<p>ханизма; 2. воссоздание израсходованных факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства) посредством их последующего производства.</p> <p>Воспроизводство капитала - постоянное возобновление капитала. Простое воспроизводство - воспроизводство в неизменных, а расширенное - во все увеличивающихся размерах.</p>	
<p>В общенаучном понимании воспроизводство - это непрерывное движение и возобновление процесса производства жизни какой-либо системы - биологической или социальной (напр., индивид, семья, община, страна, капитал). Включает воспроизводство элементов системы, отношений между ними и взаимодействий с внешней средой. В экономике при простом воспроизводстве производство возобновляется в неизменных, при расширенном - в увеличивающихся, при суженном - в уменьшающихся масштабах.</p>	<p>Большой энциклопедический словарь [37]</p>
<p>Воссоздание израсходованных факторов производства (ресурсов, рабочей силы, средств производства) посредством их последующего производства. В. капитала - постоянное возобновление капитала. В. простое - воспроизводство в неизменных, а расширенное В. - в увеличивающихся размерах.</p>	<p>Лозовский Л.Ш. Универсальный бизнес-словарь [92].</p>
<p>Индивидуальное, общественное) - процесс повторения производства в неизменном (простое) или возрастающем (расширенное) масштабе.</p>	<p>В. Акулов, О. Акулова. Экономическая теория: словарь основных терминов [27]</p>
<p>Непрерывное возобновление процесса производства материальных благ и услуг.</p>	<p>Е.Борисов. Хрестоматия по экономической теории Словарь экономических терминов и иностранных слов [39]</p>
<p>Непрерывное повторение процесса общественного производства. Включает в себя как В.общественного продукта, рабочей силы, природной среды (т.е. В. производительных сил), так и самих экономических отношений людей. В. бывает двух типов: простое, когда из года в год В. возобновляется в неизменных масштабах, и расширенное (иначе экономический рост) – масштабы производства увеличиваются год от года. Расширенное В.также различается по двум типам: экстенсивный рост – расширение производства идет за счет увеличения занятых работников и соответствующего роста потребления всех средств производства; интенсивное качественное изменение всего воспроизводства на базе достижений НТР, позволяющее увеличивать объемы производства при существенном сокращении всех потребляемых ресурсов.</p>	<p>Теплов В.П. Словарь по экономической теории [156]</p>
<p>Непрерывное осуществление процесса производства материальных благ, которые по натурально-вещественному составу отражают произведенные за год средства производства и предметы потребления. Различают простое и расширенное воспроизводство.</p>	<p>Зайцев Н.Л. Краткий словарь экономиста. [60]</p>
<p>Возобновление основных элементов макроэкономики: материальных благ и услуг, рабочей силы, социально-экономических отношений, условий жизнедеятельности человека. Воспроиз-</p>	<p>Буланов В.С. Глоссарий. Государственное регулирование рыночной</p>

Определение	Источник
водство может быть простым и расширенным.	экономики [40]
Воссоздание израсходованных факторов производства посредством их последующего производства. В экономической теории различают воспроизводство капитала, простое воспроизводство и расширенное воспроизводство.	Финансовый словарь проекта «Финам» [163]
Непрерывное возобновление производства. Различают индивидуальное (на микроуровне, в рамках фирмы) и общественное воспроизводство (на макроуровне, в масштабах общества). В. включает в себя производство, распределение, обмен и потребление совокупной товарной массы, совокупной рабочей силы и общественных производственных отношений.	Н.Н.Савяк. Деньги. Кредит. Банки. [136]
Процесс производства, рассматриваемый как непрерывный процесс, который возобновляется на определенном уровне. Виды воспроизводства в зависимости от изменения объемов производства благ и услуг: убывающее, когда наблюдается снижение объемов выпуска вследствие стихийных бедствий, войн или экономических кризисов; простое, когда объемы производства и качество продукции остаются неизменными в любом последующем периоде; расширенное, когда выпуск продукции, измеряемый темпами роста или прироста, а также качество продукции возрастают.	В.Г. Гусаков. Продовольственная безопасность, термины и понятия энцикл. справ. [51]
Воссоздание израсходованных факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства) посредством их последующего производства. Воспроизводство капитала — постоянное возобновление капитала. Простое воспроизводство — воспроизводство в неизменных размерах, расширенное — во все увеличивающихся размерах.	В.Г. Гусаков. Аграрная экономика термины и понятия энцикл. справ. [50]
Воссоздание израсходованных факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства) посредством их последующего производства. В. капитала - постоянное возобновление капитала. Простое В. - воспроизводство в неизменных размерах, расширенное В. - во все увеличивающихся размерах.	Л.П. Кураков. Экономика и право: словарь-справочник. [85]
Общественное производство, рассматриваемое как непрерывно повторяющийся процесс в неразрывной взаимосвязи с распределением, обменом и потреблением. Производство является определяющим по отношению к другим моментам и фазам В. – распределению, обмену и потреблению как по общественной форме, так и материальному содержанию. В. включает воспроизводство средств производства, рабочей силы, составляющих производительных сил общества и производственных отношений. В современных условиях В. должно носить инновационный характер, т.е. базироваться на достижениях НТР. Важное значение имеет воспроизводство современного работника – творческого, способного осваивать достижения НТР, хозяина, организатора производства, экономически заинтересованного в повышении эффективности производства и качества продукции. В. производственных отношений включает воспроизводство отношений собственности на качественно новой основе: многоукладности ее форм, создания равных условий для их развития, демократизации, формирования и развития цивили-	И.М. Куликов. Глобальная экономика. Энциклопедия. [45]

Определение	Источник
зованных, регулируемых рыночных отношений, обновления всего экономического механизма.	
Всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время процессом воспроизводства	К. Маркс [101]

Приложение В - Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции и промышленных товаров в РФ и Тамбовской области

Показатели	Годы													
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация (в % к предыдущему году)														
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	98,1	124,7	117,7	103,0	110,4	130,2	102,5	98,2	123,6	94,9	110,8	102,7	114,1	108,5
Индексы цен промышленных товаров и услуг	117,7	112,5	128,8	113,4	110,4	125,1	93,0	113,9	116,7	112,0	105,1	103,7	105,9	110,7
В % к 2002 г.														
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	100,0	124,7	146,8	151,2	166,9	217,3	222,7	218,7	270,3	256,6	284,3	291,9	333,1	361,4
Индексы цен промышленных товаров и услуг	100,0	112,5	144,9	164,3	181,4	226,9	211,1	240,4	280,5	314,2	330,2	342,4	362,6	401,4
Тамбовская область (в % к предыдущему году)														
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	95,0	123,0	113,6	102,5	106,7	128,1	96,4	94,9	126,9	89,6	108,4	94,8	114,3	114,3
Индексы цен промышленных товаров и услуг	114,7	107,6	112,3	108,1	111,3	114,6	112,0	105,5	111,8	104,2	106,2	101,4	114,3	112,5
В % к 2002 г.														
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	100,0	123,0	139,7	143,2	152,8	195,8	188,7	179,1	227,3	203,6	220,7	209,3	239,2	273,4
Индексы цен промышленных товаров и услуг	100,0	107,6	120,8	130,6	145,4	166,6	186,6	196,9	220,1	229,3	243,6	247,0	282,3	317,6

Приложение Г - Наличие, обеспеченность и движение основных видов сельскохозяйственной техники в предприятиях Тамбовской области

Вид техники	Годы											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Тракторы, шт.	8202	7802	7352	6945	5934	5736	5757	5676	5599	5356	5200	5121
Зерноуборочные комбайны, шт.	2465	2282	2045	1979	1641	1588	1563	1528	1497	1483	1492	1594
Свеклоуборочные комбайны, шт.	656	614	550	483	378	349	317	293	250	219	214	213
Количество тракторов на 1000 га пашни, шт.	5,4	5,1	4,9	4,9	4,6	4,4	3,9	3,8	3,7	3,6	3,5	3,4
Нагрузка пашни на один трактор, га	185	195	203	204	220	227	256	263	268	277	287	298
Количество комбайнов на 1000 га соответствующих культур, шт.:												
- зерноуборочных	4,0	3,8	3,4	2,5	2,4	2,6	2,4	2,4	2,2	2,3	2,0	2,3
- свеклоуборочных	13,8	9,6	8,1	7,9	6,3	4,1	3,0	3,0	3,1	2,9	2,4	2,3
Приходится посевов на один комбайн, га:												
-зерноуборочный	241	261	296	405	409	384	417	420	456	442	490	429
- свеклоуборочный	71	105	123	126	158	242	335	331	319	350	418	438

Приложение Д - Показатели состояния и движения основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области

Показатели	Годы															
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Коэффициент:																
- износа	0,53	0,53	0,52	0,51	0,51	0,46	0,45	0,32	0,33	0,30	0,28	0,28	0,28	0,23	0,33	0,34
- годности	0,47	0,47	0,48	0,49	0,49	0,54	0,55	0,68	0,67	0,70	0,72	0,72	0,72	0,77	0,67	0,66
- обновления	0,05	0,08	0,10	0,10	0,14	0,20	0,06	0,28	0,19	0,25	0,34	0,27	0,31	0,19	0,17	0,32
- выбытия	0,11	0,16	0,07	0,08	0,10	0,08	0,01	0,06	0,06	0,06	0,04	0,01	0,05	0,05	0,03	0,04
- интенсивности обновления	0,45	0,50	1,43	1,25	1,40	2,50	6,00	4,67	3,17	4,17	8,50	27,00	8,32	6,20	3,80	8,00

Приложение Е – Определение вида воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области

№	Наименование	Коэффициент интенсивности обновления основных средств	Вид воспроизводства по коэффициенту интенсивности обновления	Коэффициент интенсивности обновления основных средств с учетом инфляции	Вид воспроизводства по коэффициенту интенсивности обновления с учетом инфляции
1	АО "Голицыно"	0,2891	расширенное	0,3047	расширенное
2	АО "Тепличное"	0,1034	расширенное	0,1089	расширенное
3	АО АК "Тамбовский"	0,3542	расширенное	0,3733	расширенное
4	АО учхоз-племзавод "Комсомолец"	0,0851	расширенное	0,0897	расширенное
5	ЗАО "Агрофирма "Свобода"	0,6556	расширенное	0,6909	расширенное
6	ЗАО "Группа СП"	0,0160	расширенное	0,0169	расширенное
7	ЗАО "Имени Карла Маркса"	0,1470	расширенное	0,1549	расширенное
8	ЗАО "Инжавинская нива"	0,2967	расширенное	0,3126	расширенное
9	ЗАО "Уваровская Нива"	0,7826	расширенное	0,8247	расширенное
10	Колхоз - племенной завод им. Ленина	0,3416	расширенное	0,3600	расширенное
...
203	ОАО "Бахаревское"	2,2157	суженное	2,3349	суженное
204	ОАО "Рыбхоз "Полевой"	1,0000	простое	1,0538	суженное
205	ОАО "Степное гнездо"	3,1157	суженное	3,2833	суженное
206	ООО "Агро Мих"	1,0000	простое	1,0538	суженное
207	ООО "Агрофирма Победа"	1,0000	простое	1,0538	суженное
...
247	ФГУП "Мичуринское"	11,9608	суженное	12,6043	суженное
	В среднем по совокупности	0,1872	расширенное	0,1972	расширенное

Приложение Ж - Рейтинг сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области по уровню воспроизводства и группы по количественно-качественным характеристикам

№ п/п	Наименование	Вид воспроизводства по коэффициенту интенсивности обновления с учетом инфляции	Коэффициент прироста основных средств	Коэффициент прироста фондоотдачи	Группа	Обобщающий интегральный индекс воспроизводства основных средств	Уровень воспроизводства основных средств
1	ООО "Волна"	расширенное	4,0619	-0,2385	2	0,2978	1,7491
2	ООО "Тамбовские сады"	расширенное	0,7003	1,1892	1	0,2913	1,7105
3	ООО "Ленина"	расширенное	2,3763	-0,1354	2	0,2581	1,5157
4	ООО "Оржевское"	расширенное	1,3051	0,2463	1	0,2568	1,5083
5	ООО "РАСК"	расширенное	0,5684	0,8427	1	0,2526	1,4831
6	ООО "Семеновское"	расширенное	1,3056	0,2035	1	0,2519	1,4790
7	ООО "Линии Связи"	расширенное	0,4527	0,9471	1	0,2478	1,4553
8	ООО "Нащекино"	расширенное	1,2939	0,1655	1	0,2466	1,4482
9	ООО "Планета садов плюс"	расширенное	0,1508	1,3673	1	0,2356	1,3835
10	ООО "Сосновка- АГРО -Инвест"	расширенное	0,1022	1,5024	1	0,2354	1,3825
...
247	ООО "Шушпанский"	суженное	-0,0121	-0,8633	4	0,0000	0,0000
	В среднем по совокупности	расширенное	0,1835	0,2776	1	0,1718	1,0088