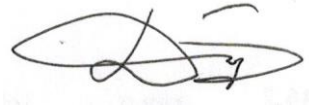


*На правах рукописи*



**Дорофеев Андрей Федорович**

**РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами - АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Воронеж– 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я.Горина».

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Турьянский Александр Владимирович.**

**Официальные оппоненты:** **Козлов Алексей Владимирович**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», заведующий отделом социального развития сельских территорий;

**Третьякова Лариса Александровна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Институт управления, заведующий кафедрой управления персоналом;

**Тугускина Галина Николаевна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», профессор кафедры «Менеджмент и экономическая безопасность».

**Ведущая организация:** **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина».**

Защита диссертации состоится 24 мая 2018 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ и на сайте <http://ds.vsau.ru>; с авторефератом – на сайтах: ВАК Министерства образования и науки РФ – <http://vak.ed.gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан и размещен на сайте ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ 22 февраля 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Агибалов Александр Владимирович

## 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Обозначенный в Доктрине продовольственной безопасности России, а также в других стратегических документах курс на самообеспеченность и продовольственную независимость страны сельскохозяйственной продукцией и продовольствием приобретает в современных условиях санкций, которые ввели страны ЕС против России, особое значение и может быть выдержан только при надлежащем развитии человеческого капитала, формируемого в аграрном секторе экономики.

Как убедительно показывает опыт стран с развитой аграрной экономикой, эффективно решить эти проблемы можно лишь при опережающем развитии человеческого капитала.

При всей очевидности этого вопроса важно подчеркнуть, что в настоящее время по данному направлению наблюдаются существенные отставания не только от передового опыта зарубежных стран, но и от уровня развития человеческого капитала в других стратегических отраслях страны. Достаточно сказать, что средняя оплата труда в сельском хозяйстве составляет 57% к средней по экономике, а на одного студента аграрного вуза выделяется финансирование в 2 раза меньше, чем на его сверстников из других вузов. В странах с развитой аграрной экономикой длительное время взят курс на повышение степени приоритетности в социальном бюджете государства инвестиционных вложений в человеческий капитал (ассигнования на образование, профессиональное обучение и переподготовку, а также на здравоохранение, развитие сельской инфраструктуры и т.д.)

Важно подчеркнуть, что человеческий капитал является одновременно фактором и результатом развития аграрной экономики. Это во многом определяет актуальность данной тематики.

В условиях перехода к новому технологическому укладу и формирования рынка органической продукции развитие человеческого капитала в аграрном секторе экономики представляет собой весьма сложную народнохозяйственную проблему, разрешение которой требует разработки ряда теоретических, методологических и практических вопросов, направленных на обеспечение продовольственной независимости страны, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, повышение качества жизни сельского населения, стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса, обеспечение темпов роста производительности аграрного труда, достаточных для достижения программных целей, определенных в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Отметим, что дальнейшее промедление с решением данной проблемы может создать опасность, особенно в условиях ухудшения демографической и трудоресурсной ситуации на селе, остаться не только вечно догоняющей в аграрном отношении страны, но и в условиях глобальной конкуренции даже

сойти вниз с достигнутых позиций.

**Состояние изученности проблемы.** В развитие теоретических и методологических основ человеческого капитала значительный вклад и внесли многие отечественные и зарубежные ученые: М.А. Амстронг, Г. Беккер, Й. Бен-Порат, М. Блауг, Э. Денисон, Дж. Кендрик, Л. Туроу, Т. Шульц, С.П. Вигурская, А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, И.В. Ильинский, М.А. Казарян, Р.И. Капелюшников, А.П. Колядин, Б.В. Корнейчук, Ю.А. Корчагин, А.В. Корицкий, М.М. Критский, С.А. Курганский, О.В. Лосева, В.И. Марцинкевич, Л.Г. Симкина, В.Г. Смирнов, И.В. Соболева, И.В. Скоблякова, С.Г. Струмилин, Т.Л. Судова, Г.Н. Тугускина, К.А. Устинова, Т.Р. Ханнанова, Е.Д. Цыренова, О.С. Чечина, Т.А. Штерцер, М.А. Щебратах и др.

Особенности формирования человеческого капитала, а также тесно связанные с ними проблемы развития кадрового потенциала, трудовых ресурсов, функционирования рынка труда в аграрном секторе освещены в работах Л.И. Абалкина, Р.Х. Адукова, А.И. Алтухова, Ф.Г. Арутюняна, В.М. Баутина, В.А. Богдановского, Л.В. Бондаренко, М.Я. Веселовского, Г.М. Демишкевич, Н.К. Долгушкина, А.В. Козлова, В.М. Корнева, В.Д. Коротнева, В.В. Кузнецова, Т.М. Кузнецовой, В.З. Мазлоева, В.Ф. Машенкова, А.В. Медведева, И.Н. Меренковой, В.Г. Новикова, Р.М. Нуриева, Б.П. Панкова, А.Г. Папцова, П.М. Першукевича, А.В. Петрикова, Н.И. Прока, И.С. Санду, А.Н. Семина, Н.А. Светлаковой, К.С. Терновых, Л.А. Третьяковой, В.В. Ухоботова, В.Ф. Урусова, И.Г. Ушачева, Ю.Н. Шумакова и других ученых.

Вместе с тем в последние годы проблемы развития и эффективного использования человеческого капитала в аграрном секторе в условиях экономических и политических санкций, обострения демографической и трудоресурсной ситуации не нашли должного отражения на теоретическом и методологическом уровнях.

Длительное доминирование представлений ряда ученых и политических деятелей о сельском хозяйстве как о «черной дыре» привело не только к значительным перекосам в кадровой политике и деформациям в развитии человеческого капитала аграрного сектора, но и к значительному отставанию отечественной науки в изучении проблем развития человеческого капитала села. Более того, человеческий капитал в аграрном секторе не стал общеупотребительным понятием, особенно в организационно-правовых документах, регулирующих эту важнейшую отрасль народного хозяйства.

Между тем успешное решение проблемы инновационного развития аграрного сектора определяется качеством занятой в нем рабочей силы, степенью её мобильности, мотивации к труду и нововведениям, соответствием предложения и спроса на рынке труда. Изменение роли человеческого капитала, расширение его структуры и функций, превращение его из затратного фактора в основной производительный и социальный фактор развития современного общества приводят к необходимости формирования новой парадигмы развития.

Закономерные процессы урбанизации и повышения сложности аграрного труда определяют высокие требования к качественной стороне человеческого капитала. Концепция человеческого капитала позволяет комплексно исследовать роль трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики, реализовать диалектический подход к моделированию воспроизводства рабочей силы, органически увязать экономические и социальные аспекты развития села, выявить предпосылки для перехода к инновационному типу развития экономики.

В этой связи назрела острая необходимость в проведении глубоких исследований в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора экономики.

Все это обусловило выбор темы, а также цель и задачи диссертационного исследования.

**Цель исследования** заключается в развитии теоретико-методологических положений и обосновании практических рекомендаций по развитию человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- уточнить теоретические и методологические особенности развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики в условиях необходимости обеспечения его инновационного развития;
- выявить и исследовать новые факторы развития человеческого капитала в сельском хозяйстве в условиях глобализации и перехода к новому технологическому укладу, изучить динамику их взаимосвязей с традиционными факторами;
- развить методологию измерения человеческого капитала в аграрном секторе экономики в условиях многоукладности, глобального партнерства и перехода к инновационному развитию;
- разработать стратегию инновационного развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики на федеральном и региональном уровнях;
- оценить перспективы развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики при различных сценариях социально-экономического развития с учетом опыта зарубежных стран с развитым сельским хозяйством;
- обосновать концепцию развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики в условиях экономических и политических санкций против России;
- разработать и апробировать методику расчёта экономической эффективности развития человеческого капитала с учетом особенностей отрасли и динамики межотраслевых и внутриотраслевых сдвигов.

**Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.** Предметом исследования являются тенденции, закономерности и экономические отношения, складывающиеся в процессе развития и использования человеческого капитала аграрной сферы.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта ВАК (экономические науки). Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пункту 1.2.35. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Объектом исследования** служит аграрный сектор России. Более углубленно исследования проводились на примере аграрного сектора Белгородской области.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, данные Международной организации труда, оперативная информация Департамента АПК Белгородской области, нормативно-справочные материалы, разработки профильных НИИ, материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций; эмпирические разработки автора.

**Теоретической и методологической основой диссертационного исследования** послужили теоретические и методологические положения, представленные в трудах ведущих российских и зарубежных ученых, в частности, положения и концепции человеческого капитала, общей теории систем, институциональной парадигмы развития; законодательные и нормативные акты Российской Федерации и отдельных субъектов Федерации, разработки профильных НИИ, зарубежный опыт в сфере развития и использования человеческого капитала аграрного сектора.

Аппарат исследования составили методы системного подхода и структурно-функционального анализа, монографический, абстрактно-логический, расчетно-аналитический и расчетно-конструктивный, имитационного моделирования, экономико-математический, экономико-статистический, эмпирический, экспертных оценок и другие методы экономических исследований.

При обработке аналитического материала использованы пакеты прикладных программ в пользовательских средах Excel, Statgraphics, SPSS, STATISTICA.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.**

В работе защищаются следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором:

- особенности и принципы развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики;
- выявленные факторы развития человеческого капитала аграрного сектора;
- методологические принципы измерения человеческого капитала аграрного сектора;

- оценка условий развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Белгородской области;
- стратегические направления развития человеческого капитала аграрного сектора;
- стратегия инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора;
- инновационный механизм управления человеческим капиталом аграрного сектора;
- перспективные параметры развития человеческого капитала и сельскохозяйственного производства Белгородской области;
- механизм реализации инновационного сценария развития человеческого капитала сельского хозяйства региона.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

К базовым элементам, претендующим на научную новизну и составляющим предмет защиты, относятся следующие положения и результаты исследования:

- уточнены и существенно дополнены положения, раскрывающие сущность категории «человеческий капитал аграрного сектора», дано авторское определение данной категории, предусматривающее переход от существующего преимущественно статического подхода к динамической антропоцентристской парадигме исследования человеческого капитала, основанной на принципах социо-синергетического измерения процесса его развития с целью повышения эффективности и конкурентоспособности аграрного производства и развития сельских территорий; человеческий капитал аграрного сектора представляет собой динамично развивающуюся, унаследованную и приобретенную индивидами в результате взаимодействия с природным, климатическим, биологическим, агрохимическим, социальным, экономическим, технологическим, инновационным потенциалом среды обитания, совокупность знаний, умений, навыков, творческих способностей, здоровья, культуры, традиций, опыта, а также коммуникационного и психофизиологического потенциалов, используемую в процессе хозяйственной деятельности в сельскохозяйственном производстве и обеспечивающую возникновение синергетических эффектов, а также получение дохода её обладателями, отдельными предприятиями, отраслью и обществом в целом;
- отличительные черты данной модели человеческого капитала - антропоцентризм, синергизм, полиизмеримость (пространственная, отраслевая, ресурсная, поселенческая), многоуровневость (индивидуальный, микроэкономический, мезоэкономический, отраслевой, макроэкономический), взаимосвязь с многофункциональностью сельских территорий;
- выявлены особенности развития человеческого капитала аграрного

сектора экономики, основными из которых являются: тесная связь человеческого капитала аграрного сектора с сельским образом жизни, аграрного труда и быта; значительная социальная и профессиональная однородность; большая зависимость его использования от природных ритмов и циклов; значительная территориальная рассредоточенность человеческого капитала аграрного сектора, его более низкие адаптивные способности и бóльшая иммобильность по сравнению с человеческим капиталом в других отраслях народного хозяйства; необходимость формирования и развития в условиях ограниченных возможностей из-за более низкого уровня и качества жизни в сельской местности и др.;

- определены основные тенденции развития человеческого капитала аграрного сектора за последние два десятилетия: сохранение депопуляционных процессов и старение сельского населения; снижение уровня жизни сельского населения; усугубление диспропорций в структуре аграрных кадров, не соответствующей актуальным потребностям рынка труда; дефеминизация рынка аграрного труда; снижение уровня образования сельского населения и его доступности по сравнению с городским; ухудшение состояния здоровья и уменьшение продолжительности жизни по сравнению с городским населением и др.;

- систематизированы факторы как сдерживающие развитие человеческого капитала аграрного сектора (демографические проблемы; сезонные колебания спроса и предложения на рынке труда; моносонический характер рынка труда и ограниченность альтернативной занятости в сельской местности; значительная доля неформального сектора на рынке аграрного труда; низкий уровень производительности труда и заработной платы в сельском хозяйстве; отсутствие развитых институтов защиты прав работников; сохранение межотраслевого диспаритета; увеличивающаяся концентрация агропромышленного производства, в результате которой происходит обезлюдение многих малочисленных поселений; усугубляющаяся дифференциация в уровне доходности между различными формами хозяйствования в аграрной сфере; возрастающее отставание социальной инфраструктуры села от города; измельчание структуры поселенческой сети и усиление ее деградации; снижение уровня доступности к услугам образования и здравоохранения), так и способствующие его развитию (рост валовой продукции сельского хозяйства; сокращение удельного веса убыточных хозяйств; повышение продолжительности жизни и рождаемости, сокращение смертности сельского населения; рост числа объектов социально-культурного назначения; повышение уровня квалификации, уровня мотивации работников за счет использования организационно-экономических стимулов; рост материально-технической оснащённости аграрного производства за счет использования достижений научно-технического прогресса; формирование института государственно-частного партнёрства в сфере развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики);

- сформулированы и предложены методологические принципы измерения человеческого капитала аграрного сектора, включающие: принцип



целеобусловленности формы и содержания оценок измерения человеческого капитала; принцип минимальной погрешности измерения (погрешности измерения человеческого капитала не могут быть меньше, чем погрешности в определении цели, ради которой измеряется человеческий капитал); принцип обязательного учёта числа обладателей человеческого капитала; принцип синергизма (общая величина человеческого капитала экономической системы не является арифметической суммой индивидуальных человеческих капиталов), обеспечивающие достоверную оценку состояния и динамики его развития на уровне отрасли, региона, предприятия, индивида;

- на основе определения факторов воздействия на человеческий капитал аграрного сектора предложена система мер и механизмов, формирующая условия для его эффективного развития и наиболее полную его реализацию: обеспечение сбалансированности потенциального предложения на рынке труда и спроса на рабочую силу; повышение эффективности регулирования процессов развития и использования человеческого капитала; сохранение существующих и привлечение дополнительных трудовых ресурсов в аграрный сектор экономики;

- обоснованы стратегические направления развития человеческого капитала аграрного сектора: I - повышение трудового потенциала аграрного сектора России, включающего в себя реализацию комплекса мер, направленных на сокращение уровня смертности сельского населения и повышение его рождаемости, оптимизацию гендерного состава; привлечение в аграрный сектор высококвалифицированных трудовых ресурсов; повышение уровня заработной платы работников сельского хозяйства; внедрение в процесс производства новейших достижений техники и технологий с целью создания эффективных рабочих мест; II - повышение качества и доступности предоставления образовательных услуг: совершенствование системы непрерывного аграрного образования; внедрение инновационных образовательных программ, создание системы ранней профессиональной диагностики и профессиональной ориентации; III - повышение качества жизни сельского населения: развитие социальной и инженерной инфраструктуры; повышение уровня здравоохранения; реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение качества жизни молодежи; развитие государственных институтов и повышение уровня доверия к ним со стороны населения; IV - реализация научно обоснованной политики эффективного использования человеческого капитала в сельской местности: совершенствование структуры аграрного производства и его научно-техническое обновление; учет региональных условий использования трудовых ресурсов в сельской местности; развитие альтернативных видов занятости и предпринимательства в сельской местности; развитие внутривладельческой и межхозяйственной кооперации и контрактной интеграции, позволяющей задействовать резервы мелкотоварного сектора производства; совершенствование отраслевой структуры выпускаемых специалистов в соответствии с региональными потребностями отрасли; повышение уровня мотивации работников отрасли; создание условий для реэмиграции

российских граждан в трудонедостаточные регионы и др.

- разработана методология прогнозирования человеческого капитала аграрного сектора экономики на основе использования экономико-математического моделирования, в частности, оптимизационных моделей блочно-диагональной структуры, включающих разработку прогнозных параметров численности сельского населения различных возрастных когорт, количества обучающихся в вузах и ссузах по специальностям аграрного профиля, а также индикаторов развития аграрного производства в рамках базового, пессимистического и оптимистического сценариев, обеспечивающих повышение экономической эффективности сельского хозяйства региона; разработан аналитический инструментарий, позволяющий в отличие от существующих методик учитывать не только имеющееся соотношение производственных мощностей и человеческого капитала отрасли на региональном уровне, но и осуществлять прогноз развития основных факторов производства с учетом постоянных изменений;

- обоснован методологический подход к определению уровня развития человеческого капитала аграрного сектора на региональном и муниципальном уровнях, включающий принципы информационно-методического обеспечения оценки и методiku типизации, основанную на расчете стандартизированных и интегрального индексов, учитывающих экономические, социальные, психологические показатели-стимуляторы и дестимуляторы его развития; диагностическая модель типизации сельских территорий региона по уровню развития их человеческого капитала позволяет обосновать дифференцированный способ управления развитием человеческого капитала в каждом районе области с выделением основных стратегических приоритетов, мер и инструментов;

- предложен инновационный механизм управления развитием человеческого капитала аграрного сектора, включающий в отличие от существующих направления, цели, объект и субъект развития, механизм социально-экономического мониторинга человеческого капитала; подсистему информационного обеспечения и автоматизации процедур оценки человеческого капитала аграрного сектора региона, а также ресурсную (финансовые, инвестиционные, кадровые, информационный блоки), организационно-управленческую (создание благоприятных условий для повышения инвестиционной активности в отрасли, снижение инвестиционных рисков, повышение эффективности использования человеческого капитала) и институционально-инфраструктурную подсистему (совершенствование содержания и технологий непрерывного аграрного образования, обеспечение взаимодействия образования, науки и производства, развитие региональной инновационной инфраструктуры в аграрном секторе) и др.;

- разработан и предложен алгоритм формирования государственно-частного партнёрства в сферах развития человеческого капитала аграрного сектора региона, включающий в себя следующие функциональные блоки: *целевой, содержательный* (организация целевого набора, целевая контрактная подготовка, государственный заказ, участие предприятий аграрного сектора в

качестве «якорных» работодателей и спонсоров в образовательной деятельности; создание в сельской местности зон опережающего развития; создание частно-государственного фонда развития человеческого капитала аграрного сектора); *стимулирующий* (государственные гарантии по кредитам, льготное налогообложение, субсидирование, софинансирование, возврат части затрат, связанных с развитием человеческого капитала), *ресурсный* (плановые расходы бюджетов всех уровней, субсидии, субвенции, парафискальные меры, государственные займы, безвозмездные поступления), *оценочно-результативный* (мониторинг параметров развития человеческого капитала, аграрного производства и сельских территорий) и предполагающий совместное участие государства и аграрного бизнеса в обосновании государственных, ведомственных и региональных целевых программ и проектов, в разработке государственных профессиональных стандартов, организации целевого приёма в учреждения профессионального образования, а также в создании в сельской местности зон опережающего развития и др.

### **Теоретическая и практическая значимость диссертации.**

Теоретическое значение работы состоит в уточнении экономической сущности и содержания категории «человеческий капитал», в выявлении специфики его развития в аграрном секторе экономики, в формулировании методологических принципов измерения человеческого капитала, в разработке стратегии инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора; в обосновании институциональных условий его развития.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы: при определении степени государственного регулирования развития человеческого капитала аграрного сектора экономики и развития социальной сферы в сельской местности; в качестве методологической базы для разработки федеральных и региональных программ развития человеческого капитала; для реализации практических рекомендаций в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора.

Разработанные автором методические и прикладные рекомендации приняты и эффективно используются департаментом экономического развития, а также департаментом агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области при подготовке стратегических документов, проектов и программ развития аграрного сектора, его человеческого капитала и сельских территорий, что подтверждено соответствующими документами. Основные положения диссертации использованы при подготовке областного проекта «Совершенствование системы стратегического планирования в муниципальных районах и городских округах Белгородской области», в региональных программах кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Белгородской области, при разработке направлений кадровой политики Белгородской областной думы, а также при формировании государственного заказа на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для сельского хозяйства России.

Результаты исследования включены в учебные программы обучающихся в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» и ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» по дисциплинам: «Аграрная политика», «Сельскохозяйственные и региональные концепции развития», «Экономика сельского хозяйства», «Экономика предприятия и отраслей АПК», «Экономика труда», «Управление человеческими ресурсами», а также в курсы повышения квалификации руководителей и специалистов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования доложены и обсуждены на 23 международных научно-практических конференциях и форумах.

Основные положения диссертации нашли отражение в 55 опубликованных работах (общим объемом 106,9 п. л., из них 73,35 п. л. авторских), в том числе 21 - в рецензируемых научных изданиях.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 359 наименований. Диссертационная работа изложена на 358 страницах компьютерного текста, включает 58 таблиц, 24 рисунка и 19 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру:

Введение

- 1 Теоретические основы формирования и развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики.
  - 1.1 Экономическая сущность и содержание категории «человеческий капитал»
  - 1.2 Особенности и принципы формирования человеческого капитала в аграрном секторе
- 2 Методология измерения человеческого капитала в аграрном секторе экономики
  - 2.1 Методологические подходы к исследованию человеческого капитала
  - 2.2 Способы измерения человеческого капитала в аграрном секторе экономики
- 3 Состояние и тенденции развития человеческого капитала в сельском хозяйстве
  - 3.1 Социально-экономические условия развития человеческого капитала в сельском хозяйстве
  - 3.2 Тенденции развития человеческого капитала в аграрной сфере
- 4 Стратегия инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора
  - 4.1 Стратегические направления инновационного развития человеческого капитала в регионе
  - 4.2 Прогнозные параметры инновационного развития человеческого капитала
- 5 Инновационный сценарий развития человеческого капитала и механизм его реализации
  - 5.1 Создание институциональных условий развития человеческого капитала
  - 5.2 Формирование механизма реализации инновационного сценария развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики

Заключение

Список литературы

Приложения

## **2 ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### *2.1 Особенности и принципы развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики*

Обобщение специальной литературы и анализ практики функционирования аграрного сектора позволили определить, что человеческий капитал аграрного сектора экономики имеет иерархическое строение и характеризуется сложным составом. При этом человеческий капитал в структуре аграрного сектора рассматривается на основе социосинергетического подхода с элементами системности, объединяющей социодемографические, эколого-экономические и институциональные аспекты.

В результате исследования сущности и содержания процессов развития и использования человеческого капитала выявлены особенности функционирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе: его тесная связь с сельским образом жизни, аграрным трудом и бытом; значительная социальная и профессиональная однородность; большая зависимость характера его использования от природных ритмов и циклов; значительная территориальная рассредоточенность человеческого капитала аграрного сектора, его более низкие адаптивные способности и относительно низкая мобильность по сравнению с человеческим капиталом в других отраслях народного хозяйства; необходимость формирования и развития в условиях ограниченных возможностей из-за более низкого уровня и качества жизни в сельской местности и др. (рис. 1).

Под *человеческим капиталом* аграрного сектора автор понимает динамично развивающуюся, унаследованную и приобретенную работниками аграрного сектора совокупность знаний, умений, навыков, творческих способностей, здоровья, культуры, традиций, опыта, а также коммуникационного и психофизиологического потенциалов, используемых в процессе хозяйственной деятельности в сельскохозяйственном производстве и обеспечивающих возникновение синергетических эффектов и получение дохода её обладателями, отдельными предприятиями, отраслью и обществом в целом.

На основе структуризации и систематизации общих и частных факторов развития и функционирования человеческого капитала аграрного сектора все факторы, с точки зрения влияния на его составляющие, условно можно разделить на две большие группы: *интенсивные факторы*, которые предполагают повышение качественных характеристик используемого человеческого капитала и обеспечивают повышение производительности труда при уменьшении фонда рабочего времени, и *экстенсивные факторы*, связанные с количественным приростом трудовых ресурсов и увеличением фонда рабочего времени.



Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Особенности сельскохозяйственного производства и связанные с ними особенности человеческого капитала аграрного сектора

Кроме того, с точки зрения источника влияния, выделены социально-экономические, демографические, материально-технические, организационно-

экономические, институциональные, социально-психологические, информационные, экологические факторы развития человеческого капитала в аграрном секторе.

Каждая группа факторов может как усиливать, так и нивелировать влияние других. При этом сами по себе факторы, влияющие на социально-экономическое развитие аграрного сектора в целом, достаточно хорошо изучены, однако степень их влияния и динамика влияния на человеческий капитал сельского хозяйства исследованы крайне недостаточно.

Изучение факторов формирования и развития человеческого капитала аграрного сектора, оценка степени влияния каждого из них являются необходимой предпосылкой для научно обоснованных предложений по эффективному использованию человеческого капитала в аграрном секторе.

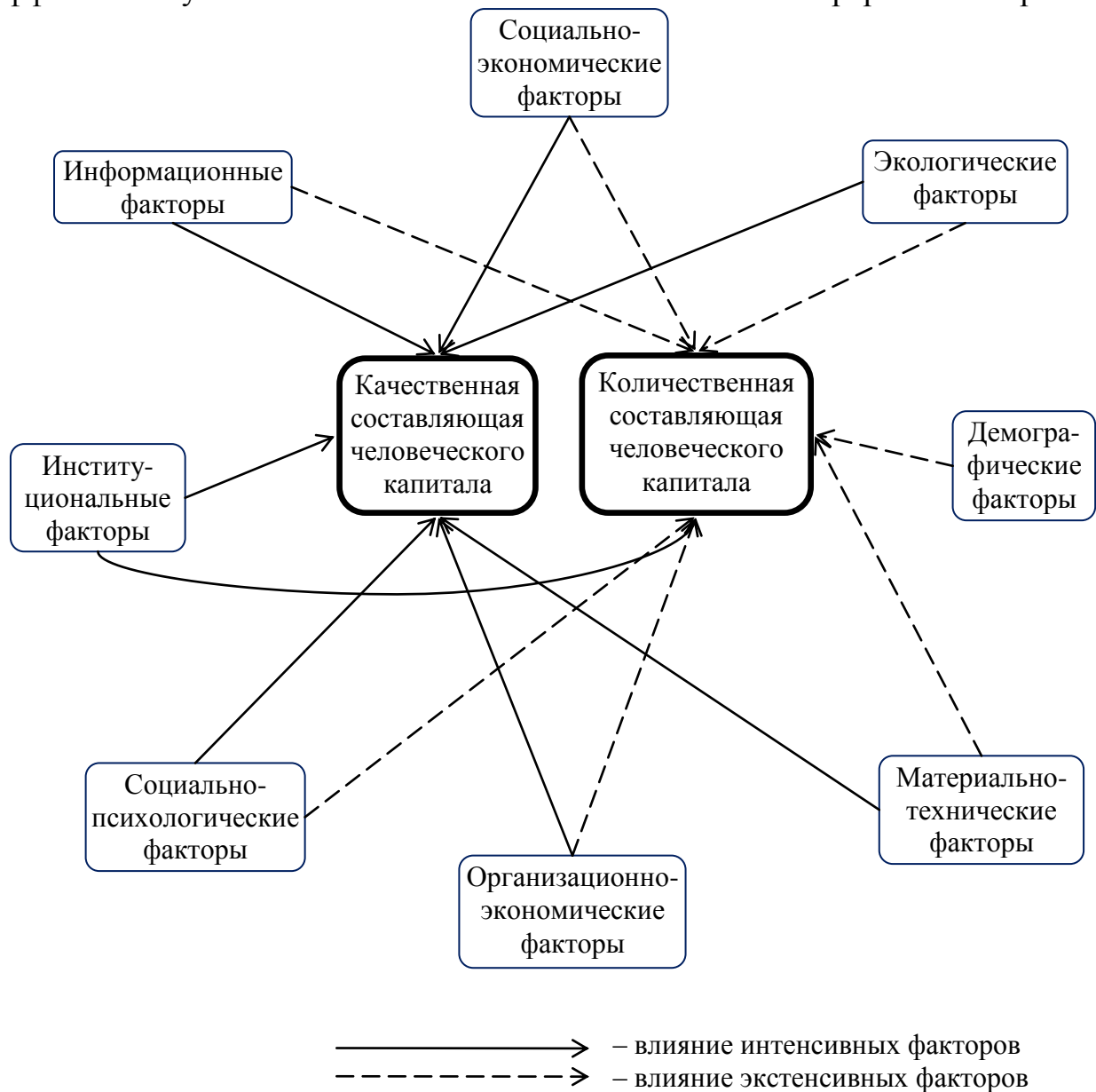


Рисунок 2 – Факторы развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики  
 Источник: авторская разработка

В диссертации с позиций развития методологических подходов к формированию стратегии развития человеческого капитала аграрного сектора

автором сформулированы основные принципы, отражающие условия и специфику его формирования и развития как системы: *антропоцентризм; непрерывность; цикличность; прогностичность; адаптивность; эмерджентность; принцип направленной самоорганизации; инвариантность (сохранение); принцип резонансных взаимодействий, общественного партнёрства* и др.

В процессе исследования установлено, что человеческий капитал аграрного сектора, являясь многоуровневым, многоаспектным образованием, выполняет следующие основные функции: производственно-экономическую, социально-демографическую; этнокультурную (воспроизводство и сохранение культуры, традиций, образа жизни сельского населения); пространственно-коммуникационную функции. Между названными функциями существует тесная связь, ибо каждая из них, являясь частью единого целого, не только предполагает наличие других частей, но и содержит в себе их элементы. К примеру, такие функции, как воспроизводственная, стимулирующая, регулирующая, одновременно выполняют и социальную роль, а регулирующая функция реализуется в воспроизводственной и стимулирующей функциях инвестиций в человеческом капитале.

## *2.2 Выявленные факторы развития человеческого капитала аграрного сектора*

В процессе исследования автором выявлены следующие основные факторы, сдерживающие развитие человеческого капитала в аграрном секторе экономики: демографические проблемы; сезонные колебания спроса и предложения на рынке труда; монопсонический характер рынка труда и ограниченность альтернативной занятости в сельской местности; значительная доля неформального сектора на рынке аграрного труда; низкий уровень производительности труда и заработной платы в сельском хозяйстве; отсутствие развитых институтов защиты прав работников; сохранение межотраслевого диспаритета; увеличивающаяся концентрация агропромышленного производства, в результате которой происходит обезлюдение многих малочисленных поселений; усугубляющаяся дифференциация в уровне доходности между различными формами хозяйствования в аграрной сфере; возрастающее отставание социальной инфраструктуры села от города; снижение уровня доступности к услугам образования и здравоохранения и др.

В частности, в работе показано, что имеет место устойчивый отток человеческих ресурсов – носителей человеческого капитала из аграрной в другие, более привлекательные сферы экономики. Основными причинами являются более высокий уровень оплаты труда, более комфортные бытовые условия и более обширное профессионально-карьерное пространство в крупных городах, куда в основном стремятся мигранты из сельской местности.

Автор выделяет в качестве одной из особенностей «русской модели» человеческого капитала аграрного сектора сформировавшуюся на рубеже 2000-



х гг. значительную долю сельских жителей, занятых единственной работой в личном подсобном хозяйстве. При этом большая их часть занята натуральным производством (6 млн человек), а ещё около 3 млн человек занимаются производством продукции для последующей продажи.

Проведенный анализ показывает, что в период с 1995 по 2012 г. расширение неформального сегмента замедлило рост производительности российской экономики в целом и в аграрном секторе в частности. А за период с 2005 по 2014 г. наблюдается неоднородность темпов роста производительности в различных отраслях (от - 7,2 в социальных услугах до 15,1% в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве). Значительно сократилась доля сельского хозяйства в суммарных затратах труда (с 35% в 2005 г. до 20,2% в 2014 г.). При этом произошло значительное сокращение добавленной стоимости (с 23% в 2005 г. до 19% в 2014 г.).

К числу факторов, негативно влияющих на развитие человеческого капитала в сельском хозяйстве, относится деградация материально-технической базы аграрного производства. Объем инвестиций в пореформенный период был в 20-25 раз меньше, чем до реформ, в результате чего износ основных средств, оставшихся в эксплуатации в сельскохозяйственных организациях, в настоящее время составляет свыше 60%. При этом выбытие основных средств в 4-5 раз превышает ввод.

Одним из факторов, негативно влияющих на развитие человеческого капитала в сельском хозяйстве, является, по мнению автора, непредсказуемость экономических результатов хозяйственной деятельности, особенно в растениеводстве. Эта особенность не позволяет в полной мере применять современные методы стимулирования персонала. Окончательный расчет с владельцами человеческого капитала зачастую приурочивается на конец хозяйственного года, сезона. Неопределенность в отношении конечного хозяйственного результата порождает недофинансирование в человеческий капитал и неполное его применение.

Проведенный анализ показывает, что внутрипроизводственные отношения в сельхозпредприятиях в значительной мере ориентированы на ситуативное потребление рабочей силы, нежели на ее сохранение и развитие. Главной ценностью для большинства собственников организаций остается финансовый и материально-вещественный капитал, при этом ценность человеческого капитала стоит на последнем месте.

Один из важнейших факторов, негативным образом влияющий на развитие человеческого капитала аграрного сектора, проявляется в различии скорости оборота денежного капитала. Если в среднем по экономике продолжительность оборота оборотных активов за 2010-2015 гг. находилась в интервале 138...162 дн., то по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» – 310...367 дн.

Это означает, что при сопоставимой рентабельности продукции авансированный в сельское хозяйство рубль приносит за один год более чем в два раза меньше прибыли, чем в среднем по экономике. Различия в скорости оборота капитала имеют место и внутри аграрного сектора. Успехи в

самообеспеченности страны продовольствием по таким позициям, как мясо птицы, яйца, свинина, во многом обусловлены высокой скоростью оборота денежного капитала в соответствующих отраслях.

К числу факторов, оказывающих негативное влияние на развитие человеческого капитала аграрного сектора, можно отнести неразвитость инфраструктуры сельских территорий. Так, значительная часть сельского населения лишена возможности пользоваться социальными услугами на уровне горожан: сложилась устойчивая тенденция сворачивания всех звеньев сельского здравоохранения, продолжается сокращение сети детских дошкольных учреждений на селе, сохраняется отрицательная динамика сельского жилищного строительства для нужд постоянных деревенских жителей, ухудшается социально-культурная инфраструктура, существенно более низкое (по сравнению с городским) качество среднего образования сельского жителя.

Наряду с негативными факторами развития человеческого капитала аграрного сектора в работе выделены факторы, способствующие его развитию: рост валовой продукции сельского хозяйства; сокращение удельного веса убыточных хозяйств; повышение продолжительности жизни и рождаемости, сокращение смертности сельского населения; рост числа объектов социально-культурного назначения; повышение уровня квалификации, уровня мотивации работников за счет использования организационно-экономических стимулов; рост материально-технической оснащённости аграрного производства за счет использования достижений научно-технического прогресса; формирование института государственно-частного партнёрства в сфере развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Все это определяет объективную необходимость государственного регулирования развития сельского хозяйства как важного условия эффективного развития и использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики. Особую актуальность государственное регулирование сельского хозяйства приобретает с учетом принятой Доктрины продовольственной безопасности России, реализацию которой приходится осуществлять в условиях международных антироссийских санкций.

Государственное регулирование развития сельского хозяйства и государственный контроль за состоянием продовольственной безопасности выполняют ключевую роль, поскольку определяют состояние остальных особенностей развития человеческого капитала в аграрной сфере экономики.

### *2.3 Методологические принципы измерения человеческого капитала аграрного сектора*

В диссертации с позиций развития методологических подходов к формированию стратегии развития автором сформулированы следующие принципы измерения человеческого капитала аграрного сектора.

*1. Измерение величины человеческого капитала отражает конкретные экономические интересы.* Если исследователь, задавшийся целью измерить

человеческий капитал, не представляет, какие экономические интересы будет обслуживать это измерение, то последнее будет расплывчатым, чрезмерно абстрактным, лишённым практического смысла.

2. *Обслуживаемые экономические интересы определяют цель измерения человеческого капитала.* Основные цели измерения человеческого капитала представлены в таблице 1. Например, вероятной целью измерения человеческого капитала наёмных работников, исходя из экономических интересов работодателей, является оценка таких параметров работников, как производительная способность, мотивированность, фаза жизненного цикла, способность к обучению. Для работодателя – оценка производственных возможностей предприятия.

Таблица 1 – Основные цели измерения человеческого капитала

Народнохозяйственные цели	Частные цели	
	Цели обладателей человеческого капитала	Цели арендаторов человеческого капитала
1. Оценка человеческого капитала страны, региона, отрасли	1. Определение уровня арендной платы	
2. Исследование факторов, влияющих на величину человеческого капитала	2. Оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал	
3. Исследование влияния структуры и размера человеческого капитала на социально-экономические показатели страны, региона, отрасли	3. Планирование будущей деятельности	

Источник: авторская разработка

3. *Цель измерения человеческого капитала определяет форму и содержание оценок.* Так, если целью измерения человеческого капитала является оценка возможности приносить доход работодателю, то формой для выражения величины человеческого капитала может служить стоимостная (денежная) оценка ожидаемого или полученного дохода. Фактически полученный доход за длительный период времени может быть рассчитан с применением процедуры наращивания, а ожидаемый – с применением процедуры дисконтирования. Аналогично может быть измерен человеческий капитал в интересах его обладателя, если целью служит оценка дохода работника. В практическом плане зачастую применяются индексные методы. В этой связи интерес представляет методика, предложенная д.э.н. А.В. Козловым для оценки кадрового потенциала работника на основе интегрального индекса, который рассчитывается на основе таких показателей, как уровень образования, обучение в системе дополнительного профессионального образования, стаж работы, возраст работника, а также уровень личностных качеств,

интеллектуального развития, организационных способностей, коммуникабельности.<sup>1</sup>

4. *Погрешности измерения человеческого капитала не могут быть меньше, чем погрешности в определении цели, ради которой измеряется человеческий капитал.* Поэтому, если цель не определена, погрешность измерения человеческого капитала также является неопределенной и может быть сколь угодно большой.

5. *Общая величина человеческого капитала экономической системы не является арифметической суммой индивидуальных человеческих капиталов.*

Например, общая величина человеческого капитала, арендованного каким-либо работодателем, не является арифметической суммой индивидуальных человеческих капиталов, предоставленных этому работодателю в аренду. Если цель измерения подчинена общему укрупненному анализу, например, выявлению тенденции в изменении величины человеческого капитала, или выявлению различий при региональных сравнениях, то легко обнаружить значительные расхождения в оценках у различных исследователей.

По мнению автора, практическое значение имеет не столько оценка общей величины человеческого капитала, сколько ответ на вопрос, как элементы человеческого капитала влияют на реализацию экономических интересов. Можно с уверенностью утверждать, что при одной и той же величине человеческого капитала двух экономических объектов, исчисленной по одной из современных методик, производительная сила этого капитала будет различной вследствие неодинаковой структуры, различного сочетания элементов человеческого капитала.

Исходя из вышесказанного, автор предлагает при измерении человеческого капитала применять интересоориентированный подход. Его суть состоит в том, что первичными являются конкретные индивидуальные и групповые экономические интересы, а вторичными – представления о человеческом капитале и методах его измерения.

#### 2.4 *Оценка условий развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Белгородской области*

Проведенный анализ условий развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Белгородской области свидетельствует о том, что регион, в силу своего географического положения, а также исторически сложившихся условий, располагает значительными, общепризнанными конкурентными преимуществами, к которым можно отнести следующие: выгодное территориально-географическое расположение (в центре Европейской части страны); достаточно благоприятные для возделывания большинства сельскохозяйственных культур природно-климатические условия; развитая

---

<sup>1</sup> Козлов А.В. Проблемы оценки кадров сельского хозяйства / А.В. Козлов // Аграрная политика России в условиях международной и региональной интеграции. Материалы междунар. науч.-практ. конференции. - М.: ВНИИЭСХ, 2015. - С. 145-146.

техническая и технологическая база; развитая транспортная сеть; богатый кадровый и научный потенциал, современная система аграрного образования и др.

Прежде всего, аграрный сектор экономики Белгородской области на сегодня высоко развит, занимает соответственно 13,8% в структуре ВРП и по-прежнему остается одной из наиболее важных отраслей экономики региона в целом. Внедрение инновационных технологий в аграрный сектор способствовало повышению эффективности аграрного производства.

Так, производство зерна в регионе за период с 2000 по 2016 г. увеличилось более чем в 2,6 раза, сахарной свеклы - в 2 раза, подсолнечника - в 1,8 раза, овощей - в 1,3 раза. По сравнению с 2000 г. уровень урожайности зерновых культур и сахарной свеклы в 2016 г. возрос в 2,0 раза, подсолнечника – на 158,0%, картофеля – на 116,0%, производство скота и птицы на убой (в убойном весе) увеличилось в 14,7 раза, составив в 2016 г. более 1,7 млн т. продуктивность коров - в 2,5 раза.

Всеми категориями хозяйств области в 2016 г. было произведено валовой продукции сельского хозяйства на сумму 226,5 млрд руб., или 146 тыс. руб. на душу населения или в 3,6 раза больше, чем в среднем на душу населения по России. По объему реализации свиней и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях область занимает первое место среди регионов Российской Федерации, по производству молока - третье место среди областей Центрального федерального округа: во всех категориях хозяйств Белгородчины произведено скота и птицы в объеме 1634 тыс. т, (12% российского рынка мяса), молока – 542,4 тыс. т (при средней продуктивности 6575 кг), яиц – 1583 млн шт.

По оценкам экспертов, продукцией, произведенной на территории региона, в соответствии с научно обоснованными нормами, помимо 1 млн 550 тыс. белгородцев обеспечиваются: свининой – более 38 млн человек; мясом птицы – 20 млн человек; растительным маслом – более 26 млн человек; сахаром – более 17 млн человек; отдельными группами овощей – 0,5-3 млн человек.<sup>2</sup>

По результатам 2016 г. Белгородская область находилась на первом месте в России по производству свинины - 749,3 тыс. тонн в живом весе (582,8 тыс. т в перерасчете на убойный вес) или 18,9% в общем объеме производства свинины в РФ.

Производительность труда в сельском хозяйстве области в 2016 г. составила 3,3 млн руб. на 1 занятого в отрасли; по сельхозпредприятиям – 4,5 млн руб. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) составила 30222,6 руб., что на 11% выше среднеобластного показателя по экономике и выше, чем в других областях ЦЧР (табл. 2).

---

<sup>2</sup> Развитие агропромышленного комплекса Белгородской области в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcs.ru/upload/files/Aleinik.pdf> Дата доступа: 07.02.2018 г.

Таблица 2 - Основные социально-экономические показатели областей Центрально-Черноземного района в 2016 г.

Показатели	Белгородская область	Воронежская область	Курская область	Липецкая область	Тамбовская область
Численность населения на 01.01.16 г., тыс.чел.	1552,9	2335,4	1129,9	1156,2	1040,3
Уровень зарегистрированной безработицы, %	0,7	1,0	1,0	0,6	0,9
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	30023,7	29806	26544	28547	26357
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в экономике, руб.	26873	26758	25334	26075	22762
Продукция сельского хозяйства, млн руб.	226543,7	219917,8	146825,9	117130,7	116905,3
Продукция растениеводства, млн руб.	88133,9	147007,7	99928,2	78723,0	73072,8
Продукция животноводства, млн руб.	138409,8	72910,1	46897,7	38407,7	43832,5

Источник: составлено автором на основе данных [Белгородская область в цифрах. 2017: Крат. стат. сб./ Белгородстат. -2017 - С.268-269.]

Как показывает анализ, на фоне масштабного роста объемов производства существенные изменения претерпела структура производимой продукции по категориям хозяйств. Так, с 2000 по 2015 г. увеличилась доля продукции сельского хозяйства, произведенной в сельскохозяйственных организациях – с 48,8 до 87,6%, в то время как доля произведенной сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения снизилась соответственно с 2,8% до 2,2% и с 48,4% до 10,2% (рис. 3).

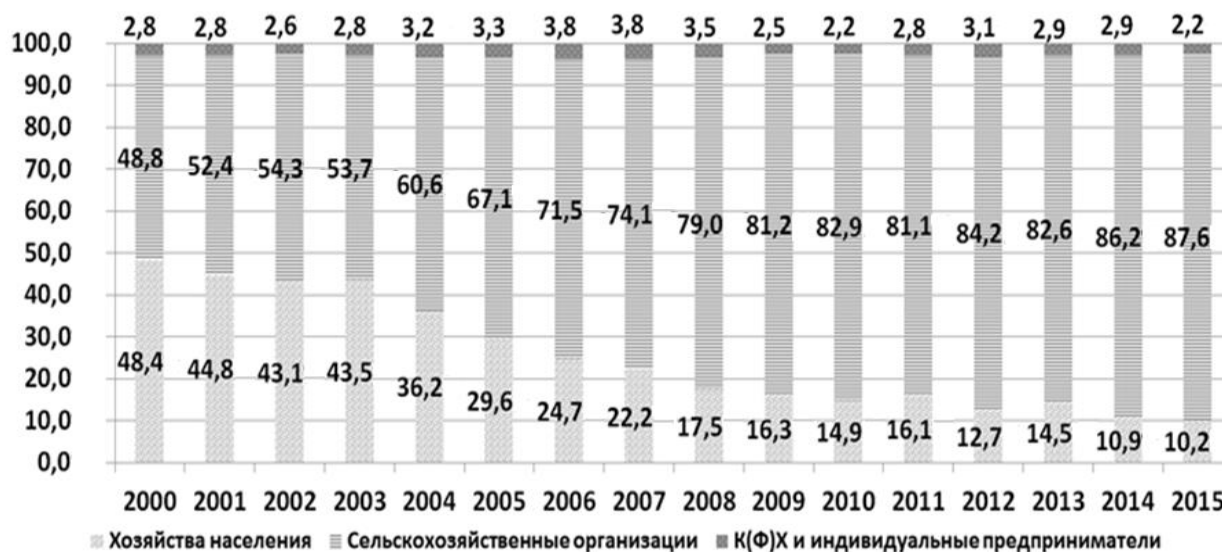


Рисунок 3 – Доля сельхозтоваропроизводителей по категориям хозяйств в производстве продукции сельского хозяйства Белгородской области за 2000-2015 г., в %,

Источник: рассчитано автором по данным департамента АПК и воспроизводства окружающей среды Белгородской области

В условиях развития крупнотоварного аграрного производства претерпела изменения и роль личных подсобных хозяйств населения. Как показывают результаты опроса, для сельских жителей крестьянское подворье продолжает выполнять свою главную функцию – удовлетворение личных потребностей в продуктах питания. Однако речь в большинстве случаев не идет о развитии в них товарного производства с целью повышения доходов сельской семьи, или развития альтернативной занятости (если в 2000 г. 34% из числа опрошенных сельских жителей Белгородской области рассматривали наличие личного подворья в качестве основного источника дохода, то в 2016 г. таковых было лишь 19%).

Данный вывод подтверждают результаты обследования в отношении доходов: в структуре доходов сельских жителей региона преобладает заработная плата (46%); на втором месте - социальные выплаты (21%), доходы от ЛПХ (17%) и другие источники (16%).

Проведенный анализ показателей нагрузки ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий Белгородской области (табл. 3) позволил выявить следующие тенденции: стабильный рост объемных показателей ресурсного потенциала; повышение нагрузки на единицу техники, вызванной модернизацией технического парка, а именно за счет приобретения современной зарубежной высокопроизводительной техники; увеличение степени интенсивности и напряженности труда на сельскохозяйственных предприятиях.

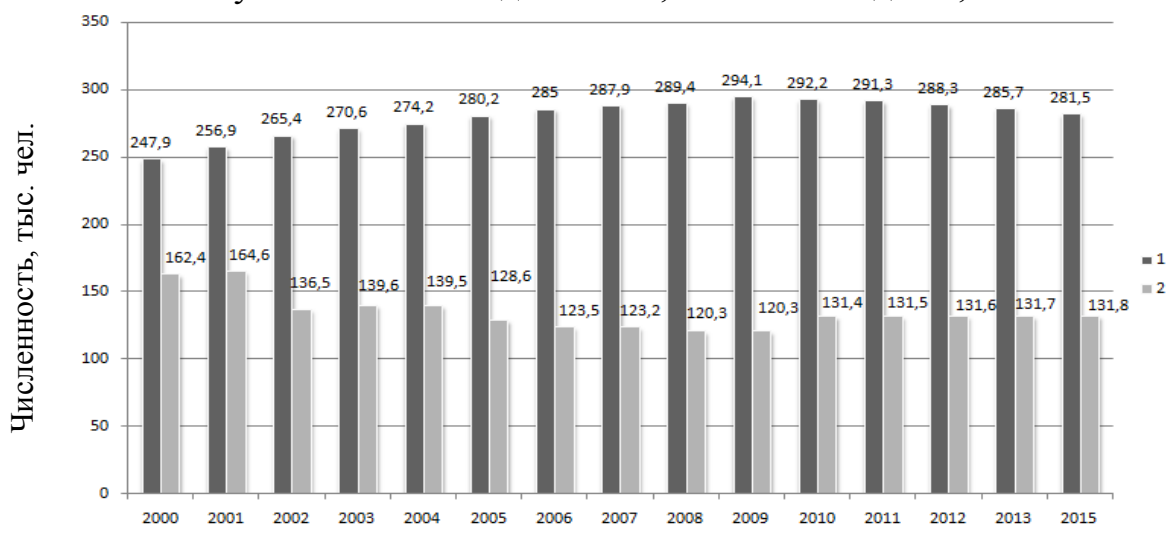
В Белгородской области за 2000-2015 гг. наблюдалось некоторое улучшение структуры сельского населения. Так, произошло увеличение доли населения трудоспособного возраста с 47,3% в 2000 г. – до 54,4% в 2015 г., что можно отметить, как положительную тенденцию.

Таблица 3 – Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий Белгородской области

Показатели	Годы					2015 г. в % к 2000 г.
	2000	2005	2008	2010	2015	
Приходится в среднем на среднегодового работника:						
посевной площади, га	8,7	10,0	11,5	9,5	11,1	127,6
крупного рогатого скота, гол.	2,8	2,5	2,3	1,9	1,7	60
в том числе: коров	1,3	1,1	1,0	0,8	0,7	52,6
свиней	2,9	4,2	13,9	16,3	28,3	в 9,8 раза
коз и овец	0,4	0,4	0,5	0,6	0,8	194,8
Нагрузка посевных площадей на 1 трактор, га	105,9	121,7	199,5	206,5	288,8	в 2,7 раза
Приходится, га:						
зерновых посевов на 1 зерноуборочный комбайн	214,7	266,7	544,3	462,5	661,2	в 3,1 раза
посевов сахарной свеклы на 1 свеклоуборочный комбайн	64,0	74,8	185,1	313,4	278,7	в 4,4 раза

Источник: расчеты автора на основе данных [Регионы России. Сельскохозяйственное оборудование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/123456789/126/1/03070080.pdf> (дата обращения: 15 июля 2017 г.); Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – С. 678, 680-681].

Анализ данных статистики свидетельствует о том, что в формировании спроса на рабочую силу в Белгородской области первостепенная роль по-прежнему принадлежит сельскому хозяйству, однако наблюдается значительное уменьшение его доли: с 65,5% в 2000 г. до 46,4 % в 2015 г.



1 – численность сельского населения трудоспособного возраста;  
2 – численность работников в сельскохозяйственных организациях

Рисунок 4 – Динамика численности сельского населения трудоспособного возраста и работников сельскохозяйственных организаций Белгородской области

Источник: составлено автором на основе данных: [[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/adg/ru/publications/official\\_publicationselectronic\\_versions/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/adg/ru/publications/official_publicationselectronic_versions/) (дата обращения: 21 июля 2017 г.)].

Анализ данных статистики свидетельствует о том, что в формировании спроса на рабочую силу в Белгородской области первостепенная роль по-прежнему принадлежит сельскому хозяйству, однако наблюдается значительное уменьшение его доли: с 65,5% в 2000 г. до 46,2 % в 2015 г. Наблюдается увеличение сектора «управление» с 9,7% в 2000 г. до 10,4% в 2015 г. Относительно стабильным остается рост спроса на труд в отраслях здравоохранения, социального обеспечения и культуры (7,2% в 2000 г. и 10,3% в 2015 г.). Одновременно увеличилась доля промышленного сектора (с 5,1% в 2000 г. до 10,1% в 2015 г.). Также произошло увеличение соответствующего показателя для торговли и общественного питания (с 5,0% в 2000 г. до 8,1% в 2015 г.). При этом увеличились доли отраслей ЖКХ и бытового обслуживания (3,5% в 2000 г. и 4,8% в 2015 г.), а также транспорта и связи (1,3 % в 2000 г. и 1,7 % в 2015 г.) (рис. 5).



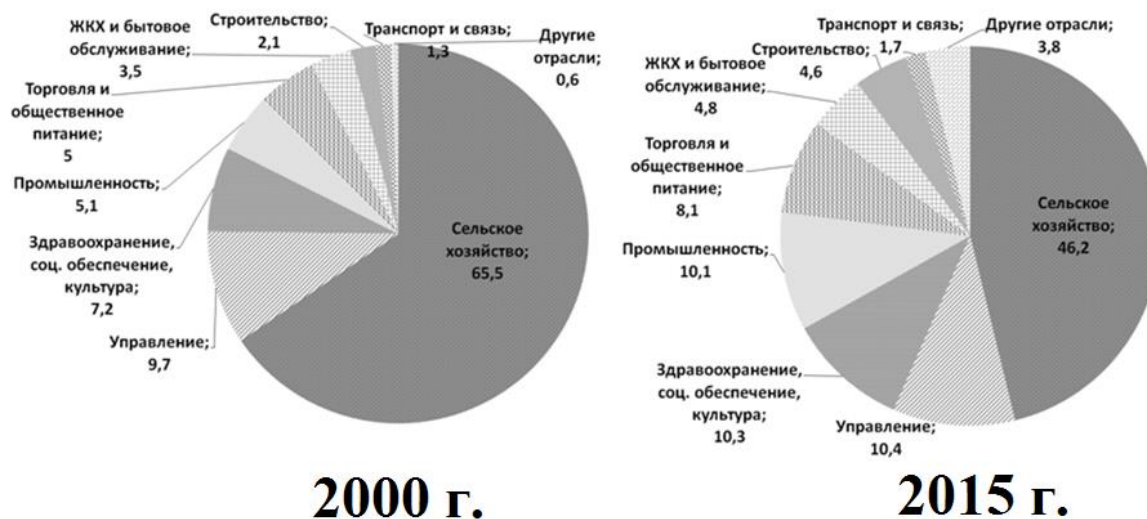


Рисунок 5 – Структура спроса на рабочую силу в сельской местности Белгородской области по отраслям экономики в 2000 и 2015 г., %

Источник: составлено автором на основе данных: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/resources/4aa2b0804b7d0869aebbfef3fcc8cff/0109.pdf](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/4aa2b0804b7d0869aebbfef3fcc8cff/0109.pdf)/(дата обращения: 21 июля 2017г.).

Таким образом, можно констатировать, что за 2000 - 2015 гг. на сельском рынке труда региона произошли значительные межотраслевые сдвиги, прежде всего, в сторону несельскохозяйственной занятости, доля которой за исследуемый период в общей структуре спроса на рабочую силу увеличилась на 19,3%.

На основе анализа показателей развития человеческого капитала в сельском хозяйстве определены следующие тенденции развития человеческого капитала аграрного сектора Белгородской области: снижение численности сельского населения при наблюдаемом росте общей численности населения Белгородской области; некоторое улучшение структуры населения с увеличением доли трудоспособного населения до 54,4%. В сложившихся условиях это является положительным моментом, но в перспективе может привести к возникновению диспропорций в структуре населения; снижение численности населения, занятого в сельском хозяйстве (включая охоту и лесное хозяйство), на 19,8%; снижение в общей численности сельского населения доли работников сельскохозяйственных организаций Белгородской области (табл. 4).

Согласно данным опроса, проведенного автором в 2016 г., 64,0% трудоспособного сельского населения Белгородской области имели работу на территории своего села, 22,0% трудоспособных ежедневно выезжали на заработки в другие населенные пункты, 12,0% занимались производством сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах. Лишь 2% трудоспособного сельского населения на момент обследования не имела регулярных источников дохода.

Таблица 4 – Показатели развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Белгородской области

Показатели	Годы				
	2000	2005	2008	2010	2015
Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, руб.	998,9	4431,0	11008,0	14411,0	24855,0
в % к ее уровню по экономике в целом	58,2	65,4	81,5	90,4	104,0
в % к среднемесячной заработной плате в сельском хозяйстве РФ	101,4	121,5	129,9	135,1	140,2
Доля фонда оплаты труда с/х организаций, %:					
в общих затратах	15,3	14,1	12,9	12,6	12,8
в выручке	18,0	14,0	11,5	9,2	8,0
Доля сельского населения, %	34,8	33,9	33,6	33,8	33,1
Структура сельского населения по трудоспособному возрасту, %:					
моложе трудоспособного возраста	19,7	16,3	15,3	15,4	15,9
трудоспособного возраста	47,3	53,6	56,0	56,2	55,0
старше трудоспособного возраста	33,0	30,0	28,6	28,4	29,2
Среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организаций, чел.	162,4	128,6	120,3	131,4	130,2
Доля работников с/х организаций в общей численности сельского населения трудоспособного возраста, %	65,5	45,9	41,6	45,0	46,2

Источник: расчеты автора на основе данных [Белгородская область в цифрах. 2017: Крат. стат. сб./ Белгородстат. -2017. - С.268-269; Демографический ежегодник Белгородской области. 2016: Стат. сб./ Белгородстат. – 2016 – с. 36; годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Белгородской области]

Данные опроса руководителей сельскохозяйственных предприятий региона показывают, что существует значительный спрос на специалистов в разрезе определенных групп специальностей и территорий. Так, значительная часть сельскохозяйственных предприятий (87,0%) испытывали нехватку кадров. По результатам опроса, наиболее значимыми барьерами, препятствующими эффективному использованию рабочей силы, являются: отсутствие необходимой квалификации потенциальных работников (42,0%), старение собственных кадров (27,0%), отсутствие возможностей для привлечения специалистов из других территорий (14,0%), другие причины (9,0%).

По мнению автора, на рынке аграрного труда рамках одного региона существуют как территории с избытком трудовых ресурсов, так и территории, хронически испытывающие их нехватку. Исходя из этого, на основе предложенной авторской методики был произведен расчет интегрального индекса развития человеческого капитала (ИИРЧК) сельских территорий Белгородской области, а затем построен их рейтинг (табл. 5).

Таблица 5 – Интегральная оценка развития человеческого капитала сельских территорий Белгородской области

Районы	Стандартизированные индексы				ИИРЧК	Рейтинг
	I дем	I схп	I тр	I соц		
Алексеевский	0,652	0,633	0,772	0,490	0,628	3
Белгородский	0,780	0,661	0,565	0,741	0,681	1
Борисовский	0,628	0,632	0,684	0,512	0,611	5
Валуйский	0,426	0,504	0,211	0,417	0,371	19
Вейделевский	0,365	0,374	0,242	0,351	0,328	20
Волоконовский	0,431	0,659	0,463	0,225	0,414	17
Грайворонский	0,390	0,511	0,243	0,501	0,409	18
Губкинский	0,437	0,618	0,464	0,695	0,543	7
Ивнянский	0,457	0,746	0,536	0,471	0,542	8
Корочанский	0,496	0,556	0,857	0,615	0,617	4
Красненский	0,482	0,424	0,378	0,458	0,434	16
Красногвардейский	0,254	0,636	0,483	0,531	0,451	15
Краснояржский	0,288	0,664	0,501	0,462	0,459	14
Новооскольский	0,470	0,582	0,351	0,519	0,473	12
Прохоровский	0,366	0,743	0,502	0,518	0,516	9
Ракитянский	0,569	0,627	0,883	0,587	0,656	2
Ровеньский	0,422	0,387	0,236	0,204	0,298	21
Старооскольский	0,529	0,431	0,326	0,707	0,479	11
Чернянский	0,575	0,682	0,295	0,421	0,470	13
Шебекинский	0,561	0,620	0,341	0,594	0,515	10
Яковлевский	0,563	0,525	0,673	0,479	0,555	6

Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных [Показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области: Статистический сборник /Белгородстат - Белгород, 2017. – С. 13-15, 25, 40; Сравнительная характеристика социально-экономического положения муниципальных районов и городских округов Белгородской области в 2016 году: Статистический бюллетень / Белгородстат - Белгород, 2017. – С. 12, 14, 19-20, 25].

На завершающем этапе типизации была проведена группировка сельских районов области по уровню развития человеческого капитала и выделены следующие типы сельских территорий: 1) деструктивный (ИИРЧК < 0.4); 2) неустойчивый ( $0.4 \geq$  ИИРЧК < 0.5); 3) устойчивый ( $0.5 \geq$  ИИРЧК < 0.6); 4) динамический (ИИРЧК  $\geq$  0.6) (рис. 6).



### Тип развития человеческого капитала:

- территории, характеризующиеся деструктивным типом развития человеческого капитала ( $ИЧКР < 0,4$ )
- территории, характеризующиеся неустойчивым типом развития человеческого капитала ( $0,4 \leq ИЧКР < 0,5$ )
- территории, характеризующиеся устойчивым типом развития человеческого капитала ( $0,5 \leq ИЧКР < 0,6$ )
- территории, характеризующиеся динамическим типом развития человеческого капитала ( $ИЧКР \geq 0,6$ )

Рисунок 6 – Уровень развития человеческого капитала сельских территорий Белгородской области\*

Источник: рассчитано и составлено автором на основе данных органов статистики

В диссертации отмечается, что имеющаяся дифференциация в уровне развития сельских территорий накладывает определенные ограничения на эффективность государственной политики в области развития человеческого капитала аграрного сектора.

Меры и инструменты развития человеческого капитала сельских территорий на региональном уровне, дифференцированные в зависимости от уровня развития сельских территорий, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Меры и инструменты развития человеческого капитала сельских территорий на региональном уровне

Тип развития ЧК	Интервал оценки (количество районов)	Характеристика	Задачи	Инструменты	Меры
Динамический	от 0,600 до 1,000 (5)	Значительное превышение уровня рождаемости над уровнем смертности, высокий уровень заработной платы и занятости, значительная доля населения трудоспособного возраста; высокий уровень развития инфраструктуры.	Реализация комплекса мер по улучшению подготовки, повышению уровня обеспеченности сельхозорганизаций высококвалифицированными специалистами. Обеспечение экологической устойчивости территорий.	Привлечение инвестиций в развитие социальной сферы. Развитие системы государственно-частного партнерства в сферах развития человеческого капитала.	Обеспечение жильем молодых специалистов, создание условий для их комфортного проживания на сельских территориях районов. Осуществление постоянного мониторинга социально-экономической и экологической ситуации на территории.
Устойчивый	от 0,500 до 0,599 (5)	Компенсация естественной убыли населения за счет рождаемости, высокий уровень занятости, высокая доля населения трудоспособного возраста; удовлетворительное состояние социальной и инженерной инфраструктур, средний уровень доходов населения.	Стимулирование рождаемости. Обеспечение необходимого уровня доходов сельского населения. Создание эффективных рабочих мест в сельской местности. Стимулирование инвестиций.	Реализация программ поддержки малого и среднего бизнеса. Содействие развитию кооперации и контрактной интеграции крупных и мелких производителей сельскохозяйственной продукции.	Реализация мер по облегчению доступа на рынок субъектам малого бизнеса. Поддержка проектов, направленных на развитие кооперации и контрактной интеграции агропромышленных предприятий и субъектов малого и среднего бизнеса Создание замкнутых производственных цепочек.
Неустойчивый	от 0,400 до 0,499 (8)	Относительно низкий уровень среднемесячной заработной платы; умеренная естественная убыль населения; умеренный миграционный отток населения, высокая доля населения нетрудоспособного возраста; нехватка объектов соцкультбыта и инженерного обустройства.	Создание условий для закрепления молодых специалистов в сельской местности. Реализация дифференцированной инновационной политики для разных экономических укладов, включая личные подсобные хозяйства. Развитие социальной и инженерной инфраструктур.	Создание условий для ускоренной диверсификации структуры экономики за счет развития новых видов экономической деятельности, совершенствование экономических условий инвестирования в сельскохозяйственное производство и развитие государственно-частного партнерства	Реализация программ поддержки социально незащищенного населения, программ модернизации и инновационного развития отраслей сельского хозяйства района (растениеводства и животноводства), предусматривающих государственную поддержку. Реконструкция социально значимых объектов.
Деструктивный	От 0 до 0,399 (3)	Значительное превышение коэффициента смертности над коэффициентом рождаемости; значительная миграционная убыль; Высокий уровень безработицы; значительная доля населения старше трудоспособного возраста; низкая обеспеченность объектами социальной инфраструктуры и инженерного обустройства.	Компенсация естественной убыли населения за счет рождаемости, Обеспечение инвестиционной привлекательности территорий. Развитие малого и среднего бизнеса. Развитие социальной и инженерной инфраструктур, повышение социальной защищенности сельского населения.	Стимулирование развития малого и среднего предпринимательства, обеспечение занятости и самозанятости сельского населения, в том числе сферы услуг; облегчение доступа мелких сельхозтоваропроизводителей к рынкам сельскохозяйственной продукции, финансовым и производственным ресурсам	Реализация областной целевой программы «Семейные фермы Белогорья» с целью формирования сообщества предпринимателей, представителей малого и среднего бизнеса, специализирующихся на производстве, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, сопутствующих несельскохозяйственных видов деятельности; информационного обеспечения.

Источник: авторская разработка

Полученные в процессе исследования результаты, учитывающие типологические особенности развития человеческого капитала сельских территорий, могут быть использованы для разработки и реализации дифференцированного подхода к управлению развитием человеческого капитала сельских территорий на региональном и федеральном уровнях.

## *2.5 Стратегические направления развития человеческого капитала аграрного сектора*

В работе обоснованы стратегические направления развития человеческого капитала аграрного сектора России:

I - повышение трудового потенциала аграрного сектора, включающего в себя реализацию комплекса мер, ориентированных на сокращение уровня смертности сельского населения и повышение его рождаемости; привлечение в аграрный сектор высококвалифицированных трудовых ресурсов; повышение уровня заработной платы сельского населения; внедрение в процесс производства новейших достижений НТП с целью создания эффективных рабочих мест;

II - повышение качества и доступности предоставления образовательных услуг: развитие системы ранней профессиональной диагностики и профориентации; обеспечение «обратной связи» между процессом профессионального обучения и заказом отрасли; совершенствование системы непрерывного аграрного образования; активное привлечение работодателей к разработке профессиональных стандартов, реализации образовательных программ;

III - повышение качества жизни сельского населения: развитие социальной и инженерной инфраструктуры; повышение уровня здравоохранения; реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение качества жизни молодежи; развитие государственных институтов и повышение уровня доверия к ним со стороны населения;

IV - реализация научно обоснованной политики эффективного использования человеческого капитала в сельской местности: совершенствование структуры аграрного производства и его научно-техническое обновление; учет региональных условий использования трудовых ресурсов в сельской местности; развитие альтернативных видов занятости и предпринимательства в сельской местности; развитие внутривладельческой и межхозяйственной кооперации и контрактной интеграции, позволяющей задействовать резервы мелкотоварного сектора производства; совершенствование отраслевой структуры выпускаемых специалистов в соответствии с региональными потребностями отрасли; создание системы ранней профессиональной диагностики и профориентации; создание условий для реэмиграции российских граждан в трудонедостаточные регионы и др. (рис. 7).



Рисунок 7 – Основные направления стратегии инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора экономики

Это вызывает необходимость реализации дифференцированной государственной политики в управлении социально-экономическим развитием сельских территорий и муниципальных районов на региональном уровне, целью которых является поиск внутренних резервов, а также обеспечение эффективности развития человеческого капитала.

Предложенная автором методика типизации сельских районов основана на расчете стандартизированных и интегрального индексов, учитывающих демографические, экономические, социальные, показатели-стимуляторы и дестимуляторы развития человеческого капитала (табл. 7).

В соответствии с предварительно разработанным алгоритмом (рис. 8), на начальном этапе были отобраны показатели-стимуляторы и показатели-дестимуляторы по различным составляющим развития человеческого капитала (демография, труд и занятость, развитие сельскохозяйственного производства, развитие социальной инфраструктуры) с целью определения положительного или отрицательного их влияния, расчет которых проводился отдельно по каждому муниципальному району.

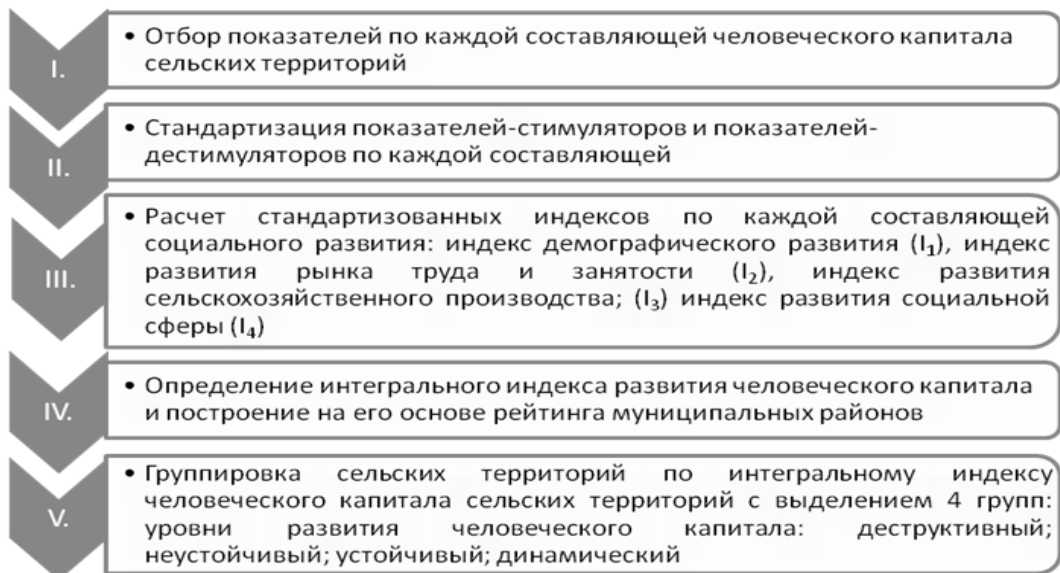


Рисунок 8 – Алгоритм проведения типизации развития человеческого капитала сельских территорий\*

\*-авторская разработка

Каждый показатель-стимулятор и показатель-дестимулятор были переведены в соответствующий индекс показателя.

Показатели-стимуляторы вычислялись на основании вариационного размаха по формуле:

$$X_i^1 = \frac{x_i^1 - x_{\min}^1}{x_{\max}^1 - x_{\min}^1},$$

где  $X_i^1$  – стандартизированный  $i$ -й показатель-стимулятор;

$x_i^1$  – фактическое значение  $i$ -го показателя-стимулятора;

$x_{\min}^1$  – минимальное значение  $i$ -го показателя-стимулятора;

$x_{\max}^1$  – максимальное значение  $i$ -го показателя-стимулятора.



Таблица 7 – Система показателей оценки развития человеческого капитала сельских муниципальных районов

Демография (Дем)		
Стимуляторы	Дем1	Плотность населения, чел.
	Дем2	Коэффициент рождаемости (на 1000 человек населения)
	Дем3	Зарегистрировано в год браков на 1000 человек населения
Дестимуляторы	Дем4	Удельный вес населения старше трудоспособного возраста, %
	Дем5	Коэффициент смертности (на 1000 человек населения), ед.
	Дем6	Зарегистрировано в год разводов на 1000 человек населения
Сельскохозяйственное производство (Схп)		
Стимуляторы	Схп 1	Продукция сельского хозяйства на душу населения, млн руб.
	Схп 2	Объем инвестиций в основной капитал на 1 человека населения, млн руб.
	Схп 3	Удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями, %
Дестимуляторы	Схп 4	Удельный вес убыточных сх организаций, %
	Схп 5	Кредиторская задолженность сх организаций, млн руб.
	Схп 6	Степень износа основных фондов, %
Труд и занятость (Тр)		
Стимуляторы	Тр1	Уровень занятости, %
	Тр2	Среднемесячная заработная плата по району, руб.
	Тр3	Удельный вес трудоспособного населения, %
Дестимуляторы	Тр4	Уровень безработицы, %
	Тр5	Удельный вес молодежи среди безработных, %
	Тр6	Удельный вес населения старше трудоспособного, %
Социальная инфраструктура (Соц)		
Стимуляторы	Соц1	Площадь жилья на 1 жителя, кв. м
	Соц2	Число больничных коек на 10 000 человек населения, шт.
	Соц3	Численность врачей и среднего мед. персонала на 10 тыс. чел., чел.
Дестимуляторы	Соц4	Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения с административным центром, %
	Соц5	Площадь аварийного и ветхого жилья в общем жилищном фонде, %
	Соц6	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, %

Показатели-дестимуляторы также вычислялись на основании вариационного размаха по формуле:

$$X_i^2 = \frac{x_{\max}^2 - x_i^2}{x_{\max}^2 - x_{\min}^2},$$

где  $X_i^2$  – стандартизированный  $i$ -й показатель-дестимулятор;

$x_i^2$  – фактическое значение  $i$ -го показателя-дестимулятора;

$x_{\min}^2$  – минимальное значение  $i$ -го показателя-дестимулятора;

$x_{\max}^2$  – максимальное значение  $i$ -го показателя-дестимулятора.

Интегральный индекс развития человеческого капитала сельских территорий региона учитывает все показатели, характеризующие основные составляющие его развития на территории области (стандартизированные показатели-стимуляторы и показатели-дестимуляторы), и рассчитывается по формуле:

$$IDHC = \frac{1}{n+m} \left( \sum_{i=1}^n X_{hcj}^1 + \sum_{i=1}^m X_{hcj}^2 \right),$$

где  $X_{hcj}^1$  – стандартизированный  $i$ -й показатель-стимулятор развития человеческого капитала сельского района;

$X_{hcj}^2$  – стандартизированный  $i$ -й показатель-дестимулятор развития человеческого капитала сельского района;

$n$  – количество показателей-стимуляторов,  $i = 1 \dots n$ ;

$m$  – количество показателей-дестимуляторов,  $j = 1 \dots m$ .

### *2.6 Перспективные параметры развития человеческого капитала и сельскохозяйственного производства Белгородской области*

В процессе разработки прогноза выявлено, что будет иметь место устойчивая тенденция старения населения, которая наблюдается как в целом по России, так и в Белгородской области.

К 2030 г. доля населения старше трудоспособного возраста всего населения в среднем по России составит 27,8%, что выше уровня 2016 г. на 3,2 п.п., при этом доля населения старше трудоспособного возраста в сельской местности растет более высокими темпами. Так, к 2030 г. их доля будет составлять 31,4% или увеличится на 6,4 п.п.

В Белгородской области процесс старения населения происходит несколько более низкими темпами, но данная тенденция также устойчива во времени. Так, если к 2030 г. в среднем по России доля населения старше трудоспособного возраста в общей численности населения вырастет на 10,8%, а доля соответствующей категории среди сельских жителей – на 4,7%, то в Белгородской области темпы данного роста несколько ниже среднероссийских: увеличение составит 1,9 и 2,4 п.п. соответственно.

В Российской Федерации за прогнозируемый период будет наблюдаться снижение численности всего населения на 7,4%, а сельского населения – на 17,5%. В Белгородской области прогнозируется уменьшение общей численности всего населения (на 4,8 п.п.) и сельского населения (на 9,4 п.п.).

В прогнозном периоде в РФ будет наблюдаться рост численности населения моложе трудоспособного возраста (к 2030 г. на 3 252 тыс. чел., или на 12,3%). Численность сельского населения моложе трудоспособного возраста при этом снизится на 1 094,8 тыс. чел., или на 14,4%. Что касается Белгородской области, то темпы роста здесь несколько ниже. Так, в 2030 г.

по сравнению с 2016 г. произойдет увеличение доли лиц соответствующих возрастов на 9,4%. Следует отметить, что в абсолютных цифрах рост численности сельского населения моложе трудоспособного возраста будет происходить до 2024 г. (численность данной категории населения вырастет до 86 202 чел., или на 17,4%). В дальнейшем начнется снижение и к 2030 г. этот показатель снизится до 17,0%.

К 2030 г. в городской местности произойдет увеличение численности обучающихся в общеобразовательных организациях на 37,6%, в сельской – на 12,9%, что в свою очередь повлечет увеличение нагрузки одного общеобразовательного учреждения в городской местности на 65,8%, в сельской – на 22,7%. Данное увеличение обусловлено не только увеличением численности населения в возрасте от 7 до 17 лет, но и тенденцией уменьшения численности общеобразовательных учреждений как в сельской, так и в городской местности. В перспективе рост нагрузки может привести к ухудшению качества предоставляемых образовательных услуг, а следовательно, и к ухудшению конкурентоспособности человеческого капитала сельского населения.

В перспективе будет прослеживаться тенденция уменьшения численности студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, к 2030 г. произойдет снижение на 1786 чел. или на 31,9%. При этом наблюдается устойчивая тенденция к увеличению численности студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (имеет место рост на 5 255 чел. или на 24,1%), а численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, на 10 000 человек населения возрастет на 30,8 чел. и составит 171,7 чел. по сравнению с 2015 г.

Высшее образование останется достаточно востребованным, что в перспективе приведет к перенасыщению рынка труда работниками с высшим образованием, в то время как численность рабочих с профессиональным образованием будет расти недостаточными темпами. Происходящие негативные изменения половозрастной структуры населения в перспективе приведут к тому, что будет наблюдаться недостаток в трудовых ресурсах, который приведет к росту нагрузки на трудоспособное население. В таких условиях повышение уровня иммиграции является одним из основных факторов сохранения и роста численности сельского населения. Данные тенденции будут сохраняться длительное время, а их преодоление потребует разработки комплекса мероприятий, направленных на исправление сложившейся ситуации в сельской местности.

Таблица 8 – Прогнозные параметры развития сельскохозяйственного производства в Белгородской области

Показатели	2015 г.	Оптимальные параметры по сценариям к 2030 г.		
		Базовый	Инновационный	Инерционный
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	1 826 500	1 826 500	1 826 500	1 826 500
Площадь пашни, га	1 508 043	1 508 043	1 508 043	1 508 043
Структура посевных площадей, %:				
- зерновые	52,4	52,7	55,7	38,2
- технические	26,7	23,1	22,9	21,8
- картофель и овощи	4,6	5,1	5,1	4,8
- кормовые	12,4	14,5	11,8	30,5
Поголовье, тыс. гол.:				
- КРС	223,0	241,8	241,8	241,8
в т.ч. коровы	87,3	94,1	94,1	94,1
- свиньи	3 954,4	4 350,9	4 350,9	4 350,9
- овцы	76,4	78,3	78,3	77,3
- птица	47 609,8	53 043,7	54 998,3	54 427,2
- несушки	5 957,4	6 552,4	6 552,4	6 552,4
Прибыль – всего, млн руб.	46 461,4	138 866,4	175 927,4	60 892,5
Материально-денежные затраты – всего, млн руб.	292 768,1	240 571,4	212 535,1	286 751,9
Стоимость товарной продукции – всего, млн руб.	339 229,5	379 437,8	388 462,4	347 644,4
Уровень рентабельности, %	15,9	57,7	82,8	21,2

Источник: рассчитано автором на основе данных [Статистический ежегодник. Белгородская область. 2017: Стат. сб./Белгородстат. – Белгород, 2016.- С. 267-268, 271-282].

Анализ данных, полученных в результате использования экономико-математической модели блочно-диагональной структуры, позволил в многовариантной постановке определить оптимальную потребность отрасли в трудовых ресурсах. Будет наблюдаться тенденция уменьшения количества работников, занятых в аграрном производстве региона. Так, по базовому сценарию произойдет уменьшение численности работников сельскохозяйственных организаций на 2 910 чел., или на 4,9%, по инновационному – на 3 154 чел. (4,7%) и по инерционному – на 3 507 чел. (4,4%).

На основе проведенного анализа результатов решения оптимизационной модели в многовариантной постановке автором предложены 3 сценария развития аграрного сектора. Уровень рентабельности отрасли с учетом государственной поддержки при реализации инерционного сценария составит 21,2%; базового сценария – 55,7%; инновационного – 82,8%. Согласно выполненным расчетам будет происходить повышение производительности труда в аграрном секторе. Так, в предполагаемом горизонте упреждения производительность труда к 2030 г. возрастет в базовом сценарии на 14,3%, в инновационном – на 16,7% и инерционном – на 9,7%.

В условиях демографических ограничений перспективы развития аграрного производства невозможны без развития ресурсного потенциала, внедрения перспективной техники и инновационных технологий. Для эффективного освоения и использования данных технологий необходимо уделить особое внимание повышению качественных характеристик занятого в отрасли человеческого капитала.

### *2.7 Стратегия инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора*

Под *инновационным развитием человеческого капитала* аграрного сектора автор понимает стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее качественный рост потенциала и эффективности сельской экономики, повышение уровня и улучшение качества жизни сельского населения, поддержание экологического равновесия в биосфере. Результатом устойчивого развития человеческого капитала аграрного сектора является расширенное воспроизводство сельского социума и выполнение селом его народнохозяйственных функций (производственной, демографической, социально-культурной, рекреационной, пространственно-коммуникационной, экологической и др.). При этом процесс реализации стратегии должен основываться на соблюдении ряда принципов, отражающих условия и правила формирования и специфику развития системы человеческого капитала: системности, целостности, иерархичности, структурированности, целенаправленности, приоритетности, адаптивности, паритетности, открытости, неравновесности развития, нелинейности преобразований, общественного партнёрства и др.

К числу основных стратегических направлений инновационного развития человеческого капитала можно отнести следующие: 1) создание условий для роста численности и увеличения продолжительности жизни населения; 2) развитие социальной и инженерной инфраструктур в сельской местности; 3) улучшение окружающей среды и экологических условий для жизни человека; 4) повышение профессиональной квалификации работников, занятых в аграрной сфере; 5) обеспечение социальной справедливости, являющейся основой повышения мотивации сельского населения к высокопроизводительному труду и его заинтересованности в рациональной и научной организации труда; 6) снижение уровня преступности и повышение безопасности граждан; 7) предоставление качественных медицинских услуг, развитие у молодежи культурных и духовных ценностей, пропаганда здорового образа жизни, 8) обеспечение сбалансированного развития сельских территорий регионов и др.

Для обеспечения эффективной реализации стратегии инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора России необходимо на законодательном уровне определить функции и обязательства государства,

региональных органов власти, органов местного самоуправления в решении социальных проблем развития сельских территорий. Для этого в ближайшее время необходимо разработать и принять Федеральный закон «О социальном развитии сельских территорий», в котором будут разграничены сферы ответственности между федеральными органами власти, органами власти субъектов Российской Федерации и муниципальными органами в сфере социального развития сельских территорий. Данный закон должен определить в качестве главного приоритета государственной политики создание достойного уровня жизни сельского населения.

Законом должны быть гарантированы ряд льгот для работающих и проживающих в сельской местности: выплата подъемных молодым специалистам; выплата дополнительных пособий обучающимся по приоритетным направлениям подготовки студентам, стипендий и пособий начинающим работать в сельской местности специалистам. Наряду с принятием этого закона, следует продолжить практику разработки и реализации федеральных и региональных программ, направленных на социальное развитие села. Данные программы должны быть направлены на решение следующих задач:

- обеспечение доступности основных социальных благ в сферах образования, здравоохранения, удовлетворение потребностей сельских жителей в культурном, торговом и бытовом обслуживании; в соответствии с утвержденными стандартами;

- разработка и законодательное закрепление социальных стандартов жизнеобеспечения сельских территорий (так называемых сельских социальных кластеров);

- формирование фондов регионального сельского развития для консолидации значительных финансовых ресурсов на поддержание и развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства села на основе долевого участия государственных бюджетов, средств предприятий и населения;

- формирование новой градостроительно-технической политики, предусматривающей реализацию инновационных подходов при разработке генпланов комплексного развития сельских территорий, обеспечивающих доступность объектов социальной инфраструктуры, включая разработку типовых проектов жилых и общественных зданий;

- развитие индивидуального жилищного строительства на селе с использованием механизмов финансовой поддержки индивидуальных застройщиков, предполагающих субсидирование процентных ставок по ипотечным кредитам и частичную компенсацию затрат на строительство семьям с двумя и более детей; при этом государству следует взять на себя обеспечение подвода коммуникаций и подъездных путей к местам массовой застройки и создание соответствующей социальной инфраструктуры (детские сады, школы, фельдшерские акушерские пункты и т.д.).

- создание мотивационного механизма процесса инвестирования в человеческий капитал;
- совершенствование действующих структурно-функциональных блоков развития человеческого капитала аграрного сектора (сферы образования, научного сектора, производственных комплексов);
- совершенствование содержания и технологий непрерывного аграрного образования;
- создание механизмов стимулирования участия работодателей в профессиональной подготовке и повышении квалификации специалистов;
- обеспечение широкого участия работодателей и общественных организаций в осуществлении контроля и проведения оценки качества аграрного образования;
- создание условий для участия агропромышленных предприятий в оснащении аграрных образовательных учреждений современной техникой и оборудованием для обучения специалистов;
- систематический мониторинг трудо-ресурсного потенциала в аграрном секторе и др.

Все это позволит предотвратить деградацию человеческого капитала аграрного сектора и сохранить село как важнейшую основу российского государства.

## *2.8 Инновационный механизм управления развитием человеческого капитала аграрного сектора*

Система развития человеческого капитала представляет собой единство образовательного, научного, производственного, социального комплексов, субъектов хозяйствования, органов власти различных уровней, центров демографического, экономического и кадрового прогнозирования, а также негосударственных общественных институтов, деятельность которых направлена на создание условий для развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Основная цель системы управления развитием человеческого капитала в аграрном секторе состоит в создании условий для улучшения количественных и качественных характеристик человеческого капитала, повышении уровня его эффективного использования за счет обеспечения устойчивого экономического роста и развития аграрного комплекса, а также в повышении уровня и качества жизни сельского населения.

Автор исходит из того, что данный механизм является управляемым и подлежит воздействию со стороны органов федеральной и региональной исполнительной и законодательной власти. В свою очередь, данный механизм является управляющим по отношению к человеческому капиталу региона, отрасли, хозяйствующего субъекта.

Исходя из целевой функции, основными задачами реализации инновационного сценария развития человеческого капитала аграрного сектора являются:

- обеспечение устойчивого развития аграрного сектора;
- создание адекватной потребностям отрасли профессионально-квалификационной структуры кадров;
- обеспечение социально-экономического развития сельских территорий;
- создание условий для повышения уровня жизни сельского населения;
- создание условий для развития реализации человеческого потенциала индивида, предприятия, сельских территорий, отрасли в целом.

Для обеспечения функционирования системы управления инновационным развитием человеческого капитала в аграрном секторе на региональном уровне необходимо наличие развитых учебно-научной, ресурсной, технологической, нормативно-правовой, информационной, организационно-управленческой подсистем (рис. 9). Ресурсная подсистема объединяет в себе финансовые, инвестиционные, кадровые элементы процесса инновационного развития человеческого капитала. Организационно-управленческая подсистема направлена прежде всего на формирование необходимых экономических методов и рычагов управления, использование правовой, нормативной базы с целью обеспечения эффективного взаимодействия сельхозтоваропроизводителей с управленческими структурами. Информационная подсистема предполагает создание прозрачной информационной среды для повышения инвестиционной активности в отрасли, снижения инвестиционных рисков, повышения эффективности использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики.



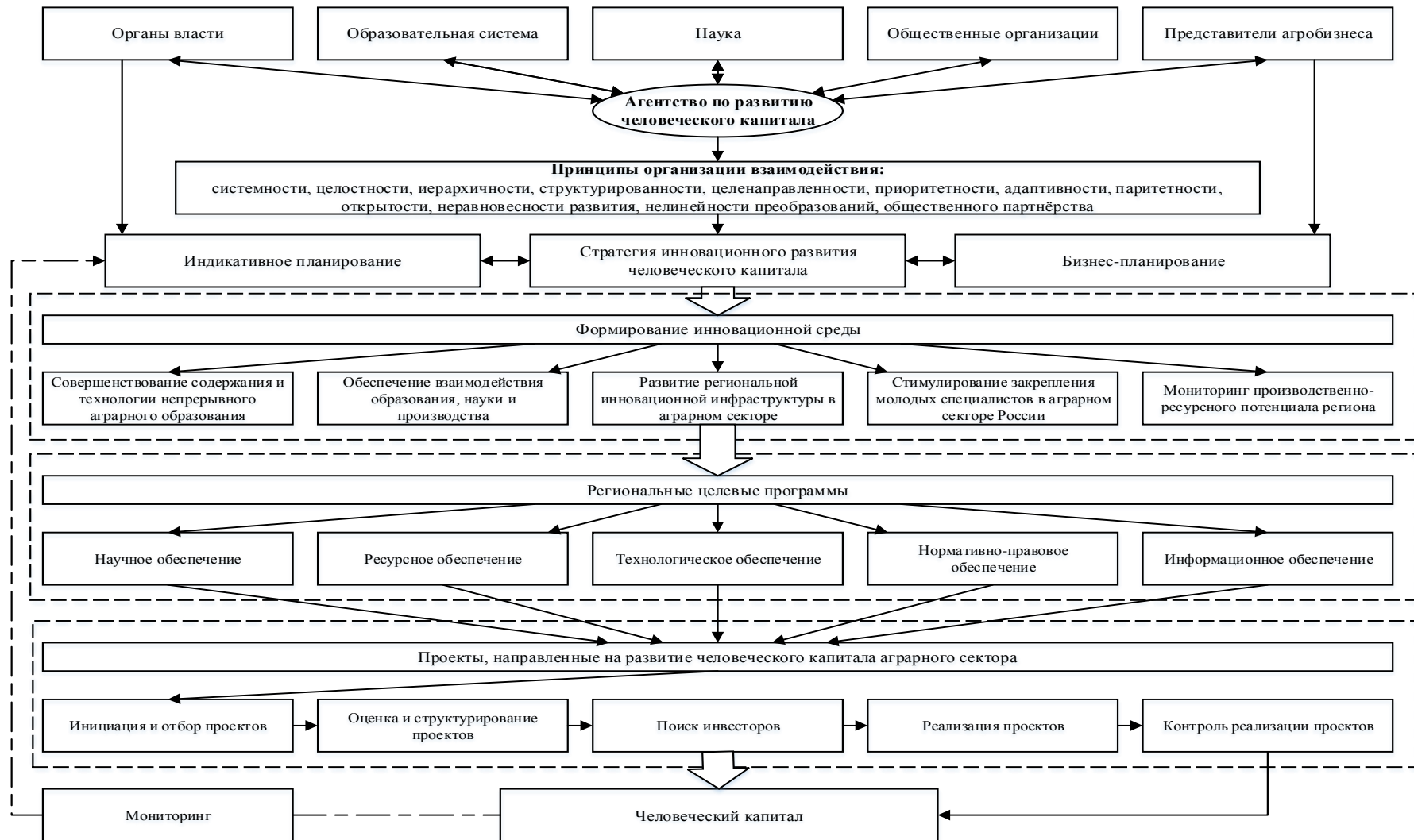


Рисунок 9 – Инновационная система развития человеческого капитала аграрного сектора России  
 Источник: авторская разработка

С целью эффективного управления развитием человеческого капитала аграрного сектора предлагается создать в структуре органов исполнительной власти как на федеральном, так и региональном уровнях Агентство по развитию человеческого капитала сельских территорий, в функции которого входят координация деятельности органов государственного и муниципального управления, общественных организаций, предприятий аграрного сектора региона в сфере развития человеческого капитала; осуществление контроля за реализацией региональных программ развития человеческого капитала; информационное и организационно-методическое сопровождение мер по привлечению работников в аграрный сектор региона; информационная и методологическая поддержка работодателей в вопросах обеспечения трудовыми ресурсами; комплексное сопровождение инвестиционных проектов в части их обеспеченности трудовыми ресурсами, предоставление информации о рынке труда; мониторинг текущего состояния человеческого капитала в отрасли, отбор перспективных проектов в сфере его сохранения и развития, формирование информационного банка данных о проектах по развитию человеческого капитала в аграрном секторе, реализуемых на территории России; анализ проектов в сфере развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики и предоставление денежных средств субъектам агробизнеса для их реализации и другие функции.

## *2.9 Механизм реализации инновационного сценария развития человеческого капитала сельского хозяйства региона*

С точки зрения автора, механизм реализации инновационного сценария развития человеческого капитала аграрного сектора представляет собой совокупность принципов, организационных структур, форм, методов, инструментов, стимулов прямого и опосредованного воздействия на качественные и количественные характеристики человеческого капитала аграрного сектора, обеспечивающих его расширенное воспроизводство, устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий, высокий уровень качества жизни сельского населения.

Целью управления инновационным развитием человеческого капитала аграрного сектора является создание условий для развития и максимально полной реализации человеческого капитала аграрного сектора экономики с учетом потребностей индивидов, предприятий, государства и общества, в процессе которого обеспечивается устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий. Формирование эффективного механизма управления человеческим капиталом аграрного сектора связано с реализацией организационно-экономического воздействия на следующие подсистемы:

- экономическую: включающую в себя структуру субъектов хозяйствования, в том числе сельскохозяйственных предприятий, К(Ф)Х, ЛПХ; отношение труда и занятости, уровень развития производительных сил и производственных отношений;

- подсистему «социально-трудовые отношения», включающую в себя экономическую активность сельского населения, уровень занятости и безработицы в сельской местности, кадровое обеспечение сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства, а также непромышленной сферы, оплату труда, уровень и структуру доходов, расходы домашних хозяйств на конечное потребление, уровень бедности и социальную защиту сельского населения, а также процессы, связанные с трансформацией семьи и домохозяйств и вытекающие из них социальные связи;

- территориальную подсистему, включающую в себя экологические и природно-географические, региональные, социально-культурные особенности, уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий. При этом целесообразно ориентироваться на полифункциональную модель человеческого капитала аграрного сектора, выполняющую экономическую, экологическую, информационную функцию, а также функцию социального контроля (рис. 10).

В диссертации подчеркивается, что развитие человеческого капитала аграрного сектора определяется также следующими важнейшими факторами: наличием дееспособного института местного самоуправления на селе и благоприятными условиями для развития бизнеса.

В основе организационно-экономического механизма реализации инновационного сценария развития человеческого капитала аграрного сектора должно лежать сочетание мер государственного регулирования элементов внутреннего хозяйственного управления (управление персоналом, материально-техническими и финансовыми ресурсами, технологиями, управление знаниями) и элементов рыночного регулирования (спрос и предложение на инновационную продукцию, конкуренция и т.д.).

При этом учет баланса интересов государства, собственников средств производства, обладателей человеческого капитала и общества в целом, во-первых, создают условия для самосохранения системы, во-вторых, обеспечивают ее адаптацию к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды.

По мнению автора, оптимальным инструментом формирования финансовой инфраструктуры развития человеческого капитала аграрного сектора может стать государственно-частное партнёрство. При этом механизм реализации государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора должен осуществляться в следующих основных формах.

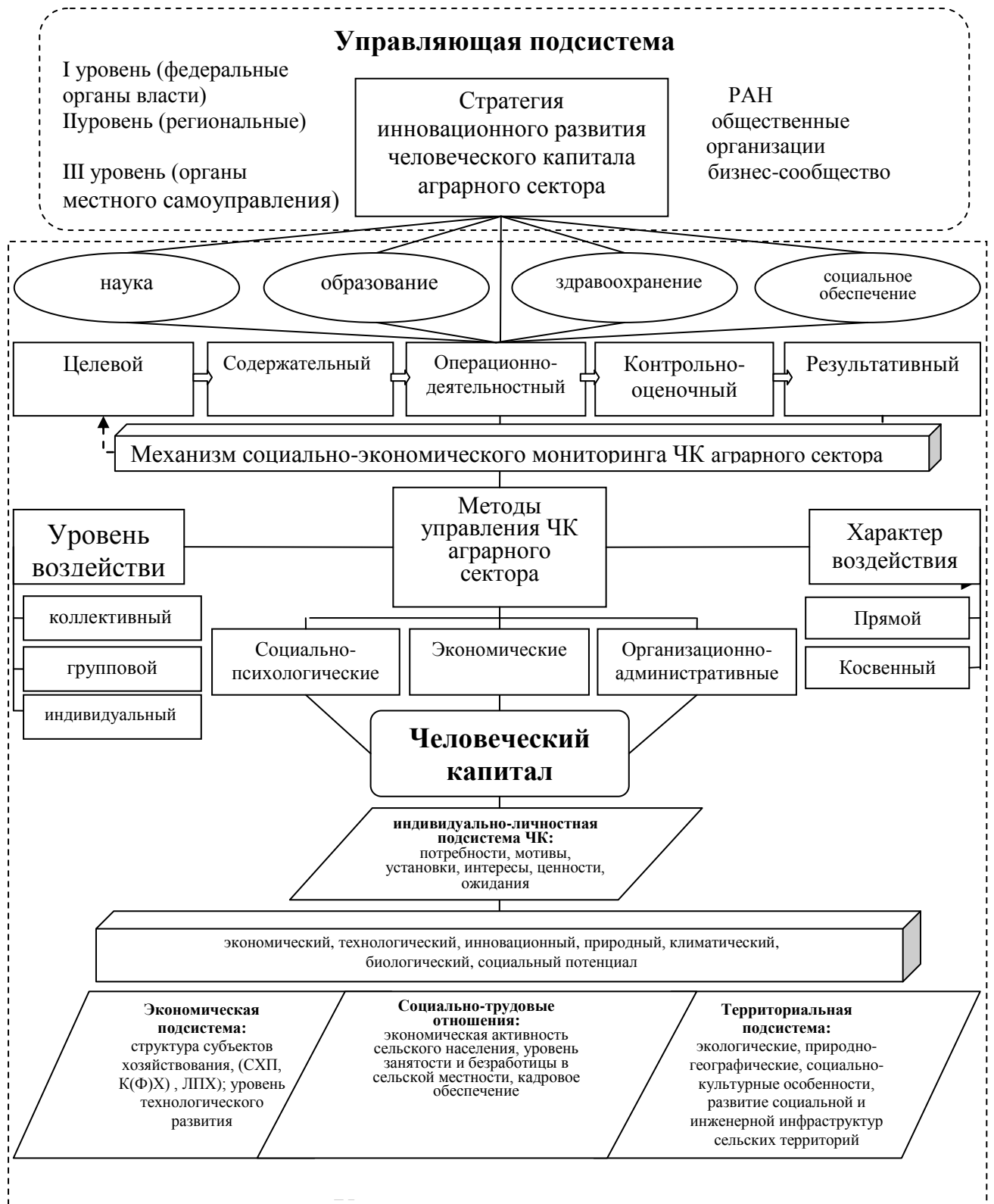


Рисунок 10 – Механизм реализации инновационного сценария развития человеческого капитала аграрного сектора  
Источник: авторская разработка

Прежде всего, в организации целевого набора в профессиональные образовательные учреждения по заказу предприятий и муниципальных образований; в совместном участии государства и представителей аграрного

бизнеса в разработке государственных профессиональных стандартов, а также в организации практики дуального обучения на базе предприятий и профессиональных образовательных учреждений; в участии в реализации федеральных государственных, ведомственных и региональных целевых программ, а также в создании в сельской местности особых экономических зон, которые будут способствовать интенсивному развитию человеческого капитала. С целью развития государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики необходимо создать Фонд развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики (рис. 11).

В условиях демографического кризиса, сопровождающегося возрастающей конкуренцией за трудовые ресурсы, периодическим возникновением кризисных явлений в национальной и мировой экономической системах, сокращением бюджетных расходов, а также политических и экономических санкций против России, проекты государственно-частного партнерства, направленные на сохранение и развитие человеческого капитала в аграрном секторе экономики, приобретают особую значимость.

Исходя из этого, существует необходимость разработки мер стимулирования государственно-частного партнерства, направленных на привлечение в проекты в сфере развития человеческого капитала денежных средств со стороны представителей аграрного бизнеса. По мнению автора, таковыми мерами должны быть: предоставление государственных гарантий по кредитам, направляемых на реализацию проектов государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала в сельском хозяйстве; возврат части налоговых поступлений, уплачиваемых в процессе реализации конкретного проекта в сфере развития человеческого капитала в отрасли; льготное налогообложение предприятий аграрного сектора, реализующих проекты государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала в аграрном секторе; льготное кредитование и субсидирование ставок по коммерческим кредитам для предприятий, реализующих проекты в сфере развития человеческого капитала в аграрном секторе; предоставление субсидий при условии направления сельскохозяйственным предприятием не менее 2% прибыли на профессиональное образование и повышение квалификации работников; информационная поддержка с целью популяризации государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики; возврат части или всех затрат, связанных с профессиональной подготовкой, переподготовкой, повышением квалификации работников сельскохозяйственных предприятий, развитием социальной инфраструктурой в сельской местности; софинансирование проектов, связанных с поддержкой и развитием человеческого капитала в сельской местности (рис. 11).

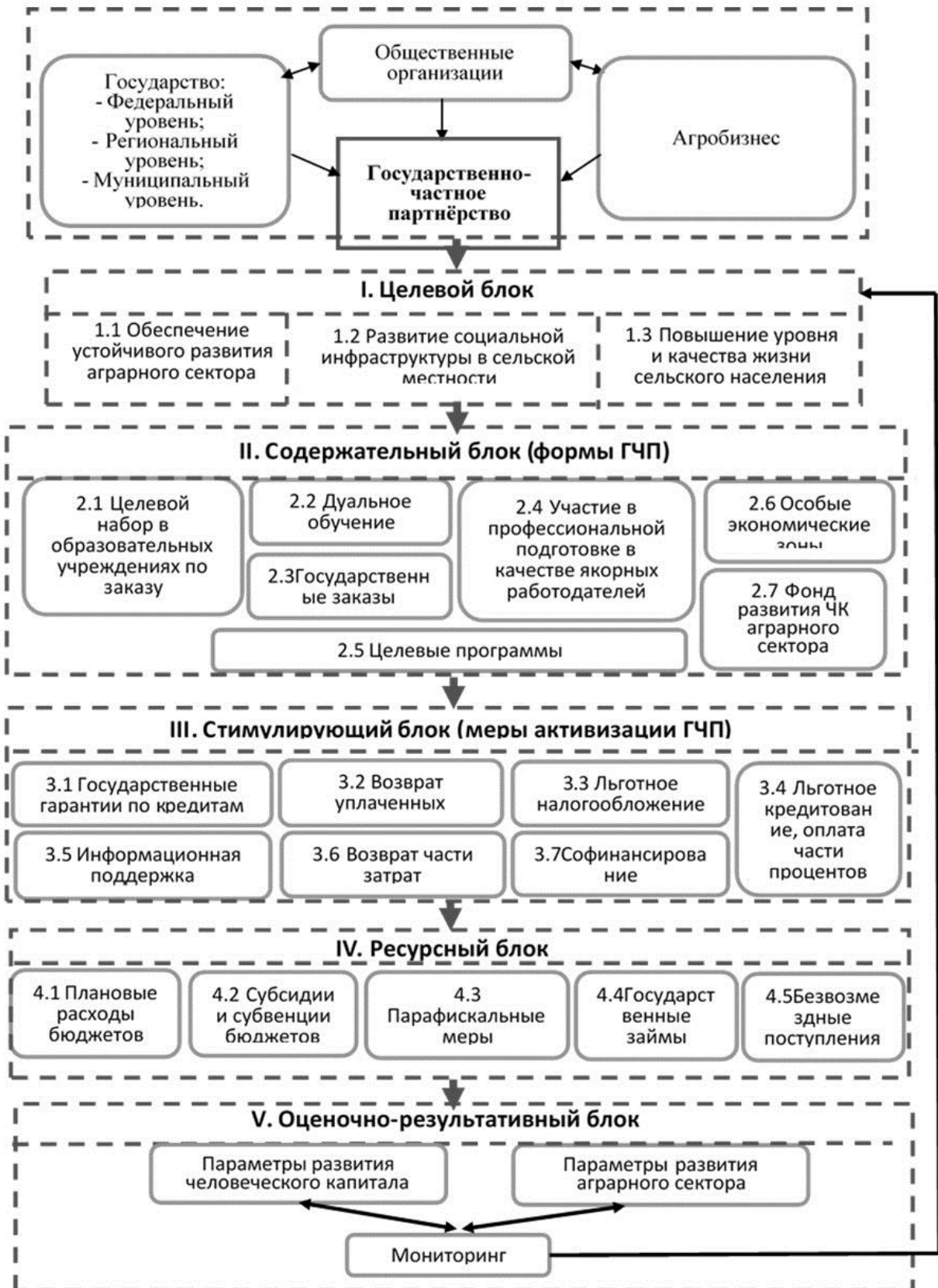


Рисунок 11 – Механизм государственно-частного партнёрства в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора  
 Источник: авторская разработка

Важнейшим условием стимулирования государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора является ресурсная поддержка соответствующих мероприятий, и прежде всего обоснование основных источников финансирования и других форм ресурсного обеспечения. К ним следует отнести следующие: средства государственного бюджета, включая, средства, направляемые на реализацию целевых программ, различного уровня; субсидии и субвенции бюджетов различного уровня, направляемые на поддержку образовательных и социальных проектов по развитию человеческого капитала аграрного сектора; парафискальные платежи, предусматривающие перераспределение налоговых поступлений от деятельности предприятий агропромышленного сектора в пользу фонда развития человеческого капитала аграрного сектора; государственные долговые обязательства, связанные с финансированием проектов государственно-частного партнерства в сфере развития человеческого капитала отрасли; ресурсы государства, представляемые под реализацию конкретных проектов на возмездной или безвозмездной основе, гранты и субсидии фондов развития и др. меры.

В ходе реализации проектов государственно-частного партнёрства по развитию человеческого капитала аграрного сектора государство получает выгоду в форме перспективного увеличения налоговых поступлений, решения социальных проблем, повышения образовательного и культурного уровня населения, одновременно с этим рост уровня жизни людей и повышение конкурентоспособности продукции отечественного сельского хозяйства и связанных с ним отраслей на мировом рынке.

В диссертации отмечается, что постепенное увеличение доли крупнотоварного производства на основе агропромышленной интеграции на современном этапе выступает одновременно результатом и предпосылкой формирования технологически прогрессивного типа человеческого капитала в аграрной сфере экономики. С переходом отечественного аграрного сектора к новому технологическому укладу и повышением производительности труда сокращение занятости в сельском хозяйстве является закономерным явлением, что подтверждает опыт многих экономически развитых стран и регионов. В этих условиях с целью сохранения села как важнейшей составной части российского государства, выполняющей наряду с производственно-экономической значительное количество других функций, необходимо предпринять меры по диверсификации сельской экономики, обеспечив развитие прежде всего несельскохозяйственных сфер занятости и сельских территорий в целом.

В заключении изложены теоретико-методологические положения и практические рекомендации по развитию и использованию человеческого капитала аграрного сектора.

**Работы, в которых опубликованы основные результаты  
диссертационного исследования**

**Научные статьи в рецензируемых научных изданиях**

1. Дорофеев А.Ф. Управление развитием человеческого капитала с позиции теории систем [Текст] / А.Ф. Дорофеев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 1. – С. 76-80 (0,6).
2. Аничин В.Л. Стоимостная оценка человеческого капитала [Текст] / В.Л. Аничин, А.Ф. Дорофеев, Ю.Ю. Ващейкина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2017. – № 16 (265), выпуск 43. – С. 90-96 (0,6/0,4).
3. Дорофеев А.Ф. Развитие человеческого капитала аграрного сектора России в условиях экономических и политических санкций [Текст] / А.Ф. Дорофеев // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2017. – № 2 (14). – С. 39-50. (1,25).
4. Дорофеев А.Ф. Состояние и тенденции развития человеческого капитала в сельском хозяйстве региона (на примере Белгородской области) [Текст] / А.Ф. Дорофеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 12. – С. 48-53 (0,5).
5. Дорофеев А.Ф. Методология измерения человеческого капитала [Текст] / А.Ф. Дорофеев // Вестник университета. – 2016. – № 11. – С. 191-194 (0,4).
6. Дорофеев А.Ф. Теоретические основы формирования и развития человеческого капитала в аграрном секторе [Текст] / А.Ф. Дорофеев // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2016. – № 3 (11). – С. 41-54 (1,25).
7. Яковчик Н.С. Инновационные подходы к формированию кадрового потенциала АПК в условиях региональной интеграции [Текст] / Н.С. Яковчик, А.Ф. Дорофеев, Н.А. Белогурова // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. – 2015. – 6(42), June. – P. 3-12 (0,9/0,3).
8. Дорофеев А.Ф. Методологические подходы к измерению человеческого капитала АПК [Текст] / А.Ф. Дорофеев // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (17). – С. 79-89 (1,0).
9. Дорофеев А.Ф. Кластерный подход к развитию сельских территорий [Текст] / А.Ф. Дорофеев, А.И. Добрунова // Вестник ОрелГАУ. – 2015. – №2 (53). – С. 94-100 (0,8/0,4).
10. Турьянский А.В. Инновационные подходы подготовки аграрных специалистов в системе непрерывного аграрного образования (на примере Белгородской области) [Текст] / А.В. Турьянский, А.Ф. Дорофеев // Инновации. – 2013. – № 9 (179). – С. 94-98 (0,8/ 0,4).
11. Дорофеев А.Ф. Пути повышения эффективности воспроизводства человеческого капитала в АПК [Текст] / А.Ф. Дорофеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 9. – С. 66-68 (0,5).
12. Дорофеев А.Ф. ЛПХ как форма существования крестьянства в России /А.Ф. Дорофеев, Ю.А. Китаёв [Текст] // АПК: экономика, управление. – 2011. – №12. – С. 37-41 (0,8/0,4).



13. Дорощеев А.Ф. Рынок труда и воспроизводства рабочей силы в сельской местности [Текст] / А.Ф. Дорощеев // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 1. – С. 74-78 (0,6).

14. Дорощеев А.Ф. Развитие семейного бизнеса в аграрном секторе экономики как фактор устойчивого развития сельских территорий Центрального Черноземья /А.Ф. Дорощеев, Ю.А. Китаев [Текст] // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 1. С. 24-28 (0,6/0,3).

15. Дорощеев А.Ф. Реализация кластерного подхода в региональном АПК [Текст] / А.Ф. Дорощеев // Достижения науки и техники АПК. – 2008. – № 6. – С. 32-34 (0,3).

16. Колесников А.В. Резервы повышения производительности труда в сельскохозяйственных организациях Белгородской области [Текст] / А.В. Колесников, А.Ф. Дорощеев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2008. – № 2 (42). – С. 220-225 (0,5/0,25).

17. Дорощеев А.Ф. Развитие кадрового потенциала АПК в регионе [Текст] / А.Ф. Дорощеев // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 5. – С. 39-41 (0,5).

18. Дорощеев А.Ф. Тенденции развития аграрного образования [Текст] / А.Ф. Дорощеев // Достижения науки и техники АПК. – 2007. – № 3. – С. 50-52 (0,3).

19. Турьянский А.В. Будущее АПК России – в индустриальном аграрном производстве [Текст] / А.В. Турьянский, А.В. Колесников, А.Ф. Дорощеев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – № 2 – С. 9-12 (0,6/0,2).

20. Дорощеев А.Ф. Методологические подходы к развитию и воспроизводству кадрового потенциала АПК [Текст] / А.Ф. Дорощеев, Т.Ю. Литвиненко, Н.Ю. Литвинова // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2006. – № 1. – С. 10-13 (0,75/ 0,5).

21. Дорощеев А.Ф. Система непрерывного аграрного образования [Текст] / А.Ф. Дорощеев // АПК: экономика, управление. – 2006. – №7. – С. 18-19 (0,3).

### Монографии

22. Дорощеев А.Ф. Развитие человеческого капитала аграрного сектора в свете современной теории систем. Монография / А.Ф. Дорощеев. – Белгород: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2018. – 257 с. (16,0).

23. Дорощеев А.Ф. Стратегия инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора России в условиях экономических и политических санкций. Монография / А.Ф. Дорощеев. – Белгород: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2017. – 307 с. (19,2).

24. Программа и модель развития сектора натуральной продукции в Белгородской области: монография / А.В. Турьянский, А.И. Добрунова, А.Ф. Дорощеев и др. – Белгород: Изд-во Белгородского ГАУ, 2016. – 137 с. (7,0/2,3).

25. Дорощеев А.Ф. Формирование и развитие человеческого капитала в агропромышленном секторе. Теория. Методология. Практика. Монография / А.Ф. Дорощеев. – Белгород: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2015. – 236 с. (14,7).

**Публикации в журналах, сборниках научных трудов  
и материалах научно-практических конференций**

26. Дорофеев А.Ф. Региональный и организационный аспекты человеческого капитала / В.Л. Аничин, А.Ф. Дорофеев, А.Ю. Желябовский // Научный результат. Экономические исследования. – Т.3, №2, 2017. – С.30-39 (0,9/0,3).

27. Дорофеев А.Ф. Математическое моделирование жизненного цикла экономических систем с использованием уравнения Ферхюльста / А.Ф. Дорофеев, А.В. Глушак // Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий: материалы XX международной науч.-практ. конф. (23-25 мая 2016 г.). – Белгород: Изд-во Белгородский ГАУ. 2016. – С. 179-181 (0,2/0,1).

28. Дорофеев А.Ф. Развитие человеческого капитала в агропромышленном комплексе России / А.Ф. Дорофеев // New Trends in Management in 21<sup>st</sup> Century. Monograph / Csaba Balint Iles, Anna Dunay, Anna Slocinska. – Czestochowa: Czestochowa University of Technology, Faculty of Management, 2014. – P. 247-256 (0,6).

29. Dorofeev A. The Impact of Institutional Environment on the Development of the Rural Economy in the Belgorod Region of Russia / A.Dorofeev, S.Sazonov, W.Heijman // Visegrad Journal on Bioeconomy and Sustainable Development /. – 2014. – Vol. 3, № 1. – P. 13-19 (0,6/0,2).

30. Дорофеев А.Ф. Человеческий потенциал как основа экономического развития / А.Ф. Дорофеев // Инновационные пути развития АПК на современном этапе: материалы XVI международной науч.-практ. конф. (14-16 мая 2012 г.). – Белгород: Изд-во БелГСХА им. В.Я.Горина, 2012. – С. 287 (0,1).

31. Дорофеев А.Ф. Человеческий потенциал как основа экономического развития / А.Ф. Дорофеев // Инновационные пути развития АПК на современном этапе : материалы XVI международной науч.-практ. конф. (14-16 мая 2012 г.). – Белгород : Изд-во Белгородской ГСХА им. В.Я.Горина, 2012. – С. 287 (0,1).

32. Аничин В.Л. Межотраслевой и внутриотраслевой диспаритет в оплате труда на примере сельского хозяйства / В.Л.Аничин, А.Ф.Дорофеев // Инновационное развитие как доминантное условие модернизации экономики: материалы регионального «круглого стола» 24-25 июня 2011 г., Воронежский филиал Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2011. – С. 155-164 (1,0/0,5).

33. Дорофеев А.Ф. Проблемы подготовки кадров для агропромышленного комплекса / А.Ф. Дорофеев, В.Н. Наумкин, А.М. Хлопяников, Л.С. Числова // Инновационные технологии в аграрном производстве: монография. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2010. – С. 298-330 (14/1,5).

34. Дорофеев А.Ф. Состояние рынка труда в сельской местности (на примере Белгородской области)/ А.Ф.Дорофеев // Направления развития предпринимательских структур в агропромышленном комплексе России (к 80-летию НИИ экономики и организации АПК ЦЧР России) : сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж : ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2010. – С. 186-189 (0,5).

35. Дорофеев А.Ф. Воспроизводство кадрового потенциала для регионального АПК / А.Ф. Дорофеев // Бюллетень научных работ. Выпуск 22. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2010. – С. 163-173 (0,5).

36. Дорофеев А.Ф. Состояние рынка труда в сельской местности (на примере Белгородской области) / А.Ф. Дорофеев // Направления развития

предпринимательских структур в агропромышленном комплексе России (к 80-летию НИИ экономики и организации АПК ЦЧР России): сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2010. – С. 186-189 (0,25).

37. Дорощеев А.Ф. Особенности функционирования рынка труда и воспроизводства рабочей силы в сельской местности / А.Ф. Дорощеев // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Миссия российского крестьянства в формировании социального государства» (22-23 октября 2009 года). – Белгород: Издательство БелГСХА, 2009. – С.92-95 (0,5).

38. Дорощеев А.Ф. Институциональные изменения в сельскохозяйственном производстве как фактор повышения производительности труда / А.Ф. Дорощеев // Агротурнал Московского государственного агроинженерного университета им. Горячкина № 10 [Электронный ресурс]. 2009. – Режим доступа: <http://agromagazine.msau.ru/index.php/issue-10/articles/267-dorofeev.html> Идентификационный номер публикации 0420900044\0006 (письмо «Информрегистра» № 4/262 от 09.04.2009) (0,5).

39. Дорощеев А.Ф. Опыт развития человеческого потенциала для регионального АПК (на примере Белгородской области) / А.Ф. Дорощеев // Проблемы и тенденции устойчивого развития аграрной сферы : материалы международной науч.-практ. конф. (4-7 февраля 2008 г.). – Волгоград: Изд-во Волгоградской ГСХА, 2008. – С. 128-131 (0,2).

40. Дорощеев А.Ф. Современные подходы к подготовке аграрных специалистов / А.Ф. Дорощеев // Проблемы и тенденции устойчивого развития аграрной сферы : материалы международной науч.-практ. конф. (4-7 февраля 2008 г.). – Волгоград: Изд-во Волгоградской ГСХА, 2008. – С. 125-127 (0,2).

41. Дорощеев А.Ф. Современные подходы к подготовке аграрных специалистов / А.Ф. Дорощеев // Проблемы и тенденции устойчивого развития аграрной сферы: материалы международной науч.-практ. конф. (4-7 февраля 2008 г.). – Волгоград: Изд-во Волгоградской ГСХА, 2008. – С. 125-127 (0,2).

42. Дорощеев А.Ф. Роль отраслевых кластеров в развитии регионального агропромышленного комплекса / А.Ф. Дорощеев // Conditions of Development of Village and Rural Areas/ Andrzej Dyszewski (Red.). – Wroclaw: Universitet Przyrodniczy we Wroclawiu, 2008. – P. 65-68 (0,3).

43. Дорощеев А.Ф. Человеческий капитал как основное конкурентное преимущество / А.Ф. Дорощеев // Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения: материалы XII международной науч.-практ. конф. (19-23 мая 2008 г.). – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2008. – С. 289 (0,1).

44. Дорощеев А.Ф. Современные подходы к подготовке кадров для АПК / А.Ф. Дорощеев // Проблемы образования и воспитания: история, теория, практика: сборник статей. – Белгород: ИПЦ «Политерра», 2007. – С. 58-65 (0,3).

45. Дорощеев А.Ф. Основные подходы к оценке человеческого капитала / А.Ф. Дорощеев // Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения: материалы IX международной науч.-практ. конф. (12-14 мая 2007 г.). – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2007. – С. 295 (0,05).

46. Дорощеев А.Ф. Гармонизация российских и европейских подходов к подготовке аграрных специалистов / А.Ф. Дорощеев // Россия и ЕС: проблемы формирования общего пространства науки и образования : материалы межд. науч.-

практ. конф., (г. Воронеж, 13-14 декабря 2006 г.). Часть 2. – Воронеж: Научная книга, 2007. – С. 321-328 (0,5).

47. Дорофеев А.Ф. Методика определения индекса человеческого капитала / А.Ф. Дорофеев // Методология и методика исследований экономики АПК: современное представление и совершенствование: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, ГНУ ВНИИЭСХ РАСХН (24-25 мая 2006 г.). – Москва: ГНУ ВНИИЭСХ, 2006. – С. 285-288 (0,25).

48. Дорофеев А.Ф. Об использовании различных логистических систем в процессе подготовки специалистов для АПК региона / А.Ф. Дорофеев // Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения : материалы X Международной. науч.- произв. конф. (15-10 мая 2006 г.). Том 1. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2006. – С. 245 (0,1).

49. Дорофеев А.Ф. Повышение эффективности производственной и сбытовой деятельности хозяйств / А.Ф. Дорофеев, В.Н. Наумкин, В.Ф. Мальцев, В.А. Шевченко, В.А. Лопачев // Эколого-экономические и технологические основы растениеводства: монография. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2006. – С. 229-255 (13/1,2).

50. Дорофеев А.Ф. Использование принципа упреждающей подготовки кадров в процессе развития регионального АПК / А.Ф. Дорофеев // Бюллетень научных работ. Выпуск 6. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2006. – С. 145-150 (0,3).

51. Дорофеев А.Ф. Роль человеческого капитала в развитии агропромышленного комплекса / А.Ф. Дорофеев // Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 9. – Белгород: БГТУ им. В.Г.Шухова; п. Майский, Белгородская область, БелГСХА; Московская область: Институт перспективных исследований (ИПИ), 2006. – С. 114-123 (0,5).

52. Дорофеев А.Ф. Региональный отраслевой индекс человеческого капитала / А.Ф. Дорофеев // Бюллетень научных работ. Выпуск 5.– Белгород: Изд-во БелГСХА, 2006. – С.158-161 (0,2).

53. Дорофеев А.Ф. Экономические аспекты подготовки студентов аграрного вуза / А.Ф. Дорофеев, Е.А. Огурцова //Бюллетень научных работ. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2006. – Выпуск 7. – С. 107-108 (0,1/0,05).

54. Дорофеев А.Ф. Проблемы формирования человеческого капитала для сельскохозяйственного производства в современных условиях (тезисы). / А.Ф. Дорофеев // Бюллетень научных работ. Выпуск 5. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2006. – С. 188-190 (0,2).

55. Дорофеев А.Ф. Агротехнопарк: синтез науки, обучения и производства / А.Ф. Дорофеев // Бюллетень научных работ. Выпуск 2. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2005. – С. 118-119 (0,1).