

**ОТЗЫВ**  
на автореферат диссертации

**Карпова Владислава Викторовича**

на тему: «Повышение эффективности технологического процесса подготовки кормовых корнеплодов к скармливанию», представленный в диссертационный совет Д 220.010.04 на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 - Технологии и средства механизации сельского хозяйства

Очистка кормовых корнеплодов при обработке для кормовой смеси является одной из самых нерешенных проблем в механизации процесса приготовления кормов животным. Одним из вариантов решения данной проблемы будет данная диссертационная работа. Это является актуальным.

В научном труде Карпов В. В. предложил конструкцию гофрощеточного очистителя, позволяющего повысить эффективность механической (безводной) очистки кормовых корнеплодов с помощью следующих параметров (частота вращения гофрощеточных барабанов  $16,19 \text{ с}^{-1}$ ; диаметр гофрощеточных барабанов 0,42 м; длина гофрощеточных барабанов 0,8 м; высота эллиптических утолщений на дисках 0,015 м; рациональный угол наклона гофрощеточного очистителя к горизонту  $6 \dots 9^{\circ}$ ; величина зазора между гофрощеточными барабанами и заслонкой 0 ... 30 мм; плотность набора гофрополосного ворса на барабанах  $0,18 \text{ шт}/\text{см}^2$ ; рациональный диаметр и шаг расположения опорных дисков по длине барабана, соответственно, 0,255 м и 0,08 м). Следует отметить, что при таких параметрах гофрощеточный очиститель обеспечивает очистку от всех примесей до 88 ... 92%. Помимо конструкции гофрощеточного очистителя диссертантом предложена математическая модель движения очищаемых корнеплодов в рабочем объеме машины и закономерности технологического процесса.

Новизна предлагаемой конструкции гофрощеточного очистителя подтверждена четыремя патентами Украины (№ 10482, № 10488, № 33962A, № 76128).

Замечания по автореферату диссертации:

1. В автореферате отсутствуют границы факторов варьирования.
2. Считаю, что проверка на адекватность математической модели только по одному критерию Фишера не достаточна. Может быть погрешность. Как минимум два критерия (Стьюдента или Кохрена), так как математическая модель второго порядка.
3. Почему отсутствуют производственные рекомендации по вашей работе.

Несмотря на выше указанные недостатки, научная работа закончена и целостная, имеет научно - методическое и производственное значения.

Считаю, диссертационная работа соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор Карпов Владислав Викторович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 - «Технологии и средства механизации сельского хозяйства».

Доцент, к.т.н. кафедры

«Ремонта машин и

эксплуатации машино - тракторного

парка»; Федерального государственного

бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Тверской ГСХА», Научная

специальность 05.20.01 - Технологии

и средства механизации сельского

хозяйства; 170904 г. Тверь, поселок

Сахарово, ул. Маршала Василевского,

д 18, кв. 6; сот. тел. 89201885483.

Щукин Сергей

Иванович



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь

Ученого совета

ФГБОУ ВО Тверская ГСХА

Володькина Г.М.