

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 мая 2018 г. № 10

О присуждении Дорофееву Андрею Фёдоровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие человеческого капитала в аграрном секторе России» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 24 января 2018 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 413-77 от 20.03.2009 г.

Соискатель – Дорофеев Андрей Фёдорович, 1976 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Реализация идей педагогики М. Монтессори в немецких образовательных учреждениях» защитил в 2003 г. в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный университет»; работает доцентом кафедры экономики и информационных технологий в АПК института переподготовки и повышения квалификации кадров агробизнеса федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и экономики АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Турьянский Александр Владимирович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», ректор университета.

Официальные оппоненты:

Козлов Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел социального развития сельских территорий, заведующий отделом;

Третьякова Лариса Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Институт управления, кафедра управления персоналом, заведующий кафедрой;

Тугускина Галина Николаевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра менеджмента и экономической безопасности, профессор кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», г. Орёл, Орловская область – в своем положительном заключении, подписанном Прока Ниной Ивановной, доктором экономических наук, профессором кафедры «Экономика и менеджмент в АПК», указала, что диссертация представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена крупная научная проблема в области развития человеческого капитала, имеющая важное социально-экономическое значение для развития российского АПК и сельских территорий в целом, в полной мере соответствует требованиям и критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Дорофеев Андрей Федорович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 109 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 55; работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 21. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 106,9 п.л., из них подготовлено самостоятельно 73,35 п.л. Работы представляют собой монографии, публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем научно обосновываются концептуальные положения, методологические и практические рекомендации по вопросам развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Дорофеев А.Ф. Управление развитием человеческого капитала с позиции теории систем / А.Ф. Дорофеев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 1. - С. 76-80 (0,6 п.л.). 2. Дорофеев А.Ф. Развитие

человеческого капитала аграрного сектора России в условиях экономических и политических санкций / А.Ф. Дорофеев // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2017. – № 2 (14). – С. 39-50. (1,25 п.л.). 3. Дорофеев А.Ф. Состояние и тенденции развития человеческого капитала в сельском хозяйстве региона (на примере Белгородской области) / А.Ф. Дорофеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 12. – С. 48-53 (0,5 п.л.). 4. Дорофеев А.Ф. Методология измерения человеческого капитала / А.Ф. Дорофеев // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 11. – С. 191-194 (0,4 п.л.). 5. Дорофеев А.Ф. Пути повышения эффективности воспроизводства человеческого капитала в АПК / А.Ф. Дорофеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 9. – С. 66-68 (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 12 положительных отзывов, в которых рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, практическую значимость исследований, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а также делают вывод, что Дорофеев Андрей Фёдорович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзывы с замечаниями прислали: д-р экон. наук Ильинский И.В., профессор, заведующий кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» («...в автореферате не уделено внимание анализу перспективной потребности кадров аграрного сектора в разрезе профессионально-квалификационных групп. Не приведен расчет и анализ коэффициентов кадровой обеспеченности по основным отраслям аграрного сектора.»); д-р экон. наук Кусакина О.Н., профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономической теории и экономики АПК ФГБОУ ВО

«Ставропольский государственный аграрный университет» («в автореферате не представлена сама методика построения прогноза инновационного сценария развития человеческого капитала аграрного сектора Белгородской области до 2030 года, а также алгоритм расчета регионального индекса человеческого капитала (стр. 32 автореферата)»); д-р экон. наук, профессор Разумова Т.О., заведующий кафедрой экономики труда и персонала экономического факультета Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова («в автореферате следовало бы дать более подробную характеристику институтов-факторов, институтов-механизмов и институтов-условий развития человеческого капитала. Также в предлагаемой автором достаточно широкой трактовке человеческого капитала, на наш взгляд, необоснованно отсутствует такой элемент, как мотивация работников.»); д-р экон. наук Медведева Н.А., доцент, проректор по учебной работе, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина», («1. Автору следовало бы при обосновании прогнозных сценариев развития сельского хозяйства уделить внимание оценке теневой экономики, которая затрагивает все стадии процессов производства и перераспределения ресурсов между отраслями и концентрирует огромные ресурсы, которые в дальнейшем могут быть источником инвестиций в аграрную отрасль и развитие человеческого капитала. 2. Следовало бы увязать и рассмотреть развитие человеческого капитала в контексте доработки плана мероприятий социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях.»); д-р экон. наук Безаев И.И., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и организация предприятий АПК» ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» («1. В автореферате много внимания уделено влиянию интенсивных и экстенсивных факторов развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики (с. 14-16) и не ясно, как автор теоретически определяет данные экономические категории, вводимые в научный оборот. 2. При описании механизма реализации инновационного сценария развития

человеческого капитала сельского хозяйства региона, на наш взгляд, требует более подробного описания подсистема «социально-трудовых отношений»); д-р экон. наук Демишкевич Г.М., доцент, заведующий кафедрой экономики и организации агробизнеса ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса» («1. Из автореферата не совсем понятно, каким образом интересоориентированный подход можно использовать при оценке человеческого капитала на макро- и мезоуровнях (стр. 19-20). 2. Из представленной на рис. 9, инновационной системы развития человеческого капитала аграрного сектора России (стр. 40) не совсем понятна ведомственная принадлежность Агентства по развитию человеческого капитала.»); д-р экон. наук Ходыревская В.Н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» («1. В автореферате дано авторское определение экономической категории «человеческий капитал аграрного сектора», показаны структура и взаимосвязи с социальным развитием сельских территорий. В то же время автору следовало бы провести анализ механизма влияния фактора развития территории на качественные характеристики человеческого капитала. 2. На стране 44 автореферата автором в качестве одного из концептуальных положений стратегии развития человеческого капитала предложено формирование и развитие государственно-частного партнерства. При этом спектр функций и механизмы поддержки остались не раскрытыми.»); д-р экон. наук Яковчик Н.С., профессор, директор института повышения квалификации и переподготовки кадров АПК учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет» («В представленной на рис. 9 (стр. 40) инновационной системе развития человеческого капитала аграрного сектора России не нашли отражение агротехнопарковые структуры и бизнес-инкубаторы. Между тем мировой опыт доказывает, что они играют значительную роль в формировании инновационной среды развития аграрного сектора и его человеческого капитала. Результаты исследования в части построения инновационного

сценария развития человеческого капитала аграрного сектора были бы ещё более убедительны, если бы автор представил в автореферате оценку его экономической эффективности.»); д-р экон. наук Скоблякова И.В., профессор, профессор кафедры менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» («Во-первых, из автореферата не видно, какие предпосылки перехода аграрной экономики к антропоцентристской парадигме развития человеческого капитала автор обозначил в качестве ключевых (стр. 7). Во-вторых, в целях апробации результатов исследования автором были предложены сценарии развития человеческого капитала аграрного сектора до 2030 г. (консервативный и инновационный). Считаем, что для повышения точности прогнозных показателей автору рекомендуется применять искусственные нейронные сети в качестве математической модели.»); д-р экон. наук Шумаков Ю.Н., профессор, профессор кафедры «Организация производства» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» («из автореферата не совсем понятно, какой из методов построения прогнозов был использован автором при разработке сценариев социально ориентированного развития сельских территорий до 2030 года (стр.37); в представленном механизме реализации инновационного сценария развития человеческого капитала аграрного сектора (рис. 10, с. 43), стратегически ориентированной на развитие человеческого капитала, автор не акцентировал, насколько данная модель адаптирована и применима для различных муниципальных образований.»); д-р экон. наук Серeda Н.А., доцент, и.о. декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» («1. Несовпадение рабочего периода с периодом производства, а, следовательно, с периодом получения продукции, проявляется не в неравномерной нагрузке носителей человеческого капитала, как указывает автор (рис. 1), а в сложности мотивации и оперативной увязки количества труда и вознаграждения за труд. Неравномерная же нагрузка - следствие сезонного характера. 2. Вторым пунктом научной новизны автором заявлены

«выявленные факторы развития человеческого капитала аграрного сектора. Однако отсутствуют какие-либо количественные характеристики влияния этих факторов на человеческий капитал, выделение наиболее значимых из числа перечисленных факторов. 3. Непонятно в чем суть четвертого защищаемого положения. Оценка условий развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Белгородской области, несомненно, должна являться этапом, но не может выступать результатом диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора наук. 4. Интегральный индекс развития человеческого капитала сельских территорий автор предлагает рассчитывать как простую арифметическую среднюю стандартизированных показателей (стр. 34 автореферата). Применение данного метода некорректно для интегрирования индексов без весовых значений. Интегральный индекс целесообразно было бы определить как среднюю геометрическую совокупности частных индексов. Такой подход предложен еще в 1990 году в Программе развития Организации Объединенных наций для расчета индекса развития человеческого потенциала.»); д-р экон. наук Растворцева С.Н., профессор, профессор департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» («При общей положительной оценке стоит отметить, что при расчете интегрального индекса развития человеческого капитала сельских территорий целесообразно было не только нормировать исходные показатели, но и использовать весовые коэффициенты.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью достижений в вопросах теории, методологии и практики развития человеческого капитала в аграрной сфере выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработаны:** 1) концепция формирования стратегии развития человеческого капитала аграрного сектора,

отличающаяся учетом идентифицированных структурных деформаций его функционирования и учитывающая положения теории систем; 2) методический инструментарий измерения человеческого капитала на различных уровнях экономики, включающий авторскую методiku определения размера человеческого капитала предприятия на основе среднего функционального статуса работников, их численности, среднего срока до окончания трудового договора; 3) методологический подход к формированию различных форм государственно-частного партнерства в сферах развития человеческого капитала аграрного сектора, предложенных в качестве адаптивных инструментов реализации стратегии его развития; 4) механизм управления человеческим капиталом аграрного сектора;

обоснованы: 1) система критериев оценки развития человеческого капитала аграрного сектора, позволяющая с помощью разработанной системы интегральных показателей достоверно оценить состояние и динамику развития человеческого капитала на уровне отрасли, региона, предприятия, индивида, а также прогнозировать риски в системе воспроизводства человеческого капитала на микро-, мезо- и макроуровнях; 2) прогнозные сценарии развития человеческого капитала аграрного сектора экономики региона, учитывающие глобальные, национальные и региональные тенденции;

предложены: 1) полифункциональная модель человеческого капитала аграрного сектора, ориентированная на перспективный уровень развития сельского хозяйства и предусматривающая переход от существующего преимущественно статического подхода к динамической антропоцентристской парадигме его исследования, основанной на принципах социосинергетического измерения процесса его развития; 2) модель формирования государственно-частного партнёрства в сферах развития человеческого капитала аграрного сектора региона, включающая в себя в отличие от известных совокупность аналитических, прогнозных и прикладных программно-целевых и мотивационных инструментов ее реализации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: 1) **доказаны** научные положения, развивающие теорию и методологию управления развитием человеческого капитала на основе социосинергетического подхода; 2) результативно **использована** совокупность таких методов исследований, как абстрактно-логический, системный и структурно-функциональный анализ, метод экспертных оценок, экономико-математический, экономико-статистический и др.; 3) **изложены** основные направления исследования степени влияния факторов внешней и внутренней среды на развитие человеческого капитала аграрного сектора; 4) **выявлены** особенности развития, а также сформулированы методологические принципы измерения человеческого капитала аграрного сектора; 5) **обоснованы** целевые ориентиры и критерии реализации стратегии развития человеческого капитала аграрного сектора; 6) **определены** направления стратегии инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора на макро-, мезо-, , мини-, и микро-уровнях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработаны и внедрены** методические и практические рекомендации по разработке стратегии развития человеческого капитала аграрного сектора региона (Белгородская областная Дума, Департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области, Департамент экономического развития Белгородской области); **определены** возможности прикладного использования положений диссертации с учетом практических потребностей субъектов агробизнеса, органов отраслевого менеджмента, органов местного самоуправления при формировании стратегических планов развития человеческого капитала аграрного сектора экономики; **создана** подсистема программно-целевого сопровождения реализации стратегии развития человеческого капитала аграрного сектора, **представлены** предложения по совершенствованию стратегического планирования развития человеческого капитала сельского хозяйства Белгородской области.

Оценка достоверности результатов исследования выявила **применимость** методик системно-иерархического анализа и обоснования прогнозных сценариев развития человеческого капитала аграрного сектора в условиях необходимости формирования стратегии его развития; **теория опирается** на фундаментальные работы в области теории систем, человеческого капитала, стратегического управления отраслями и подкомплексами АПК и корреспондируется с современными концепциями стратегического развития, а также с опубликованными результатами исследований по теме диссертации и смежным отраслям науки; **идея базируется** на обобщении и творческом осмыслении передового отечественного и зарубежного опыта исследований в сфере развития человеческого капитала аграрного сектора экономики, данных экспериментальных исследований и наблюдений; **использованы** критические оценки и сравнения авторских данных о динамических и прогнозных параметрах развития человеческого капитала с результатами аналогичных отечественных и зарубежных исследований по данной тематике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что основные положения и рекомендации **внедрены** в деятельность региональных органов власти; **определены** перспективы прикладного использования положений диссертации с учетом практических потребностей субъектов агробизнеса, сельского сообщества и государства; **разработаны** методические и практические рекомендации по совершенствованию механизма управления развитием человеческого капитала в аграрном секторе.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: выбор темы исследования и разработку его плана, формирование информационной базы диссертации, развитие теоретико-методологических положений исследования, проведение оценочно-аналитических работ и экономической интерпретации их результатов, составление прогнозных сценариев и разработку на их основе соответствующей стратегии развития человеческого капитала аграрного

сектора и механизмов ее реализации, а также в апробацию, внедрение и публикацию его результатов.

Диссертационная работа соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук.

На заседании 24 мая 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Дорофееву А.Ф. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13 , против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Терновых Константин Семенович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

24 мая 2018 г.