

В диссертационный совет Д 220.010.02
на базе ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, декана факультета агробизнеса и экологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» Полухина Андрея Александровича на диссертацию Стеблевой Натальи Александровны на тему: «Эффективность государственной поддержки деятельности сельскохозяйственных организаций», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. В последние годы государство направляет значительные средства на поддержку сельскохозяйственного производства. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2013 -2020 годы на эти цели намечено выделить 1509,7 млрд. руб. Понятно, что большое значение приобретает контроль за эффективностью использования бюджетных средств. В этой связи актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблемы регулирования аграрной экономики, а именно государственной поддержки отрасли в условиях финансово-экономической нестабильности становятся всё более злободневными. Применение различных форм и методов государственной поддержки может дать дополнительный импульс устойчивому развитию АПК региона. Необходим поиск способов и механизмов воздействия, приспособленных к динамично изменяющимся условиям внешней среды, с помощью которых возможно было бы поменять отрицательный вектор развития сложных экономических систем на положительный. Такой сценарий возможен только на основе активизации

дополнительных, более действенных и эффективных мер поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленных на решение проблем теоретического, методического и практического характера. Данное диссертационное исследование, посвященное совершенствованию оценки эффективности перспективных направлений и механизмов государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства представляется актуальным, своевременным и заслуживает одобрения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертационном исследовании автор основывался на публикациях, посвященных вопросам совершенствования мер государственной поддержки в условиях членства России в ВТО, использовал фактические данные сводных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий региона, информацию статистических органов Российской Федерации и Белгородской области, материалы Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области и собственных наблюдений, что в достаточной степени обеспечивает обоснованность научной новизны.

Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и получили одобрение на всероссийских, региональных научно-практических конференциях.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 10 научных работ, в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. В диссертационной работе автором определена сущность категорий «государственная поддержка» и «государственное регулирование». По мнению соискателя, государственная поддержка – это комплекс мероприятий, связанных с использованием средств федерального и регионального бюджетов на условиях, определенных законодательством РФ, а «государственное регулирование» – комплекс регулятивных мер, не выраженных в денежном эквиваленте, направленных на соблюдение

интересов как хозяйствующих субъектов РФ, так и в целом Российской Федерации.

Рассматривая структуру категорий «государственная поддержка» и «государственное регулирование», диссертантом выделено 6 основных классификационных признаков, по которым можно различить вышеназванные категории, это: инструменты и механизмы их реализации, источники финансирования, целевая направленность средств, отношение к источникам финансирования капитала, целевые показатели и индикаторы эффективности. Особое место в этой структуре занимает определение целевых показателей и индикаторов эффективности. Как известно, в настоящее время единых подходов к оценке Госпрограммы в нормативно-правовых актах нет, поэтому в рамках исследования автором предложено использовать следующие критерии: экономический, инвестиционный, производственный, социальный.

Заслуживает положительной оценки предложенные автором меры государственной поддержки, направленные в основном на уменьшение себестоимости сельскохозяйственной продукции. Благодаря применению авторской методики определения государственной поддержки получен расчет компенсации уровня цены на основные виды сельскохозяйственной продукции в связи с присоединением России к ВТО, а также расчет объема финансовых ресурсов, необходимых для расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве региона. Согласно расчету уровень государственной поддержки, необходимой для выполнения положений Доктрины продовольственной безопасности, в целом для сельского хозяйства Белгородской области должен составлять не менее 21,9 млрд. рублей.

Соискателем предложен механизм государственной поддержки, основанный на использовании жесткой системы ценообразования, предоставлении льгот вновь образованным сельскохозяйственным организациям, льготного налогообложения, квот на внутреннее производство сельскохозяйственной продукции, субсидировании 100% ставки процентов

по кредитам и жесткого банковского контроля. Использование данного механизма позволило обосновать влияние государственной поддержки на подотрасли сельского хозяйства и на социальное развитие села.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.

Диссертационное исследование Стеблевой Н.А. на тему: «Эффективность государственной поддержки деятельности сельскохозяйственных организаций» выполнено в рамках специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством, раздела 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пункту 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК Министерства образования и науки РФ, отражают последовательность и завершенность исследования, раскрывают поставленные цели и задачи исследования.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, насчитывающего 154 наименования. Работа изложена на 181 странице машинописного текста, содержит 37 таблиц, 2 рисунка и 3 приложения.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, указана степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, показана научная новизна, отмечена теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе - «Теоретические основы эффективности государственной поддержки сельского хозяйства» - изучены публикации различных авторов, дано авторское определение категории «государственная поддержка», рассмотрены категории «государственная поддержка» и «государственное регулирование» особенности формирования и развития форм и способов государственной поддержки.

В процессе исследования автором определена экономическая сущность и содержание государственной поддержки в АПК её первоочередная задача на пути выполнения показателей и Госпрограммы и Доктрины продовольственной безопасности (с. 11 - 23), дана характеристика степени изученности проблемы, сформулированы цели и задачи, научная новизна и практическая значимость исследования (с. 3-10).

Диссертантом систематизирован зарубежный опыт государственной поддержки и регулирования аграрного сектора экономики, подробно рассмотрены общемировые тенденции государственной поддержки в развитых странах, а также основные элементы моделей государственной поддержки АПК ЕС и США. Мы согласны с автором в том, что в моделях государственной поддержки и регулирования Евросоюза и США имеются отработанные механизмы, адаптированные к условиям ВТО, в то время как российская система ещё окончательно не сформировалась, не отработаны чёткие методики оценки эффективности государственной поддержки (с.24 – 34).

Особого внимания заслуживают определенные автором критерии и показатели эффективности государственной поддержки сельского хозяйства и разработанные требования (принципы) которым должны отвечать показатели, в рамках обоснованных критериев. Автором предлагается использовать 4 группы критериев, характеризующих реализацию Госпрограммы это: экономический, инвестиционный, производственный и социальный критерии. (с.34 – 45).

Следует отметить, проведённый анализ осуществляемой государственной аграрной политики, выявивший ее некоторые упущения. Так, нынешний вариант аграрной политики во многом не позволяет решить системные проблемы, касающиеся, прежде всего, не проработанностью вопросов оценки эффективности использования бюджетных средств и эффективности мероприятий Госпрограммы. В этой связи при определении граничных значений показателей оценки эффективности реализации

мероприятий Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 гг. автор опирался на достигнутые показатели АПК Белгородской области, являющейся ведущим агропромышленным регионом России (с.46 – 54).

Во второй главе - «Состояние и тенденции развития государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Белгородской области» - проведен анализ влияния уровня государственной поддержки на экономическое состояние сельскохозяйственных организаций, их инвестиционную политику, а также дана оценка эффективности налогообложения коммерческих организаций и предпринимателей сельского хозяйства (с.55 -101) .

Прежде всего, определены основные тенденции развития агропромышленного комплекса области: темпы развития АПК региона сохранены благодаря своевременной и эффективной государственной поддержке, реализации государственной программы развития сельского хозяйства и антикризисных мер, льготному налогообложению, фиксированию цен на горюче-смазочные материалы и минеральные удобрения; реформы АПК Белгородской области проходят в соответствии с принятыми региональными программами развития животноводства и птицеводства, внедрения энергосберегающих технологий и т.д. В регионе предполагается создание и дальнейшее совершенствование крупнотоварного сельскохозяйственного производства, имеющего серьёзный потенциал как для обеспечения продовольственной безопасности, так и обеспечения населения рабочими местами. Исследование показывает, что почти все производственные и социальные показатели в Белгородской области устойчиво растут: валовая продукция, потребление основных продуктов питания на душу населения, урожайность, продуктивность, заработная плата, прибыль по основной деятельности (с.55 -59). В то же время, при сопоставлении объема полученной прибыли с объемами государственной

поддержки АПК области уровень рентабельности сопоставим с нулевым. В данном случае мы согласны с автором, что в сложившихся условиях это свидетельствует о неотработанности механизмов государственной поддержки на федеральном уровне и неэффективности государственной политики протекционизма (с. 59-64).

Достаточно обоснованно автором высказано мнение, что для оценки эффективности государственной поддержки необходимо ввести целевой индикатор рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, а также индикатор стоимости 1% рентабельности по видам сельскохозяйственных культур (государственная поддержка (в тыс.руб.) на 1% прироста рентабельности. Полученные данные свидетельствуют о том, что это позволит не только оценить эффективность господдержки, но и констатировать факт её явной недостаточности и неэффективного её использования в рамках разработанных мероприятий Госпрограммы. В итоге оценки влияния видов государственной поддержки на эффективность сельскохозяйственного производства имеется четкая тенденция по производству валовой продукции на 1 га: чем выше уровень государственной поддержки на 1 га сельскохозяйственных угодий, тем объемы производства в расчете на 1 га больше. Исходя из проведенного автором сравнительного анализа экономических показателей других регионов (с. 95-101), несомненно Белгородская область оставляет хорошее впечатление, в то же время отсутствие четких тенденций по влиянию уровня господдержки на рентабельность производства является прямым свидетельством наличия факторов, оказывающих существенное влияние на уровень рентабельности (помимо господдержки). Среди таких фактор автор называет увеличивающийся импорт продовольствия, отсутствие прямого регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию, низкую покупательскую способность (с.65–74). Так, при определении объема государственной поддержки к уровню уплаченных налогов диссертантом использовались следующие показатели: соотношение уплаченных налогов к

государственной поддержке или коэффициент бюджетной эффективности и соотношение полученной поддержки к уплаченным налогам или коэффициент отдачи бюджетных средств. Эти расчеты позволили свидетельствовать о том, что все налоги, которые платят сельчане, идут на поддержку аграрного сектора региона (с. 82-95).

В третьей главе - «Приоритетные направления формирования эффективной государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Белгородской области» - к наиболее существенным результатам исследований, содержащихся в диссертационной работе, следует отнести обоснование приоритетных направлений и механизмов господдержки сельского хозяйства, предусмотренных в рамках зелёной корзины ВТО.

Положительной оценки заслуживают расчеты по определению прогнозных объёмов производства, импорта и внутреннего потребления в условиях функционирования в ВТО в сельскохозяйственных организациях Белгородской области. Для расчета соотношения цен и объёмов производства автором использовался индексный метод. Применение названной методики позволило дать объективное представление о соотношении цен и объёмов производства в развитой экономике России, когда отсутствуют «всплески», обусловленные политическими или организационными аспектами развития экономики. Представленный прогноз выявил существующую тенденцию потерь, связанных, во-первых, с уменьшением цены и объёмом производства, и во-вторых, с изменением цены до уровня, соответствующего уровню защиты потребителей равному 1, в будущем это ввозные цены на молоко, мясо птицы, мясо КРС, мясо свиней, зерновым, сахару, подсолнечному маслу. *Но при этом важно отметить, что происходит некоторое улучшение (с. 97-100).*

Особое внимание автор уделит анализу Соглашений о сельском хозяйстве и по субсидиям и компенсационным мерам и целей, которые необходимо достигнуть в Доктрине продовольственной безопасности (с.114 - 125).

Полученные в результате анализа данные, автор их классифицирует на 2 группы мероприятий по повышению эффективности сельскохозяйственных организаций: меры прямой и косвенной государственной поддержки, и меры государственного регулирования. Выполнение изложенных в работе комплексных мер на региональном и федеральном уровне с участием органов власти представителей бизнеса будет способствовать повышению эффективности государственной поддержки и регулирования сельскохозяйственного производства. Перспективные параметры позволили определить уровень государственной поддержки, необходимой для полного импортозамещения и достижения рентабельности, обеспечивающей расширенное воспроизводство в Белгородской области (с. 127-141).

Завершающим этапом диссертационного исследования является обоснованность выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, которая определяется методически корректным обобщением научной литературы, общих и частных теорий, взглядов отдельных экономистов по проблемам государственного регулирования сельского хозяйства и формирования механизма устойчивого развития аграрного сектора экономики. Методологической основой достижения поставленной цели и решения сформулированных задач послужил системный подход.

В заключении отметим, что автором проделана большая аналитическая работа в рамках заявленной темы. Полученные результаты выглядят обоснованными и достоверными, так как базируются на анализе динамики функционирования Белгородской области (с. 117-127).

В заключении отражены результаты проведенных исследований, оно является логичным, последовательным и аргументированным.

Представленная работа хорошо оформлена, в полной мере снабжена табличным и графическим материалом.

Замечания по диссертации. Оценивая диссертационную работу в целом положительно, следует отметить и имеющиеся в ней недостатки.

1. При рассмотрении теоретических положений экономической сущности и содержания государственной поддержки в АПК автор существенное место отводит сравнительной характеристике государственной поддержки Германии, США и России. На наш взгляд в этой части исследования для России важен был бы опыт государственной поддержки Канады, как страны с наиболее схожими климатическими условиями производства.

2. Во второй главе проведен достаточно полный социально-экономический анализ и выявлены существующие тенденции развития государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Белгородской области, при этом возможно, было бы продуктивно рассчитать эффект по конкретным направлениям госпрограммы, где задействована господдержка, сведя его затем к комплексному показателю эффективности.

3. Таблица 51 – Перспективные меры государственной сельскохозяйственных организаций и социальной сферы села –необходимо оценить реальность и целесообразность применения предложенных автором мер в условиях конкретных регионов.

4. Предлагаемый автором диссертационной работы целевой индикатор эффективности господдержки «стоимость 1% рентабельности по видам сельхозкультур (тыс. рублей на 1% прироста рентабельности) также будет зависеть от конъюнктурных факторов, диктуемых рынком. Представляется, что следует поискать комплексные методические подходы к оценке эффективности вложений бюджетных средств

Заключение. Диссертационная работа является самостоятельным законченным научно квалификационным исследованием, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Стеблева Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Декан факультета агробизнеса и экологии
ФГБОУ ВО «Орловский
государственный аграрный университет
имени Н.В. Парахина»
доктор экономических наук, доцент
(08.00.05 Экономика и управление
народным хозяйством
(экономика, организация и
управление предприятиями,
отраслями, комплексами –
АПК и сельское хозяйство)

Полухин Андрей Александрович

Адрес: 302019, Орловская область, г. Орёл, ул. Генерала Родина, д. 69

Телефон: 8 (4862)76 -15-17

Электронный адрес: polukhinogac@yandex.ru

