



*На правах рукописи*

**ВОБЛАЯ ИРИНА НИКОЛАЕВНА**

**ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами: АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Адыгейский государственный университет».

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Сугаипова Ирина Владимировна.**

**Официальные оппоненты:** **Гурнович Татьяна Генриховна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И. Т. Трубилина»,  
кафедра организации производства и  
инновационной деятельности, профессор;

**Левин Владимир Сергеевич,**  
доктор экономических наук, профессор,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Оренбургский государственный  
аграрный университет», кафедра финансов и  
кредита, заведующий кафедрой.

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Волгоградский государственный аграрный  
университет».**

Защита диссертации состоится 30 ноября 2017 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>, с авторефератом – в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайтах: ВАК Министерства образования и науки РФ – <http://vak.ed.gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 29 сентября 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Агибалов Александр Владимирович

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Вектор развития экономики России и ее аграрного сектора на современном этапе, в рамках формируемой инновационной модели, во многом определяется активностью инвестиционной деятельности отдельных регионов, их отраслей, комплексов и предприятий. В условиях новой экономической реальности инвестирование средств в аграрную отрасль, в которой сохраняется высокий уровень маржинальности, становится одной из наиболее эффективных стратегий устойчивого роста. Это ставит перед аграрной наукой задачи глубокого исследования процессов инвестирования сельскохозяйственных организаций, методического обоснования их эффективности и определения инвестиционных приоритетов отраслевого развития.

Вместе с тем, тенденции инвестиционной деятельности в отечественном аграрном секторе весьма противоречивы. Несмотря на то, что государственные меры в области инвестирования представляются достаточно позитивными, а аграрная отрасль приобретает более устойчивый характер, продолжается спад инвестиций в основной капитал, нарастает удорожание инвестиционных ресурсов, сохраняются существенные инвестиционные риски природного и внешнеэкономического свойства, остается высокой степень изношенности основных фондов. Как следствие, дефицит инвестиционных ресурсов препятствует внедрению новых технологий, а существующие экономические рычаги слабо стимулируют приток долгосрочных инвестиций, которые обеспечиваются в основном за счет самофинансирования организаций, при этом прибыльность сельскохозяйственных инвестиций – невысокая. Представленные аргументы усиливают необходимость проведения углубленных научно-методических и прикладных исследований в направлении обеспечения высокой эффективности управления инвестициями и его адаптивности к меняющимся условиям внешней и внутренней инвестиционной среды.

Указанные обстоятельства обусловили теоретико-методологическую и научно-практическую актуальность выбранного направления диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросы содержания инвестиций и инвестиционной деятельности являются предметом изучения ведущих ученых и специалистов на достаточно продолжительном промежутке времени.

Фундаментальные теоретические основы инвестирования разработаны Е. Альтманом, Г. Бирманом, З. Боди, М. Бромвич, Дж. Гитманом, М. Джонк, Д. Кейнсом, У. Шарпом и другими учеными. В условиях плановой экономики инвестиции предстали объектом научного интереса Л.И. Абалкина, Н.Д. Кондратьева, В.В. Новожилова, Т.С. Хачатурова, Н.А. Цаголова, других. Различным аспектам развития аграрного сектора экономики посвящены труды А.В. Агибалова, И.Б. Загайтова, Е.В. Закшевской, А.Я. Кибирова, А.Р. Кулова, А.П. Курносова, Н.В. Наролиной, И.С. Санду, И.М. Суркова, А.С. Трошина, Л.В. Тю, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева, И.Ф. Хицкова и других. Современные проблемы инвестиционной деятельности исследованы в работах И.А. Бланка, П.Л. Виленского, Е.И. Волгина, И.Б. Гуркова, А.Н. Козырева, В.С. Левина, И.В. Липсица, А.С. Нешистого, В.В. Шеремета и других.

Особенности инвестиционной деятельности в АПК России отражены в работах В.А. Гудашева, Т.Г. Гурнович, И.Я. Исакова, А.К. Камалаяна, П.Ф. Парамонова, Г.Г. Пименова, Л.Ю. Питерской, Т.В. Савченко, К.С. Терновых, Г.В. Черных и других авторов. Вместе с тем, несмотря на значительное количество научных публикаций, проблемы комплексной экономической оценки и обоснования приоритетов развития инвестиционной деятельности в аграрном секторе, особенно на региональном уровне, в контексте их научного и практического обеспечения, из-за специфики, сложности и многоплановости решения в современных экономических реалиях, остаются недостаточно разработанными.

Это и послужило основанием для выбора темы диссертации, постановки ее цели и формулировки задач.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методических и практических положений и рекомендаций по обоснованию перспективных направлений воспроизводства инвестиционной деятельности в АПК Краснодарского края.

Реализация указанной цели предопределила необходимость постановки и решения следующих задач:

- уточнить содержание понятия «инвестиционная деятельность» и раскрыть особенности ее воспроизводства в аграрной отрасли;
- обосновать системно-воспроизводственный подход к формированию инвестиционного потенциала аграрных организаций;
- предложить методический подход к многосторонней оценке экономической эффективности инвестиционных вложений;
- оценить состояние и тенденции воспроизводства инвестиционной деятельности в АПК Краснодарского края;
- определить направления эффективной инвестиционной деятельности аграрных организаций и параметры ее воспроизводства;
- разработать сценарный прогноз обеспечения воспроизводства инвестиционной деятельности отраслей АПК Краснодарского края.

**Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.**

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе инвестиционной деятельности предприятий АПК. Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством 1.2 Экономика, организация и управления предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство. Содержание диссертации соответствует пунктам: 1.2.33. «Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводство основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования», 1.2.38. «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК». Объект исследования – сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия АПК Краснодарского края.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Краснодарского края, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, материалы отчетности сельхозтоваропроизводителей и предприятий пищевой промышленности Краснодарского края, электронные информационные ресурсы, а также данные, полученные автором в ходе исследования.

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования послужили базовые положения экономической теории, труды зарубежных и отечественных ученых в области инвестиционной деятельности, а также законодательные и нормативно-правовые акты РФ по вопросам инвестирования, программные разработки государственных органов власти и управления АПК.

**Положения, выносимые на защиту:**

- содержание и специфика воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики;
- методика комплексной оценки уровня развития и эффективности инвестирования сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций;
- анализ современного состояния и тенденции развития инвестиционной деятельности в АПК Краснодарского края;
- концепция обоснования необходимого уровня государственной

инвестиционной поддержки отраслей АПК региона;

– прогнозные сценарии инвестиционно-инновационного развития АПК Краснодарского края.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в развитии теоретических и методических положений и разработке практически рекомендаций по совершенствованию организации инвестиционной деятельности в АПК.

К элементам научной новизны диссертационного исследования относятся следующие положения:

– предложен механизм рационализации воспроизводства инвестиционных процессов в АПК, способствующий накоплению инвестиций за счет собственных средств и развитию государственно-частного партнерства на основе стабилизации ситуации на рынке инвестиционных кредитов;

– с помощью факторного и трендового анализа установлена количественная интерпретация математической модели распределения инвестиционных расходов консолидированного бюджета на поддержку сельхозтоваропроизводителей и предложен алгоритм определения субсидирования сельскохозяйственных организаций;

– разработан методический инструментарий определения структуры типологий инвестиционных приоритетов, включающий обоснование инвестиционных приоритетов в сельском хозяйстве и выбор наиболее эффективных субъектов инвестирования, количественные оценки взаимосвязи между объемом сельскохозяйственной продукции и факторами, характеризующими инвестиционные процессы и построение статистически значимой трендовой модели сравнения показателей экономической эффективности региональных программ инвестирования;

– с использованием инструментария трендового анализа установлены изменения перспективных значений физического объема инвестиций и продукции пищевых производств по этапам наполнения, интенсификации инвестиций и инновационного их воспроизводства в сопоставлении с индикаторами государственных программ региона;

– предложены прогнозные сценарии консервативного, умеренно-оптимального и экспортно-ориентированного развития АПК региона при различных темпах и масштабах развития инвестиционных процессов, позволившие определить пороговые значения эффективности инвестиционных вложений и эффективность его развития на средне- и долгосрочную перспективу.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в развитии концепции научного обоснования процессов воспроизводства инвестиционной деятельности, разработке форм и методов их реализации, ориентированных на инновационный путь развития регионального сектора аграрной экономики.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в рекомендациях по улучшению рейтинга инвестиционной привлекательности региона в аграрном секторе; методических подходах к определению типологии приоритетов и эффективности организации воспроизводства инвестиционной деятельности; совершенствовании форм и методов государственной поддержки и регулирования процессов воспроизводства инвестиций.

Теоретические и методические положения, выводы и практические рекомендации могут быть использованы в деятельности органов управления АПК, руководителями и специалистами при осуществлении процессов воспроизводства инвестиционной деятельности в АПК в целях роста его эффективности и конкурентоспособности как на уровне региона, так и сельскохозяйственных предприятий.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные положения и рекомендации диссертационной работы прошли научную и практическую апробацию.

Концептуальные положения докладывались и получили одобрение на научно-практических конференциях: XVI научно-практическая конференция Новороссийского

филиала Московского гуманитарно-экономического института (Новороссийск, 2014), Международная научно-практическая конференция «Наука и образование в XXI веке» (2015), XVII международная научно-практическая конференция «Наука и знание: векторы развития конкурентоспособности общества, науки и бизнеса» (Новороссийск, 2016). Диссертационное исследование выполнено на кафедре экономики ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» в соответствии с утвержденной тематикой перспективного плана научно-исследовательских работ университета.

Основное содержание диссертации и результаты исследования изложены в 13 научных работ общим объемом 24,33 п.л. (авторский вклад составляет 23,42 п.л.), в том числе пять научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, одна монография.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 177 наименования, и 6 приложений. Содержание работы изложено на 187 страницах машинописного текста, включает 25 таблиц, 35 рисунков.

Диссертация имеет следующую логическую структуру:

Введение

1. Теоретические основы воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики

1.1 Понятийный аппарат инвестиций и экономическое содержание категории «инвестиционная деятельность»

1.2 Концептуальные аспекты экономического обоснования воспроизводства инвестиционных процессов в аграрной отрасли

1.3 Совершенствование методической базы оценки эффективности инвестиций в развитие аграрной экономики

2. Анализ состояния и тенденции воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрном секторе Краснодарского края

2.1 Характеристика и этапы инвестиционного обеспечения регионального АПК

2.2 Экономическая оценка инвестиционной деятельности в агропромышленном секторе Краснодарского края

2.3 Направления инвестиционной деятельности и эффективность инструментария обеспечения воспроизводственных процессов в аграрной отрасли

3. Обоснование перспективных направлений воспроизводства инвестиционной деятельности в АПК Краснодарского края

3.1 Инвестиционные приоритеты перспективного развития сельского хозяйства

3.2 Экономическое обоснование параметров инвестиционной деятельности в сфере производства и переработки АПК

3.3 Построение прогнозных сценариев инвестиционного обеспечения отраслей АПК региона

Заключение

Список литературы

Приложения

## 2 ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

### 2.1 Содержание и специфика воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики

Уточнение и дополнение существующих подходов к трактовке категорий «инвестиции», «инвестиционный процесс» и «инвестиционная деятельность» позволило раскрыть особенности их содержания применительно к аграрной отрасли и систематизировать основные концептуальные положения инвестирования (рис. 1).

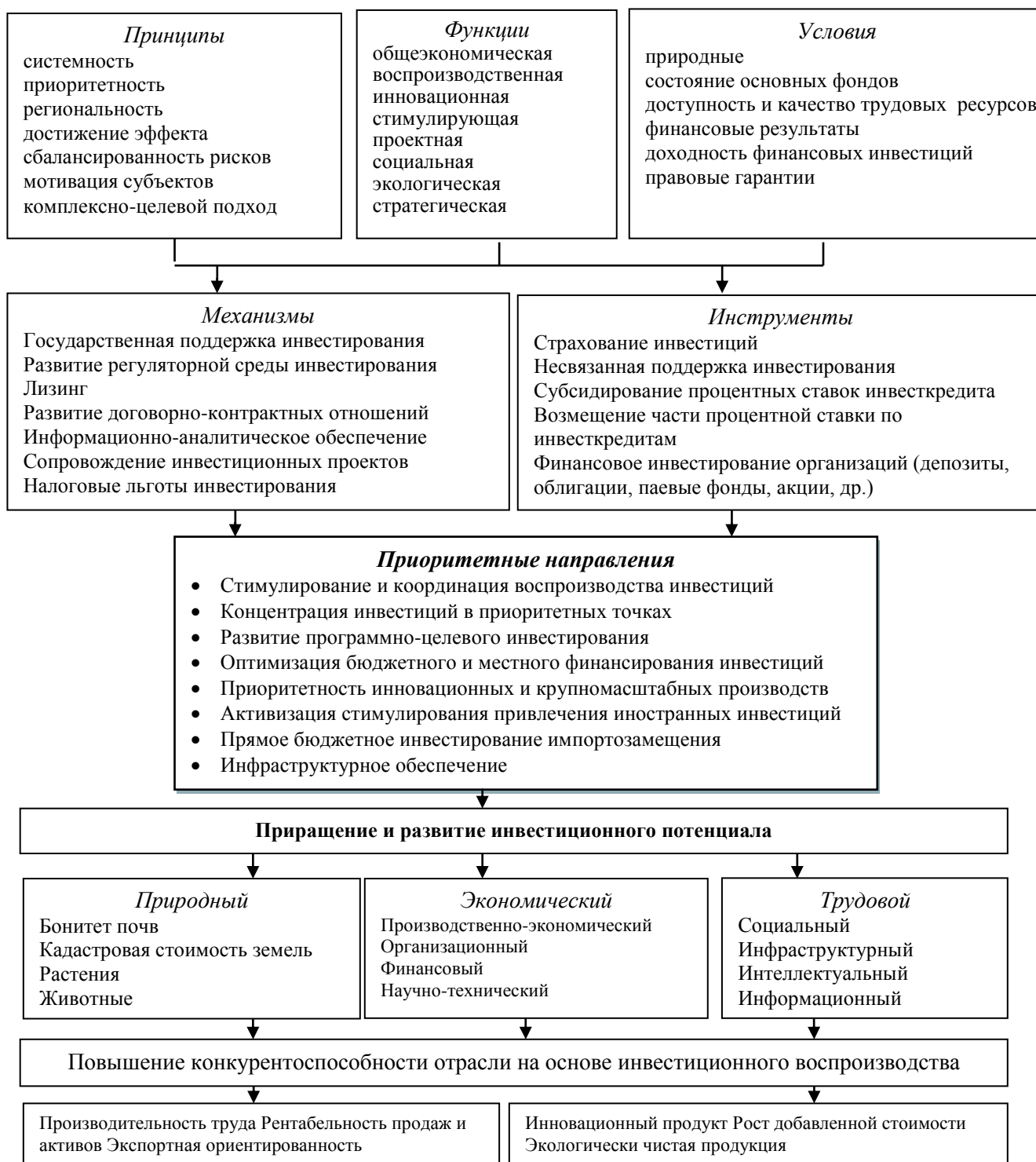


Рисунок 1 – Основные концептуальные положения воспроизводства инвестиционной деятельности аграрной отрасли

Под «инвестициями» в работе понимаются вложения экономических ресурсов в денежной, материальной, интеллектуальной и других формах в предпринимательскую деятельность, обеспечивающие прирост капитала и улучшение инновационных факторов производства, и направленные, в конечном итоге, на извлечение прибыли и достижение полезного социального эффекта. Инвестиционная деятельность включает процессы подготовки, планирования, реализации имущественных ценностей, превращения инвестиций в реальные активы, а капитала инвесторов, исполнителей и пользователей – в новые виды предпринимательства. Инвестирование в АПК характеризуется структурным многообразием, иерархичностью элементов со своими принципами, функциями, механизмами и целеполаганием. Представленные на схеме направления в полной мере отвечают стратегическим целям инвестиционного развития комплекса, а ключевые механизмы и инструменты их реализации способствуют формированию инновационно-инвестиционного потенциала и обеспечению на этой основе повышения конкурентоспособности объектов инвестирования.

## 2.2 Методика комплексной оценки уровня развития и эффективности инвестирования сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций

Обобщающий критерий эффективности развития инвестиционных процессов определяет конечные цели и перспективные их направления на народнохозяйственном уровне; частные критерии, его дополняющие, позволяют оценить эффект инвестиционных вложений с позиций участников экономических отношений. На рисунке 2 представлена концептуальная модель комплексной многомерной оценки инвестирования аграрной отрасли, построенная на обосновании методологии ее измерения по параметрам критериального и локальных показателей.



Рисунок 2 – Многокритериальная модель оценки эффективности воспроизводства инвестиционной деятельности в аграрной сфере экономики



Методической основой разработки критериев и показателей оценки эффективности инвестиций является системно воспроизводственный подход, который дает возможность раскрыть целостность инвестируемого объекта – аграрной отрасли, выявить многообразие аспектов оценки и в результате получить всеохватывающую блочную схему оценки инвестиционного обеспечения, как с положительной, так и с негативной стороны.

Воспроизводственный подход ориентирован на постоянное возобновление ресурсов и инвестиционных вложений. В диссертационном исследовании показано, что для принятия научно обоснованных решений по выбору выгодных направлений вложения инвестиций в аграрной отрасли недостаточно ограничиваться оценкой эффективности инвестирования только по базовым параметрам и сферам. Необходимо, основываясь на методологии системного анализа, принимать во внимание полный комплекс количественных и качественных характеристик инвестиционных вложений.

Критерием целесообразности при отборе альтернативных вариантов инвестиционного обеспечения аграрной отрасли может стать их экономическая реализуемость с учётом сложившейся ситуации по темпам роста объёма инвестиционных вложений в агропищевой кластер.

Оценка и выбор инвестиционных направлений и проектов должны базироваться на показателях, расчет которых основан не только на количественной определённости результатов и затрат, но и на качественной характеристике инновационности их содержания. В стратегическом плане – это достижение конкурентоспособных параметров отрасли на базе внедрения инновационных технологий и обновления технического потенциала, а в техническом – это решение задач по повышению устойчивости и эффективности производства, росту производительности труда, сокращению отдельных издержек, улучшению качества продукции. Критерием может выступать добавленная стоимость и максимум продукта, удовлетворяющего требованиям рынка, на единицу использованных инвестиционных ресурсов.

При определении частных показателей эффективности инвестиционного развития АПК особое влияние следует уделять оценке экономического роста с учётом факторов инфляции, неопределённости и риска. Важно учитывать не только прирост продукта на один рубль капитальных вложений, но и способность обработки данных по этому показателю с его нормативным уровнем. В этом случае можно оценить достигнутые результаты и размер упущенных возможностей.

Кроме того, механизм реализации инвестиций должен включать в себя показатели, направленные на снижение степени неопределённости и риска, связанных с нестабильностью экономической ситуации, условиями инвестирования, с ограничениями внешнеэкономических отношений, изменениями политической ситуации, колебаниями рыночной конъюнктуры, параметрами техники и технологии, условиями кредита, с неопределённостью целей и интересов участников бизнес-процесса, стихийными бедствиями. Под основным показателем эффективности инвестиций при этом понимается ожидаемый интегральный эффект – чистый дисконтированный доход.

Предлагаемая методика к обоснованию критериальных показателей оценки инвестирования дополняет изучаемую проблему воспроизводственными и социо-эколого-экономическими аспектами, позволяет оценивать уровень эффективности инвестиционного обеспечения аграрной отрасли в динамике, дает возможность достоверно судить о степени приближения эффективности к её потенциальному уровню в проектах, сферах и производственных ячейках АПК. Прикладной характер данной методики делает ее пригодной к использованию при многосторонней оценке эффективности инвестиционных вложений с различным уровнем детализации полученных результатов.

## 2.3 Анализ современного состояния и тенденции развития инвестиционной деятельности в АПК Краснодарского края

Экономическая оценка современного состояния и процессов формирования инвестиционного потенциала базируется на авторском подходе, в соответствии с которым в работе выделено четыре вектора развития: 1) предреформенный этап – накопление капитальных вложений (1981-1990 гг.); 2) становление рынка инвестиций; 3) развитие инвестиционной деятельности; 4) современная трансформация накопления и использования инвестиций. Проведение исследований потребовало привлечения аппарата трендового анализа и экономического сопоставления. На рисунке 3 показаны три этапа инвестиционных процессов в аграрной экономике региона.

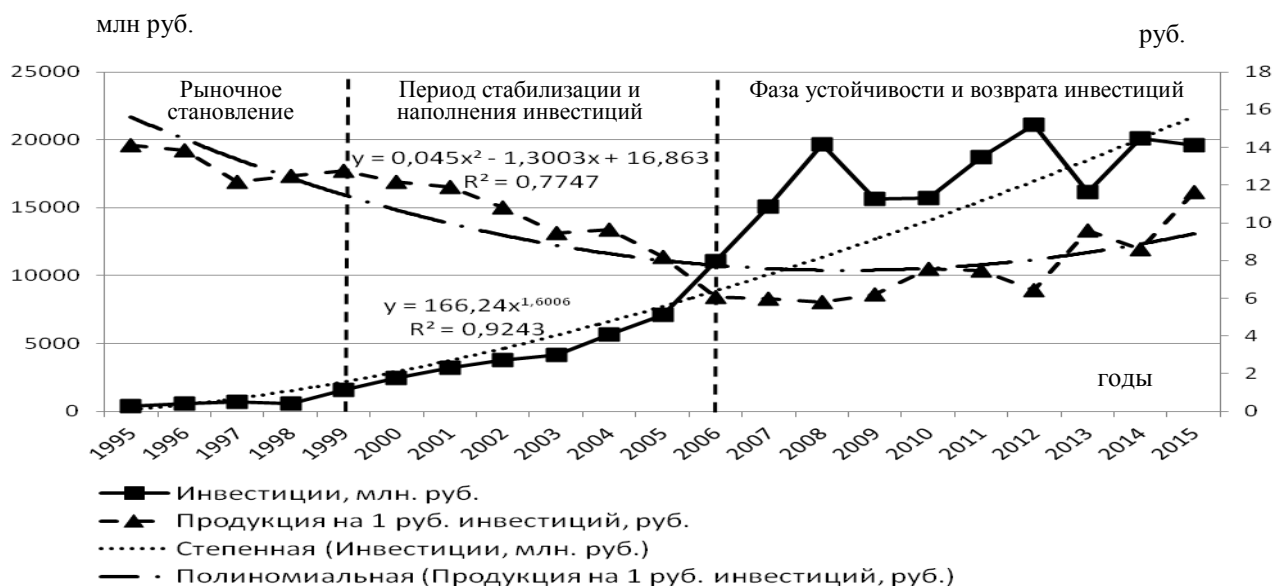


Рисунок 3 – Трендовая модель ретроспективы развития инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края

Проведенный анализ свидетельствует о разбалансированности параметров инвестиционного обеспечения агропищевого кластера (табл. 1).

Таблица 1 – Структурные параметры инвестиционного обеспечения агропищевого подкомплекса Краснодарского края

Показатели	2008 г.		2011 г.		2014 г.		
	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	в %	
						к итогу	к 2011г.
По полному кругу хозяйствующих субъектов	332532	×	711720	×	750236	×	105,4
Крупные и средние организации	206894	100,0	507379	100,0	594872	100,0	117,2
из них: сельское хозяйство	19636	9,5	18706	3,7	20124	3,4	107,6
в том числе:							
растениеводство	11465	5,5	9792	1,9	10695	1,8	109,2
животноводство	7764	3,7	8089	1,6	7733	1,3	95,6
Рыболовство, рыбоводство	45	0,2	45	0,01	62	0,01	137,8
Производство пищевых продуктов	4138	2,0	13052	2,6	7642	1,3	58,6
в том числе: мяса и мясопродуктов	684	0,3	2871	0,6	716	0,1	24,9
рыбы и морепродуктов	118	0,06	10	0,0	×	×	×
мукомольно-крупяных продуктов	134	0,06	713	0,14	417	0,1	58,5
готовых кормов	119	0,05	1,8	0,03	151	0,1	102,0

Объемы инвестиций направляются преимущественно в отрасли растениеводства и производства пищевых продуктов. Отмечается темп роста инвестиций в рыболовство. В остальных отраслях АПК сложилась понижательная тенденция инвестирования.

По объему инвестиционных вложений, осуществляемых малыми предприятиями, включая микропредприятия, край занимает лидирующее положение среди субъектов РФ. В 2014 г. они составили 37,4 млрд руб., в том числе в сельском хозяйстве 5,61 млрд руб. или 15% от общего объема инвестиций малых предприятий в РФ. Оценка функционирования сельского хозяйства и производства пищевых продуктов и достаточности в них объемов инвестиций показала, что параметры соотношения уровней инвестирования в этих двух отраслях постоянно меняются (рис. 4).

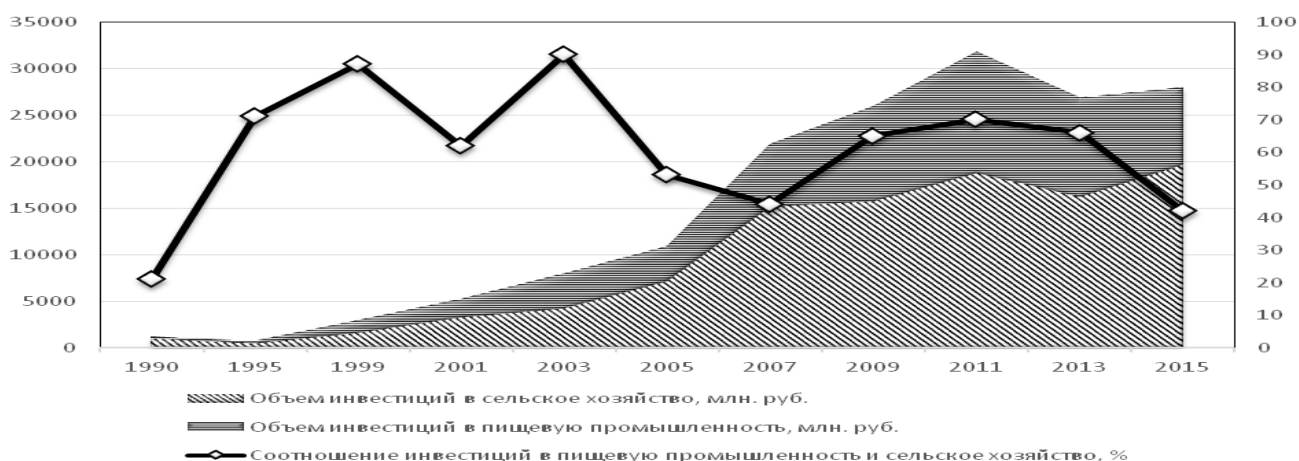


Рисунок 4 – Параметры соотношений инвестиций в сельское хозяйство и пищевую промышленность, 1990-2015 гг.

Современные условия, связанные с повышением конкурентоспособности отечественного агропродовольствия на базе развития инновационных процессов, требуют дальнейшего повышения интенсификации инвестиционных вложений. В таблице 2 показаны результаты оценки долговременной динамики концентрации и устойчивости инвестиций на основе использования поэтапного подхода.

Таблица 2 – Оценка концентрации и устойчивости инвестиционных вложений на развитие сельского хозяйства Краснодарского края за 1996-2015 гг.

Уровень концентрации инвестиций	Этапы оценки	Усредненный показатель	Средне-квадратическое отклонение	Уравнение общей тенденции	Коэффициенты		
					риска	устойчивости	корреляции
на 100 га площади посевов, тыс. руб.	1996-2000	32,404	19,926	$y = 4,63x^2 - 14,93x + 26,31$	0,615	0,385	0,910
	2001-2005	131,246	41,856	$y = 6,56x^2 - 10,91x + 91,78$	0,319	0,681	0,962
	2006-2010	422,730	71,993	$y = -30,78x^2 + 211,31x + 127,38$	0,170	0,830	0,823
	2011-2015	525,660	48,165	$y = 5,62x^2 - 34,16x + 566,34$	0,092	0,908	0,876
на 100 руб. основных фондов, руб.	1996-2000	1,890	1,232	$y = 0,31x^2 - 1,08x + 1,72$	0,652	0,348	0,892
	2001-2005	6,424	0,937	$y = 0,05x^2 + 0,25x + 5,08$	0,146	0,854	0,867
	2006-2010	10,734	1,782	$y = -0,72x^2 + 3,58x + 7,87$	0,166	0,834	0,765
	2011-2015	8,200	0,991	$y = 0,17x^2 - 1,46x + 10,69$	0,121	0,879	0,813
на одного работника, руб.	1996-2000	4,650	3,136	$y = 0,73x^2 - 2,39x + 3,75$	0,674	0,326	0,907
	2001-2005	22,870	8,798	$y = 1,24x^2 - 1,42x + 13,48$	0,385	0,615	0,867
	2006-2010	115,300	25,920	$y = -9,68x^2 + 70,75x + 9,48$	0,225	0,775	0,993
	2011-2015	176,786	19,737	$y = 1,50x^2 + 0,40x + 159,13$	0,112	0,888	0,872

Значительные изменения значений коэффициентов устойчивости и риска инвестиционных вложений свидетельствуют о недостаточном уровне и низкой эффективности использования инвестиционных ресурсов, рост которых превышает увеличение сельскохозяйственной продукции.

Исследование позволило выявить и обобщить основные сдерживающие факторы инвестиционных процессов в крае. К ним отнесены:

- недостаточный спрос на инновационную продукцию и новые технологии;
- ограниченность собственных финансовых ресурсов;
- завышенные ставки по заемному капиталу;
- высокие инвестиционные риски;
- неудовлетворительное состояние материально-технической базы;
- несовершенство нормативно-правовой базы регулирования инвестиционных процессов;
- информационная непрозрачность деятельности участников агропродовольственного рынка;
- недостаточная проработанность механизмов налогового стимулирования сельскохозяйственных производителей;
- низкие уровни прибыльности инвестиций в основной капитал и рентабельности инвестиционных проектов;
- неопределенность экономической ситуации в стране.

#### 2.4 Концепция обоснования необходимого уровня государственной инвестиционной поддержки отраслей АПК региона

С развитием бюджетного инвестирования сельского хозяйства актуализируется использование субсидирования сельхозтоваропроизводителей, поскольку оно обеспечивает достижение высоких показателей рентабельности хозяйственной деятельности и эффективности использования инвестиционных вложений (рис. 5).



Рисунок 5 – Оценки эффективности субсидирования как инструмента инвестирования сельскохозяйственных организаций

В течение 14 лет активизировались процессы субсидирования сельскохозяйственных организаций, уровень рентабельности продаж стимулировал расширенное воспроизводство, одновременно нарастал объем долгосрочных кредитов и займов, обеспечивающих инвестирование. Опережающими темпами по сравнению с темпами роста себестоимости растет прибыль от продаж – с 18,0 до 30,2 млрд руб., или в 1,7 раза. В целом результаты оценки свидетельствуют о достаточно высоком уровне эффективности используемых инвестиций в сельском хозяйстве.

Главной функцией инвестиций в сельское хозяйство является повышение эффективности использования основных средств через обновление основного капитала, что отражается на степени их воздействия на устойчивость темпов роста объема

продукции и производительности труда. Эти показатели являются индикаторами оценки перспективного инвестирования сельского хозяйства (рис. 6).

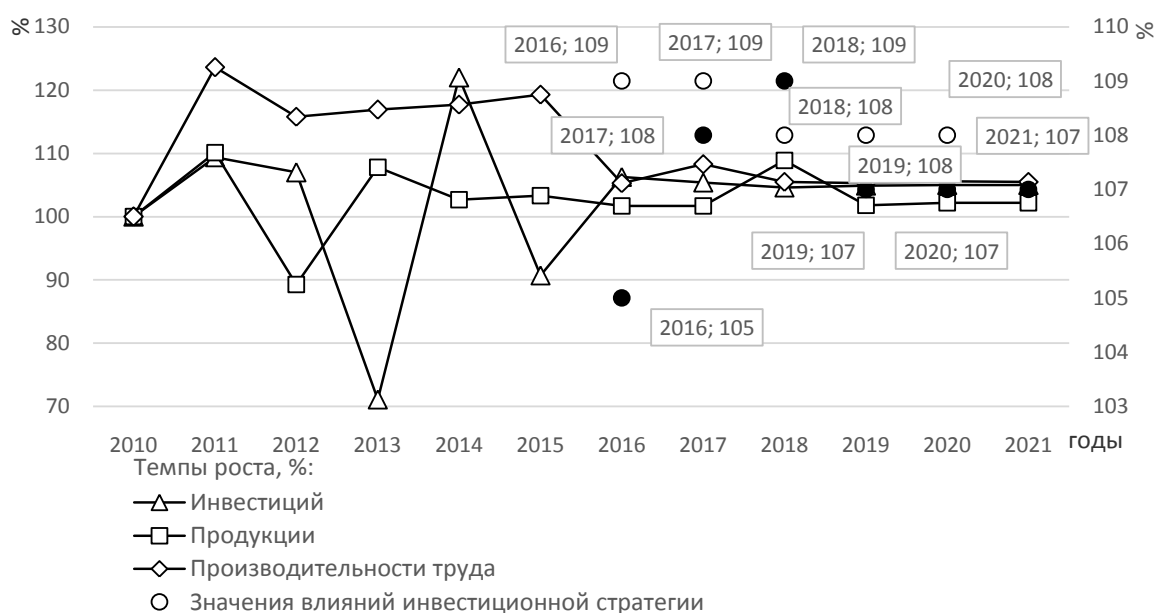


Рисунок 6 – Индикативная экономико-математическая модель оценки перспективного инвестирования сельского хозяйства региона

В основу индикаторов оценки перспективного инвестирования и его результатов положены темпы роста вложений и результатов финансово-экономической деятельности инвестируемых объектов. Темпы роста индикаторов, обозначенных в программных документах, играют в определенной степени роль сдерживания инвестиционной активности сельскохозяйственных организаций в условиях экономической турбулентности.

В работе отмечено, что необходимым направлением научного поиска инвестиционных приоритетов на перспективу должна стать разработка инструментария распределения инвестиций между хозяйствующими субъектами аграрной отрасли. Для оценки инвестиционной привлекательности предприятий сельскохозяйственной отрасли целесообразно использовать математические модели, что дает наиболее точные результаты. Применение метода целеполагания размещения инвестиций между объектами вложений на мезоуровне позволило дифференцировать инвестиционные приоритеты сельскохозяйственных организаций. В основе авторской оценки финансового состояния организаций аграрной отрасли за 2011-2015 гг. лежит алгоритм ранжирования, в соответствии с которым и в зависимости от приоритета стадии воспроизводственного процесса инвестиций, хозяйствующие субъекты по уровню рентабельности дифференцированы на пять групп (рис. 7).

Предложенный методический подход предусматривает ориентацию инструментов обоснования инвестиционных вложений в сельхозорганизации на расширенное воспроизводство и обеспечение эффективности использования инвестиций, а инструментов реализации – на устойчивое развитие сельского хозяйства через балансирование между хозяйствующими субъектами. Это позволит синхронизировать стратегические действия организаций с долгосрочной инвестиционной перспективой, существенно ускорить темпы освоения отраслевых инвестиций при активной государственной поддержке предприятий-аутсайдеров, будет способствовать созданию

благоприятного инвестиционного климата и повышению инвестиционной привлекательности отрасли.

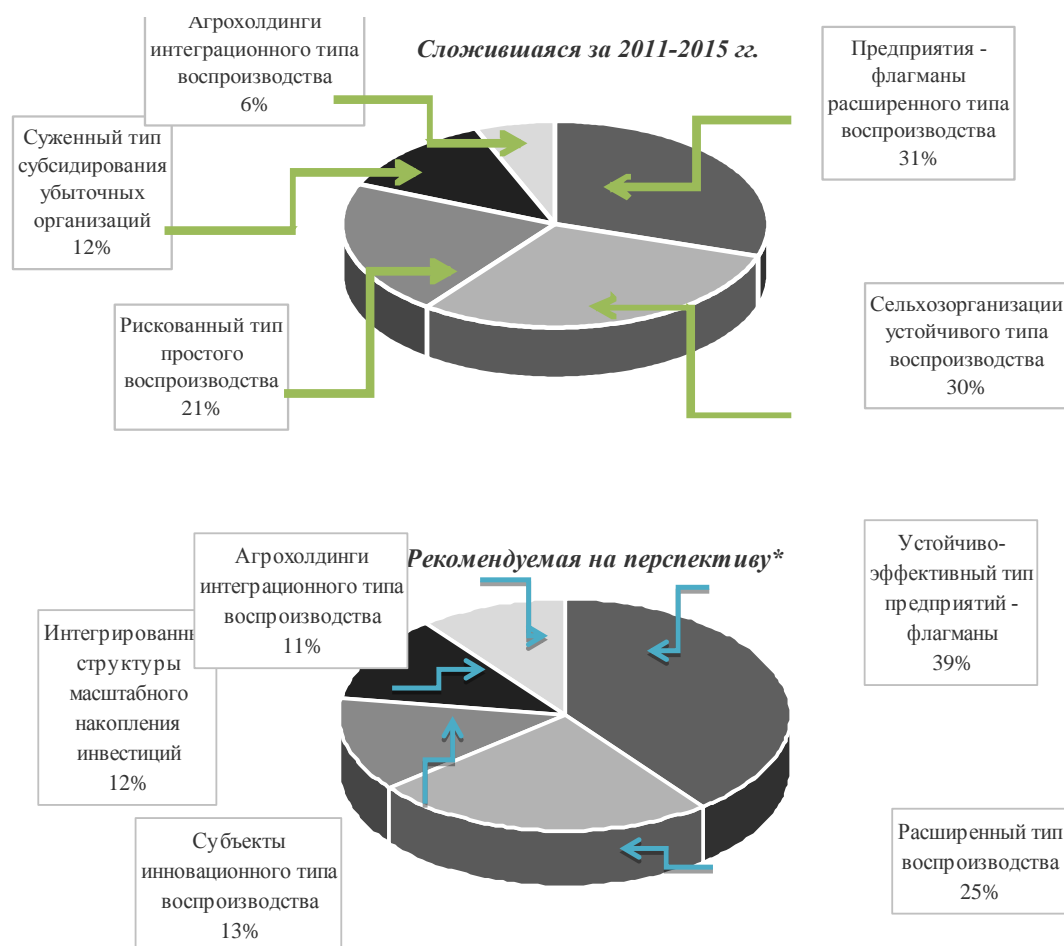


Рисунок 7 – Структура типологий инвестиционных приоритетов в сельскохозяйственных организациях в зависимости от рентабельности продаж продукции, %

Методический подход обеспечивает переход от активного накопления инвестиций к эффективному их воспроизводству, что положительно скажется на экономическом состоянии сельхозтоваропроизводителей.

Инвестиционные ресурсы характеризуют возможность быстрого перехода предприятий на инновационный путь развития, если рост инвестиций обеспечивает адекватную отдачу не только в масштабах количества и повышения качества пищевой продукции, но и срока окупаемости капитальных вложений. Проведенный анализ показал, что инвестиционное обеспечение предприятий пищевой отрасли еще не сопровождается устойчивым ростом показателей эффективности их развития. С одной стороны, это вызывается постоянной трансформацией и неустойчивостью инвестиционных вложений, с другой – массой других факторов, определяющих интенсификацию и результативность производства пищевых продуктов, в большей части связанных с качеством и стоимостью сельскохозяйственного сырья.

Динамика поэтапного изменения фактических и перспективных значений темпов развития инвестирования производства пищевой отрасли представлена на рисунке 8.

Развитие пищевой и перерабатывающей отраслей на инвестиционной основе является важнейшим условием выхода экономики Краснодарского края на инновационный путь развития. Решение этой задачи объективно требует усиления государственного регулирования и поддержки экономических и финансовых процессов инвестирования, без отказа от общего курса рыночных преобразований и при

обеспечении безусловной сбалансированности инвестиционных приоритетов.

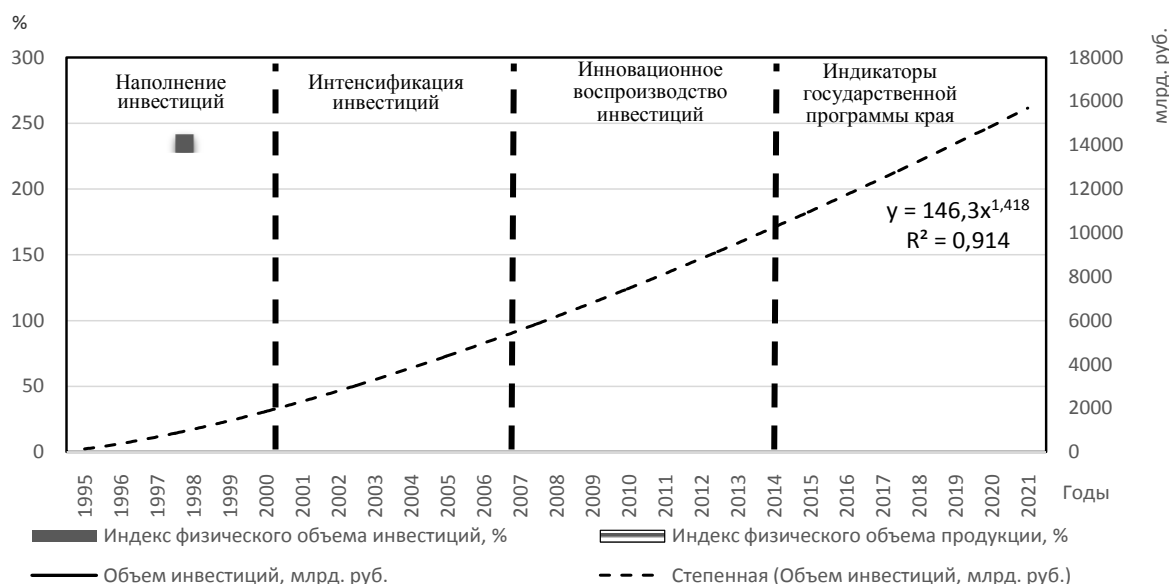


Рисунок 8 – Графическая модель изменения перспективных значений развития инвестирования в производство пищевых продуктов в Краснодарском крае

Экономическое обоснование инвестиционных перспектив развития производства продуктов получило детальное отражение в Государственной программе Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2016-2021 гг.», предусматривающей среднегодовой темп роста инвестиций не менее 3-5 % и продукции сельского хозяйства до 2021 г. не свыше 2%. При таком среднегодовом темпе прироста инвестиций к 2021 г. должен увеличиться и объем производства отдельных пищевых продуктов в пределах 20-30 % (табл. 3).

Таблица 3 – Тенденции и программно-целевые показатели инвестиционного развития отраслей пищевой промышленности в Краснодарском крае

Показатель	1995 г.	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	Госпрограмма		
						2017 г.	2019 г.	2021 г.
Инвестиции, млн руб.	292	884	3256	7955	9611	373	411	453
Индекс физ.объема, %								
– инвестиций	86,4	138,3	119,9	132,4	83,8	103,1	104,8	104,5
– продукции	95,6	111,8	105,5	107,1	102,3	101,6	101,8	102,1
Производство, тыс. т:								
– сахара	486	298	434	729	893	1128	1178	1300
– муки	578	696	444	423	467	550	565	600
– крупы	294	172	201	269	363	388	390	390
– масла растительного	272	276	340	636	776	865	875	885
– хлебобулочных изделий	446	484	446	344	321	450	472	510
– плодоовощных консервов, млн усл. банок	237	218	276	777	1051	1127	1287	1387
– масла сливочного	22	12	12	9	10	12	12	13
– сыров	18	14	21	22	22	23	23	24

В целом позитивно оценивая изменения механизмов и инструментов в рамках привлечения инвестиционных ресурсов в пищевую промышленность края, заметим, что объемы вложений до настоящего времени не соответствуют достаточно полным потребностям региона. Для решения обозначенной проблемы, предлагаемые программные меры государственной инвестиционной поддержки пищевой отрасли, на наш взгляд, могут быть расширены за счет:

– льготного налогообложения участников инвестиционного процесса по направлениям и номенклатуре (установления пониженной ставки (0%) по налогу на имущество организаций сроком от 5 до 10 лет в зависимости от объема инвестиций; снижения на 4,5% ставки по налогу на прибыль организаций сроком от 5 до 10 лет в зависимости от объема инвестиций; стимулирования субъектов инвестиционной деятельности, которые освобождаются от уплаты налога на имущество части средств, зачисляемых в краевой бюджет);

– субсидирования части расходов на разработку проектной инвестиционной документации инвестиционного типа и промышленных парков, создание объектов инженерной и транспортной структуры, логистических центров, получение технических условий по обоснованию инвестиционных проектов;

– увеличения размера субсидий на процентные ставки по кредитам на инвестиционные цели из средств краевого бюджета (от 1/2 до 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ);

– инвестиционного сопровождения государственного заказа на импортозамещаемую продукцию;

– совершенствования системы поддержки инвесторов по принципу «единого окна»;

– предоставления льготных условий пользования землей и объектами недвижимости краевой собственности, связанных с процессом инвестирования;

– оказания инвестиционных льгот для государственных проектов в рамках региональных программ со стороны федеральных органов власти.

## *2.5 Прогнозные сценарии инвестиционно-инновационного развития АПК Краснодарского края*

Научно обоснованным, точным и надежным инструментом обеспечения устойчивого развития агропищевого подкомплекса АПК на перспективу является средне- и долгосрочное прогнозирование состояния инвестиционной среды и параметров эффективности производства в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности. Разработанный в диссертации алгоритм прогнозирования отражает методику оценки процессов инвестирования и учитывает основные факторы и результаты инвестирования аграрной отрасли.

Методически алгоритм включает четыре базовых блока (рис. 9). На этой методической основе исследована прогнозная информация по сельскому хозяйству, исходя из оценки сопряженности и коррелирования инвестирования, объемов продукции и факторов, определяющих ее вариацию и динамику устойчивости темпов роста. Расчет количественных зависимостей и поиск прогнозных значений построен в два этапа. На первом этапе сформирован перечень факторов ( $x_1 \dots x_n$ ), предположительно влияющих на объем продукции сельского хозяйства ( $y$ ) с тем, чтобы выявить место и уровень влияния инвестиционных вложений в основной капитал на темпы роста полученной продукции как результативного признака. На основе использования статистических данных сельскохозяйственных организаций за 2006-2015 гг. методом корреляционно-регрессионного анализа установлена зависимость между уровнем продукции сельскохозяйственных организаций, млн руб. ( $y$ ) и факторами:

- отечественными инвестициями, млн руб. ( $x_1$ ),
- иностранными инвестициями ( $x_2$ ),
- финансовыми вложениями организаций, млн руб. ( $x_3$ ),
- годовым оборотом сельскохозяйственных организаций, млн руб. ( $x_4$ ),
- фондообеспеченностью, тыс. руб./га ( $x_5$ ),
- производственными затратами, млн руб. ( $x_6$ ),
- производительностью труда, руб. ( $x_7$ ).



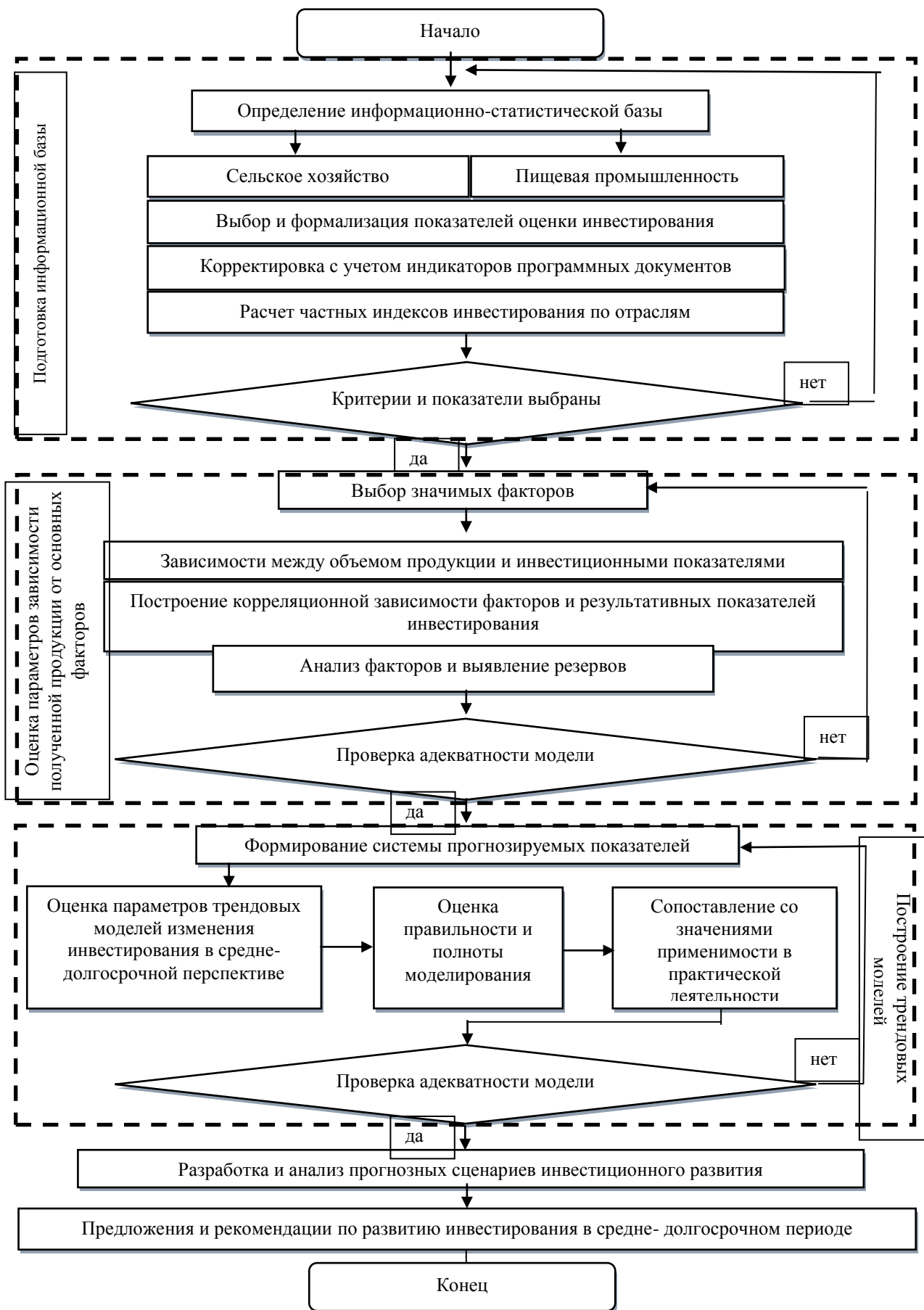


Рисунок 9 – Блок-схема алгоритма прогнозирования развития инвестирования агропищевого подкомплекса АПК региона

В целях выбора факторов, определяющих существенную зависимость с результативным признаком, построена матрица парных коэффициентов, проверенная на значимость и корректность (табл. 4).

Таблица 4 – Матрица парных коэффициентов корреляции полученных зависимостей по сельскохозяйственным организациям

	У	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>
У	1							
X <sub>1</sub>	0,70871	1						
X <sub>2</sub>	-0,57612	-0,62924	1					
X <sub>3</sub>	0,918533	0,61458	-0,46749	1				
X <sub>4</sub>	0,991578	0,702327	-0,57868	0,905016	1			
X <sub>5</sub>	0,935933	0,692622	-0,64787	0,943777	0,930019	1		
X <sub>6</sub>	0,971321	0,694078	-0,60448	0,946434	0,972068	0,98551	1	
X <sub>7</sub>	0,995789	0,67508	-0,58592	0,917684	0,991492	0,947565	0,976963	1

Проведенная оценка полученных результатов свидетельствует, что связи между результативными признаками и факторами, за исключением  $x_2$  (иностранные инвестиции), имеющего обратную зависимость, достаточно существенные. Следовательно, резервы повышения объемов сельскохозяйственной продукции на основе роста инвестиционных вложений достаточно высоки. Вместе с тем инвестиции, как показывают проведенные исследования, косвенным и прямым образом в значительной степени определяют уровень развития и других переменных, представленных в регрессии.

Построенные на первом этапе аналитические зависимости, определяющие тесную взаимосвязь признаков-факторов с результативными показателями, свидетельствуют о правомерности их использования для прогнозирования составляющих инвестиционного обеспечения сельскохозяйственных организаций и оценки их инвестирования. Однако наличие множества независимых факторов означает, что для решения этой проблемы необходим комплексный подход с дополнением в модель ряда других показателей оценки инвестирования в прогнозируемом периоде. В этой связи на втором этапе определения перспектив развития инвестирования применен метод экстраполяции линии трендов с построением доверительных интервалов для выбранных моделей, полученных на первом этапе, с расширением диапазона исследования и с учетом долговременности периода прогнозирования. На рисунке 10 представлены линии трендов основных составляющих оценки прогнозирования инвестиционного потенциала сельскохозяйственных организаций, как основного фактора развития инвестирования.

Тенденция изменения финансирования привлеченных инвестиций носит неустойчиво затяжной характер и является статистически незначимой. Это связано с нестабильностью поступления инвестиционных кредитов и параметров изменения их объемов в зависимости от ставки рефинансирования, со снижением в целом уровня бюджетных средств для финансирования инвестиций, а также с нестабильностью и низким объемом привлечения заемных средств.



Рисунок 10 – Прогнозирование развития инвестиционного потенциала сельскохозяйственных организаций на средне- и долгосрочную перспективу

Аналогично методике прогнозирования по инвестированию сельского хозяйства, в работе реализовано трендовое моделирование факторных и результативных показателей инвестиций в основной капитал на развитие перерабатывающих производств. Результаты расчетов показали, что наиболее существенными из рассматриваемых факторов является объем отечественных инвестиций в перерабатывающую промышленность и стоимость основных фондов, которые являются главной составляющей основного капитала, куда и были направлены инвестиции. Вместе с тем,

аналогично процессам в сельском хозяйстве, слабую связь и понижающую тенденцию имеет финансовое обеспечение привлеченных инвестиций.

Сценарное прогнозирование инвестиционных процессов и их результатов выступает эффективным инструментом сравнительной оценки вариантов инвестиционного развития сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций в строгой зависимости от параметров инвестиций и их изменения в конкурентной среде. Другие параметры сценариев определяются уровнем обеспеченности инвестиционными вложениями, ресурсным потенциалом, реальными инвестиционными возможностями его наращивания по каждому виду ресурсов.

В ходе исследования разработаны три прогнозных сценария инвестиционного развития сельского хозяйства и производства пищевых продуктов в Краснодарском крае на средне-долгосрочную перспективу до 2020-2025 гг.: консервативный; умеренно-оптимистичный; экспортно-ориентированный.

При формировании целевых параметров сценариев учитывались следующие условия и факторы развития агропищевого подкомплекса: состояние инвестиционного потенциала и возможности ресурсов его развития по отраслям; ограниченные возможности параметров инвестиционных вложений в рамках обозначенных объемов в государственных программах развития АПК региона; возрастание объемов государственной инвестиционной поддержки отрасли и совершенствование ее структуры; конъюнктура продовольственных и сырьевых рынков; уровень инвестиционно-инновационной активности субъектов агропищевого подкомплекса.

В результате анализа параметров и условий реализации сценариев, оценки инвестиционных возможностей и их финансирования с учетом складывающихся макроэкономических и внутренних условий получены средне- и долгосрочные сценарные прогнозы инвестиционного развития АПК Краснодарского края (табл. 5).

Рост объема инвестиций на рассматриваемую перспективу достаточно сдержанный. В долгосрочной перспективе прогноз в консервативном сценарии, соответственно, по сельскому хозяйству и перерабатывающей промышленности демонстрирует рост объемов инвестирования – 2,4 и 6,5 % (при снижающейся базе), в умеренном сценарии – 5,6 и 7,4 %, в экспортно-ориентированном – 8,2 и 12,4 %.

Высокие темпы роста в экспортно-ориентированном сценарии обеспечиваются за счет опережающего увеличения финансовых инвестиционных вложений (28%), повышения уровня привлеченных инвестиций (68,4%) и бюджетных средств (12,3). В перерабатывающих предприятиях доля привлеченных инвестиций повышается до 50,3%, в том числе за счет кредитов банка – до 38,4%.

Коэффициент покрытия импорта экспортом растет, что выдвигает экспортно-ориентированный вариант в число ведущих сценариев. В сельском хозяйстве в долгосрочном периоде ожидается рост энергообеспеченности по сравнению с достигнутым уровнем в 1,7 раза, коэффициента обновления основных фондов – в 3,3 раза, доли инвестиций в ВРП отрасли – до 24,8%. Это будет способствовать росту добавленной стоимости в расчете на 1 руб. капитальных вложений более чем в 2,2 раза, а рентабельности производства – на 24,6 процентных пункта.

Вместе с тем следует учитывать, что реализация экспортно-ориентированного сценария возможна только на базе инновационного варианта, который наименее вероятен. В долгосрочном периоде возможно либо одновременное использование элементов сразу нескольких сценариев, либо постепенный адаптационный переход от слабо динамичных сценариев к сценариям, обеспечивающим более эффективное использование инвестиционных ресурсов, в том числе и на инновационной основе.

Таблица 5 – Основные программно-целевые параметры сценариев прогноза инвестиционного развития АПК Краснодарского края

Показатель	Достигнутый уровень в среднем за 2011-2015 гг.	Целевые параметры прогноза по сценарию					
		Консервативный		Умеренно-оптимистичный		Экспортно-ориентированный	
		2020 г.	2025 г.	2020 г.	2025 г.	2020 г.	2025 г.
<b>Сельское хозяйство</b>							
Индекс физического объема инвестиций	100,0	101,6	102,4	104,8	105,6	107,2	108,2
Доля инвестиций в ВРП отрасли, %	11,4	12,4	13,5	16,1	18,8	22,1	24,8
Структура инвестиций, %:							
– реконструкция и модернизация	16,8	17,0	18,1	23,6	27,4	28,1	29,0
– приобретение новых основных средств	60,6	61,5	62,4	64,6	68,4	70,3	71,0
Индекс финансовых вложений сельхозорганизаций	107,5	108,3	109,4	111,2	115,6	120,4	127,6
Источник финансирования инвестиций, %:							
– привлеченные	42,0	43,6	44,0	53,6	60,4	65,7	68,4
– в т.ч. бюджетные средства	3,8	4,0	4,2	6,4	10,2	8,7	12,3
Коэффициент обновления основных фондов	3,48	3,56	4,01	6,03	7,04	9,02	11,13
Энергообеспеченность на 100 га посевной площади, л.с.	181,4	187,1	190,2	215,6	240,7	300,2	320,6
Индекс физического объема продукции	103,2	104,1	109,6	106,7	107,3	108,1	110,0
Добавленная стоимость на 1 руб. капиталовложений, руб.	8,68	8,90	9,06	12,5	14,7	16,4	19,1
Рентабельность, %	25,8	27,0	28,3	35,2	38,6	42,7	50,4
<b>Перерабатывающая промышленность</b>							
Индекс физического объема инвестиций	83,8	87,2	90,3	105,6	107,4	109,5	112,4
Зарубежные и российско-иностраные инвестиции, %	21,6	28,1	23,4	25,7	28,1	35,1	40,7
Структура инвестиций в основной капитал производства, %:							
– молочных продуктов	15,2	16,1	17,4	20,3	23,0	25,4	28,1
– мяса и мясопродуктов	7,8	8,0	9,2	14,6	18,9	23,5	27,4
– плодоовощной продукции	6,3	7,0	8,0	10,6	12,4	14,3	16,1
Доля инвестиций в обновление активных фондов, %	50,4	51,0	52,1	58,3	62,4	63,7	68,7
Привлеченные источники финансирования инвестиций, %	31,8	32,1	34,6	40,5	42,7	45,8	50,3
в т.ч. кредиты банков	23,0	24,1	25,6	28,4	32,3	36,5	38,4
Коэффициент покрытия импорта экспортом	0,63	0,70	0,72	0,85	1,32	2,15	2,75
Индекс физического объема продукции	102,4	102,8	103,0	105,1	106,7	108,4	110,7
Рентабельность, %	11,6	12,0	13,1	20,7	26,4	38,1	45,6

Принимаемые в настоящее время программы, стратегии, концепции демонстрируют государственную заинтересованность в наращивании инвестиционного потенциала аграрной отрасли и позволяют оценить вероятность реализации каждого прогнозного сценария на оптимальном уровне, не выходящем за рамки пределов вышеуказанных документов. Это и является стратегической целью современной государственной аграрной политики.

Выполненное диссертационное исследование позволяет сформулировать следующие **выводы**:

1. Воспроизводство инвестиционной деятельности в АПК отражает модель превращения инвестиций в реальные активы, основными составляющими которой являются критериальные подсистемы, характеризующие технологическую, экономическую, финансовую, социальную и экологическую эффективность, а возможность реализации в условиях формирования экспортоориентированной аграрной экономики обеспечивается на базе применения методического подхода к оценке уровня концентрации инвестиционных вложений и устойчивости инвестиционного потенциала отраслей АПК.

2. Экономическую оценку воспроизводства инвестиционной деятельности предприятий АПК следует проводить с выделением четырех векторов: предреформенный период; рыночное становление; стабилизация и активное накопление; фаза устойчивости и возврата инвестиций. Такой подход позволяет определять характер инвестиционных накоплений, выявлять и обобщать движущие силы переходных процессов в воспроизводстве инвестиций, оценивать количественную меру влияния вложений на результативность производства, обосновывать приоритеты инвестирования.

3. Основой для построения сценарных прогнозов должен выступать анализ временных трендов изменения инвестиционно-экономических характеристик подкомплексов АПК и структурная оптимизация ключевых параметров. Предпочтительным является экспортоориентированный сценарий, предполагающий активизацию инновационных процессов, что может обеспечить ежегодный рост физического объема до 10%, валовой добавленной стоимости в расчете на 1 руб. капитальных вложений – до 20 руб., уровня рентабельности с 25,8 до 50,4 % при максимально возможной границе коридора его варьирования до уровня 60%..

В целях обеспечения воспроизводства инвестиционного потенциала отраслей АПК Краснодарского края **рекомендуется**:

- формировать стратегию регионального развития АПК на основе использования многокритериальной модели повышения эффективности инвестиционной деятельности;
- диагностировать возможности расширения инвестиционной деятельности в АПК с применением инструментария трендового анализа уровня развития сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, экономической оценки их эффективности и оптимизации структурных параметров инвестиционного обеспечения;
- разрабатывать прогнозные сценарии инвестиционно-инновационного развития отраслей АПК региона для различных экономических условий в соответствии с предлагаемым алгоритмом.

### **3 Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертационного исследования**

#### **Публикации в рецензируемых научных изданиях**

1. Вобляя, И.Н. Концептуальные и методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности и инвестиционного потенциала предприятий аграрной сферы / И.Н. Вобляя, И.В. Сугаипова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2010. – № 2. – С. 43-50. – 0,47 п.л. (в т.ч. автора – 0,23 п.л.).

2. Вобляя, И.Н. Формирование инновационно-инвестиционной политики регионального АПК / И.Н. Вобляя, И.В. Сугаипова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – № 1. – С. 125-129. – 0,47 п.л. (в т.ч. автора – 0,23 п.л.).

3. Вобляя, И.Н. Методические подходы к оценке эффективности инвестиций в аграрной экономике / И.Н. Вобляя // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2016. – № 4. – С. 130-137. – 0,87 п.л.

4. Вобляя, И.Н. Исследование состояния и оценка тенденций развития инвестиционной деятельности в АПК Краснодарского края / И.Н. Вобляя // Кант. – 2017. – № 1 (22). – С. 110-116. – 0,93 п.л.

5. Вобляя, И.Н. Направления и инструменты инвестирования основного капитала в развитие аграрной отрасли региона / И.Н. Вобляя // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. № 3, том 3. С. 27-33. – 0,76 п.л.

#### **Монографии**

6. Вобляя, И.Н. Экономическая оценка инвестиционной деятельности регионального АПК / Инновационные процессы в науке, экономике и образовании: теория, методология, практика: монография / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2017. 234 с. – С. 107-118. – 1,16 п.л.

7. Вобляя, И.Н. Оценка основных направлений и инструментов инвестирования в развитие аграрного производства / Управление социально-экономическими системами: монография / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2017. – 130 с. – С. 37-49. – 1,16 п.л.

8. Вобляя, И.Н. Экономическое обоснование приоритетов развития инвестиционной деятельности в региональном АПК. – М., Миракль, 2017. – 176 с. – 16,72 п.л.

#### **Статьи в сборниках и других научных изданиях**

9. Вобляя, И.Н. К вопросу о необходимости государственной поддержки инвестиционного климата АПК Краснодарского края / И.Н. Вобляя // Научные труды SWorld. – 2010. – № 4, том 15. С. 37-42. – 0,35 п.л.

10. Вобляя, И.Н. Теоретические основы организации инвестиционного процесса в АПК / И.Н. Вобляя, И.В. Сугаипова // Научные труды SWorld. – 2010. – № 4, том 15. – С. 75-77. – 0,17 п.л. (в т.ч. автора – 0,09 п.л.).

11. Вобляя, И.Н. К вопросу управления инвестиционным потенциалом АПК Краснодарского края, путем внедрения программ развития / И.Н. Вобляя // Наука и знание: инновационные подходы к решению практических профессиональных задач по формированию конкурентоспособных специалистов: научно-практическая конференция Новороссийского филиала Московского гуманитарно-экономического института. – Новороссийск. – 2014. – С. 191-198. – 0,47 п.л.

12. Вобляя, И.Н. Инвестиции как основа развития малого бизнеса в РФ / И.Н. Вобляя, О.В. Швец // Наука и образование в XXI веке // Международная научно-

практическая конференция. – ООО «АР-Консалт». – 2015. – С. 143-146. – 0,23 п.л. (в т.ч. автора – 0,12 п.л.).

13. Вобляя, И.Н. Инструменты реализации инновационных проектов / И.Н. Вобляя, К.И. Блатунова // Наука и знание: векторы развития конкурентоспособности общества, науки и бизнеса: XVII международная научно-практическая конференция. АНО ВПО «Московский гуманитарно-экономический институт», Новороссийский филиал. Издательство: Центр научного знания «Логос». – Ставрополь. 2016. – С. 52-60. – 0,47 п.л. (в т.ч. автора – 0,23 п.л.).

Подписано в печать 29.09.2017 г. Формат 60x80<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага кн.-журн.

П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 16651.

Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.