

В диссертационный совет Д 220.010.02 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Проняевой Людмилы Ивановны на диссертацию Куренной Виктории Витальевны на тему: «Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК», представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 -экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. Современный этап развития аграрного сектора экономики РФ характеризуется разнонаправленными тенденциями, которые обусловлены как национальными явлениями и процессами в агропродовольственной политике, так и изменениями на товарных рынках на международном уровне. В этих условиях поступательное развитие продовольственного комплекса АПК страны основывается на внедрении инновационных технологий и стремлении к максимальному использованию природно-экономического потенциала аграрно-ориентированных территорий, что стимулирует поиск новых механизмов и собственных внутренних источников роста.

Отечественное сельское хозяйство переживает структурную трансформацию, которая выражается в переходе от масштабных инвестиционных программ развития отраслей к регионализации отраслевых экономических и производственных процессов. В связи с этим определенную значимость в сфере отраслевого стратегического планирования приобретают подходы, направленные на выявление региональных абсолютных и относительных преимуществ организации производственных и экономических процессов в продуктовых подкомплексах, преодоление асинхронности развития их элементов, устранение социальных, институциональных и природно-ресурсных противоречий.

В этих условиях совершенствование процессов отраслевого стратегического управления становится объективной необходимостью. На региональном уровне субъекты отраслевого менеджмента нуждаются в применении действенных механизмов разработки и реализации стратегических

программ и проектов в аграрном секторе экономики. При этом масличный подкомплекс АПК имеет важнейшее продовольственное значение и выполняет социально-значимые функции, следовательно, представляет собой сложную социально-экономическую производственную систему, которая требует формирования новых и актуализации уже имеющихся знаний о механизмах ее развития в складывающихся условиях.

В данной связи диссертационная работа Куренной Виктории Витальевны, посвященная разработке и совершенствованию концептуальных положений и методологических подходов к формированию и реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК, является актуальной и своевременной. Сформулированные соискателем цель и задачи исследования представляются практически значимыми для развития отраслевой экономики АПК, её отдельных подкомплексов, секторов и укладов, а также системы управления и ориентированы на решение важной народнохозяйственной проблемы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Степень научной обоснованности положений, методологических и методических подходов и практических рекомендаций, отраженных в диссертационной работе, подтверждается использованием в качестве информационно-эмпирической базы результатов фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых по вопросам функционирования продуктовых подкомплексов АПК. Автором использована обширная эмпирическая база, представленная аналитическими отчетами о состоянии мирового и национального уровня производства, переработки и потребления масличной продукции. Часть использованного материала введена в научный оборот впервые.

Обоснованность научных положений исследования вытекает из корректности применения комплекса фундаментальных методов научного познания: анализа, синтеза, единства качественной и количественной оценки, субъектно-объектного подхода, положений эволюционной экономики. В процессе обоснования теоретических положений, прикладных выводов и рекомендаций использовались разнообразные методические инструменты и методы: экономико-математические, экономико-статистические, системного и структурного анализа, монографический, аналитический, программно-целевой, сравнительный, графический, метод экспертных оценок, методы прогнозирования и др.

Обращает на себя внимание широта и разноплановость апробации результатов исследования, доведение его содержания до широкой аудитории специалистов и ученых. По результатам исследования соискателем опубликовано 73 научных работы общим объемом 73,8 п. л. (авторский текст -53,6 п. л.), в том числе 24 статьи в рецензируемых научных изданиях, 3 статьи в реферируемых, рецензируемых изданиях, входящих в международную библиометрическую базу Scopus, и 3 монографии.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и практических рекомендаций. Научные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате исследования, являются в достаточной степени аргументированными и достоверными. Достоверность обеспечена корректностью и адекватностью использования способов и приемов экономических исследований, соотнесением полученных результатов с рестроспективными научными разработками и доказательной базой. Научная новизна заключается в обосновании методологических подходов к совершенствованию и развитию теоретических основ, научно-концептуальных и практических положений по разработке и реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК.

Научная новизна диссертационного исследования Куренной В.В. раскрывается в следующих взаимосвязанных положениях, представленных к защите.

В теоретической части исследования:

- систематизированы общие и специфические принципы, определяющие особенности формирования и функционирования масличного подкомплекса АПК (стр. 42-43);
- сгруппированы с позиций многофункционального характера функционирования МПК его основные функции с выделением «витальной» функции, обеспечивающей внешнюю и внутреннюю среду подкомплекса характеристиками, улучшающими качественное состояние производственно-экономической системы (стр. 44-47);
- разработана теоретико-графическая модель современного масличного подкомплекса как системного формирования (стр. 46; 48-49).

В методологическом аспекте исследования:

- предложено использование методологической концепции стратегии устойчивого развития масличного подкомплекса, базирующейся на витальном подходе и включающей в себя методологию формирования и реализации стратегии развития МПК и систему

концептуальных направлений, дифференцированных в соответствии со сферами его приоритетов (стр.78-92);

- разработано методическое обеспечение аналитико-диагностических процедур формирования и развития масличного подкомплекса, охватывающее все уровни его организации (глобальный, национальный и региональный), базирующееся на алгоритме системно-иерархического анализа и устраняющее информационно-аналитические дефициты при разработке стратегии развития

МПК (стр.93-149);

- предложен алгоритм определения «структурных деформаций» масличного подкомплекса регионального АПК, основанный на использовании специального аналитического графа, содержащего 7 ключевых этапов, применение которого в системе отраслевого менеджмента предоставляет возможность выявлять диспропорции в отраслевом развитии, в части размещения производства и переработки масличных культур (стр. 150-169);

- обоснован методологический подход к разработке прогнозных сценариев развития регионального масличного подкомплекса в контексте влияния на него разно уровневых тенденций, содержащий блок дифференцированных целей, показателей и способов получения прогнозных оценок в разрезе основных групп пользователей результатами прогнозных расчетов, способствующий обоснованию стратегических ориентиров развития исследуемого подкомплекса (стр. 178-192).

В прикладном и практическом аспектах исследования:

- разработана концепция формирования стратегии развития масличного подкомплекса регионального АПК, основанная на сценарном подходе развития отрасли с использованием ассоциативно-кластерных и программно-целевых инструментов и включающая дорожную, карту реализации мероприятий стратегии (стр. 193-217);

- предложены организационно-методические рекомендации по созданию кластерных структур и стратегического агроальянса в системе МПК как ключевых форм его развития, что является основой для разработки проектных решений при стратегической интеграции элементов регионального масличного подкомплекса (стр. 220-232);

- обоснованы направления совершенствования механизма управления реализацией стратегии развития МПК, содержащие рекомендации по формированию подсистем отраслевого мониторинга реализации стратегии (стр. 249-251) и программно-целевого сопровождения, включающие реализацию

базовых и вариативных организационно-экономических мероприятий с учетом витального подхода, способствующих получению синергетического эффекта от взаимодействия государства и структур масличного подкомплекса (с. 252-256).

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.

Представленная диссертация и автореферат изложены в соответствии с требованиями по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям ВАК. Автореферат и опубликованные научные работы соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования. Научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе для студентов экономических специальностей при подготовке и чтении курсов дисциплин: «Экономика агропромышленного комплекса», «Экономика сельскохозяйственного предприятия», «Стратегический менеджмент», «Аграрные рынки», «Планирование и прогнозирование в АПК», а также при оказании информационно-консультационных услуг субъектам аграрного сектора экономики. Предложенные методологические и методические подходы и рекомендации могут применяться в практической деятельности региональных Министерств сельского хозяйства и Министерств экономического развития с целью разработки концептуальной основы программ по стратегическому развитию продуктовых подкомплексов в регионе и оптимизации территориального размещения интеграционных формирований.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования заключается в формировании, систематизации и совершенствовании научно-концептуальных основ по формированию стратегических планов развития монопродуктовых подкомплексов АПК. В данной плоскости решения научно-теоретических проблем следует выделить следующие разработки автора: витальный подход к формированию стратегии развития МПК, методологическую концепцию разработки стратегических планов отраслевого значения, методологию разработки стратегий, а также концептуальные направления развития масличного подкомплекса.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предложенные автором механизмы, инструменты, методы, модели, рекомендации организационно-прикладного характера могут быть положены в основу действенной административно-управленческой платформы при

принятии решений, сопряженных со стратегическими направлениями развития масличного подкомплекса. В этом плане непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты: алгоритм системно-иерархического анализа функционирования масличного подкомплекса, методологический подход к обоснованию прогнозных сценариев развития масличного подкомплекса регионального АПК, концепция формирования стратегии развития масличного подкомплекса, а также рекомендации по формированию инструментального блока её реализации, организационно-методические положения по созданию кластерных структур и стратегического агроальянса в региональном масличном подкомплексе, методика отраслевого мониторинга реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК, подсистема программно-целевого сопровождения реализации стратегии развития масличного подкомплекса.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность. Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации определены ее целью, задачами и отражают характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, содержит 32 таблицы, 64 рисунка и 9 приложений. Список использованных источников включает 360 наименований.

Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретико-методологических положений и разработке практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК, обеспечивающей его устойчивое развитие в современных экономических условиях (стр. 7).

Первая глава «Научные основы разработки стратегии развития масличного подкомплекса АПК» содержит два параграфа. В подразделе 1.1 рассмотрены концептуальные основы аграрного комплексоформирования, «осциллярности» траекторий его развития, выделены семь ключевых периодов (стр. 24-32). Представлена детализированная характеристика продовольственного звена АПК как стратегического элемента в системе обеспечения продовольственной безопасности (стр. 32-36). В параграфе 1.2 сформирован оригинальный теоретический подход к рассмотрению масличного подкомплекса с позиций особенностей его функционирования и формируемых ими противоречий (стр. 37-42). Это позволило автору систематизировать общие и специфические принципы его формирования и деятельности, а также произвести группировку функций МПК с выделением ряда новых, в частности

«витальной» (стр. 42 -47), послуживших основой для построения теоретической модели современного масличного подкомплекса АПК (стр. 46-50). В заключении раздела автором исследованы и типологизированы факторы, влияющие на формирование и функционирование масличного подкомплекса, идентификация которых необходима для оценки их влияния на разработку и реализацию стратегии развития регионального МПК (стр. 51-55).

Вторая глава «Методология обоснования стратегических параметров масличного подкомплекса АПК» включает два параграфа, отражающих построение специфической методологии для решения поставленной цели. В подразделе 2.1 рассмотрен международный опыт поддержки производства масличных культур, в том числе и инструментами интеграционного характера (стр. 56-63). Для разработки новой идеологической платформы методологии формирования стратегии развития масличного подкомплекса, автором предложен витальный подход, основанный на синтезе современных традиционных и альтернативных парадигм и концепций устойчивого развития (стр. 64-72). В подразделе 2.2 проведено обоснование элементов методологической концепции устойчивого развития масличного подкомплекса, основанной на триединстве производственного, жизнеобеспечивающего и социального направлений, включающей методологию стратегии развития масличного подкомплекса, алгоритм ее формирования и концептуальные направления развития масличного подкомплекса (стр. 79-92).

Третья глава диссертации «Состояние и тенденции развития масличного подкомплекса АПК» структурно состоит из двух частей. В параграфе 3.1 исследованы тенденции производства и потребления растительных масел в глобальном масштабе (стр. 94 - 105), в национальном масштабе (стр. 105 - 118), сформулированы аналитические выводы о существующих тенденциях в функционировании масличного подкомплекса с учетом воздействия внешних факторов стратегического характера (стр. 118 -122). В параграфе 3.2 проведена углубленная оценка аналогичных тенденций функционирования масличного подкомплекса Ставропольского края (стр. 123 -149).

В четвертой главе «Стратегические направления развития масличного подкомплекса АПК Ставропольского края» представлено два параграфа, содержащих алгоритм разработки стратегии развития исследуемого комплекса. В параграфе 4.1 реализован методический подход к выявлению структурных деформаций регионального масличного подкомплекса (стр. 151 -

169), проведено экономико-математическое моделирование его производственно-коммерческих процессов с учетом природно-климатических характеристик территории и показателей, характеризующих их производственно-инфраструктурный потенциал (стр. 169-177). В подразделе 4.2 представлено обоснование прогнозных сценариев развития масличного подкомплекса АПК региона с учетом влияния мировых, общероссийских и региональных тенденций производства и потребления основных масличных культур (стр. 178-192).

Пятая глава «Приоритетные направления развития масличного подкомплекса Ставропольского края» содержит два параграфа. В первом из них представлен авторский подход к процессу разработки концептуальной модели стратегии развития исследуемого подкомплекса (стр. 193-210) и механизмы и инструменты её реализации, позволяющие осуществить системные преобразования в региональном МПК в рамках установленных автором проблемно-ориентированных аспектов (стр. 210-217). Подраздел 5.2 содержит авторские рекомендации по разработке и внедрению инструментов кластерного и ассоциативного типа в рамках реализации концептуальных направлений стратегического развития МПК (стр. 221 -- 247). Также большое внимание в параграфе уделено совершенствованию механизма управления процессом реализации стратегии. В частности, даны организационно-методические рекомендации по формированию и функционированию подсистемы отраслевого мониторинга (стр. 249 - 251), а также спроектирована подсистема программно-целевого сопровождения реализации стратегии (стр. 252-256).

Заключение диссертации содержит основные выводы и результаты исследования (стр. 267-275).

В целом диссертационная работа характеризуется как завершенное комплексное научное исследование, что подтверждается значительным количеством информационно-эмпирического материала, которое обладает элементами научной новизны, методической и практической ценностью.

В то же время в диссертационной работе, наряду с изложенными достоинствами, имеют место и недостатки:

1. В параграфе 1.2 автором проведено детальное исследование особенностей функционирования масличного подкомплекса АПК с учетом систематизации принципов его формирования и деятельности, группировки функций МПК и факторов его функционирования (стр. 37-55). Однако, на наш

взгляд, следовало бы еще представить и опыт разработки стратегических программ развития исследуемого подкомплекса в регионах и на федеральном уровне, что дало бы возможность систематизировать проблемы процесса формирования и реализации стратегий применительно к масличному подкомплексу и более обоснованно перейти к разработке соответствующих рекомендаций.

2. Проведенный анализ состояния функционирования МПК Ставропольского края (стр. 123-149) выглядел бы более полным, если бы соискатель дополнил аналитический массив результатами исследования «средовых компонентов» масличного подкомплекса, что соответствовало бы логике предложенного витального подхода.

3. В предложенной автором концепции разработки и реализации стратегии развития масличного подкомплекса региона (стр. 193-216) выделен этап организации контроля с использованием импактно-мониторингового подхода, одним из направлений реализации которого, указана государственная поддержка масличного подкомплекса. Следовало бы более подробно раскрыть с помощью каких финансово-экономических инструментов будет осуществляться данная поддержка.

4. В рамках реализации стратегии развития масличного комплекса автором предложен инструментарий интеграционного характера формирование кластера и стратегического агроальянса, возможность функционирования которых встроена в сценарный подход развития МПК (стр.217-248). На наш взгляд, более полное раскрытие организационно-функциональных отличий между кластером и стратегическим агроальянсом, позволило бы оценить преимущества и недостатки данных форм интеграции при их использовании в масличном подкомплексе.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и в большей степени свидетельствуют об исследовательских возможностях автора в данной тематике.

Соответствие диссертационного исследования требованиям «Положения о присуждении ученых степеней». Диссертация Куренной В.В. «Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса

АПК» является самостоятельно выполненной, завершенной научно-исследовательской работой, в которой с системных позиций поставлена, раскрыта и решена важная народнохозяйственная проблема по совершенствованию процессов стратегического управления продуктовым подкомплексом.

Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство и соответствует п. 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК; п. 1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

В целом диссертация на тему: «Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Куренная Виктория Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами -- АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой менеджмента и государственного
управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ», Среднерусский институт
управления - филиал

Л.И. Проняева

302028, г. Орел, Бульвар Победы, д 5а
Контактный телефон: +7(4862)71-49-14
E-mail: pli.dom@mail.ru
Официальный сайт: <http://orel.ranepa.ru>