

«УТВЕРЖДАЮ»:
Проректор по научной и инновационной
работе ФГБОУ ВО «Мичуринский
государственный аграрный университет»
доктор экономических наук, профессор

В.А. Солопов

«4» сентября 2017 г

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» на диссертацию Куренной Виктории Витальевны на тему: «Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК», представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) в диссертационный совет Д 220.010.02 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Актуальность темы исследования. Неустойчивый характер динамики сельского хозяйства и продовольственного комплекса, развивающегося в условиях реализации политики продуктового импортозамещения, требует не только объяснения причин нестабильности, выявления факторов и условий, сдерживающих темпы роста основных экономических показателей его функционирования, но и разработки новых концептуальных и методологических подходов к обоснованию стратегических планов развития продуктовых подкомплексов, составляющих основу для обеспечения продовольственной безопасности. Решение проблем продовольственного обеспечения и развития сельских территорий в социально-экономическом аспекте в этих условиях видится в научно-обоснованном выборе такой концептуальной и методологической базы отраслевого стратегического целеполагания, которая бы отвечала современным тенденциям и вызовам экономики неустойчивого типа. В этом контексте сформулированная диссертантом эвристическая задача может быть ключом к решению проблем формирования и реализации стратегических планов развития не только исследуемого масличного, но и других про-

дуктовых подкомплексов, в части рационального размещения интегрированных формирований, использования факторов производства, выявления новых производственных видов деятельности и функциональной ориентации в рамках построения стратегических планов развития рассматриваемых отраслевых систем.

Особый интерес представляет разработка новых теоретико-методологических положений и методических рекомендаций организационно-экономического характера по совершенствованию процессов разработки стратегий развития масличного подкомплекса на уровне регионов с последующей возможностью их консолидации на национальном уровне в виде единой федеральной стратегии развития масличного и масложирового подкомплексов АПК, что будет являться значимым дополнением к доктрине продовольственной безопасности и реализации масштабных программ и проектов продовольственного импортозамещения.

Исходя из этого, диссертационная работа Куренной Виктории Витальевны, отражающая концептуальные положения и методологические подходы к формированию и реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК, представляется актуальным, своевременным и значимым в теоретико-методологическом и практико-ориентированном аспектах фундаментальным исследованием.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность выдвигаемых к защите научных положений, сформулированных выводов и прикладных рекомендаций диссертации основана на использовании в процессе проведения исследований системно-функционального, институционального и интеграционного подходов, а также современных общепризнанных методов экономического анализа, среди которых можно выделить системный и структурный анализ, программно-целевой, монографический, аналитический, сравнительный, графический, а также методы экспертных оценок и прогнозирования, экономико-математическое моделирование.

Приведенные в диссертационной работе концептуальные положения, методологические и методические подходы и рекомендации практического характера, базируются на изучении и творческом осмыслении фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых. Достоверность доказательной эмпирико-фактологической базы, должным образом собранной, обработанной и интерпретированной, не вызывает сомнений, так как охватывает представительную совокупность объектов наблюдения и значительный временной период.

Сформулированные Куренной В.В. в процессе подготовки диссертации объект и предмет научных исследований предоставляют возможность осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью обоснования и аргументации. Доказательством обоснованности результатов проведенного исследования также являются публикации по результатам докладов на межвузовских, региональных, всероссийских и международных конференциях, которые получили положительную оценку. За период исследования соискателем опубликовано 73 научных работы общим объемом 73,8 п. л., в том числе 24 статьи в рецензируемых научных изданиях, 3 статьи в реферируемых, рецензируемых изданиях, входящих в международную библиометрическую базу Scopus, и 3 монографии.

Научная новизна результатов исследования. К наиболее значимым научным результатам, характеризующимся приращением новых знаний в исследуемой предметной области, можно отнести совокупность теоретических, методологических и практических положений:

- уточнены хронологические границы основных этапов формирования и функционирования АПК с позиций обуславливающего принципа «событие-процесс-результат», что позволило отождествить современный период развития АПК с ресурсной моделью «роста без развития» и показать необходимость проведения отраслевых трансформаций стратегического характера (стр. 24 – 33);

- развиты и дополнены теоретические положения современного масличного подкомплекса, в части выделения особенностей его функционирования и

формируемых ими противоречий (стр. 37 – 42), детализации и систематизации принципов и функций его формирования и функционирования (стр. 42 – 47), разработки теоретической модели современного масличного подкомплекса АПК (стр. 46 – 49);

- предложен витальный подход к формированию концепции развития масличного подкомплекса АПК, положения которого включают синхронность и согласованность решения задач в различных сферах организации и функционирования МПК, снижение разобщенности его элементов, устранение действия негативных факторов, устранение основных противоречий в функционировании и расширение функциональной нагрузки подкомплекса (стр. 64 – 71);

- разработана методологическая концепция стратегии развития масличного подкомплекса, включающая единство методологии разработки и реализации стратегии развития МПК и совокупность обоснованных концептуальных направлений, использование которой предоставляет возможность разрабатывать стратегические планы развития исследуемого подкомплекса в контексте выполнения императивов витального подхода (стр. 78 – 92);

- сформирован авторский методический подход к выявлению основных детерминант и закономерностей, особенностей и специфики функционирования масличного подкомплекса АПК, базирующийся на алгоритме осуществления системно-иерархического анализа, обладающего возможностями диагностического зондирования различных уровней организации МПК с проецированием результатов их деятельности на исследуемый региональный подкомплекс (стр. 109 – 122);

- обоснован методический порядок выявления структурных деформаций регионального масличного подкомплекса АПК, составлен его аналитический график реализации, что позволило провести углубленную диагностику с обоснованием выделения классификационных групп территорий по уровню развития исследуемого подкомплекса (стр. 164 – 175);

- представлен авторский методологический подход к разработке прогнозных сценариев развития регионального масличного подкомплекса, учитываю-

щий разноуровневые тенденции производства и потребления основных масличных культур на глобальном, национальном и субнациональном уровнях, что способствовало обоснованию целевых индикаторов стратегического развития МПК в рамках осуществления стратегического управления (стр.178 – 192);

- разработана детализированная концепция формирования стратегии развития масличного подкомплекса регионального АПК, учитывающая результаты аналитических исследований и прогнозных расчетов, инструментальный блок которой адаптирован под выявленные структурные деформации МПК, а также представлена дорожная карта её реализации, что в комплексе формирует организационно-методическую основу для составления планов и программ стратегического характера, направленных на решение проблем исследуемого продуктового подкомплекса (стр. 193 – 217);

- даны организационно-методические рекомендации по формированию и функционированию кластеров и стратегических агроальянсов по производству и переработке масличных культур, выступающих адаптивными инструментами интеграционного типа в механизме реализации стратегии развития МПК, что формирует основу для выработки конкретных проектных решений при совершенствовании институциональной структуры исследуемого подкомплекса (стр. 220 – 232);

- предложены рекомендации по формированию подсистемы отраслевого мониторинга реализации стратегии развития МПК, предусматривающей осуществление предварительного, текущего и последующего мониторинга основных параметров процесса реализации стратегических мероприятий, что повышает качество вырабатываемых управленческих решений в системе отраслевого стратегического управления (стр. 249 – 251);

- усовершенствован механизм управления реализацией стратегии развития монопродуктового подкомплекса на основе предложенной системы программно-целевого сопровождения, ключевыми элементами которой являются координация и комплекс программных мероприятий по активизации взаимодействия отраслевых структур менеджмента с субъектами масличного подком-

плекса, что ориентировано на улучшение параметров среды его функционирования (с. 252 – 256).

Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию. Содержащиеся в диссертационной работе Куренной В.В. положения и выводы представляют собой существенный вклад в развитие теории отраслевой экономики и управления, теории функционирования аграрных экономических систем, теории стратегического управления. Отдельные теоретические результаты и обобщения исследования могут быть использованы в целях совершенствования содержания, структуры и методики преподавания дисциплин высшей школы «Экономика АПК», «Экономика сельского хозяйства», «Стратегический отраслевой менеджмент», «Планирование и прогнозирование в АПК».

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты: алгоритм системно-иерархического анализа функционирования масличного подкомплекса, методологический подход к обоснованию прогнозных сценариев развития масличного подкомплекса регионального АПК, концепция формирования стратегии развития масличного подкомплекса, а также рекомендации по формированию инструментального блока её реализации, методологические положения по созданию кластерных структур и стратегического агроальянса в региональном масличном подкомплексе, методика отраслевого мониторинга реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК, подсистема программно-целевого сопровождения реализации стратегии развития масличного подкомплекса.

Теоретические разработки и концептуальные обоснования процессов формирования и реализации стратегии устойчивого развития масличного подкомплекса, а также представленный в тексте диссертации обширный эмпирико-фактологический материал могут быть использованы в дальнейшем при развитии теории аграрной экономики и стратегического управления, проведении дальнейших научных исследований.

Разработанные методические и прикладные рекомендации диссертаци-

онного исследования Куренной В.В. могут быть использованы в региональных министерствах сельского хозяйства, профильных комитетах и комиссиях экономического профиля, законодательных и исполнительных органах управления, а также на уровне органов местного самоуправления для совершенствования системы отраслевого менеджмента в целях повышения социально-экономической эффективности функционирования структур агробизнеса.

Оценка содержания диссертации. Содержание диссертации Куренной В.В. соответствует поставленной цели исследуемой проблемы и полностью решает все поставленные задачи. Диссертация имеет четкую и логическую структуру, является завершенной научно – исследовательской работой, которая отражает композиционно и по содержанию комплекс решения важной народнохозяйственной проблемы – формирование и реализацию стратегии развития масличного подкомплекса АПК.

Представленные для составления отзыва автореферат и диссертация написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к докторским работам по их построению, структуре и оформлению, отражают завершенность и логику проведенного исследования.

Структурно диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, включающего 360 источников, и 9 приложений.

Диссертантом заявлена цель исследования – обоснование теоретико-методологических положений и разработка практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК, обеспечивающей его устойчивое развитие в новых экономических условиях (стр. 7). Достижению поставленной цели способствовал комплекс поставленных и решенных взаимосвязанных задач.

Первая глава «Научные основы разработки стратегии развития масличного подкомплекса АПК» посвящена рассмотрению экономической сущности и содержания масличного подкомплекса АПК. Масличный подкомплекс автором рассматривается сквозь призму современного этапа общего развития

АПК. Для этого в первом параграфе работы проведена этапизация процессов формирования АПК с выделением и характеристикой ключевых периодов его развития (стр. 24 – 32). Представляют теоретический интерес выделенные противоречия в развитии масличного подкомплекса (стр. 37 – 42), а также принципы, функции и факторы его формирования и функционирования, рассматриваемые в контексте последующей разработки стратегии развития рассматриваемого подкомплекса (стр. 42 – 55).

Вторая глава «Методология обоснования стратегических параметров масличного подкомплекса АПК» содержит методологические положения, отражающие концептуальную основу для разработки стратегии развития масличного подкомплекса. Диссертантом в разделе 2.1 обоснованы положения витального подхода к разработке методологии формирования стратегии развития МПК (стр. 64 – 72). Заслуживает научного интереса представленная далее методологическая концепция устойчивого развития масличного подкомплекса. При её разработке автор предложил нестандартное решение, состоящее в том, что методологическая концепция содержит непосредственно оригинальную методологию формирования и реализации стратегии развития МПК (стр. 79 – 85), которая соотносится с обоснованными в соответствии с положениями витального подхода концептуальными направлениями перспективного развития исследуемого подкомплекса (стр. 86 – 92).

Третья глава «Состояние и тенденции развития масличного подкомплекса АПК» представляет собой аналитическую основу исследования. Автором при проведении аналитических работ сформулирована гипотеза, согласно которой параметры функционирования регионального масличного подкомплекса в определенной степени зависят от особенностей деятельности вышестоящих системных уровней его организации (национального и глобального). Исходя из этого, проведен анализ мировых тенденций производства, переработки и потребления растительной масличной продукции (стр. 94 – 105), затем проанализирован национальный уровень производства и переработки маслосемян. Далее внимание исследователя было сосредоточено на анализе

особенностей функционирования регионального МПК, который представлен эмпирико-фактологической базой Ставропольского края (стр. 123 – 144).

Четвертая глава «Стратегические направления развития масличного подкомплекса АПК Ставропольского края» отражает комплекс методологических положений по формированию стратегии развития исследуемого комплекса как концептуально-программного документа. Оригинальность подхода автора состоит в том, что он предлагает разрабатывать стратегию на основе выявления структурных деформаций МПК. В этой связи модельный регион проанализирован на предмет комплекса значимых показателей производственного, инфраструктурного и социально-экономического характера, итогом чего стало выделение нескольких типов территорий по уровню развития МПК (стр. 151 – 169). Затем для выделенных типологических групп территорий проведено экономико-математическое моделирование производства и реализации основных масличных культур (стр. 169 – 177).

Завершает главу разработка методологического подхода к обоснованию прогнозных сценариев развития масличного подкомплекса АПК региона с учетом влияния разноуровневых тенденций производства и потребления основных масличных культур (стр. 178 – 192).

Пятая глава «Приоритетные направления развития масличного подкомплекса Ставропольского края» содержит положения по разработке инструментов и механизмов реализации стратегии развития МПК. Автором разработаны методологические положения по составлению модели стратегии развития МПК (стр. 193 – 217) и инструментов её реализации. В качестве инструментального обеспечения стратегии предложено формирование экспортно-ориентированных кластеров (стр. 221 – 232) и стратегических агроальянсов (стр. 232 – 247).

В качестве инструментов управления реализации стратегии развития МПК предложено использовать разработанные подсистемы отраслевого мониторинга (стр. 249 – 251) и программно-целевого сопровождения (стр. 252 – 256).

В заключении работы сформулированы выводы и обоснованы предложения (стр. 267 – 275).

Замечания по диссертации. Несмотря на общий высокий уровень исследовательской работы, отметим ряд недостатков и дискуссионных положений:

1. Традиционно в исследованиях подобной тематики объектом является масложировой подкомплекс. Автором же рассматривается масличный. В этой связи в диссертации следовало бы представить теоретическое обоснование подобного «сужения» объекта исследования.

2. В работе отсутствует анализ ключевых проблем развития масличного подкомплекса регионального АПК, связанных с его технико-технологической модернизацией, низкой эффективностью отечественной селекции, недостаточным уровнем развития инновационных процессов.

3. В общих положениях стратегии развития масличного подкомплекса в качестве одной из целевых установок заявлено «повышение эффективности функционирования подкомплекса», однако целевые индикаторы, предполагающие достижение определенных количественных параметров, не приведены.

4. Следовало бы обратить внимание на потенциал механизмов государственно-частного партнерства при реализации стратегии развития масличного подкомплекса, учитывая сокращающиеся бюджетные возможности отраслевого финансирования.

Однако указанные дискуссионные замечания не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы Куренной В.В., которая представляет собой исследование, обладающее элементами научной новизны, придающими работе теоретическую и практическую ценность.

Общее заключение по диссертационной работе. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): п. 1.2.41. Планирование и

управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК; п. 1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Итоговая оценка работы позволяет утверждать, что по актуальности, степени научной новизны результатов, общему теоретико-методологическому уровню постановки и решения научных задач, практической значимости диссертация Куренной Виктории Витальевны на тему: «Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, №842), предъявляемым к докторским диссертациям. Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономики ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», протокол № 1 от 30 августа 2017 г.

Заведующий кафедрой
экономики ФГБОУ ВО «Мичуринский
государственный аграрный университет,
д.э.н., профессор

И.А. Минаков

Адрес: 393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск,
ул. Интернациональная, д. 101, корп. 1, ауд. 407;
тел. 8(47545) 9-46-06
E-mail: ekaprk@yandex.ru



Подпись Минакова
Ученый секретарь

И. А. Минаков
Заведующий кафедрой

Л. А. Зайцева