

**В диссертационный совет
Д 220.010.02 при ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
аграрный университет имени
императора Петра I»**

Отзыв

на автореферат диссертации Куренной Виктории Витальевны «Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

В современном аграрном секторе экономики актуальными остаются вопросы преодоления всей совокупности проблем, которые в основном связаны с последствиями масштабных рыночных преобразований и преодоленных кризисных явлений. Учитывая традиционно высокую долю аграрного сектора в валовом региональном продукте сельскохозяйственных субъектов России, высокий потребительский спрос на его продукцию, необходимость поиска вариантов стратегического развития его отраслей и подкомплексов является объективной необходимостью современной аграрной науки и приоритетом отраслевых органов управления.

При этом все явственнее в последние годы в аграрной сфере наблюдается превалирование растениеводческой отрасли, которая является носителем экспортного потенциала АПК. В условиях продовольственного импортозамещения поиск путей развития ведущих и стратегически значимых подкомплексов АПК является одним из важнейших приоритетов современной аграрной науки.

В качестве объекта исследования в рецензируемой работе выделен масличный подкомплекс АПК, как совокупность производственно-перерабатывающих предприятий, обслуживающих субъектов и отношений, возникающих между ними в процессе производства продуктов и первичной переработки возделываемых в России маслосемян. Такая постановка

объектной области сама по себе выглядит оригинальной и заслуживающей внимания.

Судя по автореферату, автору удалось систематизировать и обобщить теоретико-концептуальные представления о современном масличном подкомплексе, выявить совокупность противоречий в его функционировании.

В рамках разработки новых концептуально-теоретических положений исследованной проблемы автором предложен витальный подход к разработке методологии формирования и реализации стратегии развития исследуемого подкомплекса, что является продолжением идей социэкономики (стр. 17-19). Кроме того, заслуживает внимания предложенная методологическая концепция разработки стратегии развития масличного подкомплекса, включающая два последовательно разработанных звена (стр. 21-22).

Сформированная в рамках представленной методологии стратегия развития исследуемого подкомплекса (стр. 32) содержит агрегированные проблемно-ориентированные блоки, обоснованные целевые ориентиры, сформулированные приоритетные задачи, что создает научно-методическую основу проведения системных трансформаций сквозь призму отраслевого стратегического управления, используя разработанные инструменты реализации стратегии, дифференцированные по сценарным условиям.

Заслуживают внимания представленные разработки по совершенствованию инструментального обеспечения реализации стратегических планов применительно к масличному подкомплексу, базирующиеся на программно-целевых и кластерных подходах и методиках.

Обоснованность полученных автором в ходе исследования результатов обеспечена необходимым и достаточным объемом эмпирического материала, использованием научно-теоретических разработок ведущих отечественных и зарубежных авторов по исследуемой проблематике, оптимальным инструментально-методическим аппаратом проведения исследования, результатами апробации в научном сообществе и практической сфере.

В целом положительно оценивая полученные Куренной В.В. результаты, хотелось бы отметить следующие недостатки:

- из рисунка 8 автореферата неясны различия между 5 и 7 аналитическими этапами в методическом подходе по выявлению структурных деформаций масличного подкомплекса;
- на странице 36 автореферата (рисунок 10) требует пояснения отсутствие связей между проектируемым «ядром» кластера и его остальными структурами.

Несмотря на отмеченные замечания, Куренная В.В., на наш взгляд, успешно решила поставленные в начале исследования задачи. Работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне и представляет собой самостоятельное, законченное, системное исследование, обеспечивающее решение крупной научной проблемы. Полученные результаты вносят существенный вклад в совокупность подходов к проведению системных преобразований в растениеводческой отрасли, реализация которых обеспечит повышение эффективности аграрной экономики России.

Актуальность темы, научная новизна, апробация и внедрение результатов позволяют считать, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям. Куренная Виктория Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Профессор кафедры экономики
и управления ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный университет»
д.э.н., профессор

Е.Н. Захарова

385000 г. Майкоп,
ул. Первомайская 208
Тел./факс (8772) 570273
E-mail: adsu@adygnet.ru
ФГБОУ ВО «АГУ»
Захарова Елена Николаевна

4 сентября 2017 г.