

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Куренной Виктории Витальевны на тему: «Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. Трансформации в экономических системах России и неустойчивый характер процессов отраслевого развития обуславливают новое качество стратегического целе-полагания в аграрном секторе экономики. Перспективы дальнейшего развития АПК, выступающего в условиях общеэкономической стагнации «локомотивом роста», в значительной степени зависят от правильного выбора методологической базы формирования стратегии для его отраслей и подкомплексов, которая должна учитывать не только экономические приоритеты агробизнеса и государства, но и социально-экономические интересы среды его функционирования. Последние связаны с решением проблем обеспечения продовольственной безопасности, ростом уровня жизни населения сельских территорий, интеграции агропромышленного комплекса в общероссийское экономическое, социальное и институциональное пространство.

Разработка теоретико-методологических вопросов и методических рекомендаций по формированию стратегии развития масличного подкомплекса АПК необходима для усиления общей инвестиционной и инновационной привлекательности продовольственного комплекса РФ, повышения эффективности, результативности, адресности и адаптивности методов стратегического управления отраслями и комплексами, выявления скрытых возможностей в целях ускорения темпов роста аграрных экономических систем.

В этой связи диссертационное исследование Куренной Виктории Витальевны представляется своевременным, а решение поставленных соискателем научных задач является актуальным в теоретико-методологическом и прикладном аспектах, элементом научного и методического обеспечения развития отраслевой экономики и её отдельных структурных компонентов производственного и социально-экономического характера.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленные в диссертации ключевые научные положения, элементы методологического, методического

и инструментарно-прикладного плана, рекомендации организационно-экономического характера, по нашему мнению, в достаточной степени обоснованы. Это подтверждается изучением соискателем большого количества трудов отечественных и зарубежных ученых, занимающихся вопросами функционирования подкомплексов АПК, формирования стратегических планов их перспективного развития, а также проведенной систематизацией и анализом нормативно-правовой базы регионального и федерального уровней. Автором в качестве универсальной методологической основы использован системный подход к постановке и решению разноплановых задач формирования и реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК.

Обозначенные диссертантом в процессе проведения исследований объект и предмет позволяют осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью корректности и аргументации.

Обоснованность сформулированных положений, выводов и рекомендаций вытекает из эффективного сочетания комплекса общенаучных, экономических и специфических методов проведения экономических исследований. Его формирование проводилось с учетом требований системного и институционального подходов, а также эволюционной и транзитивной экономики. Он представлен: системно-иерархическим анализом, экономико-математическим и абстрактно-логическим моделированием, элементами структурного анализа, прогнозированием, монографическим, программно-целевым, балансовым, сравнительным методами, методами экспертных оценок и стратегического целеполагания. Используемые в диссертации Куренной В.В. инструменты, способы и приемы проведения экономических исследований не противоречат ретроспективной основе научного знания, органичным образом дополняют и преобразовывают ее.

Представленные результаты диссертационного исследования широко апробированы автором, полно и разнопланово представлены в научных публикациях, докладывались, обсуждались на ряде всероссийских и международных научных форумах, симпозиумах и конференциях, что также указывает на их обоснованность. По результатам исследования Куренной В.В. опубликовано 73 научных работы общим объемом 73,8 п.л. (авторский текст - 53,6 п.л.), в том числе 24 статьи в рецензируемых научных изданиях, 3 статьи в реферируемых, рецензируемых изданиях, входящих в международную библиометрическую базу Scopus, и 3 монографии.

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя, как показало их изучение, в полной мере отражают основное содержание диссертации, ключевые положения и результаты теоретического, методологического и прикладного плана.

Значимым подтверждением обоснованности разработанных в диссертации автором организационно-экономических рекомендаций по формированию стратегии развития масличного подкомплекса является их широкое внедрение в практику деятельности крупных сельхозтоваропроизводителей и органов управления региональным АПК. Отдельные теоретико-методические положения используются образовательными учреждениями высшего образования для совершенствования методического обеспечения курсов ряда агро-экономических дисциплин.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается строгой научной аргументацией, критическим соотнесением полученных результатов с известными и полученными ранее, а также применением значительной доказательной базы на основе разрешения существующего противоречия между дефицитным характером методической обеспеченности процессов формирования и реализации стратегии развития масличного подкомплекса и решением социально-экономических проблем развития территорий его функционирования.

Детальное изучение работы показало, что теория построена на информационно-эмпирической базе фундаментальных и прикладных исследований, научные идеи и подходы базируются на анализе нормативно-правовых, информационных и методических материалов и практики разработки и реализации стратегий отдельных отраслей и комплексов АПК в регионах; использованная информационно-эмпирическая база включает официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ и маслопроизводящих регионов, информационные ресурсы и аналитические обзоры сети Internet, экспертные оценки, личные наблюдения и результаты расчетов автора.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность. Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к докторским диссертациям, отражают завершенность и логику проведенного исследования, излагаются четким научным языком, что подтверждает профессиональную и методическую зрелость автора. Предметная область выполненного исследования соответствует специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство): п. 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК; п. 1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретико-методологических положений и разработке практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК, обеспечивающей его устойчивое функционирование в новых экономических условиях (стр. 7).

Логика решения сформулированных для достижения цели задач определила последовательность проведения исследований, в соответствии с которой **первая глава «Научные основы разработки стратегии развития масличного подкомплекса АПК»** отражает исследование экономической сущности и содержания масличного подкомплекса АПК в контексте обеспечения продовольственного обеспечения и формирования стратегических направлений его развития.

В частности, автором рассмотрены теоретические аспекты формирования и функционирования АПК как системы, одной из подсистем которой является исследуемый масличный подкомплекс. В этом контексте в диссертации предложены авторский подход к проведению этапизации процессов формирования АПК и выделены семь ключевых периодов его развития, а также аргументирован неравномерный характер этого процесса (стр. 24 - 32). С позиций дополнения, преобразования и систематизации существующего научного знания о природе и сущностных особенностях рассматриваемого подкомплекса диссертантом дана детализированная характеристика продовольственного звена АПК (стр. 32 - 36), исследованы выделенные противоречия в развитии масличного подкомплекса, обусловленные природой его функционирования (стр. 37 - 42), обобщены и систематизированы общие и специфические принципы его формирования и деятельности (стр. 42 - 43), а также его функции с выделением ряда новых (стр. 44 - 47).

В завершении первого раздела исследования соискателем проведено теоретически обоснованное «сужение» объектного поля, а именно, аргументированное выделение масличного подкомплекса из масложирового (стр. 46 - 50), рассмотрены его структурные особенности и исследованы факторы, определяющие его природу и структуру в современных условиях (стр. 50 - 55).

Вторая глава «Методология обоснования стратегических параметров масличного подкомплекса АПК» содержит обоснование авторского подхода к формированию стратегии развития масличного подкомплекса и раскрывает содержание соответствующей методологической концепции.

В процессе проведения исследования обобщен международный опыт государственного регулятивного и поддерживающего развития монопродуктовых подкомплексов, при этом сфокусированное внимание автор уделил

опыту использования инструментов интеграционных преобразований в АПК (стр. 56 - 63).

Поиск новой идеологической платформы определил необходимость разработки авторского витального подхода к разработке методологии формирования стратегии развития МПК (стр. 64 - 72). Далее это позволило автору перейти к обоснованию положений методологической концепции устойчивого развития масличного подкомплекса. Её оригинальность состоит в том, что она построена в двухзвенном исполнении. Первое звено представлено собственно методологией формирования и реализации стратегии развития МПК, включающей методы и инструменты решения аналитических, разработочных и реализационных задач (стр. 79 - 85). Второе - концептуальными направлениями развития МПК, соответствующими сферам витальных приоритетов (стр. 86 - 92).

Третья глава диссертации «Состояние и тенденции развития масличного подкомплекса АПК» структурно и по содержанию содержит результаты реализации алгоритма системно-иерархического анализа функционирования масличного подкомплекса.

На первом его этапе автором проведен анализ глобальных тенденций производства маслосемян и растительных масел (стр. 94 -- 105). Далее проанализирован отечественный сегмент рынка производства и переработки растительной маслопродукции (стр. 105 - 118), сформулированы аналитические выводы (стр. 118 - 122).

В соответствии с логикой системно-иерархического анализа в разделе 3.2 дана развернутая детальная оценка функционирования масличного подкомплекса Ставропольского края, являющегося в исследовании модельным регионом (стр. 123 -- 144). Отдельно в рамках данного подраздела уделено внимание экономико-технологическим аспектам производства масличных культур в крае (стр. 144 - 149).

В четвертой главе «Стратегические направления развития масличного подкомплекса АПК Ставропольского края» исследователь сосредоточился на совершенствовании методов разработки стратегии развития исследуемого комплекса с учетом сценарного прогнозирования основных параметров его функционирования.

Автором сформирован специфический информационный блок, включающий результаты диагностики обеспеченности территорий Ставропольского края основными масличными культурами, наличия инфраструктуры хранения и переработки (стр. 151 -- 164), а также многомерной группировки районов по комплексу классификационно-значимых показателей на основе метода «Паттерн» (стр. 164 - 169). Далее для экономической характеристики

масличного подкомплекса в разрезе выделенных типологических групп территорий соискателем использовался инструментарий экономико-математического моделирования. Были составлены эконометрические модели производства и реализации основных масличных культур по зонам региона, дана их экономическая интерпретация и проведена проверка достоверности на основе Р-критерия (стр. 169 - 177).

В подразделе 4.2 представлен оригинальный методологический подход к обоснованию прогнозных сценариев развития масличного подкомплекса АПК региона с учетом влияния разно уровневых тенденций производства и потребления основных масличных культур (стр. 178 - 192).

Заключительная глава «Приоритетные направления развития масличного подкомплекса Ставропольского края» отражает процесс разработки концептуальной модели стратегии развития исследуемого подкомплекса (стр. 193-210). Выделен отдельно инструментарный блок её реализации (стр. 210-217). Особое внимание в подразделе 5.2 уделено системным инструментам реализации разработанной стратегии. Автором предлагается сочетание инструментов кластерного и ассоциативного типа. В этой связи диссертантом проведена разработка методологии формирования кластеров на базе МПК (стр. 221 - 232), а также стратегических агроальянсов (стр. 232 -247). В контексте совершенствования механизма управления процессом реализации стратегии даны организационно-методические рекомендации по формированию и функционированию подсистемы отраслевого мониторинга (стр. 249 - 251), а также спроектирована подсистема программно-целевого сопровождения реализации стратегии (стр. 252 - 256). В заключении главы содержатся целевые прогнозные параметры эффективности реализации ключевых мероприятий в модельном регионе.

Заключение диссертации отражает обобщенные выводы и результаты проведенного исследования, которые имеют научную и практическую значимость (стр. 267 - 275).

Диссертационная работа характеризуется как завершенное комплексное научное исследование, что подтверждается достаточно большим количеством аналитического материала, графически представленного в 32 таблицах, 64 рисунках и 9 приложениях. Изложенное позволяет утверждать, что диссертационная работа Куренной В.В. представляет собой завершенное самостоятельное исследование, которое обладает элементами научной новизны, методической и практической ценностью.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научная новизна диссертационного исследования Куренной В.В. заключается в комплексном развитии теоретико-методологических основ, позволяющих со-

вершенствовать концептуальные подходы, механизмы, методы, модели и инструменты формирования и реализации стратегии развития масличного подкомплекса регионального АПК.

В теоретической части исследования автором выделено семь хронологических этапов формирования и функционирования АПК с учетом введения в процесс этапизации методологического принципа «событие-процесс-результат», что подтвердило осцилярный (колебательный) тип траектории развития исследуемого подкомплекса и позволило идентифицировать необходимость использования социально-ориентированных подходов к проведению стратегических отраслевых преобразований (стр. 24 — 33).

Соискателем дополнены и развиты теоретические положения о природе, сущности и организационно-экономическом содержании исследуемой категории «масличный подкомплекс», а именно:

- разработана теоретическая модель, характеризующая взаимосвязь особенностей функционирования масличного подкомплекса и формируемых ими противоречий в его функционировании (стр. 37 - 42);
- систематизированы общие и специфические принципы формирования и функционирования масличного подкомплекса АПК (стр. 42 - 43);
- с позиций многофункционального характера функционирования МПК проведена структурная экспликация и детализация его функций с выделением и введением в научный оборот обоснованной «витальной» функцией (стр. 44 - 47);
- составлено теоретико-модельное представление современного масличного подкомплекса в единстве его структурных и средовых элементов (стр. 46; 48 - 49).

На основе изучения ретроспективных подходов, концепций и идей обоснованы положения авторского витального подхода к формированию концепции развития масличного подкомплекса, отличающегося возможностью одновременного охвата производственно-экономических и социальных сфер; проведена функциональная оценка императивов предложенного подхода на предмет возможностей и ограничений его использования, что позволило перейти к разработке методологической концепции (стр. 64 — 71).

Автором разработана оригинальная методологическая концепция стратегии развития масличного подкомплекса, включающая, в отличие от используемых в системе отраслевого стратегического целеполагания, два звена: собственно методологию разработки и реализации стратегии развития МПК и комплекс соответствующих концептуальных направлений, построенный с учетом положений витального подхода (стр. 78 - 92).

Не вызывает сомнений предложенный алгоритм осуществления системно-иерархического анализа функционирования масличного подкомплекса, предусматривающий выявление трендов производства, переработки и потребления масличных культур на мировом, национальном и региональном уровнях, что значительно повышает релевантность исходного информационного блока для разработки региональных стратегий развития МПК с учетом влияния тенденций, формирующихся в над региональных уровнях организации исследуемого подкомплекса (стр.93 - 149).

Заслуживает положительной оценки разработанный автором методический подход к выявлению «структурных деформаций» регионального масличного подкомплекса регионального АПК, базирующийся на предложенном аналитическом графе, включающем 7 диагностических этапов, применение которого предоставляет возможность проводить межрегиональные сопоставления и выявлять типологические особенности регионов по уровню развития территорий размещения производства и переработки масличных культур (стр. 150-169).

К достоинствам работы следует отнести обоснованный методологический подход к разработке вариативных прогнозов (сценариев) развития регионального масличного подкомплекса в контексте влияния на него над региональных тенденций, расчетные блоки которого дифференцированы по аналитическим целям, показателям и способам получения прогнозных оценок в зависимости от субъектов-потребителей результатов прогнозного зондирования. Реализация такого подхода позволила осуществить сценарное прогнозирование производства масличных культур в разрезе различных тенденций производства и потребления (стр.178 - 192).

Положительной оценки заслуживает разработанная автором концепция формирования стратегии развития масличного подкомплекса регионального АПК, построенная в контексте компромиссного и предпочтительного сценариев, отличающаяся использованием ассоциативно-кластерных и программно-целевых инструментов реализации, использование которых в рамках сформированной дорожной карты выполнения стратегии позволит достигнуть целевых показателей функционирования МПК с учетом территориально-отраслевой дифференциации (стр. 193-217).

Докторантом предложена методология формирования кластерных структур в региональном масличном подкомплексе, предусматривающая оценку предпосылок и условий для кластерообразования, а также соотнесение процессов организации кластеров со сценариями развития МПК, что дало возможность реализовать конкретные проектно-модельные решения в ре-

гионах с соответствующей специализацией аграрного сектора экономики (стр. 220-232).

Приращением научного знания в исследуемой области следует считать разработанную методику отраслевого мониторинга реализации стратегии, в которой показатели, способы и приемы получения информации ориентированы на удовлетворение информационных запросов на различных этапах стратегического целеполагания МПК: предварительный, текущий и постоперационный, что дает возможность формирования предпосылок для улучшения «обратной» связи и повышения качества процессов управления реализацией стратегии (стр. 249 - 251).

Достойным завершением работы является спроектированная система программно-целевого сопровождения реализации стратегии развития МПК, включающая предложенный координационный механизм, в задачи которого входит реализация базовых и вариативных организационно-экономических мероприятий, что усиливает эффекты от выполнения положений базовой стратегии и способствует их накоплению в системе функционирования исследуемого подкомплекса (с. 252 - 256).

Практическая значимость исследования. Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что предложенные в ней методологические и концептуальные подходы, методы, модели, механизмы, инструментальный аппарат и рекомендации прикладного характера создают основу для совершенствования подходов к разработке и реализации стратегии развития монопродуктовых подкомплексов на мезоэкономическом уровне.

Руководители и специалисты системы отраслевого управления могут применять:

- методологический подход к обоснованию прогнозных сценариев развития масличного подкомплекса регионального АПК;
- концепцию формирования стратегии развития масличного подкомплекса, а также рекомендации по формированию инструментального блока её реализации;
- рекомендации по созданию кластерных структур и стратегического агроальянса в региональном масличном подкомплексе;
- методику отраслевого мониторинга реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК;
- организационно-методические положения по созданию подсистемы программно-целевого сопровождения реализации стратегии развития МПК при формировании и выполнении мероприятий региональных стратегий развития масличного подкомплекса и других монопродуктовых подкомплексов регионального АПК.

Менеджеры и собственники агробизнеса могут использовать:

- результаты оценки условий и факторов развития масличного подкомплекса АПК Ставропольского края;
- сценарный прогноз основных показателей развития масличного подкомплекса регионального АПК;
- организационно-методические рекомендации' по созданию кластерных структур и стратегического агроальянса в региональном масличном подкомплексе, при формировании бизнес стратегий функционирования для учета условий и факторов сельскохозяйственного производства масличных культур, прогнозных оценок объемов их внутрирегионального производства и потребления, а также в целях оценки экспортного потенциала отрасли, определения перспектив агропромышленной интеграции с аналогичными производителями.

Кроме того, теоретические разработки и концептуальные обоснования методологических подходов к формированию стратегических планов развития отдельных подкомплексов АПК, а также представленный в тексте диссертации эмпирико-фактологический материал, результаты аналитической работы и прогнозных оценок могут быть использованы в дальнейшем при развитии теории отраслевых рынков, функционирования отраслей и комплексов АПК, проведении дальнейших научных исследований в данной предметной области.

В то же время в работе Куренной В.В. наряду с изложенными достоинствами имеет место и ряд **недостатков и дискуссионных моментов**:

1. Автор в названии подраздела 1.2 заявляет о рассмотрении особенностей формирования стратегии развития масличного подкомплекса, что выглядит логично в контексте общей тематики исследования. Однако параграф содержит исследование особенностей, закономерностей, функций, принципов и факторов формирования и функционирования масличного подкомплекса. Данное содержательное несоответствие требует своего методологического пояснения.

2. По нашему мнению, при обосновании концептуальных направлений развития масличного подкомплекса (рис. 2.6) автор незаслуженно обошел стороной вопрос внедрения и использования современных инновационных мелиоративных систем, что особенно актуально в условиях нарастания общей аридности, в частности при возделывании сои.

3. В третьей главе автор приводит результаты наблюдений практики возделывания технических культур по технологии No-till, что в целом органично вписывается в аналитический раздел работы. Однако не ясно, какими методами собрана информация.

4. Требуется более подробное обоснование необходимости разграничения субъектов-потребителей (рис. 4.2) результатов прогнозных расчетов в рамках разработки соответствующего методологического подхода к обоснованию прогнозных сценариев развития исследуемого подкомплекса.

5. На наш взгляд, представленная стратегия развития масличного подкомплекса требует подкрепления расчетами необходимых объемов финансовых ресурсов для её реализации.

Заключение. В целом диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные экономические решения важной народно-хозяйственной проблемы - разработки теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии развития масличного подкомплекса АПК, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация Куренной Виктории Витальевны является завершенным, самостоятельным исследованием, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, №842), а ее автор Куренная Виктория Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
д.э.н., профессор, академик РАН,
директор ФГБНУ «Научно-исследовательский
институт экономики и организации,
АПК Центрально-Черноземного района РФ

Закшевский
Василий Георгиевич

7 сентября 2017 г

394042, Россия, г. Воронеж, ул. Серафимовича,
дом 26 а, телефон +7 (473)2229860
vgzak@bk.ru