

*На правах рукописи*



**Павличенко Анастасия Альбертовна**

**РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ  
В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж – 2017

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет».

**Научный руководитель**

доктор экономических наук, доцент,  
**Реймер Валерий Викторович.**

**Официальные оппоненты:**

**Попова Ольга Васильевна**, доктор экономических наук, доцент, Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», профессор кафедры экономики и экономической безопасности;

**Отинова Марина Евгеньевна**, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», заведующий отделом предпринимательства и кооперации.

**Ведущая организация:**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина».**

Защита диссертации состоится 20 апреля 2017 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации: <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 17 февраля 2017 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Александр Владимирович Агибалов



## 1 Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Малые формы хозяйствования на современном этапе развития сельской экономики являются опорой государства в решении важнейших социально-экономических проблем, становятся источником создания новых рабочих мест, способствуя снижению уровня безработицы и трудовой миграции сельского населения, развитию конкурентной среды и насыщению продовольственного рынка. Оценивая экономическую и социальную роль малых форм хозяйствования аграрного сектора, государство целенаправленно совершенствует механизм их поддержки, используя такие инструменты как субсидии, льготное кредитование, развитие сельской инфраструктуры, стимулирование охраны окружающей среды и рационального использования земельных и водных ресурсов, проведения научно-исследовательских работ в области сельского хозяйства, развитие системы продовольственного обеспечения и др.

Однако, несмотря на применяемые меры государственной поддержки, малые формы хозяйствования на селе отличаются относительно низким уровнем экономической эффективности производства, низкой адаптационной способностью, низким уровнем развития материально-технической базы, слабым уровнем технологического развития, ограниченным доступом к объектам производственной, рыночной и логистической инфраструктуры, недостаточным уровнем вовлечения в отношения потребительской кооперации и агропромышленной интеграции.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретической и методической основой исследования проблем развития малых форм хозяйствования аграрного сектора явились разработки российских ученых-аграрников Д. Аржанцева, В. Башмачникова, И. Буздalова, Т. Волобуевой, В. Закшевского, А. Коньгина К. Копач, Н. Макарова, И. Меренковой, И. Минакова, М. Отиновой, П. Парамонова, Т. Поповой, Т. Савченко, Д. Сазоновой, С. Сазонова, А. Сарайкина, Е. Серовой, М. Скальной, К. Терновых, В. Узуна, А. Улезько, И. Хицкова, А. Чайнова, А. Челинцева, А. Шелепы и др.

Проблемы формирования организационно-экономического механизма развития малых аграрных форм хозяйствования нашли отражение в работах В. Белоусова, С. Иванова, О. Кирсановой, К. Микова, А. Новикова, Ю. Осипова, Д. Ходоса, Ф. Цхурбаевой, А. Чаленко и др.

Однако вопросы создания эффективной системы ведения малых форм хозяйствования, способов и механизма их развития в условиях дотационного региона остаются по-прежнему малоисследованными, что и обусловило выбор темы диссертационной работы.

**Целью диссертационного исследования.** Целью диссертационного исследования является обоснование теоретических положений и разработка методических и практических рекомендаций по развитию малых форм хозяйствования на селе в условиях дотационного региона.

Исходя из цели исследования, в работе были решены следующие задачи:

– исследованы экономическая сущность и содержание малых форм хозяйствования;

- выявлены особенности функционирования малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики;
- дана организационно-экономическую оценка развития сельского хозяйства Амурской области;
- определены тенденции развития малых форм хозяйствования аграрного сектора;
- обоснован концептуальный подход к совершенствованию механизма развития малых форм хозяйствования;
- обоснованы перспективные параметры развития малых форм хозяйствования аграрного сектора Амурской области.

**Предмет и объект исследования.** Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе функционирования малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики.

Предметная область диссертационного исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами, в пределах раздела 1.2 АПК и сельское хозяйство и соответствует пункту 1.2.45 «Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности» паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объектом исследования выступают малые формы хозяйствования аграрной сферы России и Дальнего Востока. Более детальные исследования проводились на примере малых форм хозяйствования Амурской области.

**Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования.** Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области функционирования малых форм хозяйствования, опубликованные в специализированных научных и периодических изданиях. Проведенные исследования базировались на системном подходе к изучаемым объектам и процессам.

В ходе работы использовались: монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, сравнительного анализа и другие методы экономических исследований.

Эмпирическую базу исследования составили: законодательные акты Российской Федерации и Амурской области, нормативные, методические документы по рассматриваемой и смежным проблемам, информация экспертных и аналитических разработок Национального института системных исследований проблем предпринимательства. Используются материалы, опубликованные в программах Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и территориального органа Росстата по Амурской области, информация, размещенная в сети Интернет.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.** В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- выявленные особенности функционирования малых форм хозяйствования Дальневосточного федерального округа;

- организационно-экономическая оценка развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе Амурской области;
- направления совершенствования механизма развития малых форм хозяйствования;
- прогнозные параметры развития малых форм хозяйствования аграрного сектора Амурской области.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию малых форм хозяйствования аграрного сектора.

Основные положения диссертации, определяющие новизну исследования, заключаются в следующем:

- выявлены особенности развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе, заключающиеся в: относительно малом масштабе производства, существенно ограничивающем маневренность финансовых и производственных ресурсов; низком качестве материально-технической базы и узких финансовых возможностях ее обновления; ограниченном доступе к кредитным ресурсам и средствам государственной поддержки; неразвитости системы консолидации экономических интересов в рамках потребительской и производственной кооперации; низком инновационном потенциале и слабой восприимчивости к инновациям; недостаточной конкурентоспособности в условиях неразвитости конкурентной среды и определенного диктата со стороны крупного агробизнеса; высоком уровне локализации местных рынков и ограниченных возможностях по выходу на новые рынки сбыта и др.

- определены факторы, определяющие условия развития малых форм хозяйствования Амурской области: преимущественная специализация на производстве сои; низкий уровень развития животноводства, обусловленный неэффективным использованием естественных кормовых угодий; рост удельного веса сезонных наемных работников; ограниченный доступ к финансовым ресурсам на льготных условиях; медленные темпы развития производственной и рыночной инфраструктуры; недостаточный уровень и несовершенство форм государственной поддержки их деятельности; низкий уровень товарности по отдельным видам производимой продукции; низкие темпы обновления материально-технической базы и др.;

- обоснованы приоритетные направления развития малых форм хозяйствования аграрного сектора, основными из которых являются: совершенствование системы государственной поддержки, развитие производственных систем, повышение качества ресурсного обеспечения, развитие инфраструктурного обеспечения, развитие отношений интеграции и кооперации;

- определены прогнозные параметры развития малых форм хозяйствования аграрного сектора Амурской области в рамках инерционного и оптимистического сценариев, обеспечивающие условия формирования предпосылок роста их эффективности и конкурентоспособности, повышения уровня занятости и самозанятости сельского населения.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическое значение диссертации состоит в выявлении особенностей развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе, в разработке концеп-

туального подхода к формированию механизма развития малых форм хозяйствования в условиях дотационного региона.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты, выводы и предложения могут быть использованы руководителями и специалистами региональных и районных органов управления сельского хозяйства Амурской области и других регионов Дальнего Востока при обосновании перспектив развития малых форм хозяйствования и прогнозировании объемов сельскохозяйственного производства. Отдельные научные и практические рекомендации диссертационного исследования используются на экономическом факультете Дальневосточного государственного аграрного университета при преподавании дисциплин «Экономика сельского хозяйства», «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК», «Организация предпринимательской деятельности в АПК» и др.

**Апробация и публикация результатов работы.** Основные положения исследования докладывались и обсуждались на конференциях различного уровня в 2012-2016 гг. (Москва, Благовещенск, Волгоград, Тамбов).

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований опубликованы в 19 работах общим объемом 4,54 п. л., в т.ч. автора - 4,13 п. л., из них 5 - в рецензируемых научных изданиях.

**Объем и структура диссертационной работы.** Диссертация изложена на 187 страницах компьютерного текста, содержит 45 таблиц, 16 рисунков, 6 приложений, список использованной литературы, включающий 211 наименований.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические основы развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе

1.1 Экономическая сущность и содержание малых форм хозяйствования

1.2 Особенности функционирования малых форм хозяйствования в аграрном секторе

2. Состояние и тенденции развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе Амурской области

2.1 Организационно-экономическая оценка развития сельского хозяйства Амурской области

2.2 Роль и место малых форм хозяйствования в аграрном секторе региона

3. Совершенствование механизма развития малых форм хозяйствования аграрной сферы

3.1 Концептуальный подход к формированию эффективного механизма развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе

3.2 Прогнозная оценка развития крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения Амурской области

Заключение

Список литературы

Приложения

## **2 Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту**

### *2.1. Выявленные особенности и тенденции функционирования малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Дальневосточного федерального округа*

Малые формы хозяйствования являются одной из наиболее устойчивых форм ведения хозяйственной деятельности в различных экономических формациях. Малые формы хозяйствования традиционно имеют более высокую организационную и функциональную гибкость по сравнению со структурами крупного бизнеса, имеют эффективные внутренние механизмы адаптации к изменениям внешней среды, способны эффективно использовать ресурсы, не привлекаемые для представителей сектора крупнотоварного производства.

К малым формам хозяйствования в аграрном секторе традиционно относят малые предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей, специализирующихся на ведении сельскохозяйственной деятельности и хозяйства населения. К хозяйствам населения относятся личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан.

Всю совокупность малых форм хозяйствования принято рассматривать в разрезе двух групп: хозяйствующих субъектов предпринимательского и потребительского типа.

В соответствии действующим законодательством к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся хозяйствующие субъекты, соответствующие следующим условиям: среднесписочная численность работников не должна превышать 100 человек; годовой доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности, не должен превышать 800 млн руб.

Очевидно, что все формы хозяйствования аграрной сферы имеют свои особенности, обусловленные как спецификой сельского хозяйства, так и внутренней сущностью самих форм ведения сельскохозяйственной деятельности.

Отраслевые особенности аграрного сектора определяются: тесной взаимосвязью экономических процессов в сельском хозяйстве с природно-климатическими условиями организации воспроизводства; сезонностью производства и длительностью производственного цикла; необходимостью развития нескольких отраслей с целью эффективного использования земельных ресурсов и предотвращения деградации продуктивных земель; высокой потребностью в инфраструктуре хранения и заготовки сельскохозяйственной продукции; ростом диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и ресурсы, требующиеся для ее производства; неравномерностью поступления доходов и кругооборота капитала; зависимостью от кредитных ресурсов, необходимых для покрытия естественного разрыва в платежах; сложностью обеспечения круглогодичной занятости основной части работников и др.

К особенностям, отражающим специфику развития малых форм хозяйствования аграрной сферы, относятся:

- относительно малый масштаб производства, существенно ограничивающий маневренность финансовых и производственных ресурсов;
- низкое качество материально-технической базы и узкие финансовые возможности ее обновления;
- ограниченный доступ к кредитным ресурсам и средствам государственной поддержки;
- неразвитость системы консолидации экономических интересов в рамках потребительской и производственной кооперации;
- низкий инновационный потенциал и слабая восприимчивость к инновациям;
- недостаточная конкурентоспособность в условиях неразвитости конкурентной среды и определенного диктата со стороны крупного агробизнеса;
- высокий уровень локализации местных рынков и ограниченные возможности по выходу на новые рынки сбыта и др.

Следует отметить, что существенное влияние на специфику функционирования отдельных форм хозяйствования аграрного сектора оказывают территориальные особенности, определяемые природно-климатическими условиями, потенциалом развития и аграрным потенциалом территории, уровнем развития агропродовольственного комплекса, участием в системе межрегионального разделения труда, степенью интеграции в единое экономическое пространство, уровнем развития производственной, рыночной, логистической и транспортной инфраструктуры, уровнем развития межхозяйственных связей, агропромышленной интеграции, производственной и потребительской кооперации и др.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что в Дальневосточном федеральном округе отмечаются положительные тенденции в деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, особенно ярко они проявляются в южных регионах (Приморский и Хабаровский края, Амурская область и Еврейская автономная область), обладающих более качественным природно-климатическим потенциалом, обеспечивающим благоприятные условия ведения аграрного производства.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. количество крестьянских (фермерских) хозяйств в Дальневосточном федеральном округе составило 6 352, а средняя площадь их землепользования выросла до 245 га (с оленьими пастбищами). По индивидуальным предпринимателям аналогичные показатели находились на уровне 1 441 и 287 га соответственно.

По среднему размеру земельной площади (без оленьих пастбищ) хозяйств данной категории лидирующие позиции в Дальневосточном федеральном округе занимает Еврейская автономная область, где на одно крестьянское (фермерское) хозяйство в среднем приходилось около 669 га земель сельскохозяйственного назначения, в т.ч. 380 га пашни. Но по размеру площади пашни в среднем на одно крестьянское (фермерское) хозяйство индивидуального предпринимателя первое место в федеральном округе занимает Амурская область (414,2 га) при среднем размере землепользования в 494,6 га. Кроме того на тер-

ритории Амурской области в 2016 г. осуществляли деятельность 1 096 крестьянских (фермерских) хозяйства и 114 индивидуальных предпринимателя, в хозяйственном обороте которых находилось 208 тыс. га земли, тогда как в Еврейской автономной области 174 крестьянских (фермерских) хозяйств и 10 индивидуальных предпринимателей вели производство на 116 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

Если сравнивать значимость отдельных малых форм хозяйствования в аграрных регионах Дальневосточного федерального округа, то необходимо отметить, что только в Магаданской области доля крестьянских (фермерских) хозяйств превышала долю хозяйств населения, тогда как в среднем по ДФО хозяйства населения в 2015 г. произвели 48,1% стоимости сельскохозяйственной продукции (таблица 1).

Таблица 1 – Место малых форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции в регионах ДФО в 2015 г.

Регионы	Стоимость сельскохозяйственной продукции, млн руб.	Доля малых форм хозяйствования, %	в том числе	
			крестьянских (фермерских) хозяйств	хозяйств населения
Дальневосточный ФО	162 901	63,5	15,4	48,1
Амурская область	46 713	51,1	19,7	31,4
Приморский край	40 951	60,1	11,5	48,6
Хабаровский край	22 687	80,0	2,5	77,4
Республика Саха (Якутия)	22 439	71,8	25,0	46,8
Сахалинская область	12 525	66,6	10,7	55,9
Еврейская автономная область	6 276	80,5	28,0	52,6

Рассчитано по данным Росстата

Наименьший удельный вес малых форм хозяйствования наблюдается в Амурской области (51,1%), что связано с ростом крупномасштабного аграрного производства в рамках развития агропромышленной интеграции.

Дифференциация природно-климатических условий обусловила различия в производственном направлении малых форм хозяйствования. Если крестьянские (фермерские) хозяйства южных регионов специализируются на производстве сои и зерна, то для более северных регионов, характеризующихся очаговым характером сельского хозяйства, более значимую роль играет скотоводство и производство зерна, картофеля и овощей. Для хозяйств населения приоритетными отраслями аграрного производства являются производство картофеля, овощей, молока и мяса.

В условиях низкой инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Дальнего Востока именно малые формы хозяйствования способны стать драйвером развития аграрного сектора и инструментом повышения уровня продовольственного самообеспечения регионов. Разработка научно обоснованной региональной политики развития малых форм хозяйствования и адекватная государственная поддержка способны создать предпосылки повышения эффективности их функционирования и роста уровня продовольственной безопасности страны.

## 2.2. Организационно-экономическая оценка развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе Амурской области

Амурская область входит в состав Дальневосточного федерального округа. Она относится к числу малонаселенных территорий Российской Федерации. В 2015 г. численность населения Амурской области составила 805,7 тыс. человек. Средняя плотность населения области – 2,2 человека на 1 км<sup>2</sup>. Область располагает значительными энергетическими и природными ресурсами, выгодным географическим положением. В Амурской области функционируют Зейская ГЭС и Бурейская ГЭС. По области проходят водные и воздушные транспортные магистрали, транссибирская магистраль с БАМом, федеральная трасса Москва – Владивосток, связывающие Дальний Восток и европейскую части России. Амурская область, занимая 2 733,7 тыс. га сельскохозяйственных угодий и более миллиона гектаров пашни, является крупнейшим сельскохозяйственным регионом Дальнего Востока. В Амурской области сосредоточено 34% сельскохозяйственных угодий, 59% пашни ДФО.

Амурская область занимает лидирующие позиции среди других регионов Дальнего Востока в производстве практически всех видов сельскохозяйственной продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Место регионов в производстве продукции сельского хозяйства Дальневосточного федерального округа в 2015 г.

Регионы	Зерно	Соя	Картофель	Овощи	Скот и птица на убой (в живом весе)	Молоко	Яйцо, млн шт.
Объем производства, тыс. т							
Дальневосточный федеральный округ	684,8	1411,8	1189,2	401,1	186	537,3	1175
Республика Саха (Якутия)	8,1	0,0	72,0	34,7	35,5	164,6	136,4
Камчатский край	0,1	0,0	42,9	16,9	5,2	18,0	51,7
Приморский край	299,7	262,0	333,2	155,0	50,8	123,5	347,1
Хабаровский край	15,0	29,4	272,2	57,1	24,0	39,1	274,1
<b>Амурская область</b>	<b>351,0</b>	<b>1002,0</b>	<b>286,6</b>	<b>69,7</b>	<b>60,6</b>	<b>148,6</b>	<b>203,1</b>
Магаданская область	0,0	0,0	12,4	5,4	0,8	6,0	25,4
Сахалинская область	0,0	0,0	91,0	37,3	5,1	27,9	125,4
Еврейская автономная область	10,9	118,4	78,9	24,9	2,8	9,6	9,8
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	0,0	0,1	1,2	0,0	2,0
Доля региона в ДФО, %							
Республика Саха (Якутия)	1,2	0,0	6,1	8,7	19,1	30,6	11,6
Камчатский край	0,0	0,0	3,6	4,2	2,8	3,3	4,4
Приморский край	43,8	18,5	28,0	38,6	27,3	23,0	29,5
Хабаровский край	2,2	2,1	22,9	14,2	12,9	7,3	23,3
<b>Амурская область</b>	<b>51,2</b>	<b>71,0</b>	<b>24,1</b>	<b>17,4</b>	<b>32,6</b>	<b>27,7</b>	<b>17,3</b>
Магаданская область	0,0	0,0	1,0	1,3	0,4	1,1	2,2
Сахалинская область	0,0	0,0	7,7	9,4	2,7	5,2	10,7
Еврейская автономная область	1,6	8,4	6,6	6,2	1,6	1,8	0,8
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,2

Расчитано по данным Росстата

Ведущими отраслями сельского хозяйства региона являются растениеводство и молочно-мясное скотоводство. Амурская область является основным производителем сои в стране, удельный вес которой в общероссийском объеме валового производства достигает 50%, в ДФО – до 71%. Более высокая эффективность отраслей растениеводства объективно обусловила более высокие темпы роста доли продукции растениеводства в структуре стоимости валовой продукции сельского хозяйства. В 2015 г. доля продукции растениеводства, произведенной хозяйствами всех категорий Амурской области, составила 69,7%, тогда как животноводческие отрасли продолжали терять свою значимость для региона.

Амурская область является приграничным регионом, протяженность границы с Китайской Народной Республикой составляет почти 1250 километров, что существенно влияет на развитие экспортно-импортных отношений. Поэтому географическое расположение области обуславливает высокую интенсивность экспортно-импортных операций с продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем. В 2015 г. Амурской областью было импортировано товаров данной категории на сумму 42364,0 млн долларов США, а объем экспорта составил 93078,0 млн долларов США.

За счет собственного производства в 2015 г. в Амурской области было покрыто 80,7% потребности населения в мясе и мясопродуктах, 67,0% потребности в овощах, 91,1% потребности в яйцах. Относительно благополучная ситуация отмечается по молоку и молочным продуктам, а также по картофелю, 100% потребности в котором покрывается за счет внутрирегионального производства, а также имеются резервы для вывоза данной культуры в другие регионы.

В последние годы наблюдаются изменения структуры производства продукции аграрного сектора по категориям хозяйств. Прежде всего, происходит уменьшение объемов производимой продукции в хозяйствах населения, связанное с воздействием совокупности различных факторов. Во-первых, в составе сельского населения растет число лиц пожилого возраста, обладающих ограниченными возможностями ведения подсобного хозяйства. Во-вторых, для Амурской области характерны слабый уровень развития заготовительной кооперации, производственной и рыночной инфраструктуры, минимальный уровень государственной поддержки хозяйств населения, низкий уровень предпринимательской инициативы сельского населения, высокий уровень локализации местных рынков, низкий платежеспособный спрос на продукты питания, рост иждивенческих настроений сельских жителей, потеря трудовой мотивации и т.п.

Установлено, что существует тесная связь между уровнем развития сельскохозяйственных организаций на конкретных сельских территориях Амурской области и уровнем развития хозяйств населения: чем эффективнее функционирует сельскохозяйственная организация, тем выше уровень развития личных подсобных хозяйств.

Следует отметить, что из трех основных вариантов территориального обустройства крестьянских хозяйств: хуторского, отрубного и поселенческого в

Амурской области наиболее распространен поселенческий тип хозяйств, обеспечивающий ориентацию на использование существующей социальной и инженерной инфраструктуры, минимизацию транспортных и логистических издержек и т.п.

В Амурской области по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. было зафиксировано 116,4 тыс. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, средний размер которых составлял всего 0,4 га. Но при этом они в 2016 г. произвели более 31% продукции аграрного сектора региона (таблица 3).

Таблица 3 – Место малых форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве Амурской области

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Стоимость продукции сельского хозяйства, млн руб.	28 267,7	22 260,1	39 517,7	46 712,7	53 258,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Доля в стоимости произведенной продукции, %	14,2	10,1	17,6	19,7	18,7
Произведено в расчете на 1 хозяйство, тыс. руб.	2 687,5	1 911,4	6 104,0	8 467,6	8 219,7
Хозяйства населения					
Доля в стоимости произведенной продукции, %	41,6	45,5	38,2	31,4	31,3
Произведено в расчете на 1 хозяйство, тыс. руб.	113,8	101,5	153,0	161,9	188,4

Рассчитано по данным Росстата

В 2016 г. по предварительным данным Росстата малые формы хозяйствования Амурской области произвели сельскохозяйственной продукции на 26,6 млрд руб. Они не только обеспечили значительную занятость сельского населения, но и сыграли существенную роль как в продовольственном обеспечении региона, так и в формировании денежных доходов домохозяйств сельской местности.

Крестьянские (фермерские) хозяйства все успешнее конкурируют с сельскохозяйственными организациями в производстве сои, зерна и овощей. Определенных успехов фермеры достигли в производстве молока, но уровень используемых технологий не позволяет им эффективно конкурировать в производстве мяса и яиц, хотя наличие значительных площадей естественных кормовых угодий создает предпосылки развития конкурентоспособного мясного скотоводства. В случае роста спроса на экологически чистую продукцию именно фермеры могут занять эту рыночную нишу, используя свой адаптивный потенциал.

Хозяйства населения доминируют в Амурской области в производстве картофеля (90,5% от валового производства региона), овощей (84,6%) и молока (69,5%). Также в хозяйствах населения в 2015 г. было произведено 46,4% скота и птицы на убой в убойном весе. Каждая из исследуемых малых форм хозяйствования заняла свою нишу в аграрном секторе экономики и практически не конкурирует друг с другом (таблица 4).

Таблица 4 – Удельный вес малых форм хозяйствования в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Амурской области, %

Виды продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>					
Зерно	20,5	25,4	16,7	22,1	25,1
Соя	28,0	28,0	28,1	33,8	34,1
Овощи	9,4	8,3	3,2	9,2	10,8
Скот и птица (в убойном весе)	3,0	4,7	3,7	3,6	3,4
Молоко	4,7	4,9	4,9	5,7	6,0
Яйцо	5,0	4,6	0,1	0,2	0,1
<b>Хозяйства населения</b>					
Картофель	88,7	88,6	94,2	91,7	90,5
Овощи	84,6	87,7	89,9	87,6	84,6
Скот и птица (в убойном весе)	43,1	48,9	44,9	46,6	46,4
Молоко	75,2	72,4	75,7	74,1	69,5
Яйцо	22,2	20,5	18,2	17,8	21,0

Рассчитано по данным Росстата

В качестве одного из факторов, ограничивающих значимость малых форм хозяйствования в аграрном секторе Амурской области, является относительно низкий уровень товарности продукции растениеводства, производимой в хозяйствах населения, и яиц (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень товарности основных видов сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования Амурской области, %

Виды продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>					
Зерно	51,2	45,2	114,3	58,8	62,5
Соя	22,1	22,9	20,0	19,6	22,3
Картофель	28,6	23,1	29,4	30,0	31,1
Овощи	34,2	35,4	35,1	34,2	67,1
Скот и птица (в убойном весе)	70,2	69,9	42,7	60,5	58,4
Молоко	62,4	65,2	56,3	60,4	68,3
Яйцо	71,5	83,4	25,0	70,6	85,0
<b>Хозяйства населения</b>					
Картофель	8,4	9,1	5,2	7,4	8,0
Овощи	11,1	11,0	7,6	11,2	11,0
Скот и птица (в убойном весе)	57,1	60,0	48,8	58,1	65,0
Молоко	40,8	44,0	38,4	38,8	42,3
Яйцо	17,5	17,2	18,6	17,2	19,0

Рассчитано по данным Росстата

В структуре доходов крестьянских (фермерских) хозяйств наибольшую долю занимает выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, удельный вес которой в 2011-2015 гг. изменялся от 64% до 95%. Максимальный объем государственной поддержки (916 млн руб.) крестьянские (фермерские) хозяйства Амурской области получили в 2013 г. в рамках ликвидации последствий катастрофического наводнения. После этого объем господдержки начал сокращаться: до 451 млн руб. в 2014 г. и до 384 млн руб. в 2015 г.

Еще одним фактором, сдерживающих рост производства в малых формах хозяйствования региона, является ограниченный доступ к кредитным ресурсам, обусловленный как их высокой стоимостью, так и низким качеством залоговой базы. В 2015 г. в рамках субсидированного кредитования с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Амурской области было заключено всего 76 кредитных договоров на общую сумму 437,0 млн. руб. (таблица 6)

Таблица 6 – Субсидируемые кредиты, выданные на развитие малых форм хозяйствования Амурской области

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Заключено договоров, ед.	1 116	878	497	497	341
в т.ч. с хозяйствами населения	939	668	371	396	265
с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами	177	210	126	101	76
Сумма выданных кредитов, млн руб.	797,1	900,6	589,3	481,9	490,4
в т.ч.: хозяйствам населения	157,6	120,4	78,5	87,4	53,4
крестьянским (фермерским) хозяйствам	639,5	780,2	510,8	394,5	437,0

Расчитано по данным Министерства сельского хозяйства Амурской области

Общее количество хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств, участвующих в программе субсидируемых кредитов сократилось с 2011 г. до 2015 г. почти в 3,3 раза (с 1 116 до 341).

Оценка современного состояния и тенденций развития малых форм хозяйствования Амурской области позволяет сделать вывод о том, что наряду с производственной функцией, связанной с повышением уровня самообеспеченности региона продовольствием и сырьем для его производства, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения реализуют и социальные функции в рамках обеспечения занятости сельского населения и воспроизводства человеческого капитала аграрной сферы. Именно малые формы хозяйствования в условиях резкого сокращения количества сельскохозяйственных организаций становятся основным элементом формирования экономического базиса развития значительной части сельских территорий, обеспечивают сохранение сельского образа жизни и крестьянского уклада как формы общественных взаимоотношений, влияют на сохранение трудовой мотивации сельского населения и т.п.

В качестве наиболее значимых факторов, определяющих условия развития малых форм хозяйствования Амурской области, можно выделить: преимущественную специализацию на производстве сои; низкий уровень развития животноводства, обусловленный неэффективным использованием естественных кормовых угодий; рост удельного веса сезонных наемных работников, ограниченный доступ к финансовым ресурсам на льготных условиях, медленные темпы развития производственной и рыночной инфраструктуры; недостаточный уровень и несовершенство форм государственной поддержки их деятельности, низкий уровень товарности по отдельным видам производимой продукции, низкие темпы обновления материально-технической базы и др.

### 2.3. Направления совершенствования механизма развития малых форм хозяйствования

Механизм развития малых форм хозяйствования представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, ориентированных на формирование благоприятных условий функционирования хозяйствующих субъектов в соответствии с их стратегическими ориентирами и ресурсными возможностями. По своей сути механизм развития экономических систем любого уровня можно представить в виде институционального механизма, определяющих систему норм, правил и регламентов поведения хозяйствующих субъектов и формирующего условия их воспроизводства.

В качестве базовых элементов механизма развития экономических систем принято выделять организационный механизм (включает в себя правила формирования организационной и функциональной структуры, системы управления, подсистемы нормативно-правового, кадрового, финансового и информационного обеспечения) и экономический механизм (обеспечивает реализацию функций управления, ресурсного обеспечения, интеграции в экономическое пространство, развития системы экономических взаимоотношений, реализации экономических интересов их субъектов). В качестве специфического элемента механизма развития малых форм хозяйствования можно выделить организационно-экономический механизм поддержки этого развития (рисунок 1).

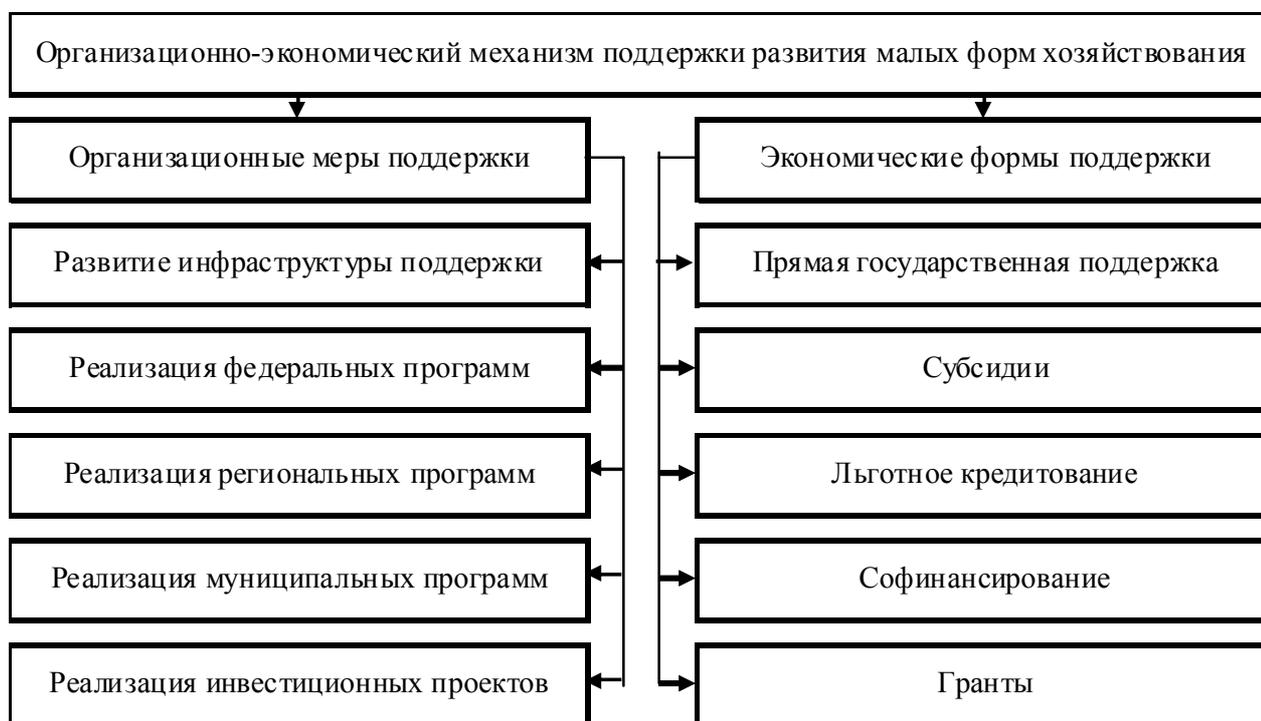


Рисунок 1 – Организационно-экономический механизм поддержки развития малых форм хозяйствования аграрного сектора

Совершенствование механизма развития малых форм хозяйствования должно осуществляться на основе комплексного подхода, в соответствии с приоритетными направлениями этого развития (рисунок 2).

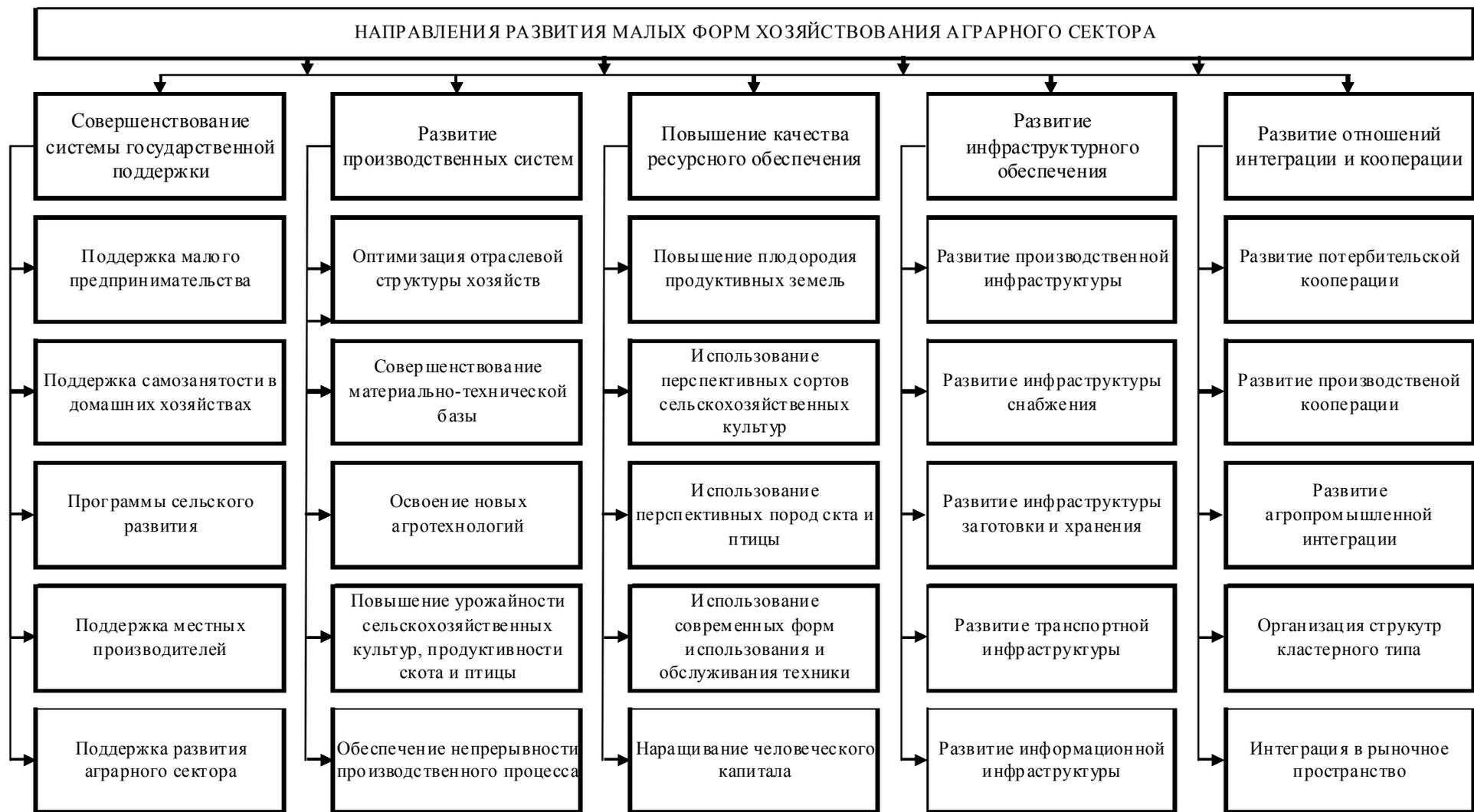


Рисунок 2 – Направления развития малых форм хозяйствования аграрного сектора

Первое направление связано с совершенствованием системы государственной поддержки малых форм хозяйствования аграрной сферы и включает поддержку сектора малого предпринимательства, поддержку самозанятости сельского населения в домашних хозяйствах, поддержку развития сельских территорий, поддержку местных производителей как экономического базиса воспроизводства человеческого капитала и поддержку развития отрасли сельского хозяйства как основы продовольственной безопасности страны и продовольственного самообеспечения региона.

Второе направление включает мероприятия, связанные с развитием производственных систем крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения. В первую очередь это касается выбора оптимальной структуры производства, модернизации материально-технической базы, освоения новых технологий возделывания сельскохозяйственных культур и содержания скота и птицы, создающих предпосылки повышения их урожайности и продуктивности, а также обеспечение непрерывности воспроизводственного процесса.

Третье направление объединяет в себе мероприятия по повышению качества ресурсного обеспечения малых форм хозяйствования аграрной сферы, основными из которых являются: повышение плодородия продуктивных земель, использование перспективных сортов сельскохозяйственных культур и пород скота и птицы, использование современных форм эксплуатации и обслуживания сельскохозяйственной техники, наращивание человеческого капитала, позволяющее повысить качество трудовых ресурсов.

Четвертое направление связано с развитием инфраструктурного обеспечения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения. К числу первоочередных мероприятий в рамках данного направления относятся: развитие системы производственной инфраструктуры, инфраструктур снабжения, заготовки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции, а также информационной инфраструктуры.

Пятое направление ориентировано на развитие процессов агропромышленной интеграции и кооперации и предполагает выбор оптимальных форм взаимодействия хозяйствующих субъектов аграрного сектора в рамках развития отношений производственной и потребительской кооперации, агропромышленной интеграции. В качестве одного из перспективных направлений развития интеграционных отношений может рассматриваться возможность формирования продуктовых или территориальных интегрированных структур кластерного типа. Кроме того, успешность развития малых форм хозяйствования определяется их способностью интегрироваться в рыночное пространство и успешно конкурировать с представителями как мелкого и среднего, так и крупного бизнеса.

Следует отметить, что в настоящее время малые формы хозяйствования аграрной сферы характеризуются низким уровнем инновационной активности, а хозяйства населения используют морально устаревшие агротехнологии, не позволяющие существенно нарастить объемы производства сельскохозяйственной продукции.

## 2.4. Прогнозные параметры развития малых форм хозяйствования аграрного сектора Амурской области

Прогноз развития малых форм хозяйствования аграрной сферы Амурской области был разработан на основе использования метода экспоненциального сглаживания с демпфированным трендом. Определение параметров сглаживания для отдельных видов продукции в разрезе хозяйств различных категорий происходило на основе экспертных оценок, учитывающих изменение спроса на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, имеющийся потенциал инфраструктуры хранения, уровень конкурентоспособности отдельных видов продукции.

Инерционный сценарий развития предполагает сохранение выявленных трендов, тогда как оптимистический вариант предполагает возможные изменения в соответствии с действующими в регионе программами развития малых форм хозяйствования при сохранении их в утвержденном объеме.

Результаты прогнозных расчетов для крестьянских (фермерских) хозяйств Амурской области приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Прогнозные параметры производства сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Амурской области, тыс. т

Сценарии	В среднем за 2011-2015 гг.	Годы					В среднем за 2016-2020 гг.
		2016	2017	2018	2019	2020	
Зерно							
Инерционный	63,8	60,1	57,3	55,1	52,1	50,1	54,9
Оптимистический		61,6	59,7	57,4	53,2	51,1	56,6
Соя							
Инерционный	243,8	255,7	265,9	267,8	273,4	281,5	268,9
Оптимистический		261,3	273,5	277,8	283,9	289,5	277,2
Картофель							
Инерционный	19,2	19,7	20,5	22,5	23,4	23,9	22,0
Оптимистический		20,3	21,3	23,4	23,7	24,3	22,6
Овощи							
Инерционный	5,2	5,4	6,0	6,2	6,4	6,5	6,1
Оптимистический		5,5	5,9	6,2	6,4	6,5	6,1
Скот и птица (в убойном весе)							
Инерционный	1,4	1,5	1,5	1,7	1,8	1,7	1,6
Оптимистический		1,5	1,6	1,7	1,7	1,8	1,7
Молоко							
Инерционный	8,2	8,2	8,3	8,3	8,3	8,4	8,3
Оптимистический		8,6	8,9	9,1	9,4	9,5	9,1
Яйцо, млн шт.							
Инерционный	4,8	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Оптимистический		0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Шерсть							
Инерционный	9,8	10,4	10,5	10,7	10,8	10,9	10,7
Оптимистический		10,5	10,7	11,0	11,2	11,2	10,9

Результаты прогнозных расчетов позволяют сделать вывод о том, что заложенные в действующие программы развития малых форм предпринимательства объемы государственной поддержки оказывают незначительное влияние на рост объемов производства продукции сектором фермерских хозяйств по оптимистичному сценарию. Острый дефицит инвестиционных ресурсов и длительные сроки окупаемости капитальных вложений в отрасли скотоводства существенно ограничивают потенциал крестьянских (фермерских) хозяйств в наращивании объемов производства молока и мяса, несмотря на наличие значительные размеры не используемых естественных кормовых угодий. При сохранении объемов государственной поддержки все перспективы фермеров по увеличению доходности будут связаны с наращиванием производства сои при усиливающейся деградации продуктивных земель.

Старение сельского населения и «вымывание» экономически активного населения из сельской местности будут существенно влиять на объемы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения. Но при сохранении государственной поддержки в утвержденных объемах в условиях оптимистического сценария развития хозяйства населения могут существенно нарастить объемы производства картофеля и овощей (в среднем за 2016-2020 гг. до 275,1 тыс. т и 59,9 тыс. т соответственно). Рост объемов производства прогнозируется и по молоку (до 125,2 тыс. т), тогда как по производству скота и птицы сохранится понижающий тренд (таблица 8).

Таблица 8 – Прогнозные параметры производства сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения Амурской области, тыс. т

Показатели	В среднем за 2011-2015 гг.	Годы					В среднем за 2016-2020 гг.
		2016	2017	2018	2019	2020	
Картофель							
Инерционный	233,7	224,8	223,4	220,5	218,9	215,8	220,7
Оптимистический		252,6	265,9	275,5	286,3	295,3	275,1
Овощи							
Инерционный	52,4	53,4	54,4	55,4	56,6	57,2	55,4
Оптимистический		55,2	57,3	61,1	62,5	63,4	59,9
Скот и птица (в убойном весе)							
Инерционный	17,6	16,1	15,7	15,1	14,6	13,5	15,0
Оптимистический		16,4	15,9	15,7	15,3	15,2	15,7
Молоко							
Инерционный	115,4	116,7	118,9	124,8	129,7	135,9	125,2
Оптимистический		116,7	118,9	124,8	129,7	135,9	125,2
Яйцо, млн шт.							
Инерционный	46,2	45,9	45,3	45,1	44,9	44,8	45,2
Оптимистический		46,2	46,3	46,4	46,4	46,8	46,4
Шерсть							
Инерционный	12,0	14,5	14,6	14,6	14,6	14,7	14,6
Оптимистический		14,8	15,0	15,1	15,2	15,3	15,1

С учетом фактического уровня потребления основных продуктов питания и прогнозируемого роста доходов населения региона по хозяйствам населения Амурской области ожидается рост уровня товарности картофеля до 13%-15%, овощей – до 15%-16%, молока – до 50%-52%. По мясу скота и птицы прогнозируется сохранение уровня товарности 60%-65%.

Проведенные расчеты свидетельствуют о недостаточной эффективности действующих в Амурской области программ поддержки малых форм хозяйствования на селе. Они сыграли свою положительную роль, стабилизировав положение в аграрном секторе экономики региона, но для принципиального изменения положения дел на селе необходима разработка региональной стратегии развития сельского хозяйства на основе оптимального сочетания возможностей крупного и малого агробизнеса и хозяйств населения, как базового элемента системы балансирования доходов сельского населения и обеспечения его занятости в условиях низкой эффективности программ диверсификации сельской экономики Дальнего Востока.

Опрос более 50 глав крестьянских (фермерских) хозяйств Амурской области показал, что более половины из них готовы развивать молочное и мясное скотоводство при условии компенсации государством части затрат на капитальное строительство и приобретение высокопродуктивного скота, а также государственных гарантий на приобретение произведенной продукции по ценам, обеспечивающим уровень рентабельности животноводческой продукции хотя бы на уровне 20%.

Перспективы развития хозяйств населения связаны с формированием региональной системы потребительских кооперативов, ориентированных на реализацию функций заготовки, хранения, переработки сельскохозяйственной продукции и продвижения ее на рынок, а также снабженческих кооперативов и кооперативов по обработке земли и оказанию услуг хозяйствам населения.

Взвешенный, научно-обоснованный подход к рациональному использованию потенциала развития малых форм хозяйствования аграрной сферы позволит не только обеспечить рост сельскохозяйственной занятости сельского населения и его доходов, но и повысить эффективность функционирования агропродовольственного комплекса и устойчивость развития сельских территорий Амурской области.

### **3 Работы, в которых опубликованы основные результаты исследования Публикации в рецензируемых научных изданиях**

1. Павличенко А.А. Сельскохозяйственные товаропроизводители и малые предприятия в аграрном секторе Амурской области / А.А. Павличенко, В.В. Реймер // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 4-2. – С. 395-397 (0,17/0,15 п.л.).

2. Павличенко А.А. Государственное регулирование и перспективы развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве Амурской области / А.А. Павличенко, В.В. Реймер // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2015. - №2. - С. 32-35 (0,22/0,20 п.л.).

3. Павличенко А.А. Проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Амурской области / А.А. Павличенко, В.В. Реймер // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 7 – С. 28-34 (0,39/0,30 п.л.).

4. Павличенко А.А. Тенденции развития малых предприятий в аграрном секторе Амурской области / А.А. Павличенко // Вестник Академии. - М.: Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы, 2015. - №4. - С. 75-79. (0,28 п.л.).

5. Бонда Д.Г. Направления развития инфраструктуры продовольственного рынка / Д.Г. Бонда, А.А. Павличенко // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - №4. - С. 19-23 (0,28/20 п.л.).

### **Статьи в сборниках и других научных изданиях**

6. Павличенко А.А. Развитие малого предпринимательства как возможность решения актуальных проблем сельских территорий Амурской области / А.А. Павличенко // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5-й междунар. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина 4-5 апреля 2012 г. – Благовещенск: ДальГАУ, 2012. – С.238 – 243. (0,33 п.л.).

7. Павличенко А.А. Меры господдержки малого предпринимательства в аграрном секторе / А.А. Павличенко // Молодежь XXI века: шаг в будущее: матер. XIII регион. науч.- практ. конф., посвященная году истории в Российской Федерации 17-18 мая 2012 г. – Благовещенск: БГПУ, 2012. – Т. 7. – С.153-154 (0,11 п.л.).

8. Павличенко А.А. Перспективы развития малого предпринимательства в Амурской области / А.А. Павличенко // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области: сб. науч. тр. – Благовещенск: ДальГАУ, 2012. – С. 183-190 (0,44 п.л.).

9. Павличенко А.А. Малое предпринимательство в Амурской области: значение и перспективы развития / А.А. Павличенко // Актуальные вопросы общественных наук: экономика, педагогика, право и культурология: сб. науч. ст. междунар. конф., 30-31 мая 2013 г. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2013. – С.116-119 (0,22 п.л.).

10. Павличенко А.А. Продовольственная безопасность и развитие малого бизнеса в Амурской области / А.А. Павличенко // Молодежь XXI века: шаг в будущее: матер. XIV регион. науч.-практ. конф., 22 мая 2013 г. В 7 т. Т. 4. Экономические науки. – Благовещенск: ДальГАУ, 2013. – Т. 4. – С.139 – 141 (0,17 п.л.).

11. Павличенко А.А. Роль малого предпринимательства в устойчивом развитии сельских территорий Амурской области / А.А. Павличенко // Статистическая оценка трансформации регионального социально-экономического пространства: матер. науч.-практ. конф., июнь 2013 г. – Благовещенск: Территориальный орган Феде-

ральной службы государственной статистики по Амурской области, 2013. – С. 173-174 (0,11 п.л.).

12. Павличенко А.А. О государственных программах развития малых предприятий в Амурской области / А.А. Павличенко // Матер. регион. науч.-практ. конф., посвященной 50-летию финансово-экономического факультета Дальневосточного государственного аграрного университета 24 октября 2013 г. – Благовещенск: ДальГАУ, 2013. – С.184-189 (0,33 п.л.).

13. Павличенко А.А. Малое предпринимательство в аграрном секторе Амурской области / А.А. Павличенко, А.С. Демидов // Наука и образование в XXI веке: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф., 30 сентября 2013 г. В 34 ч. – Тамбов: ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – Ч. 15. – С.82-85 (0,22/0,15 п.л.).

14. Павличенко А.А. Региональный аспект развития малого предпринимательства в аграрном секторе Амурской области / А.А. Павличенко // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области: сб. науч. тр. – Благовещенск: ДальГАУ, 2014. – Вып.3. – С. 120-125 (0,33 п.л.).

15. Павличенко А.А. К вопросу о государственном управлении развитием малого предпринимательства в аграрном секторе Амурской области / А.А. Павличенко // Молодежь XXI века: шаг в будущее: матер. XV регион. науч.-практ. конф. 22 мая 2014 г. В 7 т. – Благовещенск: АмГУ, 2014. – Т.4. – С.113-114 (0,11 п.л.).

16. Павличенко А.А. Роль малых сельскохозяйственных предприятий Амурской области в обеспечении продовольственной безопасности / А.А. Павличенко, А.С. Демидов // Современное общество, образование и наука: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. 30 июня 2014 г. В 9 ч. – Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2014. – Ч. 7. – С.108-111 (0,22/0,15 п.л.).

17. Павличенко А.А. Особенности продвижения продукции, производимой малыми предприятиями в аграрном секторе Амурской области / А.А. Павличенко // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области: сб. науч. тр. – Благовещенск: ДальГАУ, 2015. – Вып.4. – С. 127-131 (0,28 п.л.).

18. Павличенко А.А. Эффективность развития крестьянских (фермерских) хозяйств Амурской области / А.А. Павличенко // Молодежь XXI века: шаг в будущее: матер. XVII регион. науч.-практ. конф. 24 мая 2016 г. В 4 т. – Благовещенск: БГПУ, 2016. – Т.2 – С.184-186 (0,17 п.л.).

19. Павличенко А.А. Тенденции и перспективы развития малых предприятий в аграрном секторе Амурской области / А.А. Павличенко, О.П. Шарапова // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области: сб. науч. тр. – Благовещенск: Дальневосточного ГАУ, 2016. – Вып. 5. – С. 84-90 (0,33/0,20 п.л.).



Подписано в печать 16.02.2017г. Формат 60x80<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага кн.-журн.  
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ №1.5462  
Типография ФГБОУ ВО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.