

«УТВЕРЖДАЮ»:

Директор ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России,
доктор экономических наук,
профессор, академик РАН



В.Г. Закшевский

2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации» на диссертационную работу Елфимова Андрея Дмитриевича на тему: «Совершенствование государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. Совершенствование государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве актуально по ряду причин, основными из которых являются необходимость обеспечения продовольственной безопасности, развития сельских территорий и формирования прочной сырьевой базы для отечественной промышленности.

В условиях рыночной экономики каждый сельскохозяйственный товаропроизводитель, исходя из своих организационно-экономических возможностей, самостоятельно принимает решение, какую продукцию он будет производить. Вместе с тем структурные сдвиги в размещении производства продукции, углубление его специализации и усиление концентрации во многом

определяются политикой государства – его способностью и возможностью влиять на эти динамичные процессы. Воспроизводство производственных ресурсов сельского хозяйства в условиях свободного перетока капиталов и относительно невысокой инвестиционной привлекательности агробизнеса требует вмешательства государства и непрерывного совершенствования мер государственного регулирования.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и предложений. Результаты исследований, выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Теоретические и методические положения диссертации базируются на достижениях отечественных и зарубежных ученых по вопросам государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве, на нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность органов государственной власти и управления в сфере регулирования аграрного сектора экономики.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена корректным применением комплекса современных методов, включая абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, монографическое описание объекта исследования, экономико-статистический. Доказательная база научных положений, выводов и предложений сформирована на основе анализа массовых данных государственной статистики и отчетности предприятий агропромышленного комплекса, обобщения обширного теоретического материала, моделирования воспроизводственного процесса.

Теоретические и методические разработки соискателя апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в печатных работах, в том числе – в пяти научных статьях в ведущих рецензируемых журналах.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования процесса

воспроизводства в сельском хозяйстве. К наиболее значимым элементам научной новизны следует отнести следующие:

- дано авторское определение государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, которое соискатель представляет как комплекс мер по целеполаганию и достижению программных целей в развитии сельского хозяйства;

- выявлены и систематизированы общие, отраслевые и организационно-экономические особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве;

- на основе организационно-экономической и финансовой оценки состояния воспроизводства определены его характерные тенденции: разнонаправленная динамика самообеспеченности России отдельными видами продовольственных ресурсов; неэффективность сложившейся практики субсидирования сельскохозяйственного производства; относительная ограниченность возможностей для экономической концентрации в сельском хозяйстве по сравнению с промышленностью;

- предложен концептуальный подход к совершенствованию государственного регулирования развития сельского хозяйства, включающий основные инструменты регулирования: регулирование уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию; управление контрактами на поставку сельскохозяйственной продукции;

- разработана и апробирована методика экономической оценки государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, позволяющая осуществлять сравнительную оценку сценариев развития процесса воспроизводства в отрасли.

Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию.

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в выявлении источников проблем воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, уточнении логической и временной соподчиненности функций

управления воспроизводственным процессом в сельском хозяйстве, разработке методов измерения эффективности государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве.

Практическая значимость исследования заключается в развитии методического инструментария государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. Наиболее значимыми для практического использования являются следующие инструменты: 1) установление регулируемой закупочной цены на сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающую равно выгодные условия воспроизводства для сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий; 2) размещение управляемых контрактов между сельхозтоваропроизводителями и перерабатывающими предприятиями на основе заявок на поставку (переработку) сельскохозяйственной продукции по регулируемым закупочным ценам; 3) государственное субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам, полученным переработчиками сельскохозяйственной продукции, заключившими управляемые контракты.

Отдельные положения диссертационной работы целесообразно использовать в учебном процессе при разработке и преподавании учебных курсов «Экономика предприятий и отраслей АПК», «Управление в АПК», «Методы принятия управленческих решений» на экономических факультетах вузов, а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

Оценка содержания работы. Структура и содержание диссертации соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 165 наименований. Работа изложена на 161 страницах компьютерного текста, включает 35 таблиц, 19 рисунков и 2 приложения.

Во введении автором сформулированы цель и задачи исследования, показана степень разработанности проблемы с указанием авторов

цитированных публикаций, представлены аспекты научной новизны, обоснованы теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе – «Теоретические основы государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве» – рассмотрены экономическая сущность и содержание процесса воспроизводства, раскрыты особенности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, проанализированы методы измерения эффективности государственного регулирования.

Автор приходит к выводу о том, что современная отечественная экономика постоянно воспроизводит причины, порождающие такие проблемы как недостаточность доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку, дефицит квалифицированных кадров (с. 10-11).

Большое значение, по мнению соискателя, имеет такая особенность как пространственная рассредоточенность рабочих мест. Пространственная рассредоточенность рабочих мест, а также производственных участков и менее развитая по сравнению с промышленностью инфраструктура (производственная и социальная) являются следствием того, что земля является главным средством производства (с. 17).

Постановку целей, отвечающих государственным интересам, автор считает первым обязательным компонентом государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (с. 25). Вторым – согласование целей и действий участников воспроизводственного процесса с поставленными государственными целями и задачами (с. 30). Третьим – обоснование порядка использования бюджетных средств, предназначенных для финансовой поддержки сельского хозяйства (с. 30).

Соискатель отмечает, что пока не существует безупречной методики, позволяющей однозначно оценивать прирост сельскохозяйственного производства продукции за счет поддержки. Предпринимаемые попытки сопоставить оказанный размер поддержки и фактический объем производства

не выдерживают критики по причине не соблюдения принципа единственного различия. Далее автор вполне логично предлагает решить задачу согласования между суммой средств, поступающих к сельхозтоваропроизводителям, и объемом сельскохозяйственного производства путем государственного регулирования ценообразования (47-48).

Во второй главе – «Состояние государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве» – дана оценка результатам регулирования реализации народнохозяйственных и частно-коммерческих интересов в аграрном секторе экономики, рассмотрены способы и механизм государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве, проанализирована эффективность государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве по комплексу направлений.

Соискатель посредством разработанной им системы индексов оценил состояние воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, измерив степень соблюдения народнохозяйственных интересов в части самообеспеченности продовольствием и уровня потребления продовольствия, а также соблюдение коммерческих интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей в части окупаемости затрат на производство и реализацию продукции (с. 54-63).

Ссылаясь на информацию министерства сельского хозяйства, соискатель отмечает, что преобладающим направлением государственной поддержки являются субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам и займам, на долю которого в 2014 г. пришлось 48,6% объема финансирования, а в 2015 г. уже 51,5%. Этот вид субсидий повышает привлекательность кредита и, в конечном итоге, способствует росту объемов кредитования сельхозтоваропроизводителей. Однако роль субсидирования процентной ставки как инструмента государственного регулирования воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве не однозначна. Выполненный автором корреляционно-регрессионный анализ показал, что вариация размера субсидий

в совокупности обследованных сельскохозяйственных организаций лишь незначительно влияет на вариацию массы прибыли. Вариация размера субсидий в расчете на единицу затрат и вовсе не связана с вариацией уровня рентабельности. Это свидетельствует о недостаточной эффективности сложившейся практики субсидирования сельскохозяйственного производства (с. 84-87).

Автор отмечает ранаонаправленные тенденции в воспроизводственном процессе сельского хозяйства России. Положительные явления (увеличение производства сельскохозяйственной продукции, наметился рост размеров посевных площадей) сопровождаются негативными (низкая доходность сельхозтоваропроизводителей, отставание в уровне применения минеральных удобрений от ряда стран). По его мнению, применяемая Правительством РФ схема финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, с одной стороны, позволяет выполнять программные положения доктрины продовольственной безопасности, а с другой – не приводит к росту рентабельности сельскохозяйственного производства (с. 90-99).

В третьей главе – «Направления совершенствования государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве» – изложен концептуальный подход к совершенствованию государственного регулирования развития сельского хозяйства, описана модель государственного регулирования взаимодействий участников воспроизводственного процесса, выполнена экономическая оценка предлагаемых средств государственного регулирования воспроизводственного процесса.

Соискатель утверждает, что эффективность деятельности по государственному регулированию воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве зависит от того, в какой мере будут согласованы и достигнуты народнохозяйственные и частно-коммерческие цели. При этом оценка эффективности деятельности по государственному регулированию воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона имеет свои особенности. Основным индикатором продовольственной безопасности

региона, характеризующим состояние государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона, является соотношение объема производства продовольствия в регионе к нормативной потребности в продовольствии. Соотношение объема производства продовольствия в регионе к нормативной потребности в продовольствии представляет собой индекс продовольственной безопасности региона, характеризующий не только процесс сельскохозяйственного воспроизводства в регионе, но и место региона в АПК страны. Если индекс продовольственной безопасности региона превышает 1, то данный регион следует рассматривать как регион-донор продовольственных ресурсов (с. 100-103).

По мнению соискателя государственное субсидирование части процентной ставки по кредитам и займам, предоставленным сельхозтоваропроизводителям, как инструмент государственной поддержки сельского хозяйства, должно потерять свое значение по мере вовлечения сельхозтоваропроизводителей и переработчиков в программу государственного регулирования товарно-денежных отношений (с. 111).

Положения авторской концепции совершенствования государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве отработаны путем моделирования развития молочно-продуктового подкомплекса (с. 115-123).

Эффективность предлагаемой программы государственного регулирования воспроизводственного процесса оценена автором путем сопоставления последствий двух сценариев воспроизводственного процесса: инерционного (без реализации предлагаемой программы) и проектного (с реализацией предлагаемой программы). Ожидается, что в течении пяти лет проектный сценарий по сравнению с инерционным позволит в масштабах Белгородской области дополнительно получить 212 т молока. Выручка от продажи молока-сырья увеличится на 6,8 млн руб., валовая прибыль – на 3,9 млн руб., рентабельность производства молока-сырья повысится на 6,8 процентных пункта. Переработчики молока получают дополнительно выручку от

реализации молочной продукции в размере 8,1 млн руб. При этом валовая прибыль переработчиков молока будет меньше на 295,3 тыс. руб., но прибыль до налогообложения увеличится на 379,0 тыс. руб. (в основном за счет субсидий на компенсацию части процентной ставки по краткосрочным кредитам). Реализация проектного сценария позволяет получить дополнительный народнохозяйственный эффект в виде прироста бюджетного сальдо (с. 124-132).

В заключении диссертации изложены теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве.

Автореферат и опубликованные работы соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Замечания по диссертации.

Оценивая диссертацию в целом положительно, следует отметить имеющиеся в ней недостатки.

1. Соискатель в первой главе указывает на необходимость построения индекса, характеризующего самообеспеченность страны материально-техническими ресурсами, применяемыми в сельском хозяйстве (с. 53), но в последующих главах не возвращается к этому вопросу, в отличие от индексов продовольственной безопасности и индекса окупаемости производственных затрат.

2. При анализе динамики задолженности сельхозорганизаций по кредитам банков и полученным займам (таблица 2.2) следовало привести данные к сопоставимому по времени виду.

3. В разработанной автором экономико-математической модели распределения управляемых контрактов на поставку молока учитываются различия молочных заводов по уровню экономической эффективности переработки, но не приняты во внимание различия производителей молока по уровню себестоимости.

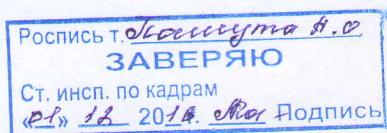
Общее заключение по диссертационной работе. Диссертационное исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для совершенствования государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. По актуальности, научной новизне, теоретическому уровню и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Елфимов Андрей Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельское хозяйство).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела налогов и финансово-кредитных отношений ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России (протокол № 7 от «1» декабря 2016 г.).

Заведующий отделом налогов
и финансово-кредитных отношений
ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России,
доктор экономических наук, доцент



Пашута А. О.



394042 г. Воронеж, ул. Серафимовича, 26а
Телефон: (473) 222-30-19
Электронный адрес: lina760@yandex.ru