

В Диссертационный совет Д 220.010.02
на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государствен-
ный аграрный университет имени императора
Петра I»

ОТЗЫВ

первого официального оппонента, доктора экономических наук, заведующе-
го кафедрой «Менеджмент и государственное управление» ФГБОУ ВО «Рос-
сийская академия народного хозяйства и государственной службы при Пре-
зиденте Российской Федерации» Проняевой Людмилы Ивановны на диссер-
тационную работу Елфимова Андрея Дмитриевича на тему: «Совершенство-
вание государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском
хозяйстве», представленной на соискание ученой степени кандидата эконо-
мических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народ-
ным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, от-
раслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационной работы. Устойчивое развитие
сельского хозяйства во многом зависит от экономических условий его функ-
ционирования, которые влияют на реализацию воспроизводственного про-
цесса в аграрной сфере. Меры государственной политики, направленные на
поддержку сельского хозяйства и решение проблемы импортозамещения, поз-
волили в последние годы увеличить объемы производства продукции и до-
стичь определенных успехов в самообеспеченности страны продовольствием.
Однако, все еще не решенной остается проблема повышения доходности
сельскохозяйственных организаций, низкий уровень которой не позволяет им
вести расширенное воспроизводство.

Воспроизводство в сельском хозяйстве связано с возобновлением
экономических процессов производства, распределения, обмена и
потребления при взаимодействии совокупности экономических условий.
Действующие механизмы формирования и использования средств
господдержки в сельском хозяйстве не обеспечивают увязку с условиями

воспроизводства. Государственное регулирование процесса воспроизводства должно быть направлено не только на возобновление факторов производства, но и на совершенствование экономических отношений в аграрном секторе экономики. Поэтому решение проблемы поиска новых подходов в государственном регулировании процесса воспроизводства в сельском хозяйстве, ориентированных на трансформацию всей системы товарно-денежных отношений в АПК, является весьма актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и предложений в диссертационном исследовании подтверждается детальным анализом научной литературы и нормативной базы по проблемам государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве, использованием официальной статистической информации государственной статистики Российской Федерации и Белгородской области. Выполненное исследование базируется на корректном применении современных методов научного исследования, всестороннем и детальном анализе проблемы, опирается на достижения отечественной аграрной науки.

Достоверность результатов, изложенных в диссертации, подтверждается: обширным объемом аналитического материала, апробацией авторских положений, новых решений и идей в рецензируемых научных изданиях и на публичных научных конференциях. По результатам диссертационного исследования опубликовано 13 научных работ, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования представлена вкладом автора в разработку теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве.

Анализ существующих проблем в аграрной сфере позволил диссертанту представить авторское определение государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, под которым понимается комплекс мер по целеполаганию и достижению программных целей в развитии сельского хозяйства, позволяющих учитывать народнохозяйственные ин-

тересы в сфере самообеспеченности продовольствием и коммерческие интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В результате исследования реализации воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве автором выявлены и систематизированы его общие, отраслевые и организационно-экономические особенности, что позволило оценить их влияние на доходность сельскохозяйственных производителей.

На основе организационно-экономической и финансовой оценки состояния воспроизводства установлено, что имеет место разнонаправленная динамика самообеспеченности России отдельными видами продовольствия. Сложившаяся практика субсидирования сельскохозяйственного производства оценена как неэффективная. Показано, что возможности экономической концентрации в сельском хозяйстве ограничены по сравнению с промышленностью, что и порождает основные проблемы в реализации воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Предложен концептуальный подход к совершенствованию государственной поддержки сельского хозяйства, направленный на регулировании товарно-денежных отношений в АПК посредством установления определенного уровня закупочных цен с учетом принципа «равной доходности нормативных затрат для смежных предприятий», управления контрактами на поставку сельскохозяйственной продукции.

Автором разработана методика экономической оценки государственного регулирования воспроизводства в сельском хозяйстве, включающая систему индикаторов по определению степени реализации народнохозяйственных и частно-коммерческих интересов в аграрном секторе экономики, модель государственного регулирования взаимодействия участников воспроизводственного процесса, применение которой позволяет осуществлять сравнительную оценку сценариев развития процесса воспроизводства в отрасли.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.

Содержание выполненного исследования соответствует специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство Паспорта специальностей ВАК Министерства образо-

вания и науки РФ и соответствует пункту 1.2.33. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования.

Диссертация и автореферат выполнены согласно требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ.

Значимость результатов для науки и производства и рекомендации по их использованию. Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в уточнении сути категории «государственное регулирование воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве», в обосновании логической и временной соподчиненности функций управления воспроизводственным процессом в аграрной сфере, в разработке инструментария оценки эффективности государственной поддержки, направленной на регулирование воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его основные результаты могут быть использованы органами государственной власти при разработке программ развития сельского хозяйства и регулирования экономических отношений в АПК, научными учреждениями – при проведении исследований эффективности государственной поддержки сельского хозяйства, образовательными организациями - в учебном процессе и в системе повышения квалификации специалистов аграрной сферы.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность.

Структура и содержание диссертации соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Структура диссертации логически выстроена. Ее содержание обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в науку. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся организационно-экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для совершенствования государственного регулирования аграрного сектора экономики.

В первой главе «Теоретические основы государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве»

раскрыты экономическая сущность и содержание воспроизводства в сельском хозяйстве, исследованы особенности его государственного регулирования, проанализированы существующие методы измерения эффективности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Показано, что существующие проблемы в развитии сельского хозяйства (низкий уровень доходов сельскохозяйственных производителей; технологическое отставание сельского хозяйства; дефицит квалифицированных кадров; медленные темпы социального развития сельских территорий и др.) во многом обусловлены отраслевыми особенностями воспроизводственного процесса (с. 10-19). Произведена увязка целей государственного регулирования сельского хозяйства со стадиями воспроизводства. Обоснована необходимость согласования целей и действий участников воспроизводственного процесса с поставленными государственными целями в ходе его регулирования (с. 23-30).

Заслуживает внимания произведенная автором всесторонняя, детальная критическая оценка методов измерения эффективности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, применяемых на практике и существующих в качестве научных разработок различных ученых (с. 41-52).

Во второй главе «Состояние государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве» рассмотрены способы и механизм государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве и произведена оценка его эффективности.

Интересным представляется предложенный соискателем подход по оценке регулирования реализации народнохозяйственных и частных коммерческих интересов в аграрном секторе экономики. Автор исходит из того, что характеризовать состояние воспроизводственного процесса и применяемые к нему регулирующие воздействия следует исходя из преобладающих в обществе интересов. Для этого он предлагает систему индексов и апробирует её на макроуровне. Из выполненного анализа, в частности следует, что при общей положительной тенденции в укреплении

продовольственной безопасности страны имеются проблемы с самообеспеченностью молочной продукцией, которые сказываются и на уровне ее потребления (с. 54-63).

Анализируя способы и механизм государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве, автор, с одной стороны, отмечает превалирование среди них института государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, а с другой – указывает на относительно небольшой размер последней (с. 80-84).

Автором делается обоснованный вывод, что существующие схемы финансовой поддержки сельскохозяйственной отрасли позволяют наращивать объемы производства продукции, однако они не способствуют в должной мере повышению доходности аграрных предприятий. Поэтому назрела необходимость в разработке новой модели государственного регулирования воспроизводственного процесса, позволяющей с наименьшими затратами бюджетных средств обеспечить реализацию народнохозяйственных и частно-коммерческих интересов в сельском хозяйстве (с. 90-99).

Во третьей главе «Направления совершенствования государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве» представлен новый концептуальный подход к совершенствованию государственного регулирования развития сельского хозяйства, предложена модель взаимодействия участников воспроизводственного процесса в рамках нового подхода, произведена апробация предложенной методики государственной поддержки на материалах организаций АПК Белгородской области и дана экономическая оценка государственного регулирования воспроизводственного процесса в соответствии с новым подходом.

Нельзя не согласиться с соискателем, что расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве предполагает не только возобновление факторов производства, но и совершенствование экономических отношений. На этой позиции основан авторский концептуальный подход к совершенствованию государственного регулирования развития сельского хозяйства. В качестве основных инструментов государственного регулирования товарно-денежных

отношений между смежными предприятиями АПК предложены: 1) регулирование уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию; 2) управление контрактами на поставку (109-113).

Для иллюстрации предложенного концептуального подхода в диссертации выбран молочно-продуктовый подкомплекс, где имеют место наибольшие проблемы в реализации народнохозяйственных и частно-коммерческих интересов. Развернута модель государственного регулирования взаимодействий участников воспроизводственного процесса и определены стимуляторы для участия в программе государственной поддержки для смежных предприятий АПК (с. 114-123).

В ходе апробации методики произведено измерение эффективности предложенных способов и механизма государственного регулирования процесса воспроизводства. Автор доказывает экономические преимущества вносимых предложений как для сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и для перерабатывающих организаций посредством сравнительного анализа по принципу «без проекта» и «с проектом», а также оценивает возможный народнохозяйственный эффект от предоставленной бюджетной помощи.

В заключении диссертации излагаются основные выводы и предложения, вытекающие из содержания работы.

Замечания по диссертации.

В целом положительно оценивая выполненное исследование, все же считаем необходимым привести следующие замечания и пожелания:

1. На с. 67 диссертации по динамике задолженности предприятий АПК по кредитам банков и полученным займам автор делает вывод о тенденциях в использовании этими предприятиями заемного капитала. Задолженность по кредитам и применение заемного капитала это различные явления, а если между ними прослеживается связь, то ее следовало оценить и изложить результаты анализа зависимости.

2. Обосновывая необходимость ценового регулирования на сельскохозяйственную продукцию и приводя соответствующие вычислительные формулы (с. 112), автор оперирует терминами «нормативные затраты на произ-

водство сельскохозяйственной продукции» и «нормативные затраты на переработку сельскохозяйственной продукции». Хотелось бы знать, где или как можно получить информацию об этих затратах. Очевидно, что среди предлагаемых автором мер по совершенствованию государственного регулирования процесса воспроизводства следовало указать методические и организационные способы нормирования производственных затрат.

3. Представляя механизм государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона (с. 114), основанный на системе «управляемых контрактов», автору следовало бы подробнее остановиться на условиях «входа» и «выхода» участников из данной системы, а также предусмотреть способы ответственности за не исполнение контрактов, особенно в условиях того, что «нарушитель» может какое-то время использовать средства государственной поддержки, что кроме коммерческих потерь будет вызывать нецелевое использование бюджетных средств.

4. Ожидаемые экономические результаты для переработчиков молока, представленные в таблице 3.11 (с. 127), не достаточно убедительны в части получаемых преимуществ от участия в системе «управляемых контрактов». Так, если для поставщиков молочного сырья возникает «сиюминутный» эффект (в виде увеличенной закупочной цены), то для переработчиков он ориентирован на будущее и основан на возможном через несколько лет увеличении массы прибыли. Предложенный подход несет для переработчиков и другие риски (возможная несвоевременность получения субсидий, снижающая наличие оборотных средств; повышенная закредитованность, отраженная в финансовой отчетности, снижающая возможности по привлечению инвестиционных кредитов на модернизацию производственных мощностей).

Заключение по диссертации.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу. В ней достаточно полно раскрыта проблема совершенствования государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве. Выводы и предложения автора вытекают из существа проведенного исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации, опубликованные работы содержат основные положения проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Елфимов Андрей Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Зав. кафедрой «Менеджмент и государственное управление»
Орловский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор

Л.И. Проняева

контактная информация:
302028, г. Орел, ул. Панчука, д. 1
Телефон: +7 (486) 271-49-19
e-mail: kaf_munh@orel.ranepa.ru