

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02

на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Воронежский
государственный аграрный университет имени императора Петра I»
Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 декабря 2016 г. № 28

О присуждении Конореву Александру Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Воспроизводство трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 21 октября 2016 г., протокол № 23 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 413-77 от 20.03.2009 г.

Соискатель – Конорев Александр Михайлович, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курский государственный университет», в 2015 году – аспирантуру очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», работает ассистентом кафедры учета и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре налогов, налогообложения и финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учре-

ждения высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук Ильин Алексей Евгеньевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», кафедра налогов, налогообложения и финансового менеджмента, профессор.

Официальные оппоненты:

Ухоботов Владимир Владимирович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», профессор кафедры социологии и управления персоналом;

Белокопытов Алексей Вячеславович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия», профессор кафедры управления производством дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», г. Белгород – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом экономических наук, доцентом Андреевой Ириной Григорьевной, заведующим кафедрой «Экономическая теория и экономика АПК» и кандидатом социологических наук, доцентом Беловым Алексеем Анатольевичем, заведующим кафедрой «Организация и управление», указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для развития трудовых ресурсов аграрного сектора. Выводы и разработанные предложения вытекают из существа проведенного исследования. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и

положения, выдвигаемые для публичной защиты. По теоретическому уровню и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Конорев Александр Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Практическая значимость заключается в разработке научно обоснованных предложений, способствующих повышению количественного и качественного уровня трудового потенциала, рациональному и более эффективному использованию труда в сельскохозяйственном производстве, решению проблем формирования и использования трудовых ресурсов. Основные научные результаты могут быть использованы органами управления сельского хозяйства региона при оценке регионального рынка труда, координации программ по развитию сельского хозяйства, социально-экономическому развитию сельских территорий; руководством с.-х. организаций – для повышения эффективности хозяйственной деятельности при принятии управленческих решений по материальному стимулированию труда и обновлению основных фондов; научными учреждениями – в исследованиях проблем воспроизводства трудовых ресурсов, занятости и безработицы, эффективного использования трудовых ресурсов в с.-х. организациях; в учебном процессе при разработке специализированных учебных курсов по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров, при преподавании учебных курсов по дисциплине «Современные проблемы экономики труда».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 6. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 17,6 п. л., из них подготовлено самостоятельно 6,9 п. л. Работы представляют собой монографию, публикации в научных журналах, сборниках научных работ и материалах научных конференций. В них соискателем научно обосновываются теоре-

тические положения, методические и практические рекомендации по вопросам воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики. Наиболее значительные работы по теме диссертации: 1. Конорев А.М. Проблемы формирования человеческого капитала в аграрном секторе (на примере Курской области) / А.М. Конорев // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 2. – С. 410–412 (0,3 п.л.); 2. Конорев А.М. Оценка использования трудовых ресурсов аграрного сектора Курской области / А.М. Конорев // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). – С. 324–328 (0,6 п. л.); 3. Конорев А.М. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов на основе модернизации производства / А.М. Конорев // Экономические науки. – 2015. – № 10 (131). – С. 58–61 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 11 положительных отзывов, в которых рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод, что соискатель, Конорев Александр Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв без замечаний поступил за подписью канд. с.-х. наук Абаниной О.А., зав. отделом маркетинга и пропаганды научно-исследовательских достижений ФГБНУ «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Центрально-Черноземной полосы им. В.В. Докучаева».

Отзывы с замечаниями прислали: д-р экон. наук Шелковников С.А., профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» («1. При большом многообразии факторов автором необоснованно рассмотрен лишь размер фондовооруженности, влияющий на показатели эффективности использования трудовых ресурсов; 2. Из автореферата не видно, как скажется реализация практических предложений и рекомендаций на численности

сельского населения и его воспроизводстве.»); д-р экон. наук Гонова О.В., доцент, и. о. зав. кафедрой экономики и менеджмента в АПК, профессор и канд. экон. наук Устинова О.С., доцент этой же кафедры ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. Д.К. Беляева» («Из текста автореферата не ясно, чем обосновывается предлагаемый размер налогового вычета. Кроме этого требует уточнения категория «работник сельского хозяйства», т. е. какие категории лиц будут иметь право на вычет по подоходному налогу.»); д-р экон. наук Шумаков Ю.Н., профессор кафедры организации производства ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» («1. В автореферате следовало бы полнее отразить практические рекомендации по развитию социальной инфраструктуры села. 2. Автором не уточнены особенности системы консультационного обслуживания работников сельскохозяйственных организаций (предприятий).»); д-р экон. наук Олейник Е.Б., доцент, профессор кафедры бизнес-информатики и экономико-математических методов Школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» («Дискуссионным моментом является вопрос о том, можно ли отнести выявленные тенденции воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе Курской области к современным процессам, протекающим аналогично в других регионах.»); д-р экон. наук Соколов Н.А., почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» («Предлагается модель оценки степени обновления основных фондов (с. 24 автореферата), но автор не пояснил критерии, использованные им для выбора величины, на которую необходимо повысить обновление основных средств.»); канд. экон. наук Тарасов А.Н., доцент, директор и Антонова Н.И., зав. отделом социально-экономического развития АПК ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов» («1. Следовало бы уточнить, почему с ростом фондовооруженности сокращается безработица. Логичнее было бы предположить высвобождение работников в силу использования более производительной техники. Видимо, здесь имеет место диверсификация экономики. 2. На рис. 3 в графе 1, п. 4 следовало бы сказать о пропаганде и мерах по «внедрению»

здорового образа жизни в целом, а не только об улучшении рациона питания. 3. Там же в графе 2, п.1 необходимо сказать о создании резерва временного жилья для вновь прибывающих, т.к. зачастую отсутствие жилья не способствует переезду даже при наличии рабочих мест. 4. Вызывает вопросы структура социального пакета, в который не входят ежегодный оплачиваемый отпуск, оплата листков временной нетрудоспособности (больничных), отчисления в пенсионный и др. фонды, обязательное медицинское страхование (т.е. то, что работодатель обязан предоставлять своему работнику по законам РФ).»); канд. экон. наук Акупиян О.С., доцент кафедры экономической теории и экономики АПК ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина» («1. На с. 9 автореферата представлена усовершенствованная система показателей воспроизводства трудовых ресурсов региона. Однако из рис. 1 не ясно, какие показатели были автором модернизированы. Кроме того, можно было бы перечислить показатели обеспеченности трудовыми ресурсами, а также коэффициенты эффективности их использования. 2. На с. 17 автореферата составлена схема формирования трудовых ресурсов. По нашему мнению, в схеме можно было бы объединить блоки: «Субсидирование на переезд в село» и «Стимулирование переезда в село», потому что субсидирование и является стимулом для переезда в село.»); канд. экон. наук Иванихина Л.Н., доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» («1. На рис. 1 в системе показателей отдельный показатель, входящий в группу, называется так же, как и группа, что является некорректным. 2. Предложенная автором методика расчета коэффициента сезонности, на наш взгляд, не верна, т.к. среднемесячная численность работников может не меняться в течение всего года, а затраты труда по месяцам в весенне-летний период в растениеводстве резко возрастают за счет увеличения продолжительности рабочего дня. 3. На с. 2 автореферата для повышения эффективности использования трудовых ресурсов автор предлагает введение универсального социального пакета для работников аграрного сектора. По мнению автора, «социальный пакет стимулирует результативность деятельности работника и способствует повышению производительности труда», что, по нашему мнению, является ошибоч-

ным. Мы считаем, что социальный пакет будет привлекать работников, но не стимулировать результативность и не может способствовать повышению производительности труда. 4. Из автореферата не ясно (с .23, 24), за счет каких финансовых ресурсов автор предлагает увеличить темпы обновления основных фондов, особенно для предприятий, отнесенных автором к 3 и 4 уровню (табл. 7).»); канд. экон. наук Угланова Г.И., доцент кафедры экономики, организации производства и бизнеса ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» («1. В автореферате не обосновано, почему предлагаемый налоговый вычет составляет 3500 руб. (с. 19).»); канд. экон. наук Тельнова Н.Н., доцент кафедры предпринимательства и мировой экономики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» («В тексте автореферата не представлена информация о достоверности проведенных расчетов в определении параметров системы показателей оценки обновления основных средств (п. 2.5).»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых изданиях и широкой известностью их научных достижений в исследовании воспроизводства трудовых ресурсов и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **определены** современные тенденции воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе Курской области, которые выражаются в сокращении численности сельского населения, дефиците рабочей силы, сезонности, неравномерности использования и трудоемкости аграрного труда; **разработана** концептуальная модель рациональной организации воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики; **предложена** система показателей воспроизводства трудовых ресурсов на основе территориальных и отраслевых критериев и модернизации коэффициентов равномерности и сезонности использования трудовых ресурсов; **обоснованы** направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов, основными из которых являются материальное стимулирование труда и модернизация производства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **применительно** к проблематике диссертации результативно использованы абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический и др. методы исследования; **раскрыты** роль, значение трудовых ресурсов и условия их воспроизводства в аграрном секторе; **систематизированы** показатели воспроизводства трудовых ресурсов, основанные на показателях формирования и использования трудовых ресурсов; **проведена** модернизация методики экономической оценки равномерности и сезонности использования трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **предложены** практические рекомендации по повышению эффективности использования трудовых ресурсов на основе материального стимулирования труда; **разработана и внедрена** методика определения необходимости и степени обновления основных средств в связи с неэффективным использованием трудовых ресурсов (комитет агропромышленного комплекса Курской области).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **применимость** рекомендаций по снижению налоговой нагрузки на сельскохозяйственных работников и по повышению эффективности использования трудовых ресурсов; **теория основывается** на фундаментальных работах в области воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе; **установлена** зависимость между эффективностью использования трудовых ресурсов и определяющими ее факторами, выявленная на основе применения методов группировки совокупности и регрессионного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: изучение специальной литературы; получение и обработку исходных данных о воспроизводстве трудовых ресурсов; выявление существующих тенденций; разработку предложений по совершенствованию воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики; апробацию результатов исследования на научно-практических конференциях; внедрение результа-

тов исследования; подготовку научных публикаций по теме исследования.

На заседании 22 декабря 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Конореvu А.М. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Терновых Константин Семенович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Агибалов Александр Владимирович

22 декабря 2016 г.