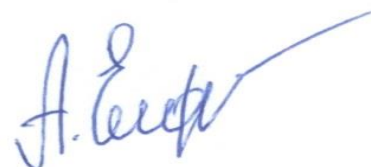


На правах рукописи

Елфимов Андрей Дмитриевич



**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2016

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина».

**Научный
руководитель:**

доктор экономических наук, профессор,
Аничин Владислав Леонидович.

**Официальные оппонен-
ты:**

Проняева Людмила Ивановна, доктор экономических наук, профессор, Орловский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий кафедрой «Менеджмент и государственное управление»;

Жахов Николай Владимирович, кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», доцент кафедры анализа, аудита и статистики.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации.

Защита диссертации состоится «22» декабря 2016 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» и на сайте ВГАУ - <http://ds.vsau.ru>; с авторефератом – в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ на сайтах: ВАК Министерства образования и науки РФ – <http://vak.ed.gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>

Автореферат разослан 21 октября 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Агибалов Александр Владимирович

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Назревшая необходимость совершенствования государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, по-прежнему нерешенными остаются задачи, обозначенные в Доктрине продовольственной безопасности России. Повышение самообеспеченности качественным и экономически доступным продовольствием приобретает особую актуальность после вступления России в ВТО и возникшего кризиса в торговых отношениях со странами, принявшими и поддержавшими санкции по отношению к нашей стране.

Во-вторых, широко применяемое для улучшения экономического положения отечественных товаропроизводителей государственное субсидирование сельского хозяйства характеризуется низкой эффективностью использования бюджетных средств. Имеются многочисленные нарекания по поводу избирательности предоставления субсидий и отсутствия связи между субсидиями и результатами предпринимательской деятельности, прежде всего объемом выпуска и качеством продукции.

В-третьих, сложившаяся практика государственной поддержки аграрного сектора экономики, по сути, способствует воспроизводству диспаритетных товарно-денежных отношений в АПК. Государство, выделяя бюджетные средства сельскохозяйственным товаропроизводителям, с одной стороны, фактически признает несовершенство рыночных регуляторов, а с другой – этими средствами подпитывает несправедливые отношения между смежными предприятиями АПК.

Однако до сих пор не было предложено действенной альтернативы бюджетным вливаниям в аграрную экономику. Большинство исследований по данной проблеме посвящено выяснению того, в каком объеме должна оказываться государственная поддержка сельскому хозяйству. Отсюда актуальность темы исследования не вызывает сомнений.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в исследование проблем воспроизводства в сельском хозяйстве, повышения экономической эффективности способов и механизма государственного регулирования воспроизводственных процессов внесли такие отечественные ученые, как А.В. Агibalов, А.И. Алтухов, В.Л. Аничин, Е.А. Барбашин, Н.Н. Бондина, Н.А. Борхунов, И.Н. Буздалов, И.Б. Загайтов, Е.В. Закшевская, В.Г. Закшевский, Е.Л. Золотарева, И.Т. Крячков, А.Б. Кцоев, В.З. Мазлоев, О.В. Попова, О.Н. Пронская, Л.И. Проняева, О.А. Родионова, Н.М. Светлов, К.С. Терновых, В.Я. Узун, А.В. Улезько, И.Г. Ушачев, Л.И. Черникова и др., а также зарубежные ученые P. Barry, B. Gardner, S. Martin, L. Robison и другие.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования воспроизводства в сельском хозяйстве.

Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- изучить экономическую сущность и содержание процесса воспроизводства в АПК;
- выявить особенности государственного регулирования процесса воспроизводства в аграрной сфере;
- дать организационно-экономическую оценку состояния государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве;
- определить экономическую эффективность развития сельского хозяйства в условиях активизации государственного регулирования;
- обосновать концептуальный подход к совершенствованию государственного регулирования сельскохозяйственного воспроизводства;
- разработать методику оценки эффективности способов и механизма государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования выступают экономические отношения в сельском хозяйстве страны, которые возникают в процессе воспроизводства производственно-коммерческой деятельности и повышения уровня его государственного регулирования.

Предметная область исследования находится в рамках специальности: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пункту 1.2.33. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

В качестве объекта научного исследования была определена отрасль сельского хозяйства страны. Более детальное исследование проводилось на примере отрасли сельского хозяйства Белгородской области.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования. При исследовании проблем воспроизводства производственно-коммерческой деятельности в АПК и его регулирования автор использовал труды зарубежных и отечественных ученых, законодательные акты, методические основы современных теорий воспроизводства, государственного регулирования и способов оценки его эффективности, государственные программы развития и нормативно-правовые акты Российской Федерации и Белгородской области по вопросам регулирования процесса воспроизводства в АПК.

В диссертационной работе использовались абстрактно-логический, монографический, системный, сравнительный, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Информационной базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики, территориальных служб государственной статистики областей ЦЧР, региональные целевые программы развития АПК, сводные годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий по об-

ластям ЦЧР, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Белгородской области, прогноз ее социально-экономического развития, материалы периодической печати, справочная литература и личные наблюдения автора.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- уточненные сущность и содержание государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве;
- организационно-экономическая оценка состояния и тенденций развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве;
- концептуальный подход к совершенствованию системы государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве;
- механизм государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона;
- методика экономической оценки государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования воспроизводства производственно-коммерческой деятельности в сельском хозяйстве.

Основные положения диссертации, определяющие новизну исследования, заключаются в следующем:

- дано авторское определение государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, под которым понимается комплекс мер по целеполаганию и достижению программных целей в развитии сельского хозяйства;
- выявлены и систематизированы общие, отраслевые и организационно-экономические особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве;
- на основе организационно-экономической и финансовой оценки состояния воспроизводства определены его характерные тенденции: разнонаправленная динамика самообеспеченности России отдельными видами продовольственных ресурсов; сложившаяся практика субсидирования сельскохозяйственного производства неэффективна; возможности экономической концентрации в сельском хозяйстве ограничены по сравнению с промышленностью;
- предложен концептуальный подход к совершенствованию государственного регулирования развития сельского хозяйства, включающий основные инструменты регулирования: регулирование уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию; управление контрактами на поставку сельскохозяйственной продукции;
- разработана и апробирована методика экономической оценки государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, позволяющая осуществлять сравнительную оценку сценариев развития процесса воспроизводства в отрасли.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в выявлении источников проблем воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, уточнении логической и временной соподчиненности функций управления воспроизводственным процессом в сельском хозяйстве, разработке методов измерения эффективности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Практическая значимость исследования заключается в развитии методического инструментария государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. Наиболее значимыми для практического использования являются следующие инструменты: 1) установление регулируемой закупочной цены на сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающую равно выгодно условия воспроизводства для сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий; 2) размещение управляемых контрактов между сельхозтоваропроизводителями и перерабатывающими предприятиями на основе заявок на поставку (переработку) сельскохозяйственной продукции по регулируемым закупочным ценам; 3) государственное субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам, полученным переработчиками сельскохозяйственной продукции, заключившими управляемые контракты.

Отдельные положения диссертационной работы целесообразно использовать в учебном процессе при разработке и преподавании учебных курсов «Экономика предприятий и отраслей АПК», «Управление в АПК», «Методы принятия управленческих решений» на экономических факультетах вузов, а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования изложены в научных статьях, докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, межрегиональных и вузовских научно-практических конференциях в 2008-2016 годах, а также апробированы на предприятиях АПК Белгородской области.

Диссертация выполнена на кафедре организации и управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» в соответствии с перспективным планом НИР агроуниверситета.

По теме исследования опубликовано 13 научных работ общим объемом 13,1 п.л., в том числе автора – 12,0 п.л., включая пять работ в рецензируемых научных изданиях.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, изложена на 161 странице компьютерного текста, содержит 35 таблиц, 19 рисунков, приложения, библиографический список включает 165 наименований.

Диссертационная работа имеет следующую логическую структуру.

Введение

1 Теоретические основы государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

1.1 Экономическая сущность и содержание процесса воспроизводства

1.2 Особенности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

1.3 Методы измерения эффективности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

2 Состояние государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

2.1 Оценка регулирования реализации народнохозяйственных и частных коммерческих интересов в аграрном секторе экономики

2.2 Способы и механизм государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве

2.3 Эффективность государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

3 Направления совершенствования государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

3.1 Концептуальный подход к совершенствованию государственного регулирования развития сельского хозяйства

3.2 Модель государственного регулирования взаимодействий участников воспроизводственного процесса

3.3 Экономическая оценка государственного регулирования воспроизводственного процесса

Заключение

Список литературы

Приложения

2 Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1 Уточненные сущность и содержание понятия «воспроизводство в сельском хозяйстве»

Принятые с интервалом в пять лет (2007 г. и 2012 г.) государственные программы развития сельского хозяйства указывают, по сути, на одни и те же проблемы отрасли: недостаточность доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей; технологическое отставание сельского хозяйства России от развитых стран мира; ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку; несовершенство рыночной инфраструктуры; дефицит квалифицированных кадров; низкий уровень и качество жизни в сельской местности. Отсюда следует вывод о том, что современная отечественная экономика постоянно воспроизводит причины, порождающие эти проблемы.

Помимо общих экономических законов воспроизводства в сельском хозяйстве действуют специфические законы, обусловленные переплетением экономических и природных процессов. Пространственная рассредоточенность рабочих мест, а также производственных участков и менее развитая по сравнению с промышленностью инфраструктура (производственная и социальная), несмотря на низкую рыночную стоимость земли, создают гораздо большие препятствия для экономической концентрации в форме горизонтальных слияний, чем в про-

мышленности или торговле. Соответственно по сравнению со смежными предприятиями незначительна и рыночная власть сельхозтоваропроизводителей, низкий уровень которой в настоящее время выступает ключевой перманентной особенностью воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (рис. 1).



Рисунок 1 – Влияние особенностей воспроизводственного процесса на доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей

Источник: разработано автором

Ключевой эта особенность является потому, что государство вмешивается в представленную на рисунке 1 причинно-следственную связь именно для того, чтобы устранить или смягчить негативные последствия неэквивалентного обмена, вызванного рыночным неравенством.

Функциональное содержание управленческой деятельности по государственному регулированию воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве представлено на рисунке 2.

Постановка целей, отвечающих государственным интересам, является первым обязательным компонентом государственного регулирования воспроиз-

водственного процесса в сельском хозяйстве. Согласование целей и действий участников воспроизводственного процесса с поставленными государственными целями и задачами является второй важнейшей составляющей государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

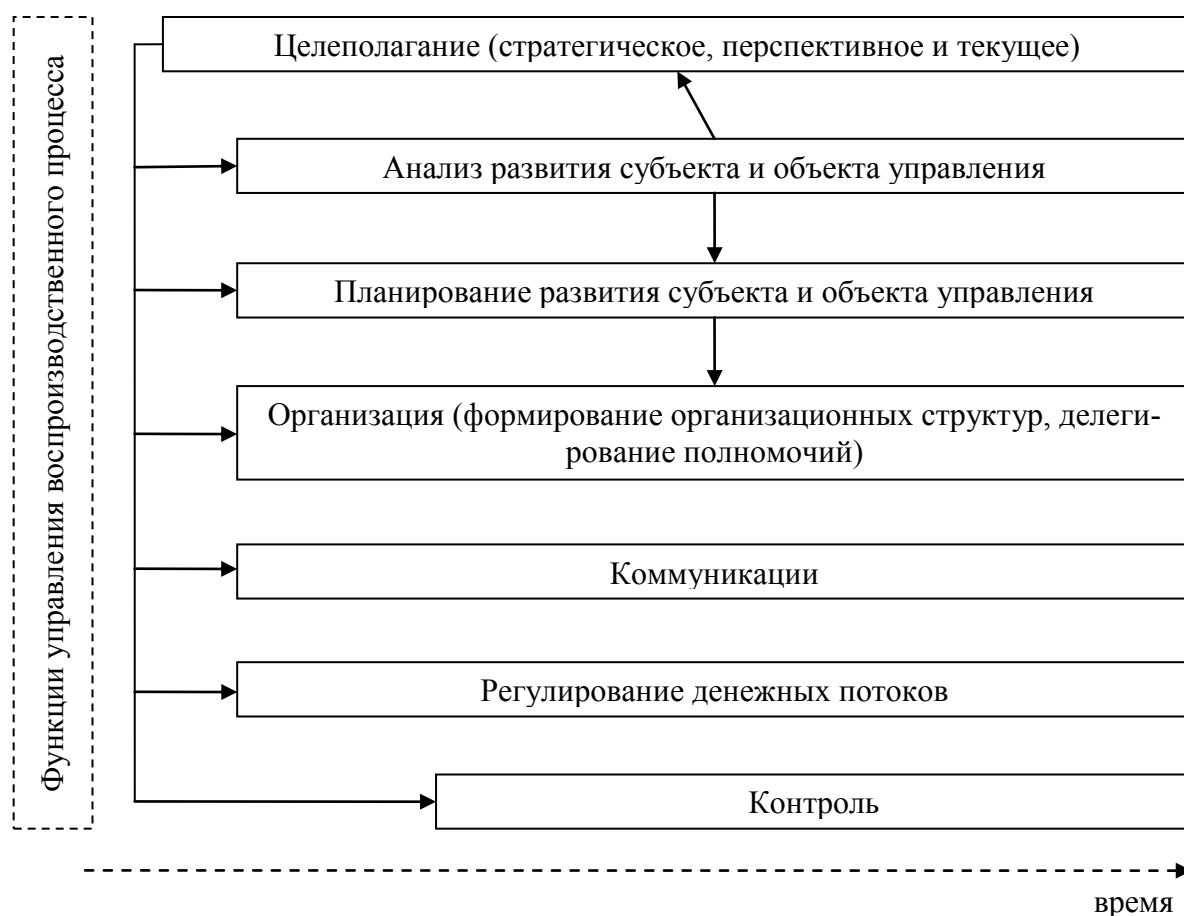


Рисунок 2 – Логическая и временная соподчиненность функций управления воспроизводственным процессом в сельском хозяйстве

Источник: разработано автором

Важным аспектом выступает обоснование порядка использования бюджетных средств, предназначенных для финансовой поддержки сельского хозяйства. С точки зрения государственных интересов, дотации и субсидии должны быть привязаны к конкретным результатам хозяйственной деятельности, отвечающим этим интересам.

Основными побудительными мотивами, определяющими необходимость государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, служат: 1) народнохозяйственные интересы в сфере самообеспеченности продовольствием; 2) коммерческие интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Таким образом, государственное регулирование воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве – это комплекс мер по целеполаганию и достижению программных целей в развитии сельского хозяйства.

2.2 Организационно-экономическая оценка состояния и тенденций развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

Состояние воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве России характеризует ряд фактов. *Во-первых*, в 2014 г. по сравнению с 2005 г., производство сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации увеличилось на 36,0%, что в немалой степени связано с мерами государственного регулирования, предусмотренными Национальным приоритетным проектом «Развитие АПК» и последующими Государственными программами развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Во-вторых, доходность сельскохозяйственных организаций по-прежнему находится на низком уровне. Даже с учетом субсидий фактический уровень рентабельности в 2013-2014 гг. ненамного превышает целевой показатель (12%), предусмотренный Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

В-третьих, заработная плата в сельском хозяйстве в два раза ниже, чем в среднем по экономике, что приводит к оттоку рабочей силы.

В-четвертых, на долю мелкотоварных укладов приходится более половины общего объема производства сельскохозяйственной продукции России. Это означает, что возможности экономической концентрации в сельском хозяйстве, которые и без того ограничены по сравнению с промышленностью, не используются в полной мере.

В-пятых, несмотря на ряд отмеченных выше негативных тенденций, в 2013-2014 гг. преодолена многолетняя тенденция уменьшения посевных площадей.

В-шестых, несмотря на рост количества вносимых минеральных удобрений, имеет место значительное отставание от ряда стран в уровне применения минеральных удобрений в расчете на единицу площади, а также – от нужд воспроизводства почвенного плодородия.

В-седьмых, объемы работ по химической мелиорации земель в сельскохозяйственных организациях по сравнению с 1990 г. многократно сократились, несмотря на имеющуюся потребность в этих работах.

В-восьмых, цены на промышленные товары растут более быстрыми темпами, чем на сельскохозяйственные. Об этом свидетельствует динамика соотношения цен на отдельные виды промышленных товаров, приобретенных сельскохозяйственными организациями, с ценой производителей на реализованную пшеницу.

Для обобщенной характеристики состояния и тенденций развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве предложена авторская система индексов, которая использована нами для оценки степени реализации народнохозяйственных и частнокоммерческих интересов в аграрном секторе экономики (табл. 1).

Таблица 1 – Система индикаторов эффективности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве страны

Название индикатора (индекса)	Формула
Индекс продовольственной безопасности страны	$I_{FC} = \sqrt{I_Q \times I_C}$
Индекс доли отечественного продовольствия в общем объеме поступления продовольствия	$I_Q = \sum \frac{Q_i}{R_i} \times f_i$ Q_i – объем производства <i>i-го</i> вида продовольствия в обследуемом году, т; R_i – общий объем <i>i-го</i> вида продовольствия в поступлении продовольствия (импорт + собственное производство), т; f_i – доля <i>i-го</i> вида продовольствия в стоимости продовольственной корзины, коэффициент
Индекс уровня потребления продовольствия по сравнению с нормой	$I_C = \sum \frac{C_i}{N_i} \times f_i$ C_i – уровень фактического потребления <i>i-го</i> вида продовольствия в расчете на душу населения, кг (шт.); N_i – рациональный уровень потребления <i>i-го</i> вида продовольствия в расчете на душу населения, кг (шт.)
Индекс реальной окупаемости затрат на производство и реализацию продукции	$I_{RP} = I_{NP} \times \frac{I_A}{I_I}$ I_A – индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, %; I_I – индекс цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельхозорганизациями, %
Индекс номинальной окупаемости затрат на производство и реализацию продукции сельхозорганизациями	$I_{NP} = \frac{B}{S + CM}$ B – выручка от реализации продукции сельхозорганизациями, млн. руб.; S – себестоимость реализованной продукции, млн. руб.; CM – коммерческие и управленческие расходы, млн. руб.
Интегральный индекс эффективности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве	$I_{FCNP} = \sqrt{I_{FC} \times I_{RP}}$
Стандартизированная рентабельность продукции	$S_R = \frac{R_p}{T} \times 365$ R_p – рентабельность продукции (отношение прибыли до налогообложения к затратам, включая коммерческие и управленческие расходы), %; T – продолжительность оборота оборотных активов, дней

Источник: разработано автором

При некоторой колеблемости (особенно индекса окупаемости затрат) основных индексов на протяжении 1998-2014 гг. (рис. 3) в целом прослеживается тенденция к росту этих показателей, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

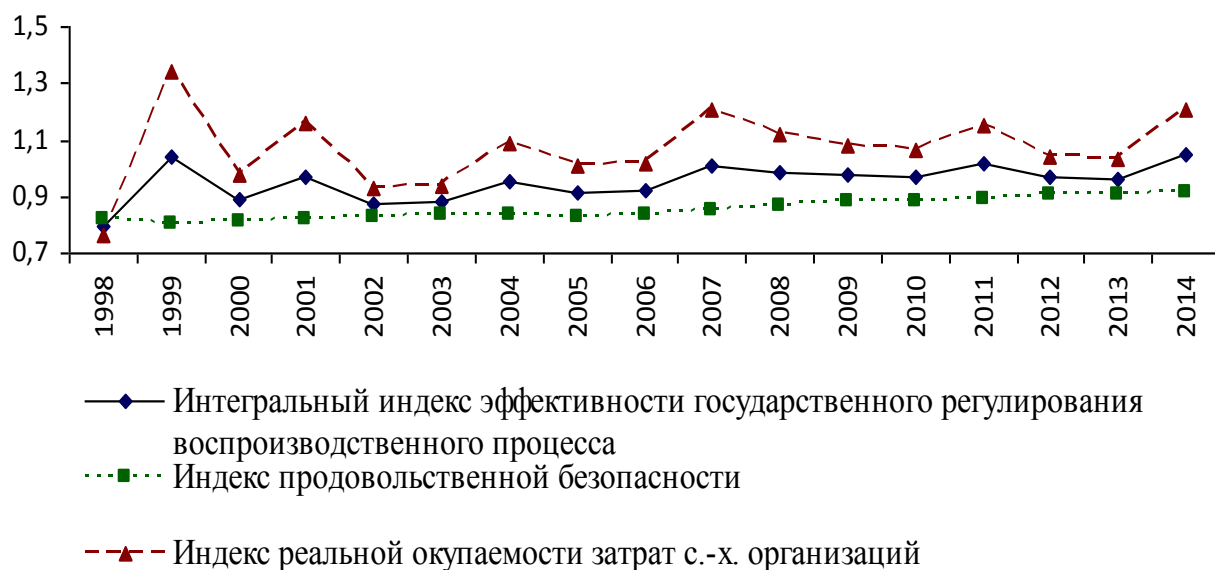


Рисунок 3 – Динамика интегрального индекса и его основных компонентов

Источник: разработано автором

Таблица 2 – Коэффициенты регрессионных уравнений, описывающих динамику индексов сельскохозяйственного воспроизводства (по данным за 1998-2014 гг.)

Индексы	Коэффициенты		
	корреляции	детерминации	регрессии
Интегральный индекс эффективности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (I_{FCRP})	0,546	0,2977	0,0071
Индекс продовольственной безопасности (I_{FC})	0,969	0,9389	0,0070
Индекс реальной окупаемости затрат на производство и реализацию продукции сельскохозяйственными организациями (I_{RP})	0,243	0,0589	0,0064

Источник: рассчитано автором

Наиболее устойчивый рост демонстрирует индекс продовольственной безопасности. Коэффициент детерминации линейного тренда составляет 0,939. Наименее стабильный – индекс реальной окупаемости затрат на производство и реализацию продукции сельскохозяйственными организациями (0,059).

При высокой степени сходства наибольший среднегодовой темп роста (линейный тренд) имеет место по индексу продовольственной безопасности. Заметим, что индекс продовольственной безопасности имеет «естественный» уровень, равный 1,0, превышение которого возможно только при сверхнормативном потреблении продовольствия. Очевидно, что объективно существует и

уровень индекса реальной окупаемости затрат, который мог бы выступить в качестве реперной точки.

Между рядами динамики значений I_{FC} и I_{RP} отсутствует статистически значимая линейная связь: коэффициент парной корреляции составляет 0,186, фактический уровень значимости равен 0,47 (вероятность отвергнуть верную гипотезу об отсутствии линейной связи между признаками). Анализ показывает, что связь отсутствует и между отдельными элементами индекса I_{FC} , с одной стороны, и индексом I_{RP} , с другой. Таким образом, следует констатировать, что финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций не связаны с достижениями в укреплении продовольственной безопасности страны.

Выполненный анализ выявил противоречивые тенденции в развитии аграрного сектора экономики. Применяемая Правительством РФ схема финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, с одной стороны, позволяет выполнять программные положения доктрины продовольственной безопасности, а с другой – не приводит к росту рентабельности сельскохозяйственного производства. Следовательно, она может быть признана условно эффективной лишь в части реализации народнохозяйственных интересов, недостаточно эффективной для реализации целей частного агробизнеса и неэффективной с точки зрения интересов работников сельского хозяйства.

2.3 Концептуальный подход к совершенствованию системы государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

Суть авторской концепции государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, опирается на понимание того, что совершенствование экономических отношений между хозяйствующими субъектами с различной рыночной властью невозможно без участия государства.

Основными инструментами государственного регулирования товарно-денежных отношений между смежными предприятиями АПК должны послужить: 1) регулирование уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию; 2) управление контрактами на поставку сельскохозяйственной продукции.

Переход на регулируемые закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, устанавливаемые по принципу «равная доходность нормативных затрат для смежных предприятий», приведет к повышению уровня закупочных цен и к соответствующему краткосрочному уменьшению доходов перерабатывающих предприятий. В долгосрочной перспективе, за счет увеличения выручки сельхозтоваропроизводителей и расширения сельскохозяйственного производства, ожидается увеличение поставок сельскохозяйственной продукции на переработку, что приведет к росту доходов переработчиков за счет увеличения масштаба деятельности. На начальном этапе целесообразно субсидировать часть процентной ставки по кредитам и займам, предоставленным переработчикам, являющимся участниками программы государственного регулирования товарно-денежных отношений.

Государственное субсидирование части процентной ставки по кредитам и займам, предоставленным сельскохозяйственным товаропроизводителям как инструмент государственной поддержки сельского хозяйства, должно потерять свое значение по мере вовлечения сельхозтоваропроизводителей и переработчиков в программу государственного регулирования товарно-денежных отношений. Участниками программы государственного регулирования товарно-денежных отношений следует считать те хозяйствующие субъекты (сельскохозяйственные товаропроизводители и переработчики сельскохозяйственной продукции), которые принимают устанавливаемые органами государственного управления в сфере развития АПК условия о порядке ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и заключения контрактов на поставку сельскохозяйственной продукции.

Принцип «равной доходности нормативных затрат для смежных предприятий» означает, что для определения уровня закупочной цены должна использоваться формула (1), обеспечивающая равенство стандартизированной рентабельности производства и переработки сельскохозяйственной продукции,

$$Ц = \frac{З_{\Pi} T_{\Pi} З_{СХ} - З_{\Pi} T_{СХ} З_{СХ} + З_{СХ} T_{СХ} B}{З_{\Pi} T_{\Pi} + З_{СХ} T_{СХ}}, \quad (1)$$

где $Ц$ – закупочная цена на сельскохозяйственную продукцию, руб./т; $З_{СХ}$ – нормативные затраты на производство сельскохозяйственной продукции (сырья), руб./т; $T_{СХ}$ – продолжительность оборота оборотных активов при производстве сельскохозяйственной продукции, дней; $З_{\Pi}$ – нормативные затраты на переработку сельскохозяйственной продукции (сырья), руб./т; T_{Π} – продолжительность оборота оборотных активов при производстве сельскохозяйственной продукции, дней.

Если продолжительность оборота оборотных активов при производстве и переработке сельскохозяйственной продукции примерно одна и та же, то формула (1) упрощается и принимает следующий вид.

$$Ц = \frac{З_{СХ}}{З_{\Pi} + З_{СХ}} B, \quad (2)$$

где B – выручка от продажи продукции, выработанной из 1 т сельскохозяйственного сырья (по ценам производства), руб.

При отсутствии информации о нормативных затратах на производство сельскохозяйственной продукции и на её переработку, могут быть использованы средние показатели, рассчитанные по фактическим данным за последние три года. Применение регулируемых закупочных цен позволит участникам программы, имеющим уровень производственных затрат ниже нормативных или средних, стабильно получать доходы сверх нормальной прибыли. Формулы (1) и (2) обеспечивают привязку закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию к ценам производства (оптовым ценам) продуктов переработки, что позволяет синхронно регулировать воспроизводственный процесс в двух сферах АПК.

2.4 Механизм государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона

Управление контрактами предполагает координацию деятельности участников программы государственного регулирования товарно-денежных отношений по размещению и исполнению заказов на поставку сельскохозяйственной продукции. Для каждого переработчика сельскохозяйственной продукции, являющегося участником программы регулирования товарно-денежных отношений, из числа сельхозтоваропроизводителей, являющихся участниками этой программы, следует отобрать группу поставщиков сельскохозяйственной продукции, руководствуясь критерием «максимум прибыли». Укрупненный механизм государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона представлен на рисунке 4.



Рисунок 4 – Механизм государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона

Источник: разработано автором

В современной институциональной среде хозяйствующие субъекты, представляющие негосударственный сектор экономики, вправе действовать на рынке по своему усмотрению, выбирая партнеров по транзакциям, назначая цену и определяя другие существенные условия сделки купли-продажи. Поэтому для привлечения хозяйствующих субъектов к участию в программе государственного регулирования товарно-денежных отношений необходимо использовать стимулирующие воздействия. В этих целях актуально государственное субсидирование части процентной ставки по кредитам и займам, предоставленным переработчикам сельскохозяйственной продукции.

В качестве объекта моделирования избран молочно-продуктовый подкомплекс, воспроизводственный процесс в котором нуждается в значительной корректировке. Моделирование реализации программы государственного регулирования товарно-денежных отношений между смежными предприятиями АПК выполнено на примере регионального молочно-продуктового подкомплекса.

Выполненные расчеты показывают, что от реализации предлагаемой программы в молочно-продуктовом подкомплексе ожидается:

- 1) увеличение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет положительного баланса между ростом выручки вследствие повышения закупочных цен и уменьшением государственного субсидирования;
- 2) повышение инвестиционной привлекательности молочного скотоводства;
- 3) достижение устойчивых темпов расширенного воспроизводства в молочном скотоводстве;
- 4) расширение сырьевой базы для молочной и мясной промышленности;
- 5) увеличение производства отечественной молочной продукции, реализация народнохозяйственных интересов в сфере продовольственной безопасности;
- 6) увеличение доходов переработчиков молока и скота за счет положительного баланса между увеличением выручки и государственного субсидирования, с одной стороны, и увеличением затрат на закупку сырья и его переработку – с другой;
- 7) дополнительные поступления в бюджет РФ и консолидированный бюджет региона за счет расширения налоговой базы по налогам на прибыль, на доходы физических лиц, на добавленную стоимость, на имущество.

При этом государственное регулирование товарно-денежных отношений смежных предприятий на основе предлагаемого механизма не только не отрицает важнейшее преимущество совершенного рынка, заключающееся в эффективном распределении ресурсов, но позволяет реализовать его в условиях несовершенного рынка, когда смежные предприятия имеют существенные различия в рыночной власти.

Стимулом для участия в программе государственного регулирования воспроизводственного процесса являются:

- для сельхозтоваропроизводителей – справедливое ценообразование на сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающее доходность агробизнеса, сопоставимую с доходностью переработки сельскохозяйственной продукции.

Закупочная цена, уровень которой создает условия для расширенного воспроизводства, является наиболее действенным стимулом для сельского хозяйства;

- для перерабатывающих предприятий – получение бюджетных субсидий на погашение части процентной ставки по краткосрочным кредитам. Размер субсидий превышает потери перерабатывающих предприятий, вызванные ростом закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

2.5 Методика экономической оценки государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве

Методика экономической оценки государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве основывается на проектном подходе. Чтобы получить сравнительную оценку эффективности предлагаемой программы государственного регулирования воспроизводственного процесса, необходимо сопоставить последствия двух сценариев воспроизводственного процесса: инерционного (без реализации предлагаемой программы) и проектного (с реализацией предлагаемой программы).

Если ситуации различаются только потому, что в одном случае проект не осуществляется, а в другом – осуществляется, можно объективно оценить эффект проекта. Если же ситуации различаются еще по каким-либо признакам, что имеет место, когда сравниваются случаи «До проекта» и «После проекта», существует риск преувеличить или преуменьшить эффект проекта за счет влияния иного фактора. Аналогичный принцип следует использовать и для экономической оценки альтернативных программ или альтернативных сценариев.

Основной отличительной особенностью инерционного сценария является сохранение сложившейся тенденции падения производства молока. В среднем за 2008-2013 гг. ежегодное уменьшение производства молока составило в Белгородской области 7,0 тыс. т. Автор исходит из того, что эта тенденция останется прежней, если не осуществить переход к регулируемому ценообразованию на молоко-сырье и системе управляемых контрактов. Ожидается, что за предстоящие пять лет проектный сценарий по сравнению с инерционным позволит в масштабах Белгородской области дополнительно получить 212,2 т молока (табл. 3).

Выручка от продажи молока-сырья увеличится на 6,8 млн руб., валовая прибыль – на 3,9 млн руб., прибыль до налогообложения – на 3,0 млн руб. рентабельность производства молока-сырья повысится на 6,8 процентных пункта по валовой прибыли и на 5,2 процентных пункта по прибыли до налогообложения. Это позволяет констатировать, что проектный сценарий отвечает как народнохозяйственным интересам в части наращивания производства отечественной продукции, а значит – реализации программных положений по обеспечению продовольственной безопасности, так и коммерческим интересам сельхозтоваропроизводителей.

Таблица 3 – Сравнительная оценка результатов воспроизводственного процесса в среде сельхозтоваропроизводителей при различных сценариях (за 2015-2019 гг.)

Показатели	Сценарии		Проектный сценарий к инерционному (+, –)
	инерционный	проектный	
Производство молока-сырья, тыс. т	2718,5	2930,7	212,2
Выручка от продажи молока, тыс. руб.	51651,5	58479	6827,5
Субсидии на компенсацию части процентной ставки по краткосрочным кредитам, тыс. руб.	3805,9	1491,1	-2314,8
Проценты по краткосрочным кредитам, тыс. руб.	6198,2	4723,2	-1475,0
Затраты на производство молока, тыс. руб.	38059,0	41028,5	2969,5
Валовая прибыль сельхозтоваропроизводителей, тыс. руб.	13592,5	17451,2	3858,7
Прибыль сельхозтоваропроизводителей до налогообложения, тыс. руб.	11200,2	14219,5	3019,3
Рентабельность производства молока по валовой прибыли, %	35,7	42,5	6,8
Рентабельность производства молока по прибыли до налогообложения, %	29,4	34,7	5,2

Источник: рассчитано автором

Данные таблицы 4 подтверждают перспективность проектного сценария и для переработчиков молока. Ожидается, что реализация проектного сценария по сравнению с инерционным сценарием позволит получить дополнительно выручку от реализации молочной продукции в размере 8,1 млн руб.

Таблица 4 – Сравнительная оценка результатов воспроизводственного процесса в среде переработчиков молока при различных сценариях (за 2015-2019 гг.)

Показатели	Сценарии		Проектный сценарий к инерционному (+, –)
	инерционный	проектный	
Переработка молока-сырья, тыс. т	2718,5	2930,7	212,2
Выручка от реализации молочной продукции, тыс. руб.	103303,0	111363,0	8060,0
Субсидии на компенсацию части процентной ставки по краткосрочным кредитам, тыс. руб.	0,0	3516,4	3516,4
Проценты по краткосрочным кредитам, тыс. руб.	3718,9	6561	2842,1
Затраты на закупку молока, тыс. руб.	51651,5	58479	6827,5
Затраты на переработку молока, тыс. руб.	32972,0	34456,9	1484,9
Затраты на транспортировку молока, тыс. руб.	543,7	586,2	42,5
Валовая прибыль молочных заводов, тыс. руб.	18135,8	17840,5	-295,3
Прибыль молочных заводов до налогообложения, тыс. руб.	14416,9	14795,9	379,0
Рентабельность переработки молока по валовой прибыли, %	54,1	50,9	-3,2
Рентабельность переработки молока по прибыли до налогообложения, %	43,0	42,2	-0,8

Источник: рассчитано автором

При этом валовая прибыль переработчиков молока будет меньше на 295,3 тыс. руб. (главным образом за счет повышения закупочной цены на молоко-сырье), но прибыль до налогообложения увеличится на 379,0 тыс. руб. (в основном за счет субсидий на компенсацию части процентной ставки по краткосрочным кредитам).

Рентабельность переработки молока снизится на 3,2 процентных пункта по валовой прибыли и на 0,8 процентных пункта по прибыли до налогообложения. Это снижение является следствием выравнивания доходности производства и переработки сельскохозяйственной продукции, предусмотренного предлагаемой программой государственного регулирования воспроизводственного процесса.

Реализация проектного сценария позволяет получить дополнительный народнохозяйственный эффект в виде прироста бюджетного сальдо (табл. 5).

Таблица 5 – Сальдо бюджетных средств при различных сценариях воспроизводственного процесса (за 2015-2019 гг.), тыс. руб.

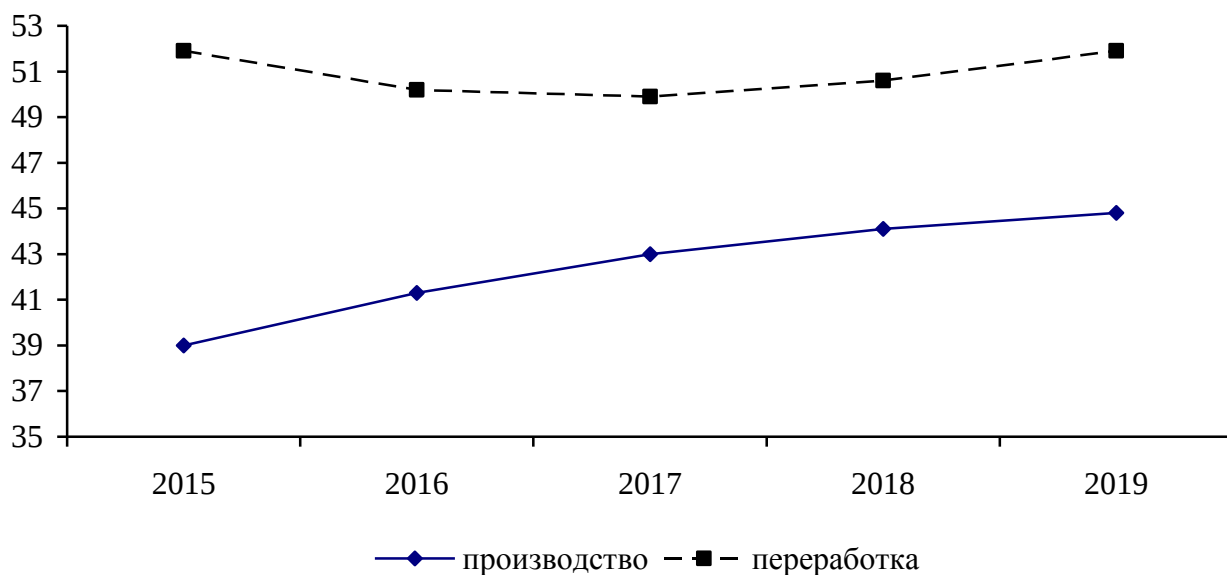
Показатели	Сценарии		Проектный сценарий к инерционному (+, –)
	инерционный	проектный	
Всего бюджетных субсидий на компенсацию части процентной ставки по краткосрочным кредитам	3805,9	5007,6	1201,7
Налог на прибыль	6487,0	8276,0	1789,0
Налог на доходы физических лиц	2148,6	2329,6	181,0
Сальдо бюджетных средств	4829,7	5598	768,3

Источник: рассчитано автором

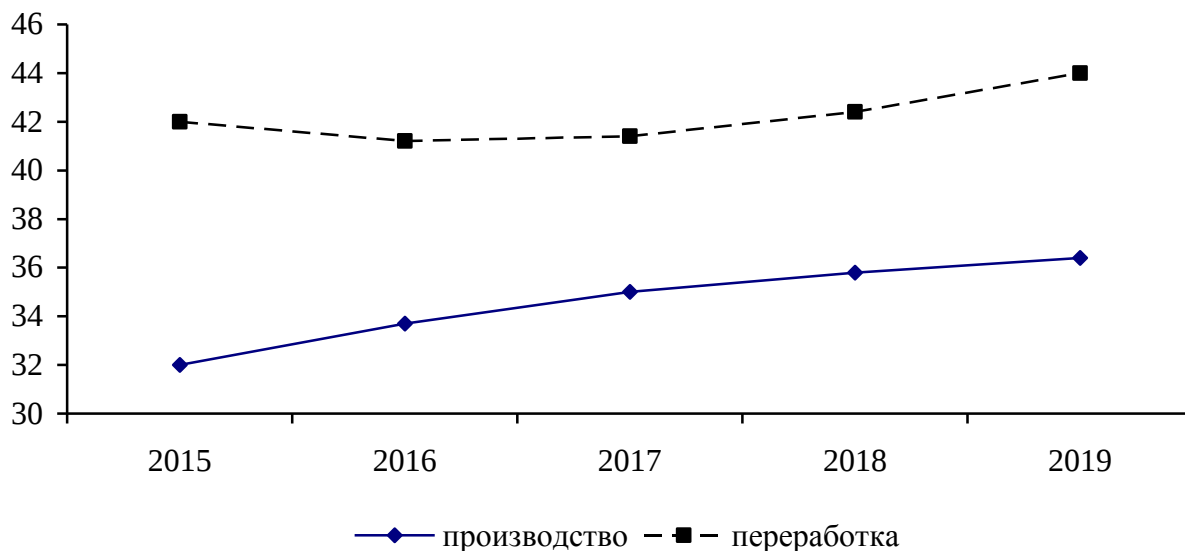
В процессе реализации программы необходимо осуществлять мониторинг достижения ее ключевых индикаторов, основными из которых являются объемы и темпы роста производства сельскохозяйственной продукции, уровень доходности сельхозтоваропроизводителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции.

Так, анализ ожидаемой динамики показателей рентабельности (рис. 5) показывает, что положительная тенденция по сближению доходности сфер производства и переработки молока к концу пятилетнего срока не только сходит на нет, но и сменяется тенденцией дифференциации доходности, что свидетельствует о необходимости внесения изменений в условия воспроизводственного процесса.

Возможны различные варианты корректировки программы государственного регулирования воспроизводственного процесса, направленные на обеспечение равно выгодных условий для производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции.



а) рентабельность по валовой прибыли, %



б) рентабельность по прибыли до налогообложения, %

Рисунок 5 – Динамика расчетных уровней рентабельности

Источник: рассчитано автором

Так, после наращивания объемов производства и переработки продукции по управляемым контрактам уместной будет корректировка, учитывающая различные возможности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в получении эффекта масштаба. Несомненно, что у переработчиков молока, производственные мощности которых загружены в настоящее время примерно наполовину, гораздо больше возможностей для получения эффекта масштаба, чем у сельхозтоваропроизводителей, которым предстоит либо капитальный ремонт заброшенных скотоводческих помещений, либо строительство новых ферм.

Чтобы выровнять условия хозяйственной деятельности в этой ситуации следует в формулах (1) и (2), предназначенных для расчета закупочных цен, оперировать не совокупными нормативными затратами, а нормативными переменными затратами.

В целом экономическая оценка государственного регулирования воспроизводственного процесса, выполненная на примере регионального молочно-продуктового подкомплекса АПК, позволила установить, что такие меры как регулирование уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и управление контрактами на поставку сельскохозяйственной продукции, позволяют реализовать народнохозяйственные и частно-коммерческие интересы.

В заключении диссертационной работы изложены теоретические и практические положения, отражающие перспективные направления совершенствования государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве.

3 Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертационного исследования

Публикации в ведущих рецензируемых изданиях

1. Аничин, В.Л. Проблемы и особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / В.Л. Аничин, А.Д. Елфимов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №9. – С. 16–17 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).

2. Аничин, В.Л. Оценка эффективности субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.Л. Аничин, А.Д. Елфимов // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2014. – №1 (172). – Выпуск 29/1. – С. 22-25 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).

3. Аничин, В.Л. Проблемы, особенности и цели воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / В.Л. Аничин, А.Д. Елфимов // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2014. – №2. – С. 42-46 (0,5 п.л., авт. 0,25 п.л.).

4. Елфимов, А.Д. Эффективность государственного регулирования процесса воспроизводства в сельском хозяйстве // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – №2. – С. 10–13 (0,5 п.л.).

5. Елфимов, А.Д. Модель государственного регулирования финансирования воспроизводства в сельском хозяйстве // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – №6. – С. 28–33 (0,4 п.л.).

Монографии

6. Аничин, В.Л. Совершенствование государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / В.Л. Аничин, А.Д. Елфимов. – Белгород: Изд-во БелГАУ, 2015. – 150 с. (9,4 п.л., авт. 9,0 п.л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

7. Елфимов, А.Д. Метафизическая и диалектическая концепции воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / А.Д. Елфимов // Бюллетень научных работ. Выпуск 36. Белгород. – Издательство БелГСХА, 2013 г. – С. 250–253 (0,3 п.л.).

8. Елфимов, А.Д. Оценка эффективности государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / А.Д. Елфимов // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2013. – Т. 2. № 13. – С. 62-65 (0,4 п.л.).

9. Елфимов, А.Д. Эффективность субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей / А.Д. Елфимов // Проблемы и перспективы инновационного развития агроинженерии, энергоэффективности и IT-технологий (материалы XVIII междунар. науч.-произв. конф., Белгород 26-27 мая 2014). – Белгород: БелГСХА, 2014. – С. 253 (0,2 п.л.).

10. Елфимов, А.Д. Статистическая оценка эффективности субсидирования сельхозтоваропроизводителей / А.Д. Елфимов // Организационно-экономический механизм инновационного развития агропромышленного комплекса: сборник научных трудов ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2014. – С. 291–292. (0,2 п.л.).

11. Елфимов, А.Д. Региональные аспекты измерения продовольственной безопасности / А.Д. Елфимов, А.Ю. Желябовский // Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX международной научно-производственной конференции (24–26 мая 2015 г.) Том 2. Белгород, 2015. – Издательство Белгородского ГАУ. – С. 147-148 (0,2 п.л., авт. 0,1 п.л.).

12. Елфимов, А.Д. Особенности использования заемного капитала предприятиями АПК / А.Д. Елфимов // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса (материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1). – Курск: Изд-во Курской ГСХА. – С. 310-312 (0,2 п.л.).

13. Елфимов, А.Д. Индикаторы состояния государственного регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона / А.Д. Елфимов // Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX международной научно-производственной конференции (23–25 мая 2016 г.) Том 2. Белгород, 2016. – Издательство Белгородского ГАУ. – С. 310-311 (0,1 п.л.).

Подписано в печать 28.09.2016. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.

П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 7056

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1

