

На правах рукописи

Енина Дарья Владимировна

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В
МОЛОЧНОПРОДУКТОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ
АПК РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, профессор,
Боровиков Владимир Григорьевич.

Официальные оппоненты: **Гусев Андрей Юрьевич**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», профессор кафедры финансов и маркетинга;
Шишкина Наталья Викторовна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», профессор кафедры экономической теории и мировой экономики.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».**

Защита диссертации состоится «26» мая 2016 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>, с авторефератом – в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайтах: ВАК Министерства образования и науки РФ – <http://vak.ed/gov.ru> и ВГАУ – <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 25 марта 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета



Агибалов Александр Владимирович

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Потребительская кооперация возникла и существует в мире как способ преодоления бедности. Отечественный и зарубежный опыт указывает на необходимость развития потребительских кооперативов для устойчивого функционирования аграрного сектора экономики страны. Данная форма способна активизировать процессы интеграции в таких направлениях сельского хозяйства, как производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка; закуп излишков сельскохозяйственной продукции у населения, ее розничная и оптовая торговля; налаживание системы сбыта.

Многочисленными исследованиями доказаны положительные результаты кооперирования, проявляющиеся в стабильности и наращивании темпов внутреннего производства сельскохозяйственной продукции, в повышении уровня жизни сельского населения.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, уровень самообеспеченности страны молоком и молочными продуктами должен быть более 90%, по результатам 2013 г. он составил лишь 77%. Данная ситуация стала следствием снижения производства молока с 1990 по 2013 г. на 45,2% (55,7 млн т в 1990 г. и 30,7 млн т в 2013 г.) при радикальном сокращении поголовья коров на 58,3% (20,6 млн гол. в 1990 г. и 8,6 млн гол. в 2013 г.).

В регионах Дальнего Востока обеспечение продовольственной безопасности населения по молоку и молокопродуктам в наибольшей степени связано с развитием личных подсобных хозяйств граждан, поскольку на сегодня они являются основными производителями молока. В сложившихся условиях одним из способов преодоления кризиса, охватившего молочнопродуктовый подкомплекс АПК региона, становится развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации на селе.

Степень разработанности проблемы. Большое социальное и экономическое значение кооперации как фактора развития сельского хозяйства отмечено в работах В.Г. Боровикова, В.А. Добрынина, А.В. Меркулова, И.А. Минакова, С.Н. Прокоповича, А.Н. Семина, В.Ф. Тотомианца, М.И. Туган-Барановского, А.В. Улезько, А.В. Чаянова, Ф.К. Шакирова и др.

Современные проблемы потребительской кооперации исследованы в работах И.Н. Буздalова, К.И. Вахитова, В.М. Володина, М.И. Дроздовой, В.С. Крылова, И.В. Палаткина, Л.А. Сипко, А.В. Соболева, В.И. Титаева, А.В. Ткач, И.Г. Ушачева и др.

Значительный вклад в исследование проблем эффективного функционирования и развития аграрного сектора экономики, в том числе молочнопродуктового подкомплекса АПК, внесли такие ученые, как И.Н. Буробкин, А.А. Гужин, А.Ю. Гусев, В.Г. Закшевский, В.А. Ключаков, А.П. Курносков, Н.Г. Нечаев, А.А. Селин, И.М. Четвертаков, А.С. Шелепа и др.

Вместе с тем по-прежнему остаются малоисследованными теоретические и практические аспекты развития кооперации, связанные с проблемами

эффективного территориального расположения сельскохозяйственных потребительских кооперативов, вопросы рационального распределения государственной поддержки между сельскохозяйственными производителями молока.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона.

Реализация поставленной цели потребовала решения ряда задач, отражающих логику исследования:

- раскрыть экономическую сущность и содержание сельскохозяйственной потребительской кооперации;
- систематизировать факторы, влияющие на развитие потребительской кооперации в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона;
- выявить особенности функционирования потребительских кооперативов в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона;
- провести оценку состояния и тенденций развития молочнопродуктового подкомплекса АПК Амурской области;
- обосновать методический подход к выбору территориального расположения сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока;
- разработать методику оценки эффективности распределения и использования государственной поддержки между ее получателями в сельском хозяйстве региона;
- предложить рекомендации по эффективному развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока в Амурской области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона.

Основные положения диссертации, определяющие новизну исследования, заключаются в следующем:

- систематизированы внешние и внутренние факторы, оказывающие прямое и косвенное воздействие на развитие потребительской кооперации в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона (природно-климатические условия, диспаритет цен, уровень развития инфраструктуры, степень государственной поддержки, низкая информированность, сезонность производства, многокомпонентное и скоропортящееся сырье, слабая кормовая база, рост себестоимости продукции, отсутствие мотивированности и др.);
- выявлены особенности функционирования потребительских кооперативов в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона: сезонность производства и потребления, низкая транспортабельность молока и небольшой срок его хранения; устойчивый спрос на продукцию; региональная монопсо-

ния, специфика формирования затрат, высокая материалоемкость и энергоемкость производства;

- обоснован методический подход к выбору территориального расположения сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока, включающий использование монографического и статистико-экономического методов в исследовании специфики и социально-экономического развития муниципальных образований региона;

- разработана методика оценки эффективности распределения и использования государственной поддержки между ее получателями в сельском хозяйстве региона как фактора принятия обоснованного решения по финансированию организаций и обязательств обеспечения рентабельной работы предприятий после получения финансовых средств;

- предложены рекомендации по совершенствованию организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока в Амурской области, характеризующиеся стратегическими параметрами по повышению качества продукции и эффективности их деятельности.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в уточнении определения категории «сельскохозяйственный потребительский кооператив», в дополнении отличительных признаков специфики потребительских кооперативов, создаваемых в молочнопродуктовом подкомплексе АПК, в обосновании перспективных направлений эффективного их развития в регионе.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные в ней методические рекомендации по оценке эффективности и распределению государственной поддержки между ее получателями, а также мероприятия по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока могут быть использованы в создании и дальнейшем развитии сельскохозяйственных потребительских кооперативов в молочнопродуктовом подкомплексе АПК Дальнего Востока.

Материалы диссертации используются в учебном процессе на экономическом факультете ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК», «Организация сельскохозяйственного производства», «Экономика отраслей АПК» и др.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Предметом исследования являются организационные и экономические отношения, возникающие в процессе развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона. Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами, в пределах раздела 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пунктам: 1.2.32. Государ-

ственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.44. Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объектом исследования являются хозяйствующие субъекты аграрной сферы, развивающие молочнопродуктовый подкомплекс АПК Амурской области.

Информационно-эмпирическая база исследований формировалась на основе совокупности статистических данных о развитии аграрного сектора экономики России и Амурской области, которые были опубликованы в официальных статистических изданиях; материалах Министерства сельского хозяйства России, Министерства сельского хозяйства Амурской области; годовых отчетов исследуемых предприятий, опросов личных подсобных хозяйств населения Амурской области, материалов личных наблюдений и др.

Теоретико-методологическая основа и методическая база исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды, разработки и научные рекомендации ученых-экономистов по вопросам развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, оценки эффективности распределения и использования государственной поддержки в сельском хозяйстве региона; программные документы и постановления правительства по вопросам развития АПК; методические материалы и разработки научных коллективов по различным аспектам функционирования молочнопродуктового подкомплекса АПК.

Проведенные исследования базировались на системном подходе к изучаемым объектам и процессам. В ходе работы использовались диалектический, абстрактно-логический, монографический, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

- систематизация факторов, влияющих на развитие потребительской кооперации в молочнопродуктовом подкомплексе АПК;
- оценка состояния и тенденций развития молочнопродуктового подкомплекса АПК Амурской области и социально-трудовой сферы села;
- методический подход к выбору территориального расположения сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока;
- методика оценки эффективности распределения и использования государственной поддержки субъектов молочнопродуктового подкомплекса АПК;
- рекомендации по эффективному развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока в регионе.

Степень достоверности и апробация результатов работы. Основные положения и результаты исследования изложены в научных статьях, докладывались и обсуждались на всероссийских, межрегиональных и вузовских научных и научно-практических конференциях в 2012-2015 гг.

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономика и организация» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» в соответствии с планом научных исследований. Ее отдельные положения приняты к внедрению органами управления Амурской области, что подтверждается соответствующими документами.

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований опубликованы в 17 работах общим объемом 4,16 п. л., из них 4 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Объем и логическая структура диссертации. Работа изложена на 201 странице компьютерного текста, содержит 34 таблицы, 19 рисунков, 7 приложений, список использованной литературы, включающий 202 наименования.

Диссертационная работа имеет следующую логическую структуру.

Введение

1 Теоретические основы создания и развития СПоК

1.1 Предпосылки возникновения и развития кооперации

1.2. Условия становления потребительской кооперации в России

1.3 Особенности функционирования кооперативных формирований в молочнопродуктовом подкомплексе АПК

2 Организационно-экономические аспекты размещения кооперативных формирований в Амурской области

2.1 Состояние и тенденции функционирования сельского хозяйства

2.2 Оценка развития социально-трудовой сферы села

2.3 Методический подход к выбору территориального расположения СПоК по производству и переработке молока

3 Государственная поддержка как фактор устойчивого развития молочнопродуктового подкомплекса АПК региона

3.1 Государственная поддержка сельскохозяйственных производителей в рамках вступления России в ВТО

3.2 Методика оценки эффективности применения и распределения государственной поддержки между ее получателями в сельском хозяйстве региона

3.3 Мероприятия по развитию СПоК по производству и переработке молока в Амурской области

Заключение

Список литературы

Приложения

2 ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1 Систематизация факторов, влияющих на развитие потребительской кооперации в молочнопродуктовом подкомплексе АПК

Эффективность работы потребительских кооперативов в молочнопродуктовом подкомплексе АПК зависит от деятельности и качества работы всех элементов системы: сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий перерабатывающей промышленности, сферы торговли – элементах, участвующих в доведении конечного продукта до потребителя. Система сельскохозяйственной потребительской кооперации – это открытая, сложная, взаимозависимая иерархичная структура, состоящая из совокупности подсистем и отдельных элементов. Она взаимодействует с внешней средой, связана с ресурсами системы коммуникации и обладает определенной степенью надежности, способна сохранять свой уровень качества функционирования при неблагоприятных условиях.

Система потребительских кооперативов в молочнопродуктовом подкомплексе АПК характеризуется большим многообразием факторов, влияющих на ее функционирование и развитие. По мнению автора, эти факторы можно разделить на две группы – внешние и внутренние, а в них на пять подгрупп – ресурсные, экономические, правовые, организационные и социальные (рис. 1).

Внешние факторы представляют собой совокупность ресурсных, организационно-экономических, социальных, правовых факторов, которые потребительская кооперация не способна изменить, но должна учитывать в своей деятельности.

К ресурсным факторам производства и реализации молока относятся природно-климатические условия, в которых расположен кооператив, система животноводства, уровень материально-технического обеспечения и научно-технического прогресса, демографическая ситуация в сельской местности.

Среди экономических факторов, влияющих на функционирование СПоК, можно отметить существующий в сельском хозяйстве диспаритет цен, неразвитость инфраструктуры, низкий уровень государственной поддержки. Их появление связано с изменением экономических отношений в результате перехода страны к рынку.

Организационные факторы выступают фундаментом для эффективной и качественной работы СПоК, к ним относятся стратегия их развития в регионе и единый орган, курирующий потребительскую кооперацию.

Правовые факторы определяют развитие кооперативов на основе системы федеральных законов, государственных программ (федеральных, региональных), а также формирование и реализацию аграрной политики в области потребительской кооперации.

Социальные факторы представляют собой отражение социальных процессов, протекающих в стране и регионах, это сильнейшая дифференциация сельского населения по уровню доходов, и как следствие, не возможность формирования среднего класса – основы потребительской кооперации.

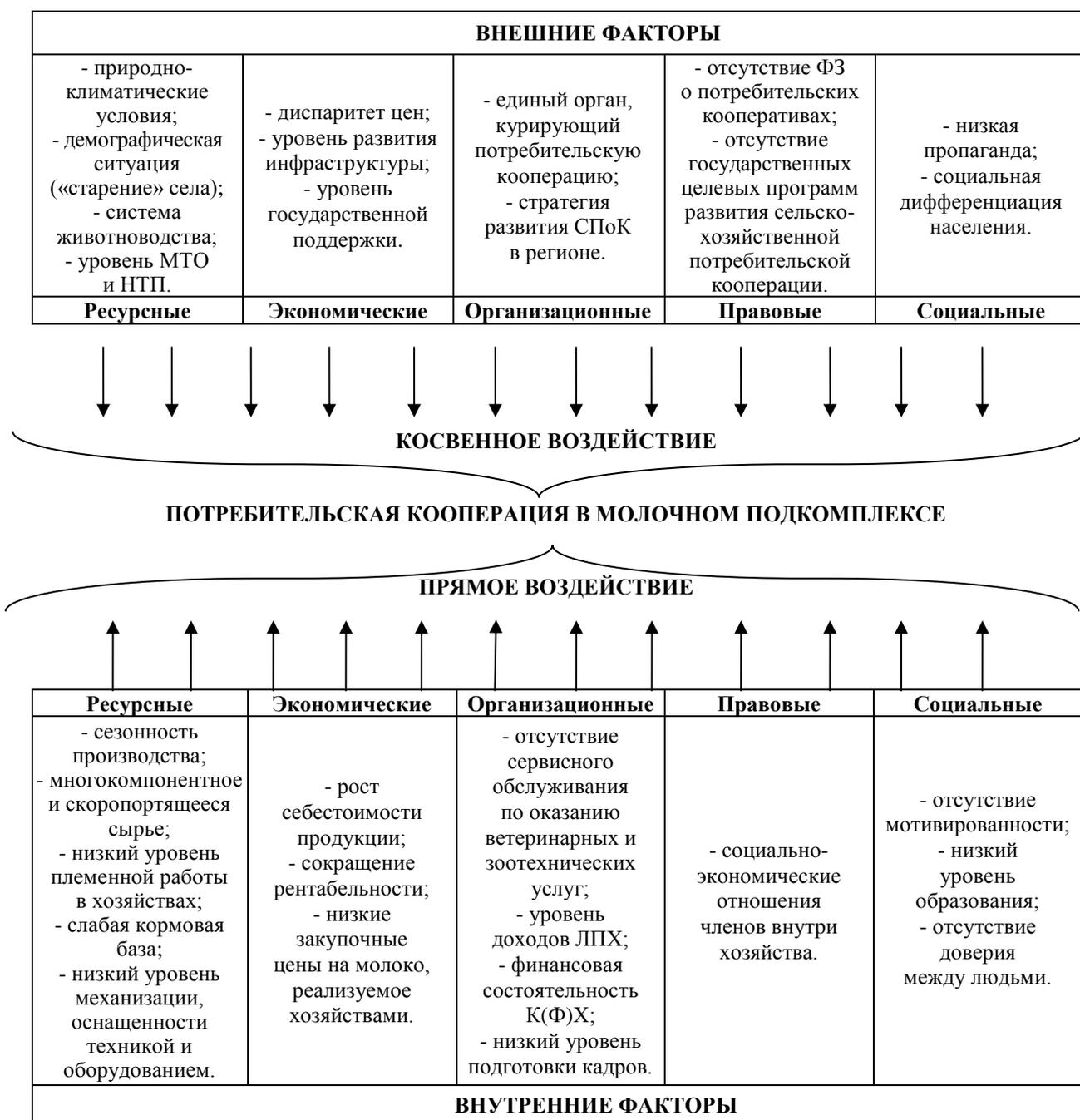


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на развитие потребительской кооперации в молочнопродуктовом подкомплексе

Внутренние факторы, оказывающие постоянное непосредственное воздействие на деятельность кооператива, представляют собой набор важнейших элементов и процессов, протекающих в нем, совокупная деятельность которых определяет потенциал его развития.

К ресурсным факторам относятся сезонность производства, многокомпонентное и скоропортящееся сырье, отсутствие племенной работы в хозяйствах, слабая кормовая база, низкий уровень механизации и оснащенности техникой и оборудованием.

Экономические факторы обуславливают рост себестоимости произведенной продукции, сокращение рентабельности деятельности предприятий,

низкие цены на молоко-сырье, реализуемое хозяйствами, удаленность сырьевых зон от центров переработки.

Отсутствие сервисного обслуживания по оказанию ветеринарных и зоотехнических услуг, низкий уровень подготовки кадров, а также финансовая состоятельность и уровень доходов в ЛПХ населения, К(Ф)Х входят в подгруппу организационных факторов, которые совместно с экономическими факторами оказывают воздействие на функционирование кооперативов через производственную структуру, организацию труда в кооперативах, подготовку и переподготовку кадров.

Социально-экономические отношения членов внутри кооперативов несут в себе правовые факторы и регламентируются во внутренних локальных актах (устав, положение, договор).

Среди социальных факторов можно выделить отсутствие мотивированности у членов потребительского кооператива, низкий уровень их образования, отсутствие доверия между людьми. Данные факторы способны существенно повлиять на эффективность деятельности кооператива и его устойчивость в целом. Ведь именно социальная составляющая лежит в основе потребительской кооперации.

2.2 Оценка состояния и тенденций развития молочнопродуктового подкомплекса АПК Амурской области и социально-трудовой сферы села

Аграрный сектор Дальневосточного региона ведет свою деятельность в сложных природно-климатических условиях. Существующее неблагоприятное воздействие естественных природных факторов усиливается агрессивной экономической средой.

В структуре производства сельскохозяйственной продукции Амурской области в хозяйствах всех категорий животноводство занимает второстепенную роль (рис. 2).



Рисунок 2 – Структура производства сельскохозяйственной продукции по основным видам деятельности в хозяйствах всех категорий Амурской области, 2000-2013 гг.

В процессе анализа состояния и тенденций развития молочнопродуктового подкомплекса АПК Амурской области установлено, что в период с 1990 по 2013 г. произошло существенное сокращение поголовья скота, в частности

поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 81,0%, в том числе коров – на 74,5%. Уменьшение поголовья коров предопределило объемы производства молока, спад которого во всех категориях хозяйств составил 57,8%. Наибольшее падение объемов производства молока наблюдается в сельскохозяйственных организациях – 88,7%.

Положительным моментом является тот факт, что с 2009 по 2013 г. в производстве молока в области имеет место его рост – 2,9%. Этому способствовало значительное увеличение продуктивности коров. Так, надой на 1 корову увеличился с 3329 кг до 4769 кг или на 43,3% (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика поголовья и продуктивности коров и производства молока в Амурской области

| Показатель | 1990 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. в % к 2009 г. | 2013 г. в % к 1990 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|-----------------------|
| Поголовье КРС, в том числе коров, тыс. гол. | 458,6 | 87,7 | 88,7 | 96 | 99,6 | 87 | 99,2 | 19,0 |
| | 165,3 | 42,3 | 43,8 | 45,3 | 46,3 | 42,1 | 99,5 | 25,5 |
| Производство молока всего, тыс. т, в том числе | | | | | | | | |
| СХО | 391,5 | 160,5 | 161,9 | 166,4 | 161,7 | 165,1 | 102,9 | 42,2 |
| К(Ф)Х | 284,9 | 30,9 | 33 | 33,5 | 36,7 | 32,1 | 103,9 | 11,3 |
| ЛПХ | 0 | 6,8 | 7 | 7,8 | 7,9 | 8,1 | 119,1 | - |
| | 106,6 | 122,8 | 121,9 | 125,1 | 117,1 | 124,9 | 101,7 | 117,2 |
| Надой молока на 1 корову, кг | 2368 | 3329 | 3559 | 4840 | 5331 | 4769 | 143,3 | 2,0 р. |

Основными товаропроизводителями молока в области являются ЛПХ населения. В период кризиса они сумели увеличить свое производство без кредитов, субсидий и других материально-технических средств со стороны государства. В настоящее время ведение хозяйства на селе превратилось из подсобного в источник получения дополнительных доходов и стало условием выживания деревни в период экономического кризиса.

Однако развитие производства в данной категории хозяйствования идет экстенсивным путем, дальнейшие возможности роста ЛПХ отсутствуют в силу используемых технологий. Большинство продукции, произведенной ЛПХ, не пригодно для промышленного использования, так как не соответствует установленным стандартам.

В настоящее время проблема низких объемов производства молока, его качества и доступности в необходимом количестве населению считается одной из ключевых. В Амурской области потребление молока и молочных продуктов составляет лишь 52,4% утвержденной рациональной нормы потребления молока и молочных продуктов в год (178 кг), а самообеспеченность региона молоком – 59,5% (табл. 2).

Таблица 2 – Самообеспеченность населения Амурской области молоком и молочной продукцией

| Муниципальное образование | Среднегодовая численность населения, чел. | Потребность в молоке, т | Производство молока, т | Самообеспеченность, % |
|---------------------------------------|---|-------------------------|------------------------|-----------------------|
| Архаринский район | 16300 | 5542 | 4488 | 81,0 |
| Белогорский район | 87500 | 29750 | 11075 | 37,2 |
| Благовещенский район, г. Благовещенск | 243800 | 82892 | 9722 | 11,7 |
| Бурейский район | 56900 | 19346 | 8820 | 45,6 |
| Завитинский район | 15300 | 5202 | 8852 | 170,2 |
| Зейский район | 40800 | 13872 | 3935 | 28,4 |
| Ивановский район | 25400 | 8636 | 14402 | 166,8 |
| Константиновский район | 12700 | 4318 | 11707 | 271,1 |
| Магдаганчинский район | 21400 | 7276 | 2571 | 35,3 |
| Мазановский район | 14100 | 4794 | 7884 | 164,5 |
| Михайловский район | 14800 | 5032 | 10761 | 213,9 |
| Октябрьский район | 19100 | 6494 | 5798 | 89,3 |
| Ромненский район | 8900 | 3026 | 8299 | 274,3 |
| Свободненский район | 77600 | 26384 | 11024 | 41,8 |
| Селемджинский район | 11200 | 3808 | 1041 | 27,3 |
| Серьшевский район | 25000 | 8500 | 14845 | 174,6 |
| Сковородинский район | 28600 | 9724 | 2277 | 23,4 |
| Тамбовский район | 22500 | 7650 | 22575 | 295,1 |
| Тындинский район | 49700 | 16898 | 583 | 3,5 |
| Шимановский район | 25300 | 8602 | 4454 | 51,8 |
| Всего по области | 816900 | 277746 | 165113 | 59,5 |

В области лишь 40% муниципальных образований по валовому производству молока вышли на показатели самообеспеченности. Большинство районов региона, с низкими показателями производства молока, относятся к северным районам Амурской области, с тяжелыми природно-климатическими условиями, отсутствием необходимой кормовой базы для животных, малой численностью населения.

В регионе размещение и специализация молочного скотоводства складываются с учетом природно-климатических условий и близости к центрам переработки молока. При этом невозможность обеспечения потребностей населения Амурской области молоком и молочной продукцией в полном объеме свидетельствует об отсутствии рациональной отраслевой структуры молочно-продуктового подкомплекса АПК.

Система потребительской кооперации в Амурской области фактически отсутствует. По состоянию на 1 января 2015 г. в области было зарегистрировано всего 23 СПоК, из которых фактически осуществляют свою деятельность лишь 13, из них 23,1% кредитные, 76,9% снабженческо-сбытовые, при этом в молочнопродуктовом подкомплексе АПК не функционирует ни одного кооператива.

Численность сельского населения в Амурской области ежегодно снижается. Низкий уровень жизни в сельской местности, недоступность учрежде-

ний здравоохранения, образования и культуры стимулируют отток сельского населения. За анализируемый период его численность сократилась на 19,5%.

Более половины безработных Амурской области – сельские жители. В период с 1995 г. по настоящее время удельный вес безработных в сельской местности увеличился в 2,3 раза (табл. 3). При этом численность занятого сельского населения сокращается, в среднем, на 20,0%.

Таблица 3 – Уровень безработицы в сельской местности Амурской области, 1995-2013 гг.

| Показатели | 1995 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. в % к 2009 г. | 2013 г. в % к 1995 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|-----------------------|
| Численность постоянного сельского населения, всего, тыс. чел. | 333,8 | 288,9 | 279,3 | 274,7 | 271 | 268,8 | 93,04 | 80,5 |
| Численность занятого сельского населения, тыс. чел. | 139,3 | 135,2 | 126,3 | 130,2 | 121,5 | 113,3 | 83,80 | 81,3 |
| Численность безработных, тыс. чел. | 15,1 | 10 | 11,3 | 12,4 | 8,9 | 13,8 | 138 | 91,9 |
| Удельный вес безработных в сельской местности, % | 23,4 | 27,2 | 38,2 | 45,9 | 39,2 | 53,7 | 197,43 | 229,5 |
| Уровень безработицы, % | 9,8 | 6,9 | 8,2 | 8,7 | 6,8 | 10,9 | + 4,0 п. п. | + 1,1 п. п. |

Высокие показатели безработицы неминуемо отражаются и на доходах населения. Отсутствие рабочих мест, низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве и в целом по области не позволяют удовлетворять существующие потребности населения. При этом рост цен на продукты питания значительно выше темпов роста доходов населения.

Масштабность, с которой происходит вымирание села, указывает на необходимость экономических преобразований. Зная факт того, что ЛПХ населения – основа сельскохозяйственного производства в области, содействие их развитию будет способствовать общему оздоровлению не только экономики сельских поселений, но и сельскому хозяйству региона в целом. Российский и мировой опыт развития ЛПХ населения показывает, что одним из способов их развития является создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

2.3 Методический подход к выбору территориального расположения сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока

Как известно, регионы РФ обладают разнообразными природно-климатическими условиями, а их муниципальные образования существенно различаются по численности населения, уровню развития инфраструктуры, состоянию и степени депрессивности экономики сельского хозяйства. Поэто-

му, по мнению автора, при разработке направлений развития ЛПХ населения необходимо учитывать специфику территории, в которой они расположены.

Для выбора мест территориального размещения потребительских кооперативов различных направлений целесообразно использовать методический подход, основанный на следующих положениях:

- СПоК является некоммерческой организацией, главная цель его деятельности – улучшение социально-экономического положения участников;

- при организации СПоК по производству и переработке молока необходимо, чтобы личные подсобные находились на небольших расстояниях друг от друга, были связаны хорошей дорожной сетью, имели собственную кормовую базу;

- в муниципальных образованиях, приближенных к центрам переработки молока и молочной продукции, имеющим налаженную систему сбыта производимого молока, организация СПоКов по его производству и переработке нецелесообразна;

- определяющим фактором при выборе территориального расположения кооператива выступает экономический эффект, предполагающий прежде всего минимизацию убытков.

Алгоритм реализации предлагаемого методического подхода включает четыре взаимосвязанных этапа (рис. 3).



Рисунок 3 – Блок-схема выбора территориального расположения создания СПоК по производству и переработке молока в регионе

На первом этапе проводится сбор сведений, необходимых для анализа ЛПХ населения в разрезе муниципальных образований региона по показателям их численности, производства молока; среднегодового поголовья коров; продуктивности коров. Изучаются природно-географические условия территориального расположения исследуемых муниципальных образований, уровень развития их инфраструктуры, состояние рынка молока (наличие функционирующих предприятий переработки молока (потенциальных конкурентов)).

Второй этап начинается с проведения ранжирования и группировки муниципальных образований исследуемого региона по объемам производства молока в личных подсобных хозяйствах за анализируемый период. В результате полученной группировки в первую группу войдут муниципальные образования с низкими объемами производства молока, во вторую со средними объемами производства молока и в третью с высокими объемами производства молока.

На третьем этапе проводится мониторинг развития муниципальных образований, вошедших в каждую из групп.

На заключительном четвертом этапе делаются выводы о возможности размещения СПоК по производству и переработке молока в исследуемых муниципальных образованиях.

Следует отметить, что при изменении вида деятельности потребительского кооператива представленная методика может быть адаптирована путем выбора соответствующих показателей для мониторинга.

Наиболее приемлемый в территориальном смысле выбор местности для организации СПоК позволит производить с учетом природно-экономических условий региона ту продукцию, для которой станет возможным уменьшение затрат на хранение, транспортировку и реализацию, повысится качество и ликвидируется ее массовая порча.

В результате группировки муниципальных районов и городских округов Амурской области по признаку «производство молока в ЛПХ населения» был установлен интервальный ряд в 3405 т (табл. 4).

Самой многочисленной является первая группа, с низкими объемами производства молока. В нее вошли 50,6% ЛПХ Амурской области, в которых сосредоточены 17,7% поголовья коров и производится 17,9% молока, средняя продуктивность по группе составляет 4736 кг. Половина муниципальных районов и городских округов этой группы отнесены к районам Крайнего Севера. Первая группа характеризуется низким уровнем развития инфраструктуры. Из-за значительной удаленности населенных пунктов от центров переработки молока и относительно небольших объемов его производства закуп молока у населения осуществляется лишь в Благовещенском районе. Таким образом, в муниципальных образованиях, входящих в первую группу с низкими объемами производства молока, организация СПоК по производству и переработке молока не рекомендована.

Таблица 4 – Интервальный ряд распределения муниципальных образований по производству молока в ЛПХ населения Амурской области, т

| Группы по производству молока | Муниципальные образования |
|-------------------------------|--|
| I – от 254 до 3659 | Муниципальные районы: Сковородинский, Тындинский, Шимановский, Благовещенский, Зейский, Магдагачинский, Селемджинский. Городские округа: г. Благовещенск, г. Белогорск, г. Зея, г. Райчихинск, г. Свободный, г. Шимановск, г. Тында, пгт. Прогресс |
| II – от 3660 до 7064 | Муниципальные районы: Архаринский, Бурейский, Константиновский, Октябрьский |
| III – от 7065 и выше | Муниципальные районы: Серышевский, Белогорский, Завитинский, Ивановский, Мазановский, Михайловский, Ромненский, Свободненский |
| Всего по совокупности | 28 |

Вторая группа со средними объемами производства молока представлена Архаринским, Бурейским, Константиновским и Октябрьским муниципальными районами. В ней размещены 17,2% общего числа ЛПХ в Амурской области, 17,5% поголовья коров, 17,4% объема производства молока. Средняя продуктивность по группе составляет 4684 кг. По оценке степени депрессивности Архаринский, Бурейский, Октябрьский районы переходные от среднедепрессивных к глубокодепрессивным, Константиновский район – среднедепрессивный. Бурейский, Октябрьский районы относятся к центральным районам, Константиновский и Архаринский районы – к южным.

Населенные пункты, входящие в муниципальные районы группы, территориально не удалены друг от друга. Уровень развития инфраструктуры – средний. В группе отсутствуют предприятия-переработчики молока, способные оказать негативное воздействие на деятельность СПоК по производству и переработке молока.

Закупка молока у ЛПХ населения осуществляется двумя способами, непосредственно транспортом предприятий – переработчиков молока, либо частными предприятиями, выступающими посредниками между производителями и переработчиками молока. Данные виды закупок не всегда выигрышны для ЛПХ. Но в сложившихся условиях, при отсутствии каких-либо альтернативных вариантов сбыта, сельские жители вынуждены сдавать молоко даже по низким ценам.

Районы, входящие в данную группу, обладают выгодными природно-экономическими и географическими условиями, в ней отсутствуют крупные предприятия-переработчики молока. Следовательно, в них рекомендована организация СПоК по производству и переработке молока.

В третью группу вошли 9 муниципальных районов Амурской области. В ней сосредоточены 37,8% от общего количества ЛПХ Амурской области, 64,5% поголовья коров и 64,7% производства молока. По оценке степени депрессивности Мазановский и Ромненский районы относятся к категории глу-

бокодепрессивных, Белогорский и Серышевский районы – переходные от среднедепрессивных к глубокодепрессивным, Завитинский, Ивановский, Михайловский, Свободненский и Тамбовский районы – среднедепрессивные. Тамбовский, Михайловский, Ивановский, Белогорский районы относятся к южным; Завитинский, Ромненский, Серышевский районы – к центральным районам; Свободненский и Мазановский – к северным. Данные районы имеют наиболее благоприятные условия хозяйствования.

Населенные пункты, входящие в муниципальные районы группы, территориально не удалены друг от друга. Уровень развития инфраструктуры – средний. Муниципальные районы этой группы, в которых находятся предприятия по переработке молока, заняли ключевые доли рынка молока и молочных продуктов области. Следствием близости районов к центрам переработки молока (г. Благовещенск, п.г.т. Серышево) является хорошо налаженная система сбыта молока в ЛПХ населения. Поэтому организация потребительских кооперативов по производству и переработке молока в данной группе будет нецелесообразной.

На заключительном этапе для того, чтобы исключить случайности попадания того, либо иного муниципального образования в одну из групп, необходимо проанализировать в динамике группировки исследуемых совокупностей и выявить их принадлежность к одной из трех групп. Апробация методики осуществлена на примере муниципальных образований Амурской области за 2009-2013 гг.

2.4 Методика оценки эффективности распределения и использования государственной поддержки субъектов молочнопродуктового подкомплекса

Проведенный анализ эффективности государственной поддержки свидетельствует не только об ее низком уровне, но и о несовершенстве используемых методик распределения.

Предлагаемая методика базируется на использовании двух критериев: уровня рентабельности (убыточности) сельскохозяйственных организаций (Результат) и коэффициента эффективности использования государственной поддержки (Поддержка).

Данные критерии наиболее полно отражают доходность и прибыльность деятельности предприятия, а также эффективность использования выделяемых государством финансовых средств.

Методика распределения государственных средств предполагает оценку эффективности использования уже полученных финансовых средств предприятиями региона, определения их местоположения на диаграмме «Результат-Поддержка», отнесение, в соответствии с имеющимися результатами, в группу предприятий «Матрица распределения».

Методика распределения средств государственной поддержки между сельскохозяйственными организациями региона включает шесть этапов реализации.

На первом этапе выполнения методики первоначально происходит сбор информации о финансово-хозяйственной деятельности предприятий, претендующих на получение государственной поддержки по следующим показателям: чистая прибыль (убыток); сумма государственной поддержки в отчетном году; прибыль (убыток) от реализации продукции, работ, услуг; себестоимость реализованной продукции, работ, услуг.

На втором этапе осуществляется построение диаграммы «Результат-Поддержка». Для визуализации и определения областей, в которые вошли предприятия, строится диаграмма «Результат-Поддержка», по осям координат которой будут отложены: по оси ОХ – значения коэффициента эффективности государственной поддержки, по оси ОУ – уровень рентабельности (убыточности) сельскохозяйственных организаций.

На диаграмме точками изображены параметры деятельности предприятий в анализируемой совокупности. Для того чтобы определить основную тенденцию изменения совокупности, необходимо построить линию тренда, определить функцию, по которой описан тренд, и построить уравнение. Построенная линия тренда изобразит направление преимущественного движения выбранных показателей.

Для определения наиболее подходящего уравнения, характеризующего исследуемую зависимость, проведен подбор уравнений по коэффициенту детерминации. Данное исследование показало, что при построении линии тренда необходимо выбрать полиномиальную функцию 2 степени. Учитывая показатели развития предприятий Амурской области, на рисунке 4 изображена диаграмма «Результат-Поддержка», показывающая зависимость полученного уровня рентабельности (убыточности) сельскохозяйственных предприятий от коэффициента эффективности государственной поддержки.

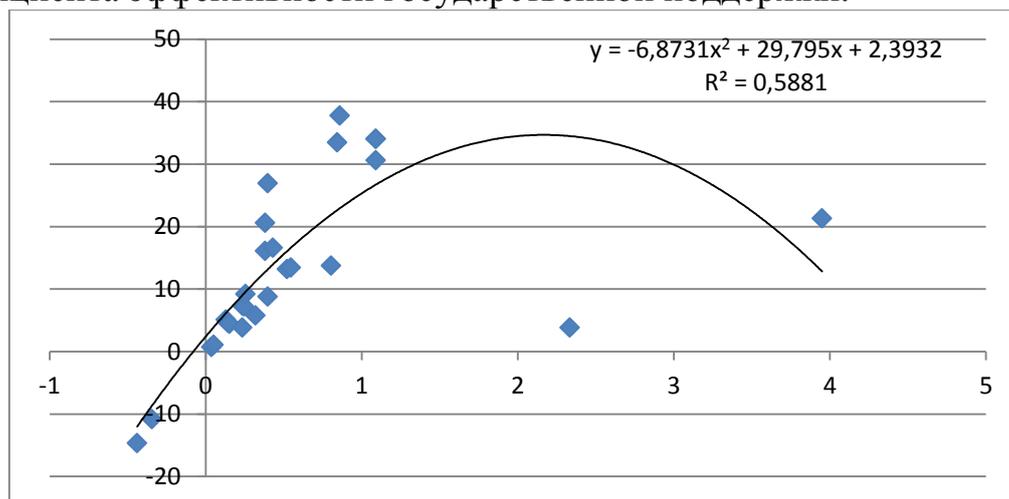


Рисунок 4 – Диаграмма «Результат-Поддержка», 2013 г.

На третьем этапе происходит формирование списка предприятий, вошедших в область роста на диаграмме «Результат-Поддержка». Организации, не попавшие при распределении по своим показателям в данную область, не могут являться претендентами на получение государственной поддержки, так как она не обеспечит получение желаемых результатов.

Таблица 5 – Зависимость уровня рентабельности (убыточности) от коэффициента эффективности государственной поддержки, 2013 г.

| ЭГП | R, % | ЭГП | R, % |
|------|-------|------|-------|
| 0 | 2,39 | 1,50 | 31,62 |
| 0,25 | 9,41 | 1,75 | 33,49 |
| 0,5 | 15,57 | 2,00 | 34,49 |
| 0,75 | 20,87 | 2,25 | 34,64 |
| 1,00 | 25,32 | 2,30 | 34,56 |
| 1,25 | 28,90 | 2,35 | 34,45 |
| 1,50 | 31,62 | 2,40 | 34,31 |
| 1,75 | 33,49 | 2,50 | 33,92 |
| 2,00 | 34,49 | 2,75 | 32,35 |
| 2,25 | 34,64 | 3,0 | 29,92 |
| 2,30 | 34,56 | 3,25 | 26,63 |
| 0 | 2,39 | 3,50 | 22,48 |
| 0,25 | 9,41 | 3,75 | 17,47 |
| 0,50 | 15,57 | 4,00 | 11,60 |
| 0,75 | 20,87 | 4,25 | 4,88 |
| 1,00 | 25,32 | 4,50 | -2,71 |
| 1,25 | 28,90 | | |

Среди претендентов на ее получение было рассмотрено 27 предприятий. В результате проведенного анализа рекомендованными к получению финансирования признаны 24 сельскохозяйственные организации.

Следующий *четвертый этап* является одним из самых важных в методике, поскольку здесь строится «Матрица распределения» (рис. 5). Основу данной матрицы составляют три группы: «Зеленая», «Синяя», «Красная».



Рисунок 5 – Матрица распределения средств государственной поддержки между сельскохозяйственными товаропроизводителями

Главной идеей оказания государственной поддержки в данной методике служат рост и развитие малых форм хозяйствования, способствующие переходу данных категорий хозяйств из «Зеленой группы» в «Синюю группу» и последующую «Красную группу». Малые формы хозяйствования, включен-

ные в «Зеленую группу», с уровнем рентабельности от 0 до 12% и в «Синюю группу» с уровнем рентабельности от 12% до 24%, могут претендовать на 35% финансовых средств в общем объеме государственной поддержки.

«Красная группа» матрицы распределения характеризуется самым высоким уровнем рентабельности от 24% до 42%. На долю предприятий данной группы приходится 20% от общего числа выделяемых средств на поддержку сельскохозяйственных организаций региона. Столь низкий процент объясняется высокими показателями рентабельности производства, способностью получать высокие результаты за счет эффективного менеджмента и значительного объема финансовых средств. Смысл государственной поддержки кроется в развитии малых и средних предприятий, а не помощи крупным в получении их сверхприбылей.

Нельзя забывать и тот факт, что сельскому хозяйству присущ высокий уровень риска. Засухи 2010 и 2011 гг., наводнение 2013 г., вспышки болезней принесли значительный урон сельскому хозяйству Амурской области и РФ. Для того чтобы иметь возможность экстренно реагировать на возникающие форс-мажорные ситуации, оказывать помощь нуждающимся в ней хозяйствам в структуре государственной поддержки целесообразно иметь резервный фонд в размере 10% от ее общего объема.

В результате проведенного анализа в «Зеленую группу» вошли 46,3% предприятий, рекомендованных к получению государственной поддержки; в «Синюю группу» – 29,3%; в «Красную группу» – 24,4%.

Проранжированные и отнесенные в соответствующие группы «Матрицы распределения» предприятия на пятом этапе получают поддержку в установленном объеме по имеющимся программным продуктам. Доведение информации о возможности получения финансирования целесообразно возложить на региональные и местные органы государственной власти посредством средств массовой информации и сети Интернет. Алгоритм расчета и сформированные итоговые списки предприятий, утвержденные на получение финансирования, должны быть освещены на официальном сайте Министерства сельского хозяйства региона.

Закрытие финансового года предопределяет начало шестого этапа, на котором осуществляется контроль эффективности использования полученных средств государственной поддержки по показателям уровня рентабельности (убыточности) предприятий и коэффициента эффективности государственной поддержки. При этом дополнительными показателями эффективности могут выступать индикаторы, установленные в действующей государственной программе на 2013-2020 годы, а именно: среднегодовой индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах); среднегодовой индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах); среднегодовой индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах); среднегодовой индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах); среднегодовой индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства; среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве.

2.5 Рекомендации по совершенствованию организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока в Амурской области

Принятые и осуществляемые государственные программы по развитию АПК не смогли улучшить ситуацию в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона. Запущенные процессы стимулирования развития СПоК шли «сверху» – от государства. Однако отечественный и зарубежный опыт показывает, что для эффективного функционирования и развития СПоК прежде всего необходима инициатива «снизу» – от ЛПХ населения.

Для выявления проблем развития потребительской кооперации в селах региона был проведен опрос глав ЛПХ, содержащих поголовье крупного рогатого скота, в котором приняли участие более 500 респондентов-жителей Бурейского, Завитинского, Октябрьского, Константиновского, Свободненского и Мазановского муниципальных районов. Их ранжирование осуществлено ими в зависимости от важности (табл. 6).

Таблица 6 – Проблемы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Амурской области

| Проблемы развития СПоК | Ранг |
|---|------|
| Отсутствие доверия между людьми | 15 |
| Отсутствие доверия к институтам власти и управления | 12 |
| Слабая информированность о существующих государственных программах | 13 |
| Слабая материально-техническая база | 2 |
| Низкие финансовые возможности | 1 |
| Диспаритет цен | 7 |
| Низкие цены на сельскохозяйственное сырье | 6 |
| Нежелание ЛПХ вступать в кооператив | 14 |
| Несовершенство нормативно-правовой базы | 11 |
| Высокий уровень конкуренции на рынке | 4 |
| Недостаток квалифицированных кадров | 10 |
| Недостаток методической литературы и информации по организации СПоК | 9 |
| Административные барьеры, бюрократизм | 5 |
| Отсутствие залоговой базы | 3 |
| Низкое качество дорожной сети | 8 |

К наиболее значимым причинам, сдерживающим развитие потребительской кооперации, были отнесены ограниченные финансовые возможности, отсутствие залоговой базы, слабая материально-техническая база, высокий уровень конкуренции на рынке, административные барьеры и бюрократизм. Результаты опроса выявили главную проблему – отсутствие финансовых средств. Причиной, характеризующим собой социальный аспект (недоверие между людьми, нежелание вступать в ряды потребительского кооператива) присвоен самый низший ранг среди опрошенных.

В процессе исследования установлено, что в результате корректировки государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской

области на 2013-2020 годы» и адаптации ее к требованиям ВТО была прекращена поддержка предпринимателей по субсидированию первого лизингового платежа на приобретение оборудования для переработки молока; отменены субсидии на содержание коров в ЛПХ населения в размере 2 тыс. руб. на 1 условную голову; ликвидированы субсидии на перевозку молока предприятиями, закупающими молоко в ЛПХ населения в размере 7 руб. за литр. По существу, полностью свернута поддержка развития малых форм хозяйствования.

Исходя из этого, автором разработаны рекомендации по совершенствованию подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования» с учетом ограничений, установленных ВТО, целью которых являются развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе, оздоровление экономики села, повышение уровня самообеспеченности региона молочными продуктами питания.

Поставленные цели предполагают решение первоочередных задач:

- создание условий становления и развития потребительской кооперации в регионе;

- увеличение поголовья КРС в малых формах хозяйствования;

- достижение финансовой устойчивости деятельности потребительских кооперативов, а также ЛПХ, как потенциальных участников кооператива.

Выполнение первой задачи возможно на основе осуществления следующих мероприятий.

1. Создать в структуре региональной и муниципальной власти отделы, занимающиеся развитием потребительской кооперации или наделить соответствующими функциями специалистов управления экономических программ, анализа и малых форм хозяйствования.

2. Организовать информационно-консультационное обеспечение деятельности потребительских кооперативов, в том числе путем создания на сайте Министерства сельского хозяйства Амурской области раздела, посвященного потребительской кооперации. На сайте в режиме открытого доступа должны быть представлены материалы, содержащие статистические и аналитические данные эффективного развития кооперации, информация о результатах мониторинга подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования», методические рекомендации по разработке бизнес-плана потребительского кооператива, а также научные статьи о передовом опыте функционирования российских и зарубежных кооперативных формирований.

3. Способствовать развитию школ потребительской кооперации, осуществляющих разработку и внедрение образовательных программ, проведение краткосрочных курсов по организации сельскохозяйственного и перерабатывающего производства, основам кооперации в АПК.

4. Разработать систему показателей оценки эффективной деятельности потребительских кооперативов региона для проведения мониторинга их деятельности, строгого соблюдения законодательства РФ, целевого использования средств с целью предотвращения появления кооперативов-однодневок и коррупционной деятельности в сельском хозяйстве региона.

По мнению автора, увеличению поголовья коров в малых формах хозяйствования региона, в том числе ЛПХ населения и СПоК» будут способствовать:

- субсидирование ЛПХ населения, реализующих молоко в потребительские кооперативы региона. Субсидирование рассчитывается на объем сданного молока для переработки в потребительский кооператив базисной жирности. Субсидия выделяется гражданам, не являющимся членами потребительского кооператива, в размере 2 руб. за литр (килограмм) реализованного молока.

- возмещение части затрат на содержание крупного рогатого скота. Субсидия предоставляется гражданам – членам СПоКа по производству и переработке молока в размере 10% рыночной стоимости кормов на годовое содержание условной головы КРС.

Повышение финансовой устойчивости деятельности потребительских кооперативов можно осуществить на основе следующих мер.

1. Возмещение части затрат на приобретение транспорта и перерабатывающего оборудования, осуществляемое за счет средств регионального бюджета.

Оказание финансовой помощи со стороны государства на приобретение транспорта и перерабатывающего оборудования в лизинг осуществляется при условии государственной регистрации создаваемого потребительского кооператива, наличии на его расчетном счете денежных средств, необходимых для ведения операционной деятельности в течение 90 дней с даты начала производства. Сумма денежных средств на расчетном счете исчисляется согласно заявленной стоимости бизнес-проекта функционирования потребительского кооператива.

Возмещение части затрат происходит при условии ежегодного увеличения выручки потребительского кооператива не менее чем на 12% ежегодно, в несколько этапов: на первом этапе, объем выделенных средств составляет 100% от первого лизингового платежа, согласно договору лизинга за исключением НДС. Далее в зависимости от предполагаемого срока окупаемости бизнес-проекта и роста его чистой прибыли объем выделенных средств составляет 60%, 50%, 40% от объема лизингового платежа, согласно договору лизинга за исключением НДС с каждым последующим годом.

В зависимости от региональных особенностей базирования потребительских кооперативов требуется снижение налоговой нагрузки на созданные потребительские кооперативы в течение трех лет. Предприятиям дальневосточного региона необходимо ввести в особую зону с льготным налогообложением, так как большинство субъектов ДФО относятся к статусу депрессивных, со сложными природно-климатическими условиями хозяйствования.

2. Льготное квотирование потребительских кооперативов по производству и переработке молока. Органам местной власти необходимо координировать выделение квот на поставку молока и молочных продуктов высокого качества на государственные нужды, в государственные учреждения. Основной целью этого направления являются снижение барьеров для входа в молочную отрасль, налаживание системы сбыта.

Вышеперечисленные мероприятия направлены на стимулирование создания потребительских кооперативов в регионе. Но вместе с мерами, носящими стимулирующий характер, предусмотрены меры ответственности невыполненных обязательств.

В случае невыполнения получателями государственной поддержки установленных индикаторов, муниципальными и региональными властями налагаются штрафные санкции, выраженные в компенсации затрат, понесенных региональным бюджетом.

Из средств областного бюджета в 2013 г. было направлено 3400 тыс. руб. в качестве субсидий (7 руб./кг) на возмещение части затрат предприятиям, осуществляющим сбор и доставку молока у ЛПХ населения. По региону общий сбор составил 485,7 т, что существенно ниже общего производства молока ЛПХ населения (124,9 тыс. т), при этом не реализованными в хозяйствах осталось 124,9 тыс. т молока.

Учитывая отсутствие в Амурской области СПоК по производству и переработке молока, а также рекомендации по их территориальному расположению, необходимо создать 6 кооперативов, по одному в муниципалитете, на долю которых приходится 13,4 тыс. т молока (табл. 7).

Таблица 7 – Прогноз развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока в Амурской области

| Показатели | Прогнозируемый горизонт | | | | |
|---|-------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| Производство молока в ЛПХ, т | 13386 | 14008,4 | 14659,8 | 15341,5 | 16054,9 |
| Объем молока, направленного на реализацию в СПоК, т | 3346,5 | 3502,1 | 3664,9 | 3835,4 | 4013,7 |
| в т. ч. 1 кооперативом, т | 557,7 | 583,7 | 610,8 | 639,2 | 668,9 |
| Цена реализации 1 кг молока кооперативом, руб. | 37,30 | 41,10 | 45,30 | 49,92 | 55,01 |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 124824,5 | 143953,2 | 166012,7 | 191453,0 | 220791,8 |
| Фонд заработной платы с отчислениями во внебюджетные фонды, тыс. руб. | 11234,21 | 12955,74 | 14941,14 | 17230,74 | 19871,28 |
| Фонд заработной платы, тыс. руб. | 8189,76 | 9444,78 | 10892,1 | 12561,24 | 14486,16 |
| Страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, тыс. руб. | 3044,46 | 3511,02 | 4049,04 | 4669,56 | 5385,12 |
| НДФЛ, тыс. руб. | 1064,64 | 1227,84 | 1416 | 1632,96 | 1883,22 |
| Трудоустроено, чел. | 252 | 288 | 336 | 384 | 444 |

Специфика ЛПХ такова, что на реализацию в кооператив может быть направлено не более 25% (3346,5 т.) общего объема молока, так как основная его доля потребляется внутри хозяйства (личное потребление, выпойка телят).

Реализация предлагаемых мероприятий по организации СПоК, совершенствование подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования», перераспределение средств государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в сторону увеличения доли поддержки малых форм хозяйствования, в частности ЛПХ и стимулирование создания СПоК приве-

дут к существенным результатам. Так, в федеральный бюджет РФ за год функционирования кооперативов (2016 г.) будет перечислено 1064,64 тыс. руб. налога на доходы физических лиц, 3044,46 тыс. руб. страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, трудоустроено 252 человека со средней заработной платой, установившейся в регионе. Кроме того, производство молока в ЛПХ с каждым годом будет увеличиваться, так, к 2020 г. оно вырастет на 19,9% и составит 16054,9 т.

В заключении диссертации изложены теоретические и практические положения, отражающие формирование и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона.

3 Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертации

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Енина, Д.В. Методика выбора территориального расположения создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов по производству и переработке молока [Текст] / Д.В. Енина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 9. – С. 128-133 (0,45 п.л.).

2. Енина, Д.В. Проблемы и перспективы развития потребительских кооперативов в молочном подкомплексе Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Вестник Красноярского государственного аграрного университета – 2014. – № 5 (92). – С. 282-287 (0,51 п.л.).

3. Енина, Д.В. Современное состояние и развитие молочного подкомплекса Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Научное обозрение – 2014. – № 11. – (Ч. 1). – С. 238-245 (0,46 п.л.).

4. Енина, Д.В. Потребительская кооперация Амурской области в условиях трансформации экономических отношений [Текст] / Д.В. Енина // Научное обозрение. – 2015. – № 17. – С. 245-250 (0,4 п.л.).

Статьи в сборниках и других научных изданиях

5. Енина, Д.В. Состояние потребительской кооперации в молочной подотрасли Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области : сб. науч. тр. ДальГАУ – Благовещенск : ДальГАУ, 2012. – Вып. 1. – С. 65-68 (0,18 п.л.).

6. Енина, Д.В. К вопросу о необходимости кооперации в молочной подотрасли Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Молодежь XXI века: шаг в будущее : матер. XIII региональной науч.-практ. конф. с межрегиональным и международным участием, посвященной году истории в РФ. – Благовещенск : БГПУ, 2012. – Т. 7. – С. 137-138 (0,14 п.л.).

7. Енина, Д.В. Личные подсобные и индивидуальные хозяйства Амурской области – основа потребительской кооперации [Текст] / Д.В. Енина // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области: сб. науч. тр. ДальГАУ. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – Вып. 1. – С. 60-63 (0,14 п.л.).

8. Енина, Д.В. Проблемы развития молочного подкомплекса Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Статистическая оценка трансформации регионального социально-экономического пространства: матер. науч.-практ. конф. – Благовещенск : Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области, 2013. – С. 208-210 (0,21 п.л.).

9. Енина, Д.В. Государственная поддержка малых форм хозяйствования Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Состояние и тенденции развития агропромышленного комплекса Амурской области и Дальневосточного федерального округа : матер. регион. науч.-практ. конф., посвященной 50-летию финансово-экономического факультета Дальневосточного государственного аграрного университета. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – С. 189-193 (0,23 п.л.).

10. Енина, Д.В. Особенности функционирования кооперативных формирований в молочном подкомплексе Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Молодежь XXI века: шаг в будущее : матер. XIV региональной науч.-практ. конф. с межрегиональным и международным участием : в 7 томах. – Благовещенск : Изд-во ДальГАУ, 2013. – Т. 7. – С. 132-133 (0,14 п.л.).

11. Енина, Д.В. Маркетинговый анализ рынка молока и молочной продукции Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области : сб. науч. тр. ДальГАУ. – Благовещенск : ДальГАУ, 2014. – Вып. 3. – С. 36-41 (0,24 п.л.).

12. Енина, Д.В. Конкуренция в молочной отрасли Амурской области [Текст] / Д.В. Енина // Молодежь XXI века: шаг в будущее : матер. XV региональной науч.-практ. конф. : в 7 томах. – Благовещенск : типография АМГУ, 2014. – Т. 4. – С. 64-65 (0,13 п.л.).

13. Енина, Д.В. Молочная промышленность Амурской области: состояние, тенденции развития [Текст] / Д.В. Енина // Инновации в пищевой промышленности: образование, наука, производство: матер. Всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Ч. 2. – Благовещенск : ДальГАУ, 2014. – С. 121-127 (0,21 п.л.).

14. Енина, Д.В. Перспективы и угрозы функционирования сельского хозяйства РФ в условиях ВТО [Текст] / Д.В. Енина // Проблемы и пути инновационного развития АПК : сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВПО Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова, 2014. – С. 209-213 (0,21 п.л.).

15. Енина, Д.В. К вопросу об уточнении статуса потребительского кооператива [Текст] / Д.В. Енина // Молодежь XXI века: шаг в будущее : матер. XVI региональной науч.-практ. конф. : в 5 томах. – Благовещенск: ООО «Буквица», 2015. – Т. 4. – С. 198-200 (0,17 п.л.).

16. Енина, Д.В. Зарубежный опыт развития кооперации [Текст] / Д.В. Енина // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области : сб. науч. тр. ДальГАУ. – Благовещенск: ДальГАУ, 2014. – Вып. 4. – С. 52-56 (0,27 п.л.).

17. Енина, Д.В. Потребительская кооперация в новых экономических условиях [Текст] / Д.В. Енина // Материалы IV международной конференции «Инновационные разработки молодых ученых – развитию агропромышленного комплекса» : сб. науч. тр. ФГБНУ ВНИИОК, Ставрополь, 2015. – Т. 1. – Вып. 8. – Ставрополь : Бюро новостей, 2015. – С. 897-899 (0,2 п.л.).

Подписано в печать 23.03.2016.. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.

П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 13772

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1