

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Ситдикова Гузалия Загировна

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ САДОВОДСТВА**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Специальность 08.00.05 –экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Хабилов Гамир Ахметгалеевич

УФА – 2016

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ САДОВОДСТВА.....	11
1.1 Экономическая сущность и содержание категории эффективности в аграрном производстве.....	11
1.2 Критерии и показатели экономической эффективности аграрного производства.....	20
1.3 Особенности и факторы повышения эффективности производства продукции садоводства.....	33
2 СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН.....	49
2.1 Организационно – экономическая оценка развития садоводства.....	49
2.2 Влияние основных факторов на экономическую эффективность производства продукции садоводства.....	66
2.3 Направления развития садоводства.....	69
3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ САДОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН.....	100
3.1 Оптимизация размещения производства продукции садоводства.....	100
3.2 Финансово-экономическое обоснование закладки и ухода за молодыми и плодоносящими насаждениями.....	108
3.3 Интеграция производителей продукции садоводства с предприятиями переработки и реализации.....	126
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	135
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	141
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	163
Приложение А Технологическая карта закладки яблони и ухода в первый год вегетации.....	164
Приложение Б Технологическая карта закладки смородины и ухода в первый год вегетации.....	167
Приложение В Технологическая карта закладки земляники и ухода в первый год вегетации.....	170

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Повышение экономической эффективности производства продукции садоводства является важным фактором укрепления продовольственной безопасности страны. Усиление кризисных явлений в аграрном секторе экономики вызвало определенные диспропорции в ценовых и финансовых отношениях. Финансовая неустойчивость, низкая инвестиционная привлекательность сельскохозяйственных товаропроизводителей, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкий уровень государственной поддержки привели к существенному спаду объемов производства и росту импорта продукции садоводства.

Спад объемов производства сельскохозяйственной продукции, который начался еще в 90-е годы XX в., стал причиной неспособности отечественных товаропроизводителей обеспечить население продуктами питания, а промышленность – сырьем. Это, в свою очередь, вызвало резкий рост импорта продукции садоводства. Так, импорт свежих яблок в РФ за 2000 - 2013 гг. увеличился с 367 тыс. т до 1282 тыс. т, или в 3,5 раза, а фруктовых и овощных соков с 125 тыс. т до 241 тыс. т, или в 2,7 раза. Доля импорта плодов и ягод по России составляет 71%, а по Республике Башкортостан - 67,7%.

В условиях запрета ввоза в Россию плодов и ягод обострились проблемы импортозамещения, что вызвало необходимость разработки приоритетных направлений развития садоводства в сложившихся условиях.

Вышеуказанные причины дополняются лимитирующими факторами регионального характера (резкий континентальный климат Республики Башкортостан, Горный Урал, влияющий климатические различия природно-климатических зон, понижения температуры зимой до -45°C и ниже, поздневесенние заморозки, сухое жаркое лето и т.д.).

Необходимость исследований в области разработки научно-практических рекомендаций по повышению экономической эффективности производства продукции садоводства и определила актуальность диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Общие теоретические и методологические подходы по определению сущности, критериев, факторов и показателей эффективности аграрного производства отражены в работах отечественных ученых: В. Г. Андрийчука, Н. В. Бекетова, Л. К. Бокенчиной, Н. Г. Арсланова, З. Г. Бикбулатова, И. Н. Буздалова, В. В. Бутырина, Ю. А. Бутыриной, А. А. Воронина, А. Д. Владыки, В. Г. Гусакова, И. П. Глебова, А. М. Гатауллина, А. Е. Дайнеко, С.А. Жидкова, И.Б. Загайтова, П. А. Игнатовского, А. Ю. Кирсановой, Г. Н. Корневой, Г. Г. Котова, Е. А. Корякиной, Г. И. Макина, А. А. Никонова, А. Нанаенко, К. Оболенского, Д. М. Пармакли, В. В. Пухлякова, Ю. Н. Пахомова, Л. И. Порняевой, Б.И. Смагина, С. С Сергеева, М. И. Синюкова, И.М. Суркова, К.С. Терновых, О. А. Толпегинной, А.В. Улезько, Л. И. Ушвицкого, В. Г. Федоровой, Н. И Холода, Р. О. Халбаевой, А. Д. Шафронова, А. В. Шегеды, Н. В. Цопы, Т. Т. Цатхлановой, В. Б. Яковлева.

Значительный вклад в разработку теории и методологии эффективности производства внесли зарубежные ученые С. Л. Брю, К. Р Макконнелл, Д. М Кейнс, Й. Шумпетер и др.

Проблемам развития отрасли садоводства и повышения ее экономической эффективности посвящены научные работы таких ученых, как Ю. И. Агирбов, В. А. Бабенко, А. Б. Булгак, А. В. Глотко, Н. И. Греков, В. А. Гудковский, Д. Г. Дядченко, Е. А. Егорова, И. М. Куликов, Н. Ю. Кузичева, С. М. Медведев, И. А. Минаков, И. В. Муханин, И. С. Санду, А. М. Сушков, В. И. Харламов, И. Ф. Хицков, И. П. Шаляпина, Т. В. Шейкина, Л. Н. Усенко, А. П. Устинов, В. Ф. Урусов.

Несмотря на все многообразие изученных вопросов экономической эффективности аграрного производства, функционирование и развитие отрасли в рыночных условиях требуют новых подходов к дальнейшему исследованию и решению проблем повышения экономической эффективности производства продукции садоводства применительно к конкретным экономическим и природно-климатическим условиям субъектов России.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке научно-практических рекомендаций по повышению экономической эффективности производства продукции садоводства.

В соответствии с поставленной целью были определены и решены следующие **задачи**:

- уточнить понятийный аппарат, характеризующий экономическую эффективность аграрного производства;
- оценить тенденции развития садоводства и определить факторы, оказывающие влияние на экономическую эффективность производства продукции отрасли в исследуемом регионе;
- предложить оптимальную структуру размещения площадей плодово-ягодных культур в плодопитомнических хозяйствах;
- разработать финансово-экономическое обоснование закладки и ухода за молодыми и плодоносящими насаждениями;
- разработать модель интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся производством и продажей продукции садоводства.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, способствующие повышению экономической эффективности производства и уровня товарности продукции садоводства.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.05.00 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство») и соответствует пунктам п. 1.2.38. «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК» и 1.2.43. «Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные товаропроизводители Республики Башкортостан, занимающиеся производством и продажей продукции садоводства. Более углубленное изучение проведено на примере специализированных садоводческих организаций республики.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования. При исследовании проблем повышения экономической эффективности производства продукции садоводства использованы труды отечественных ученых-экономистов, законодательные акты, разработки научно-исследовательских институтов, нормативно-справочные материалы, государственные программы развития сельского хозяйства Российской Федерации и Республики Башкортостан.

В диссертационной работе применялись экономико-статистический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, монографический и другие методы экономических исследований, пакет прикладных программ «Statistica» и «Simplex».

Информационной базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан, формы отчетности о финансово-экономическом состоянии МУСП «Чишминский плодпитомнический

совхоз» Республики Башкортостан, материалы периодической печати и личные наблюдения автора.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

– уточненные сущность, критерий, классификация факторов и показателей, характеризующих экономическую эффективность производства продукции садоводства;

– экономическая оценка состояния и тенденций развития садоводства в Республике Башкортостан;

– оптимальные параметры размещения площадей плодово-ягодных культур в плодopитомнических организациях;

– финансово-экономическое обоснование закладки и ухода за молодыми и плодоносящими насаждениями;

– организационная модель интегрированной структуры – Союза садоводства Республики Башкортостан.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений и в разработке практических рекомендаций по повышению экономической эффективности производства продукции садоводства в сельскохозяйственных организациях.

Основные положения диссертации, определяющие новизну исследования, состоят в следующем:

– уточнены критерий и показатели экономической эффективности производства продукции садоводства, в отличие от ранее использованных учитывающие особенности отрасли в части пород и сортов плодово-ягодных культур, инвестиции и государственную поддержку;

– на основе организационно-экономической оценки эффективности отрасли садоводства в Республике Башкортостан определены тенденции ее развития, обусловленные снижением доли сельскохозяйственных организаций при одновременном повышении удельного веса хозяйств

населения и крестьянских (фермерских) хозяйств в структуре производства плодов, ягод и винограда;

- обоснованы оптимальные параметры размещения площадей плодово-ягодных культур в МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз», обеспечивающая эффективную структуру посадок, внедрения прогрессивных способов переработки и заморозки садоводческой продукции и получение максимума прибыли с 1 га сада;

- предложен инновационно-инвестиционный проект развития садоводства с учетом зональных особенностей региона, предусматривающий закладку и эксплуатацию плодово-ягодных насаждений, размеры инвестиций, уровень и сроки их окупаемости;

- разработана организационная модель интегрированной структуры – Союза садоводства Республики Башкортостан, функционально связывающая научное и финансовое обеспечение производства, процессы переработки и реализации продукции садоводства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертации состоит в уточнении понятия «экономическая эффективность» и ее критерия, классификации факторов и показателей, характеризующих экономическую эффективность производства продукции садоводства.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что основные научные результаты могут быть использованы органами управления сельского хозяйства регионов при разработке целевых программ развития садоводства, научными учреждениями – в экономических исследованиях организации производства в садоводстве, сельскохозяйственными товаропроизводителями – при разработке мероприятий, направленных на повышение эффективности и конкурентоспособности отрасли садоводства.

Наиболее существенными для практического использования являются:

- модель оптимизации структуры размещения площадей плодово-ягодных культур в плодopитомнических хозяйствах;

– методика финансово-экономического обоснования закладки и ухода за молодыми и плодоносящими насаждениями;

– организационная модель интегрированной структуры – Союза садоводства Республики Башкортостан.

Отдельные научные и практические рекомендации диссертационного исследования используются в практической деятельности Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан, в преподавании дисциплин «Экономика АПК», «Организация и планирование аграрного производства», «Плодоводство» в аграрных вузах для подготовки и переподготовки специалистов и руководителей аграрных формирований.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования изложены в научных статьях, докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, и вузовских научно-практических конференциях в 2005 – 2015 гг. (Артем, Барнаул, Казань, Курган, Москва, Мичуринск, Оренбург, Пенза, Саратов, Ташкент, Уфа).

Научно-практические рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, одобрены Научно-техническим советом Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан, внедрены в практическую деятельность МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз» Чишминского, СПК «Базы» и ООО «Бахтизина» Чекмагушевского районов Республики Башкортостан.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре экономики аграрного производства ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» в соответствии с утвержденной тематикой перспективного плана научно-исследовательских работ госагроуниверситета.

Основное содержание и результаты научного исследования изложены в 38 научных работах общим объемом 11,45 п.л. (авторский вклад составляет 8,14 п.л.), в том числе 10 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертационная работа изложена на 172 страницах компьютерного текста, содержит 54 таблицы, 8 рисунков, 4 приложения, список использованной литературы, включающий 191 наименование.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ САДОВОДСТВА

1.1 Экономическая сущность и содержание категории эффективности в аграрном производстве

Необходимость повышения эффективности аграрного производства вытекает из самой природы организации производства, системы экономических отношений, а также особенностей современного развития экономики: накопления огромного экономического потенциала и значительно возросшими требованиями общества к экономике.

Повышение эффективности аграрного производства является решающим фактором превращения его в высокоразвитый сектор экономики.

На современном этапе развития аграрного производства одной из актуальных проблем является проблема уточнения сущности категории эффективности производства, с учетом действия объективных экономических законов в условиях рыночной экономики. В экономической литературе и в других научных исследованиях встречаются различные точки зрения по определению содержания сущности категории эффективности производства.

Понятие «эффект» возникло в Древнем Риме, и в переводе с латыни означает как производительный, действенный, дающий определенный результат.

Мы придерживаемся мнения ученых-экономистов, которые предлагают выделять экономические категории «эффект» и «эффективность», которые проявляются в различных сферах деятельности человека, особенно в экономике, где они связаны с целями экономического развития общества.

Эффект – это следствие, результат тех или иных мероприятий проводимых в сельском хозяйстве. Например эффект от применения

удобрений выражается в виде прибавки урожая; от использования кормов – в увеличении привесов или надоев молока и т. д. Но полученный эффект не дает представления о выгодности применения удобрений или кормов. Как они окупаются, становится известно лишь при сравнении полученного результата с теми расходами, которые связаны с использованием удобрений и кормов. Только по значению эффекта недостаточно судить о целесообразности проводимых мероприятий. На эти вопросы наиболее полный ответ дает понятие экономической эффективности.

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве – это получение максимального количества продукции с каждого гектара земли, от каждой головы скота при наименьших затратах живого и овеществленного труда [38].

В исследованиях Владыки А.Д. эффективность сельскохозяйственного производства сводится к производству максимального количества сельскохозяйственной продукции при минимуме материальных и трудовых затрат. Однако эти «максимум» и «минимум» охватывают буквально все стороны деятельности предприятий, что значительно усложняет всю проблему.

Эффективность должна рассматриваться как экономическая категория, отражающая результат производственной деятельности людей в сфере материального производства. Только на основе роста производства сельскохозяйственной продукции можно постоянно добиваться повышения материального благосостояния людей.

Следовательно, повышение эффективности предполагает увеличение количества продукции и повышение экономичности ее производства.

Далее автор раскрывает сущность эффективности в различных условиях хозяйствования. Так, при капитализме эффективность производства сводится лишь к получению прибыли. Именно прибыль побуждает капиталиста к производству товаров для удовлетворения потребностей

общества. Главным критерием эффективности сулит норма прибыли. Эффект для капиталистического производства не связан с удовлетворением потребностей всех членов общества, а ограничивается максимальной прибылью для предпринимателей [37].

Шамин А.Е., Фролова О.А. под эффективностью понимают:

- определенный конкретный результат, (эффективность действия чего-либо);
- соответствие результата или процесса максимально возможному, идеальному или плановому;
- функциональное разнообразие систем;
- числовую характеристику удовлетворительности функционирования;
- вероятность выполнения целевых установок и функций;
- отношение реального эффекта к требуемому (нормативному эффекту) [183].

По мнению Нанаенко А., эффективность производства составляет соотношение результатов и затрат. Ее также определяют как соотношение результатов к ресурсам. Ресурсный подход имеет преимущество перед затратами, поскольку учитывает плодородие почвы. При этом денежные оценки ресурсов несовершенны, так как отдельные их виды служат факторами производства, неодинаково влияющими на результат» [114].

Рассматривая сущность экономической эффективности Зинченко А.П. указывает, что затраты общественного труда необходимые для удовлетворения потребностей вообще или конкретной потребности в продуктах и сельскохозяйственном сырье в частности, являются решающими для эффективности процесса воспроизводства, для соответствующих конкретных работ, мероприятий, совершаемых в процессе его осуществления. В конечном счете экономическая эффективность – результат всей организации общественного производства, результат деятельности целостной системы АПК, содержания планирования, управления и хозяйственного механизма [72].

Общественное производство должно быть прибыльным, но главной его задачей является производство продуктов народного потребления, для удовлетворения всемерно возрастающих потребностей населения. В связи с этим, чем больше производится высококачественной продукции необходимой обществу, тем эффективнее общественное производство.

К. Маркс писал: «... производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще». Эту главную задачу аграрное производство выполняло при любых общественно-экономических условиях, а при рыночной экономике, решение её должно доводиться до полного удовлетворения научно обоснованных медицинских норм потребления [124].

Для достижения этих целей необходимо улучшить пропорции общественного производства и повысить темпы развития не только аграрного производства, но и отраслей производящих средства производства.

Тогда, на наш взгляд, вполне уместно определение категории эффективности аграрного производства Котова Г. Г., смысл которого заключается в том, что под эффективностью аграрного производства следует понимать получение ожидаемого результата, то есть увеличения количества и улучшения качества необходимой обществу продукции отрасли, при одновременном повышении экономичности ее производства.

Следовательно, эффективным может считаться только такое аграрное производство, которое отвечает требованиям общества: неуклонному росту производства по количеству и качеству продукции соответствующей отрасли, при повышении экономичности ее производства [97].

По мнению Кирсановой А.Ю. эффективность аграрного производства подразумевается как процесс, который длится во времени, протекает в форме производительности, при этом каждому значению производительности соответствует определенное значение того или иного показателя экономической эффективности - производительность превращается в экономическую эффективность или экономическую неэффективность.

Содержание сущности категории эффективности аграрного производства должно раскрываться через объективную необходимость роста объемов производства продукции, что является основным требованием к формулировке содержания понятия эффективности, которая вытекает из специфики аграрного производства, где главным средством и предметом труда является земля [81].

По мнению Оболенского К., «... любые показатели, не учитывающие землю и ее использование, не могут полно и достоверно характеризовать экономическую эффективность сельскохозяйственного производства» [119].

Такого же мнения придерживается и Пухляков В. В.: «...неуклонное увеличение производства сельскохозяйственных продуктов для повышения уровня жизни народа всецело связано с землей. С каждого гектара земли общество должно получать все больше продуктов». Поэтому, при определении эффективности аграрного производства он рекомендует учитывать продуктивность земли, и предлагает определение, что: эффективность аграрного производства состоит в максимальном увеличении производства продуктов при наименьших материальных и трудовых затратах с учетом экономической оценки земли путем рационального использования производительных сил и совершенствования производственных отношений в целях удовлетворения потребностей общества [130].

Шафронов А.Д. под эффективностью аграрного производства понимает степень использования производственного потенциала предприятия. Он не согласен с экономистами, которые считают уровень рентабельности основным обобщающим показателем эффективности производства. Уровень рентабельности может отразить меру результата лишь при сравнении его с плановым показателем. Кроме того, прибыль может выступать главным показателем эффективности только в том случае, если оптимально распределяется валовой доход хозяйства. Эффективность аграрного производства - это соотношение фактического валового дохода (прибыли)

предприятия в расчете на единицу производственных затрат к их плановому уровню [178].

Глотко А.В. считает, что «...категория экономической эффективности в условиях формирования рынка формируется с учетом принципиально новых условий хозяйствования, где главными выступают стоимостные показатели оценки эффективности, экономический эффект, рентабельность производства и капитала. Рассмотрение эффективности использования отдельных ресурсов выступает частной задачей, на первый план выходят эффект производства в целом (включая производство – распределение – обмен – потребление), эффект примененных ресурсов, капитала. Получение максимальной прибыли как цель предпринимательства требует производства конкурентоспособной продукции, минимизации удельных издержек при определенной рыночной цене продаж» [41].

В экономической литературе различают также эффективность производства по видам и объектам: народнохозяйственную, отраслевую; отдельных отраслей народного хозяйства; производства в различных формах хозяйствования; внутрихозяйственных подразделений, производства отдельных видов продукции, отдельных агротехнологических мероприятий.

Макконнелл К.Р., Брю С.Л. выделяют два вида эффективности: эффективность распределения и эффективность производства. Эффективность распределения означает, что ресурсы используются для производства тех товаров и услуг, которые в наибольшей степени требуются обществу, которая достигается при производстве оптимального ассортимента товаров. Эффективность производства достигается, когда требуемые товары и услуги производятся с наименьшими затратами [113].

Изучив исследования ученых-экономистов, нами сформулирована эффективность производства по видам и объектам эффективности (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1– Классификация эффективности производства по видам и объектам хозяйствования

Из рисунка 1.1 видно, что по видам эффективность производства подразделяется на:

1. Экономическую эффективность, означающую получение максимального результата при минимальных затратах.

2. Эколого-экономическую эффективность, связанную с оценкой влияния аграрного производства на окружающую среду.

3. Социально-экономическую эффективность, предполагающую определение соответствия результата хозяйственной деятельности организаций аграрного производства социальным целям общества.

4. Техническую и технологическую эффективность, означающую соотношение полученных экономических результатов от внедрения новой техники и технологии и затратами на их внедрение.

5. Управленческую эффективность, определяющую соотношение результата и использованных ресурсов отражающих результативность управления в достижении целей управляемого объекта.

6. Биоэнергетическую эффективность, связанную с использованием биоэнергетических ресурсов при производстве сельскохозяйственной продукции.

7. Сравнительную эффективность, выявляемую при выборе одного из двух и более вариантов решения определенной хозяйственной или технико-экономической задачи, которая дает возможность охарактеризовать преимущества одного варианта по сравнению с другими.

8. Синергетический эффект, возникающий в результате совместного, согласованного взаимодействия разных видов производств под единым управлением.

9. Мультипликационный эффект, составляющий множительный эффект, показывающий зависимость изменения валовой продукции от изменения инвестиций. При росте инвестиций валовой продукт будет расти в гораздо большем размере, чем первоначальные денежные инвестиции.

По объектам эффективность производства подразделяется на:

1. Народнохозяйственную, означающую удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, промышленности – в сырье при одновременном обеспечении положительного сальдо бюджета страны.

2. Отраслевую, показывающую результативность использования

ресурсного потенциала и потребленных ресурсов в отраслях аграрного производства.

3. Региональную, означающую результативность экономической деятельности регионального хозяйственного комплекса, характеризуемая отношением полученного экономического эффекта к обусловившим его затратам и достижению определенного полезного результата с применением располагаемого объема производственных ресурсов региона.

4. Инновационная эффективность означает соответствие инновационного проекта целям и интересам его участников. Стоимостное измерение последствия осуществления инновационного проекта для общества в целом, а также экологические, социальные и иные внеэкономические эффекты, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников инновационного проекта.

5. Ресурсную, означающую эффективность использования основных производственных фондов, оборотных средств, трудовых, земельных, финансовых ресурсов.

6. Общехозяйственную, характеризующую эффективность деятельности субъектов хозяйствования.

7. Внутрихозяйственную, означающую эффективность деятельности внутрихозяйственных подразделений субъектов хозяйствования.

8. Продуктовую, означающую эффективность производства отдельных видов продуктов.

Обобщая результаты исследований ученых-экономистов по определению сущности эффективности в аграрной сфере на наш взгляд, экономическая эффективность аграрного производства выражается соотношением (конечного результата) эффекта к потребленным в процессе производства ресурсам (затратам), обеспечивающим конкурентоспособность и расширенное воспроизводство хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики.

1.2 Критерии и показатели экономической эффективности аграрного производства

Содержание сущности экономической эффективности аграрного производства как экономической категории выражается действием системы объективных экономических законов, и поэтому ее критерий должен исходить с учетом проявления в отраслевой специфике.

В Большом экономическом словаре дается следующее определение: «критерий» - (греч. criterion) признак, на основании которого формируется оценка качества экономического объекта, процесса, мерило такой оценки.

В экономической литературе имеются различные точки зрения по определению «критерия экономической эффективности» аграрного производства.

Так, Андрийчук В. Г. при определении «критерия эффективности аграрного производства» предлагает учитывать следующие главные ее особенности:

- производство жизненно важных продуктов питания;
- участие земли в качестве главного средства производства, средства труда и предмета труда;
- сокращение численности работников, занятых в данной отрасли, в связи с повышением уровня механизации производственных процессов и внедрением интенсивных технологий производства.

Следовательно, критерием экономической эффективности аграрного производства является планомерное увеличение выхода необходимой обществу продукции отрасли с единицы земельной площади при сохранении и повышении плодородия почвы, а также одновременном обеспечении экономичности производства продукции и улучшения ее качества [20].

Никонов А.А., Сергеев С.С., Синюков М.И. и др. считают, что экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных

вложений. В аграрном производстве – это получение максимального количества продукции с каждого гектара земли, от каждой головы скота при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Экономия материальных затрат отражается на объеме произведенного национального дохода. Поэтому исходными критериями экономической эффективности производства являются объем национального дохода, максимизация его величины при наименьших затратах овеществленного и живого труда [115].

Пахомов Ю.Н. также утверждает, что центр тяжести производства лежит в увеличении чистого продукта (национального дохода) общества. Физический объем национального дохода соответствует структуре совокупной общественной потребности, т. е. совокупной общественной потребительной стоимости. Его стоимостное выражение тождественно общественно необходимому рабочему времени на удовлетворение совокупной общественной потребности. Следовательно, национальный доход является одним из критериев экономической эффективности общественного производства [124].

Согласно исследований Яковлева В. Б., Корнева Г. Н., эффективность производства отражает отношение полученного результата к произведенным издержкам, в связи с этим за ее критерий необходимо принимать экономию затрат живого и овеществленного труда на получение единицы продукции [191].

Константинов С. А. предполагает, что высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов [80].

Макин Г.И. отмечает, что критерием экономической эффективности агропромышленного производства является прибыль. Основным обобщающим показателем следует считать рентабельность, в которой отражается как объем прибыли, так и уровень затрат на производство продукции [100].

Арсланов Н. Г., Бикбулатов З. Г. критерием экономической эффективности аграрного производства считают: «...получение возможно большего объема чистой и конечной продукции с единицы земельной площади, при минимальных общественно-необходимых затратах, и меньшем необходимом объеме производственных фондов. Этот критерий в большей мере отражает степень удовлетворения потребностей общества в материальных благах, в частности, продовольствии» [14].

Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю. А., Горбунова С. И. отмечают, что в аграрном производстве критерием эффективности является увеличение чистой продукции (валового дохода) при минимальных затратах живого и овеществленного труда, которая достигается за счет рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов [46].

По Буздalову И.Н. при функционировании хозяйствующих субъектов в условиях рыночных отношений прибыль – главный критерий, а рентабельность – главный показатель: «...в обобщенном выражении абсолютные величины эффекта их оптимальные выражения в условиях рыночных отношений как господствующей на современном цивилизованном мирохозяйственном пространстве формы экономических отношений определяются на основе стоимостного учета этих величин и соотношений. При конкретном анализе экономической эффективности ... используются другие измерения и показатели эффекта, но в обобщающем и методически сопоставимом виде основным и абсолютным выражением его величины в рыночном хозяйстве является прибыль [22].

Аналогичной позиции придерживается Толпегина О.А., которая считает что, в современных условиях рыночных отношений главный критерий эффективности - это прибыль. В соответствии с определениями, данными в разное время, прибыль – это разница между стоимостью товара и издержками труда и капитала в производстве (А. Смит, Д. Риккардо, Д. Милль); по теории трудовой ценности К. Маркса – часть прибавочной ценности, создаваемой трудом рабочего [151].

В экономической литературе встречаются позиции ученых-экономистов, которые за критерий эффективности производства принимают маржинальный доход [18;. 150;].

Маржа (от фр. *marque* – поле (страницы), край – термин, применяемый в банковской, биржевой, торговой, страховой практике для обозначения разницы между процентными ставками, курсами ценных бумаг, ценами товаров и другими показателями).

Методологической основой уточнения сущности вышеуказанных понятий является разграничение понятий издержек производства и его результатов.

Общие (валовые) издержки на произведенное количество товара – это все издержки на данный момент времени, необходимое для производства того или иного товара, которые в учетно-экономической системе подразделяются на постоянные и переменные.

Постоянные издержки – это те, которые предприятие должно нести в любом случае, и которые до определенной степени мало зависят от объема производства. Речь идет о здании, освещении, оплате труда управленческого и административного аппарата и т.д.

Переменные издержки – те, которые связаны с затратами на покупку сырья, рабочей силы, и применение которых непосредственно сказывается на объеме производимой продукции (чем больше продукции, тем больше объем используемого сырья).

Результатом производственно-хозяйственной деятельности является сумма денежной выручки, поступающая после завершения производственного цикла и продажи товарной продукции.

При этом часть выручки от продажи возмещает переменные издержки, другая – постоянные издержки, а третья, если это имеет место, составляет прибыль хозяйствующего субъекта.

Отсюда, по нашему мнению, часть выручки от продажи, возмещающая постоянные издержки никак не может быть отнесена к понятию

«маржинальной прибыли» (валовой маржи), которая сводится сумме постоянных затрат и прибыли хозяйствующего субъекта.

При этом даже в случае убыточности производства часть выручки, возмещающая постоянные издержки, будет характеризовать сумму маржинальной прибыли (валовой маржи), по которой предлагается ранжировать отдельные виды продукции и отдельные сегменты предприятия по уровню рентабельности.

В зависимости от метода распределения постоянных издержек, на долю более трудоемких или материалоемких видов продукции будет приходиться большая сумма расходов по организации производства и управлению, и они окажутся на высоких ступенях рангов по оценке эффективности производства, будучи даже убыточными по результатам продажи.

Более того, данный подход не мобилизует товаропроизводителей на снижение постоянных издержек, в составе которых значительная часть приходится на долю расходов по организации производства и управлению [165].

Таким образом, в экономической литературе не достигнуто однозначного ответа на критерии эффективности производства. В одних случаях речь идет о максимизации национального дохода, в других – об экономии живого и овеществленного труда. В третьих случаях можно встретить ситуации, когда в качестве критерия эффективности производства рассматривается получение максимального количества продукции с единицы земельной площади.

В условиях рыночной экономики успешное функционирование хозяйствующих субъектов определяется финансовыми результатами их деятельности - прибылью, обеспечивающей расширенное воспроизводство.

Мы придерживаемся позиции тех ученых-экономистов, которые оценивают деятельность организаций суммой полученной прибыли, в которой реализуется главная цель предпринимательской деятельности, и

выступает в качестве главного критерия экономической эффективности производства. Без прибыли невозможно выжить в условиях конкуренции. Необходимо учитывать сильную конкуренцию, с которой встречаются товаропроизводители не только на рынке, где они продают свои товары, но и на финансовом рынке, где они получают кредиты. Чем выше прибыль, тем легче товаропроизводителю удержаться на обоих рынках. Когда существует сильная конкуренция, товаропроизводители не максимизирующие свою прибыль погибают.

В последующем, в своих исследованиях мы ограничимся изучением экономической эффективности аграрного производства, которая определяется системой показателей.

Пармакли Д.М. утверждает, что: «экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции характеризуется системой показателей, среди которых важнейшими являются себестоимость полученной и реализованной продукции, доход от продажи с единицы продукции, уровень рентабельности. Сельскохозяйственные предприятия должны возмещать производственные затраты за счет произведенной и реализованной продукции и иметь сверх того некоторый избыток (прибыль) для накопления. Абсолютный размер полученной прибыли не отражает уровня доходности. Представление о нем дает показатель рентабельности сельскохозяйственного производства, как основной показатель экономической эффективности производства на сельскохозяйственных предприятиях. В практической деятельности хозяйств рентабельность производства определяется только по реализованной части продукции путем сопоставления прибыли с затратами на производство и реализацию продукции. В этих целях используется относительный показатель – уровень рентабельности, под которым понимается процентное отношение прибыли к сумме материальных и трудовых затрат (себестоимости), связанных с производством и реализацией продукции.

Справедливо также следующее выражение уровня рентабельности:

$$U_p = \frac{O_p - Z}{Z} \times 100\% , \quad (1)$$

где O_p – реализованная часть валовой продукции, тыс. руб.

Z – затраты (себестоимости), тыс. руб.

По этой формуле определяют рентабельность производства отдельных сельскохозяйственных продуктов, отраслей производства и хозяйств в целом [126].

По Шумпетер Й.: «...предприниматель получает свою прибыль благодаря тому, что он служит народному хозяйству, которое представлено интересами потребителей. Он производит более дорогие товары или снижает издержки. Но вне зависимости от этого рентабельность всегда есть показатель народнохозяйственной эффективности» [185].

Игнатовский П. А. рекомендует определить экономическую эффективность аграрного производства посредством системы количественных измерителей: а) прирост продукции на единицу материальных и финансовых затрат; б) рост производительности труда; в) прибыль в расчете на единицу средств производства (на гектар угодий, пашни, посева, в зависимости от вида продукции – в земледелии, или на голову скота – в животноводстве); г) рентабельность. Каждый из этих показателей характеризует уровень развития аграрного производства. Только в системе они смогут более полно выразить состояние экономической эффективности как, производства отдельных видов продукции, так и организации и отрасли в целом. Их можно считать основными (критериальными) показателями эффективности конечных результатов производства. Кроме этих показателей применяются промежуточные: себестоимость продукции и ее фондоемкость, материалоемкость, урожайность, продуктивность скота и птицы, сроки окупаемости капитальных вложений и т. д. Следовательно, показатели экономической

эффективности аграрного производства, как конечные, так и промежуточные, должны применяться в системе, которая позволяет более рационально поставить производство, решить проблемы организации аграрного производства, означающие углубление разделения труда, повышение концентрации, использование новейших достижений науки и техники [73].

По мнению Холода Н. И.: «...ни один показатель не может отразить результаты и затраты производственного процесса. Каждый из применяемых экономических показателей отражает одну сторону эффективности производства. Например, рост производительности труда характеризуется снижением затрат времени на единицу продукции при неизменном объеме ее производства. В этом случае полной характеристики эффективности посредством этого показателя не достигается, так как производство валовой продукции не остается постоянным. Здесь должны функционировать показатели, отражающие экономию затрат на единицу продукции и показатели, определяющие увеличение производства валовой продукции. К тому же производительность живого труда отражает эффективность использования только этого труда, но не совокупных затрат живого и овеществленного. Однако в этом показателе отражается еще и часть затрат живого труда, равного его оплате. Поэтому показатели себестоимости и производительности имеют недостатки. Например, вновь созданная стоимость, равная прибавочному продукту, не отражается в себестоимости. Характеризуя уровень затрат, она не отражает их эффективности. Эту сторону эффективности отражает показатель рентабельности, определяемый отношением прибыли к себестоимости реализуемой продукции и отражает затраты живого и овеществленного труда.

К системе показателей, отражающих наиболее рациональное использование материальных, трудовых, природных ресурсов можно отнести:

- урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства;

- производительность труда;
- производство валовой продукции;
- валовой доход в расчете на одного среднегодового работника;
- чистый доход;
- себестоимость производства продукции;
- рентабельность сельскохозяйственного производства;
- фондоотдача.

Кроме этих показателей, используются и другие показатели, строящиеся по принципу отнесения к производственным затратам [170].

Жидков С.А., Халбаев Р.О. отмечают, что при определении экономической эффективности инвестиционных проектов используют показатели рентабельности как отношение прибыли от реализации продукции к ее себестоимости и к среднегодовой стоимости основных производственных фондов, с учетом дисконтированных издержек производства. Величина экономического эффекта представляется как разность между показателями чистого дохода в новом и базовом вариантах по стоимости валовой продукции, соотнесенной к объему внедрения при новом варианте [70].

Порняева Л.И. эффективность инноваций характеризует системой показателей, отражающих конечные результаты реализации инновационно-инвестиционного проекта, а также соотношение результатов и затрат, обусловленных разработкой, производством и эксплуатацией нововведений. Под эффективностью понимают степень достижения наилучших результатов при наименьших затратах. Если на первое место выдвигается прибыльность проекта, тогда в основе расчетов лежит индекс рентабельности инвестиций или внутренняя норма рентабельности. Чем выше внутренняя норма окупаемости, тем больше эффективность капиталовложений [125].

Цопа Н.В. в качестве наиболее предпочтительного, приоритетного варианта обобщающего показателя эффективности выделяет оценку эффективности деятельности предприятия по экономическим издержкам и

чистой продукции. Согласно этому основным, обобщающим показателем является отношение чистой продукции к экономическим издержкам [185].

Воронин А.А. рассматривает два подхода к оценке эффективности деятельности предприятия – затратный и ресурсный. Так, затратный подход заключается в том, что валовой выпуск раскладывается на экономические элементы. Одну часть этих статей относят к эффекту (результату), а вторую – к текущим расходам, причем распределение статей достаточно условное и зависит от цели анализа. Преимуществом данного метода оценки эффективности функционирования предприятия (модификация ресурсного подхода), в частности его производственной деятельности, является возможность его применения субъектами хозяйствования как на микро, так и на макроуровнях, позволяя оценивать итоги их функционирования. Главными недостатками предложенного метода является то, что, во-первых, не учитываются факторы, вызвавшие увеличение или, напротив, уменьшение показателей эффективности за анализируемый период и, во-вторых, отдельно взятое предприятие для оценки эффективности его деятельности имеет свои особенности, связанные со спецификой сферы его функционирования (отрасли) [36].

Корякин Е.А. указывает на необходимость применения натуральных показателей, роль которых существенно возрастает в рыночных условиях, когда помимо стоимостной оценки получаемой прибыли нужно знать, за счет каких ресурсов (в количественном и качественном измерении) достигнута прибыль. Вместе со стоимостными натуральные показатели определяют направления, обеспечивающие конкурентоспособность производства продукции» [79].

Шегеда А.В. для оценки эффективности считает целесообразным использовать систему показателей, наиболее точно отражающую экономическое состояние предприятия. Так, для оценки эффективности производства автор предлагает использовать такие группы показателей, как: эффективность использования основных средств, оборотных средств, труда и

показатели эффективности деятельности предприятия, представленные нормой прибыльности, рентабельностью продукции и коэффициентом эффективности примененных ресурсов [177].

Мы придерживаемся позиции ученых-экономистов, которые при оценке экономической эффективности считают целесообразным использовать систему показателей с выделением обобщающего показателя – рентабельности производства и финансово-хозяйственной деятельности.

Изучение экономической литературы показывает, что требуют уточнения и показатели, характеризующие экономическую эффективность производства в садоводческих организациях, которые являются объектом наших исследований.

Для оценки экономической эффективности садоводства Воронин А.А. рекомендует следующие показатели:

1. Стоимость валовой продукции на 1 га плодоносящих насаждений.
2. Урожайность.
3. Размер производственных затрат и затрат труда на 1 га насаждений.
4. Стоимость основных производственных фондов на 1 га многолетних насаждений.

В качестве дополнительных показателей выделяет: объем механизированных работ на 1 га насаждений, затраты труда на 1 га, количество и стоимость удобрений расходуемых на 1 га насаждений в течение года, применяемый сортимент, плотность насаждений, орошение, обрезку и ее качество, наличие и объем предприятий технической переработки, плодохранилищ, качество получаемой продукции, выход ее по товарным сортам и среднюю цену реализации [36].

По Стрельникову В. В. основными показателями эффективности садоводства являются фондооснащенность, урожайность, прибыль в расчете на 1 га плодоносящих садов и ягодников, эффективность и срок окупаемости капитальных вложений [147].

Глотко А.В. для определения экономической эффективности садоводства (\mathcal{E}) предлагает следующее выражение:

$$\mathcal{E} = \frac{ВД(П)}{ВДн(Пн)}, \quad (2)$$

$$C + \Phi * K \quad C_n + \Phi_n * K$$

где $ВД$ и $ВДн$ - фактический и нормативный размер валового дохода;
 $П$ и $Пн$ - фактический и нормативный объем прибыли;
 C и C_n - фактическая и нормативная себестоимость продукции;
 Φ и Φ_n - фактический и нормативный размер основных производственных фондов.

K - коэффициент эффективности фондов [45].

Совокупную эффективность садоводства, включающего природоохранные мероприятия, по предложению этого же автора можно оценить по приросту объемов производства валовой продукции, валового или чистого дохода, полученным за счет применения указанных мер, и его сравнением с дополнительными затратами, вызвавшими этот прирост, т.е. по формуле:

$$\mathcal{E}_л = (Дн-Дб):Зл, \quad (3)$$

где $\mathcal{E}_л$ – совокупный эффект от применения природоохранных мероприятий или внедрения адаптивной системы садоводства;

$Дн-Дб$ - годовой прирост валового (чистого) дохода или валовой продукции садоводства;

$Зл$ - затраты на проведение природоохранных мероприятий или на внедрение адаптивной системы садоводства [41].

Худжакулов Н. для сравнительной оценки эффективности производства плодово-ягодной продукции использует следующие показатели: урожайность, ц с 1 га; производительность труда; валовой доход и чистый доход на 1 га и 1 чел. - ч; себестоимость; уровень рентабельности [173].

Булгак А.Б., Муханин И.В., Бабенко В.А. экономическую эффективность использования определенного сорта плодово-ягодных

культур предлагают рассчитывать на основе данных фактических площадей, урожайности основной и побочной продукции с единицы площади, показателей ее качества, потерь при хранении, фактических материально-денежных затрат в производстве, суммы капитальных вложений, цен реализации на основную и побочную продукцию [33].

Сушков А.М., Муханин И.В., Устинов А.П. обобщающую комплексную экономическую оценку возделывания сортов в зависимости от качественных показателей получаемой продукции определяют по формуле:

$$B = (D_n/D_c - 1) \times (A_{nc} \times C), \quad (4)$$

где B_n - экономическая эффективность на 1 га от повышения качества продукции, руб.;

D_n - показатели качества нового сорта (процент сахаров, масла, содержания каротиноидов);

D_c - показатели качества районированного сорта;

A - объем основной продукции по новому сорту на 1 га посадок, т;

C - цена реализации продукции, руб.

По нашему мнению, показателями экономической эффективности производства плодов и ягод являются:

- урожайность плодов и ягод, ц/га;
- затраты труда на 1 ц, чел. – час.;
- производственные затраты на 1 га плодоносящих насаждений, тыс. руб.;
- себестоимость 1 ц плодов и ягод, руб.;
- цена продажи 1 ц плодов и ягод, руб.;
- прибыль на 1 ц плодов и ягод, руб.;
- выручка на 1 га плодоносящих насаждений, тыс. руб.;
- прибыль на 1 га плодоносящих насаждений, тыс. руб.;
- уровень рентабельности производства плодов и ягод, %.

Кроме того, в плодopитомнических организациях данная система показателей дополняется показателями:

- затраты на закладку 1 га питомника, тыс. руб.;
- выход саженцев с 1 га площади питомника, тыс. шт.;
- себестоимость 1-го саженца, руб.;
- средняя цена продажи 1 - го саженца, руб.;
- выручка от продажи саженцев, тыс. руб.;
- прибыль на 1 саженец, руб.;
- прибыль на 1 га площади питомника, тыс. руб.;
- уровень рентабельности производства саженцев, % [149].

1.3 Особенности и факторы повышения эффективности производства продукции садоводства

Эффективность производства в аграрной сфере связана с комплексом незаменимых, ограниченных биологических, материальных и трудовых ресурсов. В экономической литературе встречаются множество группировок и классификаций факторов эффективности аграрного производства, которые характеризуют изменение конечного полезного эффекта от применения средств производства, отдачи совокупных вложений.

По Кейнсу Д.М.: «... экономические факторы делятся на независимые и зависимые. Независимые факторы - это независимые переменные: склонность к потреблению, предельная эффективность капитала, норма процента. Зависимые факторы - зависимые переменные: объем занятости и национальный доход» [190].

В исследованиях Бекетова Н.В., Федорова В.Г. предложена модель классификации факторов эффективности производства, с разделением их на внешние и внутренние. Внешние факторы (с точки зрения обслуживания потребителей и удовлетворения спроса) – которые в краткосрочном плане не могут быть объектами контроля или влияния со стороны руководства предприятия, внутренние (с точки зрения повышения эффективности и производительности компании) – находятся под контролем руководства

предприятия, и на них оно должно оказывать влияние. Поскольку эффективность зависит от многих факторов, находящихся или выходящих за рамки контроля отдельной компании или сектора экономики, крайне важно наличие таких экономических, социальных, политических, юридических и организационных условий, которые бы способствовали ее повышению [31].

С точки зрения влияния на деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей Гурнович Т. Г., Безлепко А. С., Кузнецов Р. А. выделяют следующие факторы:

Внешние:

– факторы прямого действия (государственно-административные - государственное регулирование, государственная поддержка, регулирование и поддержка со стороны органов местной власти и самоуправления);

– факторы научно-технического прогресса (технологические, технические, экологобиологические, организационно-экономические);

– факторы рыночной конъюнктуры (предложение, формируемое поставщиками трудовых, финансовых, информационных, материальных ресурсов; спрос, формируемый оптовыми, розничными и конечными потребителями; конкуренция).

Внутренние факторы определяются возможностями самих хозяйств и подразделяются на такие группы:

– организационные (специфика организации воспроизводственных процессов, развитость инфраструктуры, кадровое обеспечение, система управления и стимулирования);

– технологические (специфика формирования сырьевой базы, уровень технического и технологического обеспечения, качество сырья и продуктов его переработки);

– экономические (эффективность развития производства, специализация и концентрация производства, обеспеченность средствами, ресурсами);

– рыночные факторы (развитость системы производственно-коммерческих отношений на предприятии, конкурентоспособность производимой продукции) [48].

Кирсанова А. Ю. факторы эффективности аграрного производства по их функциональному признаку подразделяет на следующие группы:

1. Производственные (труд, земля, капитал).
2. Финансовые, инвестиционные (деньги, ценные бумаги и т.д.).
3. Информационные (информация).
4. Энергетические (энергия).
5. Временные (время) [81].

Бокенчина Л.К. к внешним факторам относит национальную и мировую экономику, общественные факторы, социальные институты, законодательную базу в виде нормативно-правовых актов, определяющие организационно-правовой статус сельскохозяйственных предприятий, ценовую, финансово-кредитную, налоговую политику. Внутренние факторы, которые включают устав предприятия, положения, регламентирующие принятие организационно - управленческих решений, форм организации и оплаты труда, внутривладельческий расчет, сезонность, К ресурсным факторам относит материально-технические, земельные, водные, растительные, финансовые, трудовые ресурсы, научно-технические, а также формы собственности и экономические отношения [27].

Калинина Т.В. экономическую эффективность сельскохозяйственного производства в основном определяет двумя группами факторов:

– внешние факторы, не зависящие от хозяйственной деятельности предприятий – ценообразование, налогообложение, кредитование, инфляционные процессы, дотации и компенсации, аграрное законодательство и др.

– внутренние факторы – урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, себестоимость продукции, технология и организация производства, специализация и т.д.

В настоящее время экономическая эффективность определяется факторами первой группы. Вторая группа факторов в большей степени формирует уровень экономической эффективности.

Отдельные авторы классифицируют факторы повышения эффективности с точки зрения их воздействия на определенные сферы деятельности. Встречаются классификации, разделяющие факторы на природно-климатические, социально-экономические и производственно-экономические, включающие преимущественно микроэкономические факторы. Микроэкономические факторы могут действовать как внешние и как внутренние. Как внешние они проявляют себя на уровне АПК, продуктового подкомплекса.

Внутриотраслевые факторы сводятся к конкуренции и производственно-экономическому взаимодействию. Внутриотраслевая конкуренция является важной движущей силой повышения эффективности и сводится к борьбе за более выгодные рынки продукции. Межотраслевая конкуренция состоит в борьбе за привлечение инвестиций. Производственно-экономические связи как фактор повышения эффективности производства выражаются в межотраслевой ценовой политике технологически связанных производств, и в системе взаиморасчетов [76].

Яковлев В. Б., Корнев Г. Н., к факторам эффективности аграрного производства относят: природные условия производства (почва, климат), экономические: стоимость семян, удобрений, приобретаемого оборудования, реализуемой продукции; материальные и трудовые ресурсы; издержки производства; технологию и организацию производственных процессов.

При этом представляет интерес группировка вышеназванных факторов, которая основана на экономическом их содержании и участии в производстве.

В первую группу включены факторы, не участвующие непосредственно в производственном цикле, но оказывающие на нее

значительное влияние: природные и экономические – вегетационный период, осадки, цены на продукцию отрасли, расстояние до пунктов ее сбыта и т.д.

Ко второй группе отнесены материальные и трудовые ресурсы, представляющие собой потенциал производства (численность трудоспособного населения, стоимость основных производственных фондов, фондооснащенность организации, фондовооруженность труда, и т.д.).

В третью группу включены непосредственные издержки той или иной отрасли (затраты труда, расход семян, удобрений, материалов и т. д.).

Четвертую группу представляют факторы, связанные с организацией производственных процессов и применяемой технологией [191].

Цатлаханова Т. Т. предлагает структурную модель эффективности производства сельскохозяйственного предприятия, отражающую те основные факторные группы, которые влияют на результаты финансово-хозяйственной деятельности. Первая группа включает такие внутренние и внешние факторы, как: земельный, трудовой, технико-технологический и социально-экономический факторы. Вторая группа отражает внешние факторы спроса и обмена, т.е. фактически это факторы межотраслевого диспаритета цен и низкой платежеспособности населения. Третья группа – это внешние факторы влияния на результативные показатели налоговой, финансовой и кредитной политики государства [186].

По Гусакову В.Г., Дайнеко А.Е. состояние экономики хозяйств обеспечивается следующей группой факторов:

1. Организационные (оптимизация ресурсов, самоуправление товаропроизводителей, кооперация труда и капитала, организация экономических связей по сбыту и приобретению продукции).

2. Рыночные факторы (маркетинговые исследования, бизнес планирование, налаживание выгодных внешнеэкономических отношений и учет требований Всемирной торговой организации).

3. Экономические факторы (государственное регулирование развития аграрного производства, установление квот на производство и контроль за

их соблюдением, гибкие продуктовые интервенции для поддержания рыночного баланса продовольствия, стимулирование экспорта и рационализация импорта, материальное стимулирование труда и производства).

4. Производственные факторы (интенсификация производства, ресурсосбережение, производство продукции высокого качества, доработка и переработка продукции).

5. Факторы научного, профессионального и информационного обеспечения (квалификационный уровень работников, агроконсультирование, информационное и компьютерное обеспечение товаропроизводителей) [49].

Мирошниченко Н.А. выделяет следующие группы факторов влияющих на эффективность аграрного производства:

1. Организационные (организационно-правовая форма производства, кооперация труда и капитала, рациональная структура управления и т.д.)
2. Рыночные (бизнес планирование сбыта продукции и прибыли, завоевание ниши на продовольственном рынке и т. д.).
3. Экономические (законодательная база, целевые программы, кредиты, льготы).
4. Природные (климатические условия, плодородие почв, рельеф).
5. Производственные (интенсификация, ресурсосбережение и т. д.).
6. Инновационные (наукоемкие технологии, ноу-хау, ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки) [105].

Глотко А.В. выделяет факторы организационно-экономических направлений повышения эффективности садоводства: проводимые и не проводимые самими хозяйствами. Исходя из этого, определены объективные (не зависящие от хозяйств) и субъективные (зависящие) факторы, способствующие росту эффективности садоводства.

Объективные факторы:

- меры государственного регулирования сельхозпроизводства;
- выработка аграрной политики, направленной на повышение эффективности отечественного производства;
- использование принципов коммерческого расчета во взаимоотношениях государства и предприятий;
- объединение хозяйств, занимающихся производством продукции садоводства в кооперативы;
- определение параметров рентабельности по каждому виду продукции.

Субъективные факторы:

- интенсификация производства;
- оптимизация структуры плодовых насаждений;
- внедрение и освоение новых площадей и сортов;
- усиление процессов диверсификации и интеграции производства;
- совершенствование специализации и повышение концентрации производства [44] .

Медведев С.М. предлагает сгруппировать факторы внешнего происхождения и факторы собственно плодово-ягодного подкомплекса АПК, влияющие на экономическую эффективность садоводства на:

1. Внешние факторы:

- налоги;
- доступ к кредитным ресурсам;
- темпы инфляции;
- спрос, лимитируемый уровнем доходов населения, фактическая невозможность установления равновесных цен на продукцию садоводства;
- цены на продукцию фондопроизводящих отраслей АПК;
- возможность получения бюджетных средств в виде трансфертов, целевых субсидий, государственного кредита;
- уровень развития науки садоводства;

– возможности и степень внедрения результатов научно-технической продукции.

2. Факторы плодово-ягодного подкомплекса АПК:

- уровень профессиональной подготовки кадров садоводов и питомниководов и возможности получения соответствующего образования;
- степень предпринимательской активности и заинтересованности руководителей предприятий, как наемных, так и собственников;
- уровень технологической и организационной дисциплины;
- местоположение предприятия;
- сложившиеся размеры, специализация, формы управления и организации производства;
- структура насаждений, их породно-сортовой и возрастной состав [104].

На основе обобщения вышеприведенных группировок и классификаций факторов эффективности производства, нами разработана система организационно-экономических факторов производства в садоводстве (рисунок 1.2).

Результаты производственно-хозяйственной деятельности коммерческих сельскохозяйственных организаций зависят от многочисленных организационно-экономических факторов производства, которые подразделяются на внешние и внутренние.

Внешние факторы производства не зависят от деятельности самой организации. В садоводческих организациях к ним относятся: факторы деловой активности; рынок ресурсов производства; государственное регулирование.

Факторы деловой активности включают конкурентоспособность, агробизнес, финансовую устойчивость, кредитоспособность, инвестиционную привлекательность.

Движущей силой в развитии рыночных отношений является конкуренция между товаропроизводителями, что способствует отторжению

из хозяйственного оборота все то, что не соответствует уровню современных потребностей: устаревшие технологии, нерентабельное производство и т.д.



Рисунок 1.2 – Схема организационно-экономических факторов производства в садоводстве

Повышение конкурентоспособности товаропроизводителя обеспечивается снижением индивидуальных издержек производства, экономией ресурсов, более рациональным сочетанием используемых факторов производства. В то же время основой обеспечения конкурентоспособности является инвестиционная деятельность организаций, которая самостоятельно определяет объемы, направления и размеры инвестиций. Поскольку организации не всегда располагают достаточными финансовыми ресурсами для поддержания производства на уровне требований динамично развивающегося рынка, перед ними возникает задача обосновать свою инвестиционную привлекательность, индикаторами которой являются их финансовая устойчивость и кредитоспособность.

Рынок ресурсов производства состоит из рынка земельных ресурсов, основных производственных фондов, сырья и материалов, трудовых ресурсов, информационно-консультативных услуг.

Основное и незаменимое средство производства в садоводческих организациях – земельные ресурсы с их количественными и качественными характеристиками.

Эффективность использования земельных ресурсов определяется оснащенностью организаций специфическими основными производственными фондами с учетом технологии возделывания плодовых культур, что непосредственно связано с развитием их производства отечественными машиностроителями.

В условиях рыночных отношений организации формируют основные производственные фонды за счет собственных или заемных источников.

При обеспечении организаций сырьем и материалами необходимо исходить из того, чтобы они были оптимальными, что в свою очередь исключает сбои в производстве и образование сверхнормативных запасов.

Наряду с оснащенностью товаропроизводителей средствами производства важным фактором является трудообеспеченность, непосредственно зависящая от рынка труда. Роль трудовых ресурсов

существенно возросла в период рыночных отношений. Инвестиционный характер производства, его высокая наукоемкость, приоритетность вопросов качества продукции изменили требования к работнику, повысили значимость творческого отношения к труду и высокого профессионализма.

Повышению эффективности деятельности сельских товаропроизводителей призваны создаваемые в регионах информационно-консультативные службы, которые обеспечивают принятие ими оптимальных управленческих решений. При этом, используя базу данных, они должны оперативно реагировать и более подробно отвечать на вопросы интересующейся стороны.

Государственное регулирование как фактор производства включает законодательную базу и основные направления регулирования экономики организаций (дотации, субсидии, кредиты, страхование, лизинг, налоговая политика).

Регулирование деятельности хозяйствующего субъекта осуществляется государством как через множество законодательных и нормативных актов, так и через методы косвенного воздействия. Так, в качестве регулирующего механизма государство широко использует налоговую систему, которая включает налоговые ставки и налоговые льготы. Наряду с этим государство регулирует экономику организаций через государственные закупки, субсидии, дотации, кредиты, страхование имущества и др.

Внутренние факторы производства непосредственно зависят от деятельности каждой конкретной организации и включают в свой состав: факторы, связанные с исходными ресурсами, с организацией производства и выпуском продукции.

Факторы, связанные с исходными ресурсами, включают фондо- и энергооснащенность организации, фондо- и энерговооруженность труда, обеспеченность оборотными средствами, технологию производства, инновации, хранилища.

Фондооснащенность организаций и фондорууженность труда, обеспеченность оборотными средствами в садоводческих организациях в значительной мере определяются их финансовым состоянием, достаточностью собственных источников их формирования. Наряду с общими показателями обеспеченности садоводческих организаций основными фондами немаловажное значение имеет оснащенность их энергетическими ресурсами, выражающаяся энергообеспеченностью и энерговооруженностью труда.

Кроме того, важными факторами производства в садоводстве является наличие техники, инструментов, средств и предметов труда.

Возрастание роли факторов интенсивного развития садоводства обуславливает необходимость внедрения инноваций с целью производства новой продукции. Развитие спроса, его диверсификация также приводят к необходимости разработки новых видов продуктов. Садоводству присуща продуктовая инновация, характеризующаяся внедрением в производство новых сортов плодово-ягодных культур, новых технологий их возделывания, хранения и переработки. Результатом инновационной деятельности в садоводстве является повышение урожайности плодов и ягод, производительности труда, снижение себестоимости продукции, прирост прибыли. Продукция садоводства, особенно ягоды, малотранспортабельны и скоропортящиеся продукты. В связи с этим требуется наличие современных емких хранилищ, холодильного оборудования. Главная цель хранения – увеличить сроки потребления свежих плодов и ягод при сохранении их вкусовых качеств и питательных свойств.

Факторы, связанные с организацией производства включают интенсификацию, интеграцию, кооперацию производства, управление производством, бюджетирование, подготовку кадров.

Организация производства включает систему рационального использования земельных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, главным критерием которой является получение максимального количества

высококачественной продукции с единицы земельной площади и на 1 работника при минимальных материально-денежных затратах и высокой рентабельности производства.

Организация производства обеспечивается управлением – осознанным и целенаправленным воздействием на коллектив людей с целью побудить их работать так, чтобы производство было конкурентоспособным и высокоэффективным, а занятые в нем работники получали материальное и моральное удовлетворение. Особенность современного управления состоит в его направленности на рыночные условия хозяйствования, что требует подготовки кадров, отбор и продвижение которых являются основными аспектами влияния человеческого фактора на повышение эффективности работы садоводческих организаций.

Факторы, связанные с выпуском продукции включают объем производства, цену продажи, ассортимент, качество, маркетинговые исследования.

Обеспечение потребностей населения в продукции садоводства зависит от объемов производства по сортам и породам в определенных количественных соотношениях. Важным экономическим инструментом в деятельности коммерческих организаций, отражающим объективные затраты, связанные с производством продукции как носителя необходимых потребительских свойств, является цена продажи продукции. Установление объективной цены на продукцию - залог настоящей и будущей рентабельности садоводческих организаций. Одним из факторов, формирующих цену продажи продукции, является качество, под которым понимается совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности покупателя. Повышение качества продукции определяется темпами развития технического прогресса, повышением эффективности производства, внедрением инноваций. Система организации производства и продажи, ориентированная на возможно более полное удовлетворение быстро меняющихся и все более разнообразных

потребностей конкретных групп покупателей посредством рынка и получение на этой основе устойчивой прибыли и конкурентных преимуществ, обеспечивается маркетинговыми исследованиями. Использование того или иного фактора вне связи с другими факторами еще не обеспечивает устойчивое развитие организации. Факторы должны рассматриваться и использоваться в их взаимной связи и взаимообусловленности. Комплексное использование вышеназванных факторов производства позволит повысить экономическую эффективность производственно-хозяйственной деятельности садоводческих организаций и обеспечить их конкурентоспособность.

Таким образом, устойчивость развития и эффективность производства в садоводстве зависят от организационно - экономических и природно-климатических факторов. От уровня устойчивого развития отрасли садоводства зависит удовлетворение потребностей населения в таких ценных продуктах – как плоды и ягоды.

Существуют несколько подходов к раскрытию сущности понятия «устойчивость производства»:

- устойчиво развивающимся может быть только такое производство, которое удовлетворяет определенный набор конкретных потребностей с минимальными затратами и в короткие сроки, исходя из имеющихся ресурсов и возможностей их эффективного применения;

- устойчивость – это характеристика любого производственного процесса, которая не зависит от уровня колеблемости последнего и скорости его изменения;

- устойчивость – развитие производства с выравненным по годам ростом результатов и минимальной зависимостью его от складывающихся природно-климатических условий.

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, устойчивость – это производство, удовлетворяющее определенный набор конкретных потребностей с минимальными затратами, исходя из имеющихся ресурсов

целью которого является достижение максимального эффекта. Из многообразия факторов, характеризующих устойчивость развития садоводства, главным является уровень эффективности. Повышение устойчивости и рост эффективности производства в садоводстве тесно связанные между собой явления. Эффективность является основой роста устойчивости производства, а для достижения стабильных показателей хозяйствования основой являются организационные мероприятия по обеспечению эффективности производства.

Схема взаимосвязи факторов и показателей эффективности производства в садоводстве, разработанная нами приведена на рисунке 1.3.

Из представленной схемы видно, что природно-климатические факторы оказывают влияние на урожайность, которая оказывает непосредственное влияние на конечные результаты производства.

Организационно - экономические факторы являются формирующими себестоимость продукции, которая входит в состав синтетических показателей эффективности производства.

Обобщающими показателями эффективности производства в отрасли выступают маржинальный доход, прибыль и рентабельность, которые являются определяющими степень обеспечения ее воспроизводства.

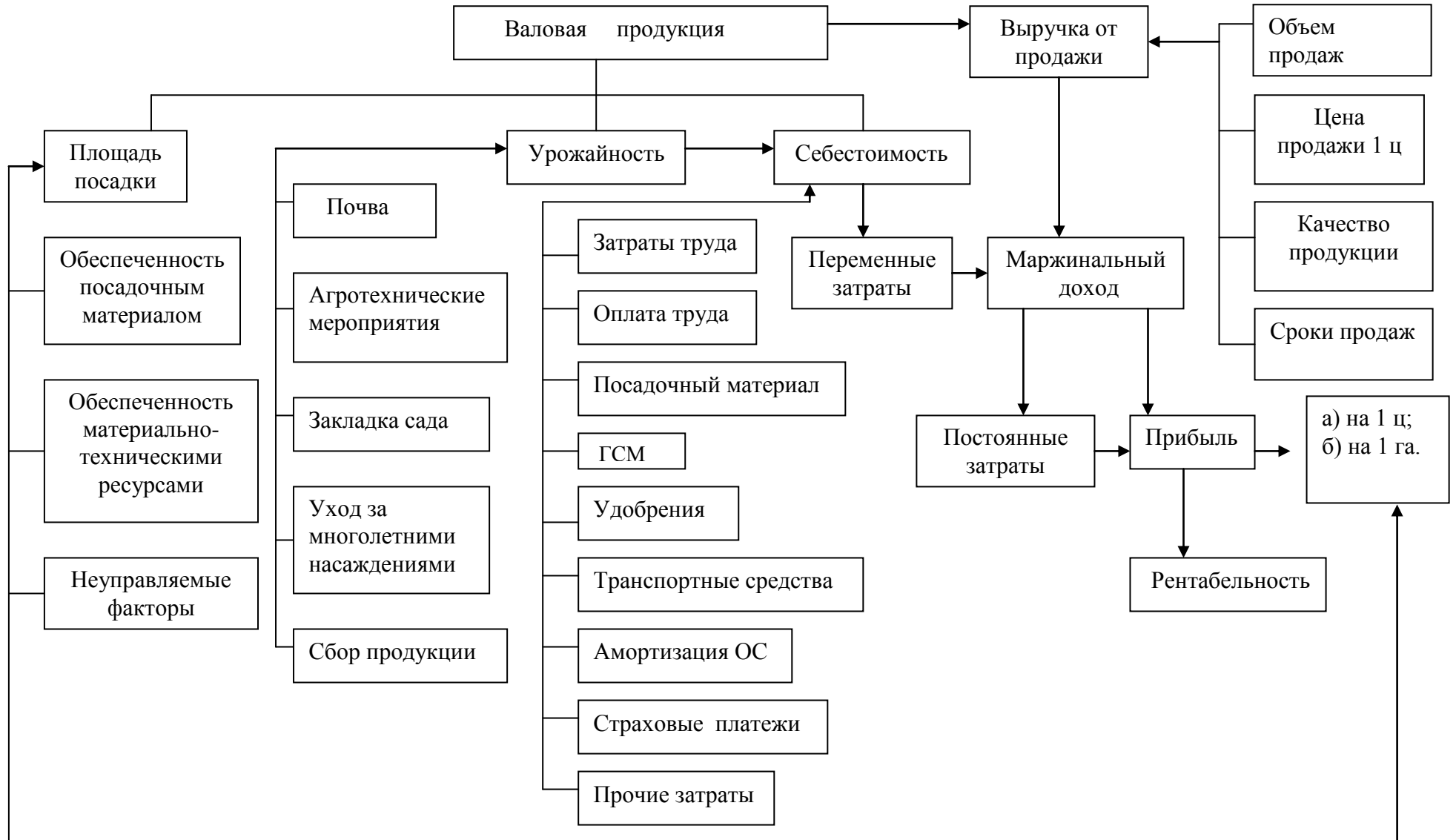


Рисунок 1.3 – Схема взаимосвязи факторов и показателей эффективности производства в садоводстве

2 СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

2.1 Организационно-экономическая оценка развития садоводства

Земельная реформа, осуществляемая в России с 1990 г., вместо ожидаемого прогресса в развитии аграрного производства оказала деструктивное воздействие на аграрную экономику и привела к развалу аграрного производства и существенному росту импорта продовольствия, как в России, так и в ее регионах.

В то же время в условиях проведения аграрной реформы в стране и ее регионах произошли значительные изменения в формах хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Развитие получили такие формы хозяйствования, как крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные производственные кооперативы, общества открытого и закрытого типов, товарищества на вере, и др.

Республика Башкортостан - крупный сельскохозяйственный регион Приволжского федерального округа, обладает совокупностью возможностей и ресурсов для развития аграрного производства, имеются все предпосылки для производства продовольствия: достаточно благоприятные природно-климатические условия и их разнообразие (шесть сельскохозяйственных зон), развитая транспортная и дорожная сеть, возможности по обеспечению нефтепродуктами, органическими и минеральными удобрениями, трудовыми и другими материально-техническими ресурсами.

Высокий спрос на сельскохозяйственное сырье и продукцию отрасли. Площадь сельскохозяйственных угодий республики составляет 7069,3 тыс. га, в том числе пашня - 3639,7 тыс. га, многолетние насаждения - 43,3 тыс. га. В аграрном секторе экономики производится около 11% валового внутреннего продукта Республики Башкортостан. В отрасли аграрного производства, республики занято более 47 тыс. человек, сосредоточено 5,4%

основных производственных фондов.

Производством продукции аграрного производства в Республике Башкортостан занимаются организации различных организационно-правовых форм. Так, по данным сводного годового отчета МСХ на 01.01.2014 г. в республике функционировали 629 хозяйственных товариществ и обществ, 190 сельскохозяйственных производственных кооперативов, 12 государственных унитарных сельскохозяйственных предприятий, 36 прочих организаций, 5 коллективных сельскохозяйственных предприятий 5500 крестьянских (фермерских) хозяйств, 605 тыс. личных подсобных хозяйств (приусадебное землепользование), 506 тыс. коллективных и индивидуальных садов, 43 тыс. коллективных и индивидуальных огородов.

Основными факторами производства продукции аграрного производства, в том числе и садоводства, являются земельные, технические и трудовые ресурсы.

В Республике Башкортостан в аграрном производстве используется 51,3% всей территории, а по Российской Федерации - 23%, распаханность сельхозугодий составляет соответственно 51,5 и 58,6%. Следовательно, Республика Башкортостан располагает значительными сельскохозяйственными угодьями для ведения аграрного производства.

Характеристика распределения сельскохозяйственных угодий по землепользователям в республике приводится в таблице 2.1.

Данные таблицы 2.1 показывают, что в 2014 г. по сравнению с 1990 г. в республике площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 139,2 тыс. га. При этом их распаханность снизилась с 67,3% до 51,5%, что связано с уменьшением площади пашни, используемой в сельскохозяйственном производстве на 1209,5 тыс. га, или на 24,9%. Причинами уменьшения площади пашни в республике явились перевод части обрабатываемой низкопродуктивной и деградированной земли в состав сенокосов и пастбищ, передача земельных ресурсов для формирования крестьянских (фермерских)

хозяйств и личного подворья и изъятие пахотных земель под жилищное строительство вокруг городов и районных центров республики.

Таблица 2. 1 – Распределение сельскохозяйственных угодий по землепользователям в Республике Башкортостан, тыс. га*

Годы	Земли, используемые землепользователями, занимающимися сельскохозяйств. производством, всего	в том числе				
		сельскохозяйственными организациями	крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и инд. предпр.	в личном пользовании граждан	из них	
					личные подсобные хозяйства (приусадебное землепользование)	коллективные и индив. сады и огороды
Сельскохозяйственные угодья						
1990	7208,5	7064,9	0,0	143,6	118,7	24,9
1995	7231,8	5878,4	84,1	202,5	142,2	44,0
2000	7205,2	5732,2	146,4	229,0	134,8	39,2
2005	7135,1	4944,6	661,6	228,3	148,2	39,6
2010	7104,5	4988,5	498,6	282,9	151,4	38,1
2011	7093,3	4926,3	518,7	294,9	152,9	38,2
2012	7088,8	4885,0	556,1	297,7	153,7	38,3
2013	7069,3	4826,5	596,2	300,6	154,7	38,3
Пашня						
1990	4849,2	4749,1	0,0	100,0	912 ?	7,8
1995	4827,1	4476,9	76,5	134,2	114,3	9,5
2000	4307,5	3919,2	131,4	133,1	105,4	8,8
2005	3669,0	2908,6	472,6	144,4	118,7	8,2
2010	3665,8	2977,5	362,5	184,9	121,2	7,7
2011	3646,3	2930,6	372,3	196,2	122,3	7,7
2012	3647,4	2908,1	393,8	198,3	122,7	7,8
2013	3639,7	2872,9	418,4	200,6	123,3	7,8

* По данным: Сельское хозяйство Республики Башкортостан: статистический сборник / [Текст]. – Уфа: Башкортостанстат. – 2008. – 2014 г.

В результате целенаправленного банкротства сельскохозяйственных организаций площади сельскохозяйственных угодий и пашни, занятые ими, уменьшились соответственно на 2238,4 тыс. га, или на 31,7% и на 1876,2 тыс. га, или на 39,5%. При этом доля сельскохозяйственных организаций в общей земельной площади снизилась с 98,0 до 68,2%, а доля крестьянских (фермерских) хозяйствами и индивидуальных предпринимателей увеличилась с 0 до 8,4% и доля земель в личном пользовании граждан также увеличилась с 1,9 до 4,2%.

Данные таблицы 2.2 показывают, что в структуре сельскохозяйственных угодий по категориям землепользователей за анализируемый период удельный вес сельскохозяйственных организаций снизился на 29,7 процентных пунктов и составил 68,3%, удельный вес граждан и крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей составил 12,4%, а удельный вес земель в личном пользовании граждан увеличилась с 2,0 до 4,3 процентных пунктов.

Таблица 2.2 – Структура сельскохозяйственных угодий по категориям землепользователей, %*

Категории землепользователей	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Все землепользоват.	100	100	100	100	100	100	100	100
в т. ч.:								
сельскохозяйств. организации	98,0	81,3	79,6	76,3	70,2	69,5	68,9	68,3
КФХ	-	1,1	2,0	9,3	7,0	7,3	9,8	11,8
индивидуальные предприниматели	-	-	-	-	0,1	0,1	0,3	0,6
граждане	2,0	2,8	3,2	3,2	4,0	4,2	4,2	4,3
из них:								
имеющие личные подсобные хозяйства	1,6	1,9	1,9	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2
коллективные и индивидуальные сады и огороды	0,4	0,9	1,3	1,1	1,9	2,1	2,0	1,1
Прочие землепользоват.	-	14,8	15,2	11,2	19,7	19,9	13,8	15,0

* По данным: Сельское хозяйство Республики Башкортостан: статистический сборник / [Текст]. – Уфа: Башкортостанстат. - 2008 – 2014 г.

При этом из всей площади сельскохозяйственных угодий в 2013 г. на долю сельскохозяйственных организаций приходится 68,3%, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей - 12,4% и земель в личном пользовании граждан - 4,3%. Появилась категория прочих землепользователей, на долю которых приходится 15,0% сельскохозяйственных угодий. В их составе сельскохозяйственные организации, которые не включены в отчеты МСХ, не признаны действующими, и относятся к различным формам предпринимательства с

первичной и вторичной формой аренды и широким диапазоном деятельности (купли продажи, оказания услуг и т.д.). В случае узкой специализации данных форм хозяйствования по производству сельскохозяйственной продукции (плодов и ягод, овощей, картофеля, молока и мяса), то такая площадь землепользования для сельскохозяйственной деятельности вполне приемлема. При ведении аграрного производства они сталкиваются определенными трудностями из-за недостаточной обеспеченности объектами производственной и социальной инфраструктуры.

По данным сводного годового отчета на 01.01.2014 г. средний размер сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях республики составил 3916 га, в том числе в хозяйственных товариществах и обществах – 2065,6 га, в сельскохозяйственных производственных кооперативах – 3924,3 га, в государственных и муниципальных унитарных сельскохозяйственных предприятиях – 4023,9 га. В республике функционируют сельскохозяйственные организации с более крупными земельными ресурсами. Так, СПК «Базы» Чекмагушевского района производит сельскохозяйственную продукцию на общей земельной площади равной 34378 га, в том числе 32050 га сельхозугодий и 21801 га пашни, а СПК «Урожай» Аургазинского района соответственно на 40000 га, ООО «Артемида» Кармаскалинского района – 30 тыс. га, ООО «Агрогалс» Аургазинского района 25 тыс. га.

Несмотря на существенную разницу средних размеров земельных угодий, сельскохозяйственные организации обеспечивают функционирование и развитие данной формы хозяйствования в аграрном секторе республики, на долю которых приходится основная доля производства зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, кормов и т.д.

В результате перераспределения земельных угодий на основе паевых отношений в республике создана новая форма хозяйствования – крестьянские (фермерские) хозяйства (5500 единиц), в которых наблюдается аналогичная ситуация (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей по размеру земельной площади

Хозяйства имеющие земельную площадь, га	Число хозяйств		Общая площадь земли		
	всего единиц	в % от числа хозяйств, имеющих землю	всего, га	в % от общей площади	в среднем на одно хозяйство, га
до 20	2277	41,4	17463	2,8	7,7
21-50	1458	26,5	42412	6,8	29,0
51-500	1524	27,7	164657	26,4	108,0
свыше 500	241	4,4	399168	64,0	1656,3
Всего	5500	100	623700	100	113,4

Из данных таблицы 2.3 видно, что 2277 крестьянских (фермерских) хозяйств со средним размером одного хозяйства 7,7 га, на долю которых приходится 2,8% от общей площади, 1458 хозяйств со средним размером одного хозяйства 29,0 га, на долю которых приходится 6,8% от общей площади, 1524 хозяйств со средним размером одного хозяйства 108 га, на долю которых приходится 26,4% от общей площади. На данных площадях возможности эффективного использования технических, земельных, трудовых ресурсов, оборудования, капитальных сооружений и других ресурсов довольно ограничены.

Несколько в лучшем положении находятся 241 хозяйств со средним размером одного хозяйства 1656,3 га, на долю которых приходится 64,0% от общей площади земельных ресурсов.

По своей сущности, это бывшие аграрные формирования (колхозы, совхозы, подсобные хозяйства промышленных предприятий), которые были реорганизованы в крестьянские (фермерские) хозяйства.

Как России, так и в Республике Башкортостан, после принятия соответствующего закона они создавались с частной собственностью на землю. Данная форма крестьянских (фермерских) хозяйств создавались в Горно-лесной, Северо-восточной лесостепной и Северной лесостепной зонах республики и функционируют с коллективной или с коллективно-долевой формой собственности. Они развиваются, занимаясь

одновременно производством продукции растениеводства и животноводства, и с точки зрения использования производственных ресурсов (земли, труда, техники и др.) как коллективные и крупнотоварные предприятия, имеют реальную возможность стать эффективными.

подавляющая часть крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Башкортостан создавались на основе выделения из сельскохозяйственных предприятий со своим земельным паем и арендой дополнительной земельной площади. Эти хозяйства специализировались в основном только на производстве продукции растениеводства и, как правило, на производстве монокультур например (зерновые, подсолнечник).

Наряду с действующими сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами важной формой хозяйствования стали личные подсобные хозяйства. Это форма хозяйствования призвана выполнять две задачи: во-первых, обеспечить владельцев личных подсобных хозяйств продуктами питания; во-вторых, служить источником денежных доходов путем реализации части произведенной сельскохозяйственной продукции.

Следует также принять во внимание, что личное подсобное хозяйство сильно подвержено действию стихийных факторов и особенно в экстремальные годы может существенно сократить как поголовье животных, так производство продукции.

В последние годы усилилась роль личных подсобных хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции. И эти изменения в деятельности данной формы хозяйствования произошли благодаря увеличению производства кормов путем освоения своих земельных паев, выделенных сельскохозяйственными организациями.

Группировка личных подсобных хозяйств населения по размеру земельной площади приведена в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Группировка личных подсобных хозяйств населения по размеру земельной площади

Хозяйства, имеющие земельную площадь, га	Число хозяйств населения		Площадь земли		
	всего, единиц	в % от общего числа хозяйств населения	всего, га	в % от общей площади	в среднем на одно хозяйство, га
до 0,3	325490	53,8	25634	14	0,08
от 0,31-1,00	179080	29,6	38451	21	0,21
свыше 1,00	100430	16,6	119015	65	1,2
Итого	605000	100	183100	100	0,30

Из данных таблицы 2,4 видно, что первая группа личных подсобных хозяйств населения, которые составляют 53,8% от общего числа хозяйств, со средним размером одного участка 0,08 га, и вторая группа – 29,6% со средним размером земли на 1 хозяйство 0,21 га.

В результате распределения земель сельскохозяйственных организаций на паи и передачи их населению возникла третья группа хозяйств населения, удельный вес которой 65 % от общего их числа со средним размером участка 1,2 га.

В Нечерноземной зоне республики (Горно-лесная, Северная лесостепь, Северо-восточная лесостепь) личные подсобные хозяйства или расширены, или выделены им на постоянное пользование земельные участки за счет сенокосов и пастбищ. В Черноземной зоне республики (Южная лесостепь, Предуральская и Зауральская степь) земельные участки для производства кормов выделены за счет пашни, и они объединены в единый массив в составе полевого кормопроизводства организации.

Основные причины сложившейся ситуации в том что, во-первых, подавляющая часть этих хозяйств с небольшими по размерам земельными площадями, специализирующиеся по возделыванию какой-либо одной сельскохозяйственной, как правило, зерновой культуры. Во-вторых, слабая обеспеченность материальными ресурсами (сельскохозяйственной техникой, сортовыми семенами, хранилищами и т.д.) не позволяет выполнять технологические операции по возделыванию сельскохозяйственных культур в оптимальные сроки и с высоким качеством. В-третьих, на уровне

хозяйствующих субъектов, первичных муниципальных образований и районов все еще не завершено создание управленческого механизма по землепользованию.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели являются высокоэффективными формами хозяйствования в том случае, если они объединены в Ассоциации на территории реформируемого сельскохозяйственного предприятия, или сельского муниципального образования с учетом интересов развития и личных подсобных хозяйств населения.

За годы аграрной реформы личные подсобные хозяйства населения стали самостоятельным сектором сельскохозяйственного производства, заняв особое место в структуре рыночных отношений.

В результате дополнительного выделения земель из фонда перераспределения сельскохозяйственных организаций в республике существенно увеличилось число членов коллективов по садоводству и огородничеству, что связано со стремлением населения к самообеспечению основными продуктами питания растениеводческого происхождения. Данная тенденция связана со снижением платежеспособности населения в результате спада доходов от общественного производства.

Данные таблицы 2.5 свидетельствуют о том, что на первом этапе аграрной реформы число семей, занимающихся личным подсобным хозяйством, увеличилось на 23 тыс. семей, или на 3,9% при увеличении средних размеров земельных участков на одну семью на 36,3%.

Число семей, занимающихся коллективным и индивидуальным садоводством, увеличилось на 51,5%, при увеличении средних размеров земельных участков в 1,4 раза. Количество семей, занимающихся коллективным и индивидуальным огородничеством, уменьшилось в 2,2 раза при увеличении средних размеров земельных участков в 1,87 раза.

Переход от плановой экономики к рыночным отношениям вызвал значительные изменения в обеспечении аграрного производства техникой и удобрениями.

Таблица 2.5 – Земли в хозяйствах населения Республики Башкортостан

Показатели	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.
Личные подсобные хозяйства: число семей, тыс.	582	509	546	584	593	605
площадь, тыс. га	128,9	154,2	151,4	175,5	179,2	183,1
в среднем на I семью, соток	22	30	28	30	30	30
Коллективные и инд. сады: число семей, тыс.	334	537	529	517	505	506
площадь, тыс. га	17,1	34,5	34,1	35,6	34,7	34,8
в среднем на I семью, соток	5	6	6	7	7	7
Коллективные и инд. огороды: число семей, тыс.	96	104	67	46	42	43
площадь, тыс. га	7,8	9,5	7,8	7,0	6,4	6,5
в среднем на I семью, соток	8	9	12	15	15	15

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой агропромышленного комплекса РФ и РБ в настоящее время значительно ниже, чем в начале 90-х годов

Так, в 1990 г. парк сельскохозяйственной техники в РФ включал в себя 1365,6 тыс. тракторов, 538,3 тыс. плугов, 602,7 тыс. культиваторов и т.д.

За 1990-2013 гг. количество тракторов сократилось на 81%, плугов – на 86,7%, культиваторов – на 83%, дождевальных, поливных машины и установок – на 93,5% [68].

Удельный вес техники по срокам эксплуатации свыше десяти лет по тракторам составляет более 60%, т. е. практически половина всей сельхозтехники - это уже достаточно древняя техника, которая требует дополнительных затрат на ремонт и обслуживание.

Степень механизации работ в садоводстве находится на уровне 10-15%. С 1995 г. поступление в хозяйства специализированной техники практически прекратилось, так как выпускавшие ее предприятия остались на территории стран СНГ и в настоящее время не функционируют. Имеющаяся в хозяйствах

техника выработала свой ресурс эксплуатации (износ более 96%) [78].

Внесение органических удобрений на 1 га посева в сельскохозяйственных организациях России сократилось на 68,6%, минеральных удобрений – на 56,8%, известкование кислых почв – на 95,8%

За годы аграрных реформ, осуществляемых в с 1990 г., и в Республике Башкортостан произошли существенные изменения в оснащенности сельскохозяйственных товаропроизводителей основными видами технических средств производства (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Наличие основных видов техники в сельскохозяйственных организациях РБ, штук

Виды техники	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 1990 г., %
Всего тракторов	46694	36469	22567	14501	13427	12626	11898	25,5
Тракторные прицепы	21271	13861	8499	5166	4751	4446	4172	19,6
Плуги	15636	10700	6469	3809	3689	3272	3077	19,7
Культиваторы	22686	13746	8967	5383	5139	4778	4472	19,7
Дождевальн., поливные машины и установки	1776	455	275	202	198	206	211	11,9

За анализируемый период в сельскохозяйственных организациях республики количество тракторов уменьшилось на 34796 штук, или в 3,9 раза, тракторных прицепов – на 17099 штук, или в 5 раз, плугов – на 12559 штук, или в 5 раз, культиваторов – на 18214 штук, или в 5 раз, дождевальных поливных машин и установок – на 1565 штук, или в 8,4 раза.

Уменьшение количества техники привело к существенному снижению обеспеченности сельскохозяйственных организаций средствами механизации, что, в свою очередь, отрицательно сказалось на выполнении агротехнических мероприятий в оптимальные сроки.

Из-за недостатка финансовых средств в сельскохозяйственных организациях республики сократилось применение минеральных и органических удобрений, что является основной причиной снижения урожайности сельскохозяйственных культур.

Данные таблицы 2.7 показывают, что за анализируемый период внесение органических удобрений в расчете на 1 гектар посева снизилось на 64%, минеральных - на 77,5%, а площадь известкованных кислых почв уменьшилась на 93% .

Таблица 2.7– Внесение удобрений и проведение работ по химической мелиорации в сельскохозяйственных организациях

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 1990 г., %
Внесено орган. удобрений на 1 га посева - всего, т	3,6	1,1	1,3	1,4	1,3	1,2	1,3	36
Внесено минеральн. удобрений на 1 га посева - всего, кг	71	16	15	19	17	14	16	22,5
Произведено кислых почв, га	142221	34076	18692	7911	10196	17683	10139	7

Сокращение объемов внесения минеральных и органических удобрений и работ по химической мелиорации привело к снижению плодородия почв. Такая ситуация сложилась из-за низкой доходности и убыточности сельскохозяйственных товаропроизводителей, отсутствием возможностей к расширенному воспроизводству.

Сокращение производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций республики, привело также и к спаду производства продукции садоводства. Неспособность отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей обеспечить население страны необходимым продовольствием, по причине резкого спада объемов производства сельскохозяйственной продукции, сказалась на росте импорта продовольственных товаров. Так, импорт свежих яблок в РФ за 2000 - 2013 гг. увеличился с 367 тыс. т до 1282 тыс. т, или в 3,5 раза, а фруктовых и овощных соков - с 125 тыс. т до 241 тыс. т, или в 2,7 раза.

В таблице 2.8 приведены показатели обеспеченности населения Республики Башкортостан плодами и ягодами.

Таблица 2.8 – Анализ обеспеченности населения Республики Башкортостан плодами и ягодами

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 1990 г., %
Население, тыс. чел.	3962,3	4115,2	4066,3	4072,2	4064,3	4060,9	4069,7	102,7
Потребность*, тыс. т	356,6	370,4	366,0	366,5	365,8	365,5	366,3	102,7
Потреблено, тыс. т	75,4	86,4	126,0	162,9	187,0	186,8	195,4	259,1
Произведено всего, тыс. т	21,3	39,8	38,8	29,0	52,3	26,2	63,2	2,9 раз
в том числе в:								
с/х	4,1	0,9	0,2	0,1	0,1	0,08	0,1	25,0 раз
организациях КФХ	-	-	-	0,001	0,002	0,002	0,004	-
хоз. населения	17,2	38,9	38,6	28,9	52,2	26,1	63,1	3,7 раз
Импорт, тыс. т	54,1	46,6	87,2	133,9	134,7	160,6	132,2	244,3
Обеспеченность к потребности, %	21,1	23,3	34,4	44,4	51,1	51,1	53,3	-
в том числе за счет:								
собственного производства	6,0	10,7	10,6	7,9	14,3	7,2	17,2	-
импорта	15,1	12,6	23,8	36,5	36,8	43,9	36,1	-
Уд. вес в объеме потребления, %:								
собственного производства	28,2	46,0	30,8	17,7	27,9	14,0	32,3	-
импорта	71,8	54,0	69,2	82,3	72,1	86,0	67,7	-

*Потребность рассчитана в соответствии с нормативами, установленными Минздравсоцразвития РФ от 02.08.2010. № 593 н (90,0 кг на душу населения).

По данным таблицы 2.8 видно, что за 1990-2013 гг. производство плодов и ягод в хозяйствах всех категорий республики увеличилось с 21,3 до 63,2 тыс. тонн, или в 2,9 раза, в основном за счет увеличения производства в хозяйствах населения – в 3,7 раза, а производство в сельскохозяйственных организациях уменьшилось с 4,1 до 0,1 тыс. тонн, или в 25 раз.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах объемы производства небольшие, тем не менее, они увеличились в 4 раза.

Объем потребления плодов и ягод в республике увеличился с 75,4 до 195,4 тыс. тонн, или в 2,6 раза.

Уровень обеспеченности населения в плодово-ягодной продукции повысился с 21,1 до 53,3%, в том числе за счет собственного производства – на 17,2% и импорта – на 36,1%.

За анализируемый период в составе объема потребления плодово-ягодной продукции доля собственного производства увеличилась с 28,2 до 32,3 %, а доля импорта – снизилась с 71,8 до 67,7%.

В таблице 2.9 представлена динамика потребления плодов и ягод на душу населения.

Таблица 2.9 – Динамика потребления плодов и ягод на душу населения, кг/год

Регионы	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Российская Федерация	35	29	34	46	58	60	61	63
Республика Башкортостан	22	20	21	31	40	46	46	48

Данные таблицы 2.9 показывают, что если по Российской Федерации потребления плодов и ягод на душу населения составляет 70,%, то по Республике Башкортостан – 53,3% от уровня рациональных норм питания.

Производство продукции садоводства в Республике Башкортостан в настоящее время представлено предприятиями различных форм собственности: муниципальными унитарными сельскохозяйственными предприятиями (плодопитомническими совхозами), сельскохозяйственными производственными кооперативами, обществами ограниченной ответственностью, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, а также хозяйствами населения.

Площади посадки, валовой сбор и урожайность плодов и ягод в хозяйствах всех категорий Республики Башкортостан представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Показатели развития садоводства в хозяйствах всех категорий Республики Башкортостан

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 1990 г., %
Площадь плодово-ягодных насаждений: всего, тыс. га	11,3	11,1	9,2	8,8	8,6	8,6	8,6	76
в т.ч. в плодоносящем возрасте	7,7	8,7	7,7	7,5	7,3	7,4	7,0	90,9
Площадь виноградных насаждений, га	3	3	3	2,5	2,5	49,1	50,3	16,8 п.
в т. ч. в плодоносящем возрасте	-	-	2	2	2	12	26,4	13 п.
Валовой сбор, тыс. ц: плоды и ягоды винограда	213,05	398,3	388,7	290,6	523,3	262,4	631,9	3 п.
Урожайность, ц/га: плоды и ягоды винограда	-	-	0,008	0,017	0,008	0,603	4,7	-
Урожайность, ц/га: плоды и ягоды винограда	27,7	45,8	50,7	38,9	77,6	38,3	95,2	3,5 п.
Урожайность, ц/га: плоды и ягоды винограда	-	-	4	8,5	4	50,2	178,0	-

Данные, представленные в таблице 2.10 показывают, что площадь плодово-ягодных насаждений в хозяйствах всех категорий республики за 1990-2013 гг. сократилась на 2,7 тыс. га, или на 24%, в т. ч. в плодоносящем возрасте – на 0,7 тыс. га, или на 9,1%.

При этом валовой сбор плодов и ягод за анализируемый период увеличился в три раза, а урожайность повысилась – в 3,5 раза, что связано с увеличением объемов их производства в хозяйствах населения и повышением урожайности плодово-ягодных культур.

Производство винограда в республике организовано с 2005 г., площади и валовые сборы которого в разные годы имеют существенную вариацию.

Изменения площадей плодово-ягодных насаждений в республике сопровождались изменениями их структура по формам хозяйствования (таблица 2.11).

Данные, представленные в таблице 2.11 показывают, что за 1990 – 2013 гг. в структуре площадей плодовых, ягодных и виноградных насаждений в республике доля сельскохозяйственных организаций снизилась с 40,7 до

14,7%, а доля хозяйств населения повысилась с 59,3 до 83,4%. В составе плодоносящих насаждений изменения составили соответственно с 39,0 до 11,0% и с 61,0 до 87,8%.

Изменения, произошедшие в структуре площадей плодовых, ягодных и виноградных насаждений, привели и к изменению структуры их производства.

Таблица 2.11 – Структура площадей плодовых, ягодных и виноградных насаждений по формам хозяйствования в Республике Башкортостан, %

Годы	Хозяйства всех категорий	В том числе		
		сельскохозяйственные организации	крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	хозяйства населения
1990 всего	100	40,7	-	59,3
в т. ч. плодонос.	100	39,0	-	61,0
1995 всего	100	27,3	-	72,7
в т. ч. плодонос.	100	29,8	-	70,2
2000 всего	100	25,2	-	74,8
в т. ч. плодонос.	100	27,6	-	72,4
2005 всего	100	18,4	-	81,5
в т. ч. плодонос.	100	16,9	-	83,1
2010 всего	100	15,7	2,5	81,8
в т. ч. плодонос.	100	14,9	1,1	84,0
2011 всего	100	15,0	1,7	83,2
в т. ч. плодонос.	100	13,1	1,1	85,8
2012 всего	100	14,8	1,6	83,6
в т. ч. плодонос.	100	13,0	1,2	85,8
2013 всего	100	11,7	1,9	86,4
в т. ч. плодонос.	100	11,0	1,2	87,8

Данные, представленные в таблице 2.12 показывают, что за анализируемый период в структуре производства плодов, ягод и винограда в республике доля сельскохозяйственных организаций снизилась с 21,1 до 0,5%, а доля хозяйств населения повысилась с 79,9 до 99,4%.

Таблица 2.12 – Структура производства плодов, ягод и винограда по формам хозяйствования в Республике Башкортостан, %

Годы	Хозяйства всех категорий	В том числе		
		сельскохозяйственные организации	крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	хозяйства населения
1990	100	21,1	-	79,9
1995	100	4,6	-	95,4
2000	100	3,2	-	96,8
2005	100	1,1	-	98,9
2010	100	0,5	0,1	99,4
2011	100	0,7	0,1	99,2
2012	100	0,1	0,1	98,8
2013	100	0,5	0,1	99,4

Существенное снижение доли сельскохозяйственных организаций в структуре производства сопровождалось спадом объемов производства и использования плодово-ягодной продукции в данной форме хозяйствования.

Из данных таблицы 2.13 видно, что за исследуемый период производство плодово-ягодной продукции, и ее расход в сельскохозяйственных организациях республики уменьшились соответственно на 97,5%.

Таблица 2.13 – Баланс плодово-ягодной продукции в сельскохозяйственных организациях Республики Башкортостан, ц

Годы	Наличие на начало года	Производство	Наличие (на начало года + производство + покупка)	Расход	в том числе		
					продано	на оплату труда	на переработку
1990	350	40854	41204	42415	33718	39	8102
1995	528	8220	9520	9424	7295	14	1960
2000	1131	9260	10526	9868	6242	70	3520
2005	1502	2090	3592	3198	1955	236	1175
2010	203	1070	1273	1149	1140	67	-
2011	124	1195	1319	961	802	52	2
2012	358	836	1194	1084	803	4	264
2013	28	1025	1053	1042	956	44	86

Передача плодов и ягод на переработку в наибольших объемах осуществлялась в 1990 г. – 8102 ц, что составило 19,8% от общего объема производства. В 1990 г. площадь плодово-ягодных насаждений в

сельскохозяйственных организациях республики составляла 7338 га, средний сбор с 1 га насаждений - 15 ц, товарность - 99%, при уровне рентабельности производства плодов – 107,6%, ягод - 92,7%. К 2013 г. в сельскохозяйственных организациях республики, включая и плодopитомнические совхозы, имелись всего 1264 га плодово-ягодных насаждений, в том числе 342 га в плодоносящем возрасте, валовой сбор плодов и ягод составил 1025 ц, товарность – 93%, уровень рентабельности производства ягод – 11,6%. В плодopитомнических хозяйствах сосредоточены 441,1 га, в ООО - 404,2 га, в СПК - 151,4 га и в других формах хозяйствования - 267,5 га плодово-ягодных насаждений. Из 12 бывших специализированных организаций в настоящее время функционируют: Муниципальные унитарные предприятия: Бирский, Стерлитамакский, Чишминский плодopитомнические совхозы, и ООО «Бузовьязовский плодopитомнический совхоз».

Показатели эффективности производства плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях республики приведены в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Эффективность производства плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях в Республике Башкортостан

Показатели	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 1990 г., %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Площадь в плодоносящем возрасте, га	2727	2322	1428	699	330	370	348	342	12,5
Валовой сбор, ц	40854	8220	9260	2032	1070	1195	836	1025	2,5
Продано всего, ц:	40407	7309	6304	1955	1140	802	803	952	2,3
в т. ч.: плоды	15838	2977	3664	814	3	35	-	-	-
ягоды	25016	4332	2640	1141	1137	767	803	952	2,3
Полная себест. всего, тыс. руб.:	3232	2034	4199	3405	10286	9823	9487	9543	3 р.
в т. ч.: плоды	656	603	1924	542	16	479	-	-	-
ягоды	2527	1431	2272	2863	10270	9344	9487	9543	3 раза
Выручено всего, тыс. руб.	6327	1997	4431	3628	10420	10031	9608	10799	170,7
в т.ч.: плоды	1362	522	1933	556	20	589	-	-	-
ягоды	4965	1475	2498	3072	10400	9442	9608	10799	170,7
Прибыль, (убыток), всего - тыс. руб.	3095	-37	232	223	134	208	121	1256	40,6
в т.ч.: плоды	706	-81	9	14	4	110	-	-	-
ягоды	2389	44	22	209	130	98	121	1256	40,6

Продолжение таблицы 2.14

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Уровень рентабельности, (убыточности), %:									
плоды	107,6	- 13,4	0,5	2,6	25	23	-	-	-
ягоды	92,7	3,0	9,8	7,3	1,3	1,0	1,3	11,6	-81,1пп

Данные таблицы 2.14 показывают, что за анализируемый период в сельскохозяйственных организациях республики площадь плодово-ягодных насаждений сократилась на 87,5%, валовой сбор плодов и ягод уменьшился на 97,5%. При этом себестоимость проданной продукции повысилась в 3 раза, а выручка от продажи увеличилась лишь на 70,7%, в результате этого сумма прибыли уменьшилась на 59,4%. Уровень рентабельности производства ягод за исследуемый период снизился на 81,1 процентных пунктов и составил в 2013 г. 11,6%.

Как было отмечено выше основная доля в структуре площадей плодовых, ягодных и виноградных насаждений в республике приходится на долю хозяйств населения. Показатели развития садоводства в хозяйствах населения представлены в таблице 2.15.

По данным таблицы 2.15, за рассматриваемый период времени число хозяйств населения имеющих земельные участки повысилось лишь на 4,7%, а их площадь – на 42,0%, в том числе садов – в 2 раза. Площадь земельных участков в среднем на 1 семью также увеличилось на 36,4%, в том числе площадь садов в среднем на 1 семью – на 40%.

Увеличение количества хозяйств населения республики сопровождалось увеличением и объемов производства плодов и ягод в 3,7 раза, а в расчете на 1-го сельского жителя – в 3,3 раза, что повлияло на повышение их доли в общем объеме производства продукции садоводства с 79,9% в 1990 г. до 99,4% в 2013 г.

Таблица 2.15 – Показатели развития садоводства в хозяйствах населения Республики Башкортостан

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 1990 г., %
Хозяйства населения, имеющие земельные участки, тыс.	582,0	546,0	584,0	593,0	597	601,0	605,0	104,7
Площадь земельных участков всего, тыс. га	128,9	151,4	175,5	179,2	181	181,9	183,1	142,0
в том числе площадь садов, тыс. га	17,1	34,1	35,6	34,7	34,7	34,8	34,8	2 р.
Площадь земельных участков в среднем на 1 семью, соток	22	28	30	30	30	30	30	136,4
в том числе площадь садов в среднем на 1 семью, соток	5	6	7	7	7	7	7	140
Производство плодов и ягод, всего, тыс. т	17,1	35,1	38,6	28,6	51,9	26	63,1	3,7 р.
в расчете на 1-го сельского жителя, кг	12	26	24	18	32	16	40	3,3 р.
Удельный вес ХН в общем объеме производства, %	79,9	96,8	98,9	99,4	97,2	98,8	99,4	9,5 п.п.

В республике имеет место становление фермерского движения в садоводстве. Так, например, заложены сады в КФХ: «Ибрагимов» Аургазинского района – 8,8 га, «Урманов Р.Р.» Бирского района - 23 га, «Зиганшин Ф.М.» и «Тимершин Р.И.» Туймазинского района по 17 и 18 га соответственно, «Абдуллин С.Г.» Хайбуллинского района – 62 га, «Капитонов» Шаранского района – 14 га., ИП «Мугалимов А.М.» и КФХ «Алмагач» Бураевского района – 33, 5 и 10,5 га соответственно, и т. д.

В долгосрочной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.», утвержденной Постановлением Правительства Республики Башкортостан № 458 от 17.12.2012 г. (далее Программа), предусмотрено:

– закладка многолетних плодовых и ягодных насаждений по 80 га ежегодно до 2020 г.;

– выделение субсидий за счет средств Федерального бюджета и бюджета Республики Башкортостан на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляющих раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов (в возрасте от 30 лет от года закладки) и рекультивацию раскорчеванных площадей при условии наличия проекта на закладку нового сада на раскорчеванной площади, а также на закладку и уход за многолетними насаждениями, имеющим площади не менее 3 га садов интенсивного типа, питомников и кустарниковых ягодников не менее 1 га, при условии наличия проекта на закладку сада;

– строительство, реконструкция и модернизация хранилищ фруктов;

– развитие интеграционных связей, в том числе на кооперативной основе, между производителями, поставщиками и потребителями;

В разрабатываемой Подпрограмме развития садоводства в республике предусматривается стабилизация по породному районированию в сторону увеличения удельного веса ягодных культур в соотношении: кустарниковые ягодники и земляника - 65%, семечковые - 30%, косточковые - 5% площадей.

2.2 Влияние основных факторов на экономическую эффективность производства продукции садоводства

Экономическая эффективность аграрного производства зависит от эффективности использования производственных ресурсов, при влиянии экстенсивных и интенсивных факторов.

Экстенсивное использование ресурсов и экстенсивное развитие производства ориентировано на вовлечение в производство дополнительного количества ресурсов, а интенсификация выражается в опережении темпов роста результатов производства по сравнению с темпами роста вовлекаемых в процесс производства ресурсов, что и обеспечивает рост эффективности производства.

Показатели использования производственных ресурсов отражают количественное соотношение экстенсивного и интенсивного развития производства. Экстенсивное развитие производства отражают показатели: стоимость основных фондов и оборотных средств, численность работников, стоимость израсходованных материальных ресурсов и т. д., а интенсивное – материалоотдача, фондоотдача, производительность труда, оборачиваемость оборотных средств, и т. д. (рисунок 2.1).

В условиях рыночной экономики результатом деятельности коммерческих организаций является формирование прибыли, как основного источника расширенного производства.

Основным фактором, формирующим прибыль, выступает выручка от продажи продукции (работ и услуг), которая зависит от объема ее производства. Объемы производства продукции (работ, услуг) зависят от уровня эффективности ресурсов производства.

Поэтому оценка экономической эффективности производства в садоводческих организациях нами выполнена на основе применения системы экономических показателей.

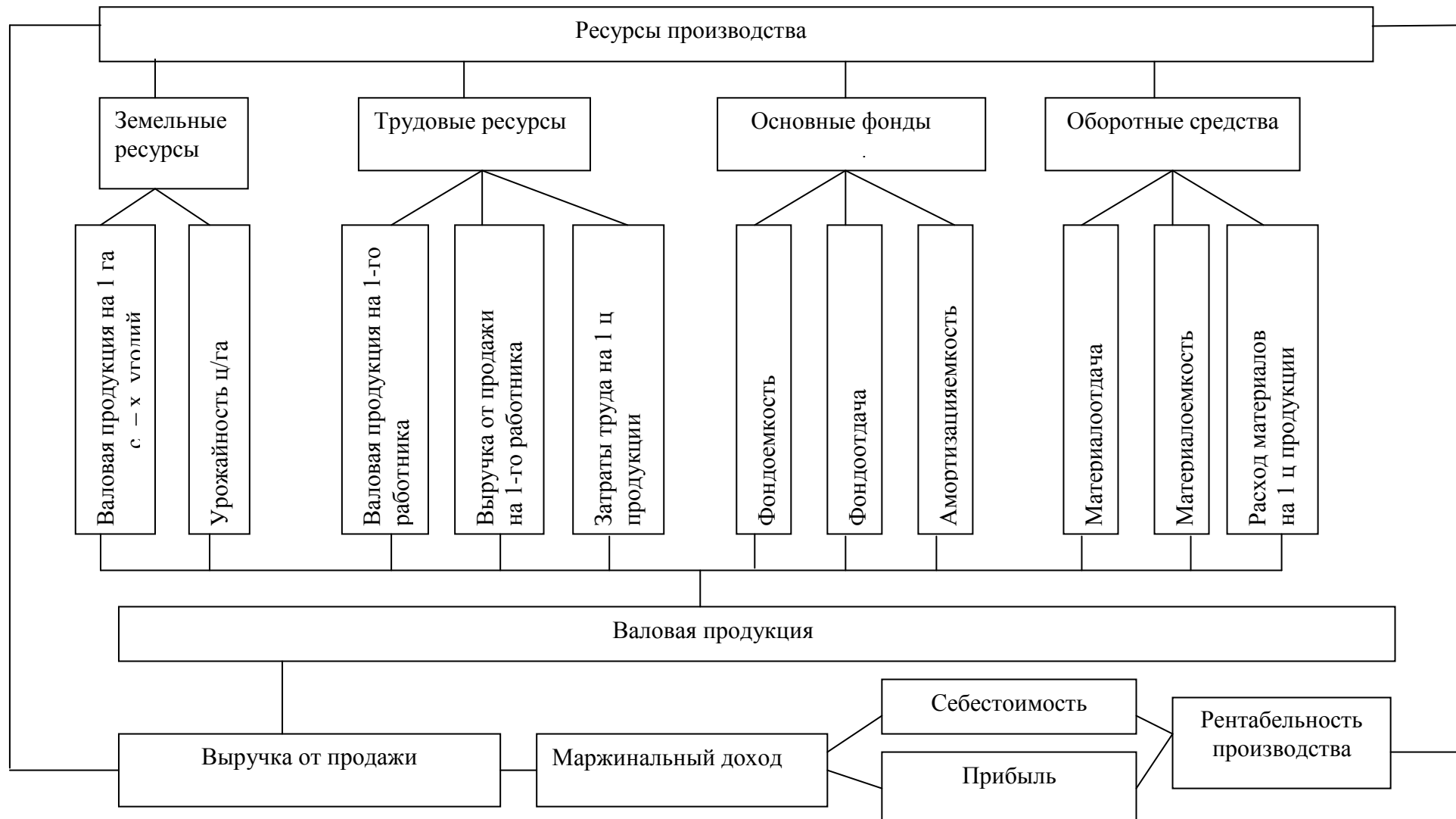


Рисунок 2.1– Система показателей экономической эффективности производства в садоводческих организациях

Влияние факторов экстенсивности и интенсивности развития производства на результаты деятельности коммерческих организаций нами рассмотрены на материалах МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз» Республики Башкортостан (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Оценка эффективности использования ресурсов производства в МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз»

Показатели	2009 г.	2013 г.	Отклонение, %
Выручка от продаж, тыс. руб.	18762,0	21650,0	115,4
Численность работников, чел.	45	49	108,8
Материальные затраты, тыс. руб.	7317,0	8006,0	109,4
Основные производственные фонды, тыс. руб.	19023,0	23319,0	122,6
Оборотные средства, тыс. руб.	7867,0	8866,0	112,7
Производительность труда, тыс. руб.	383,0	481,0	125,6
Продукция на рубль оплаты труда, руб.	2,56	2,44	95,3
Материалоотдача, руб.	0,38	0,37	97,4
Фондоотдача, руб.	0,98	1,07	109,2
Оборачиваемость оборотных средств, количество оборотов	2,38	2,44	102,5

Данные таблицы 2.16 свидетельствуют о том, что в исследуемой организации производительность труда в 2013 г. по сравнению с 2009 г. повысилась на 25,6%, фондоотдача – на 9,2%, оборачиваемость оборотных средств повысилась – 2,5%, а материалоотдача снизилась на 2,6%. Это говорит о том, что, эффективности использования ресурсов производства была разнонаправленной.

Данные, приведенные в таблице 2.17 показывают, что для прироста объема продажи продукции на 1% необходимо было увеличить численность работающих на 0,57%, материальных затрат – на 0,58 %, основных производственных фондов – на 1,47%, и оборотных средств – на 0,82%.

При этом прирост результативного показателя был достигнут: на 57,0% за счет увеличения численности работников и на 43,0% за счет повышения производительности труда; на 58,0% – за счет увеличения материальных затрат и на 42,0% – за счет повышения эффективности их использования; на 82,0 – за счет увеличения оборотных средств и на 12,0% – за счет повышения

эффективности их использования и на 100% – за счет экстенсивного использования основных производственных фондов.

Таблица 2.17 – Расчет влияния экстенсивности и интенсивности факторов производства на прирост объема продаж

Виды ресурсов	Темпы изменения ресурсов производства	Соотношение темпов изменения ресурсов и объема производства продукции	Доля влияния использования ресурсов на прирост продукции, %	
			экстенсивности	интенсивности
Численность работников	1,088	0,57	57,0	43,0
Материальные затраты	1,094	0,58	58,0	42,0
Основные производственные фонды	1,226	1,47	100,0	-
Оборотные средства	1,127	0,82	82,0	18,0

В связи с этим, в данной организации особое внимание должно быть обращено на уровень интенсивного использования ресурсов производства, особенно основных производственных фондов и оборотных средств.

Анализ показателей интенсификации в динамике дает возможность принимать решения, которые направлены на повышение уровня интенсивности по отдельным видам ресурсов. Но частные показатели интенсификации использования ресурсов характеризуют и оценивают отдельные стороны производственной деятельности садоводческой организации. Кроме того, динамика этих показателей неодинакова, и ориентируясь на них, дать однозначную оценку совокупной интенсификации достаточно сложно. В связи с этим, на наш взгляд, степень всесторонней интенсификации может быть выражен через показатели относительной экономии различных видов ресурсов, на базе которой определяется совокупная относительная экономия, а также через показатель совокупной доли экстенсивности и интенсивности по всем ресурсам.

Следовательно, в исследуемой организации рост объема продаж продукции обеспечивается преимущественно за счет экстенсивных факторов, так как рост объема ресурсов производства опережает рост объема продаж.

Усиление кризисных ситуаций в экономике и финансовой сфере, инфляционные процессы в рыночном обороте товаров и денежных средств, привели к диспропорции в ценовых и финансовых отношениях. Из-за роста убыточности проданной продукции в аграрном производстве, существенно замедлилась оборачиваемость оборотных средств, а многие организации лишились собственных источников их формирования. В результате произошло резкое снижение производства сельскохозяйственной продукции, отрицательно отразившееся на оборачиваемости оборотных средств.

В сложившихся экономических условиях возрастает потребность рационального распределения и эффективного использования имеющихся как материальных, так и финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций, управления скоростью оборота оборотных средств на стадиях производства и обращения, совершенствования рыночных механизмов в эффективном завершении их кругооборота.

Проблема повышения эффективности использования материальных оборотных средств приобретает особую актуальность, поскольку в настоящее время финансовое положение сельскохозяйственных организаций находится в прямой зависимости от их состояния и предполагает соизмерение затрат с результатами хозяйственной деятельности, их возмещение из выручки от продажи продукции.

Условия производства и продажи продукции требуют наличия запасов материальных ценностей, потребляемых в процессе производства. Кроме того, для обеспечения бесперебойной работы организаций необходимо иметь определенные объемы готовой продукции. Также организация должна располагать определенными денежными средствами в кассе, на счетах в банке, в расчетах.

Оборотные средства выступают, прежде всего, как стоимостная категория. Являясь стоимостью в денежной форме, оборотные средства уже в процессе кругооборота принимают форму производственных запасов, незавершенного производства, готовой продукции. Они не расходуются, не

затрачиваются, а авансируются с тем, чтобы возвратиться после одного кругооборота и вступить в другой. В процессе кругооборота оборотные средства воплощают свою стоимость в оборотных фондах и поэтому посредством последних функционируют в процессе производства, участвуют в формировании издержек производства. В отличие от промышленных организаций, оборотные средства сельскохозяйственных организаций обладают свойством постоянного возобновления большей их части в натуральной форме за счет собственного производства (семена, корма, посадочный материал и т. д.).

Определение потребности организации в собственных оборотных средствах осуществляется в процессе нормирования, т. е., определения норматива оборотных средств.

Целью нормирования является определение рационального размера оборотных средств, отвлекаемых на определенный срок в сферу производства и сферу обращения. Нормирование оборотных средств осуществляется в денежном выражении. В основу определения потребности в них положена смета затрат на производство продукции (работ, услуг) на планируемый период.

Для определения норматива принимается во внимание среднесуточный расход нормируемых элементов в денежном выражении. По производственным запасам среднесуточный расход рассчитывается по соответствующей статье сметы затрат на производство: по незавершенному производству – исходя из себестоимости валовой или товарной продукции; по готовой продукции – на основании производственной себестоимости товарной продукции.

На практике применяют три основных метода нормирования оборотных средств: расчётно-аналитический, коэффициентный и метод прямого счета.

Расчётно-аналитический метод предусматривает определение индивидуальных норм расхода сырья и материалов в соответствии с

установленным составом норм на основе прогрессивных показателей использования материальных ресурсов в производстве.

При коэффициентном методе нормативы на планируемый период рассчитываются путем внесения поправок (с помощью коэффициентов) в нормативы предшествующего периода. Коэффициенты учитывают изменение объемов производства, оборачиваемость оборотных средств, ассортиментные сдвиги и другие факторы.

Сущность метода прямого счета состоит в том, что рассчитываются суммы оборотных средств по каждому конкретному виду товарно-материальных ценностей, затем они складываются, и в результате определяется норматив по каждому элементу нормируемых оборотных средств. Общий норматив представляет сумму нормативов по всем элементам. Этот метод является наиболее точным, обоснованным, но вместе с тем довольно трудоемким.

При обеспечении организаций сырьем и другими материалами, необходимо исходить из того, чтобы они были достаточными, что в свою очередь исключает сбои в производстве и образование сверхнормативных запасов.

Нормативы оборотных средств устанавливаются по видам в соответствии с плановым объемом производства и нормами расхода и запасов товарно-материальных ценностей.

В растениеводстве, по семенам и посадочному материалу, удобрениям и средствам химической защиты нормативы собственных оборотных средств устанавливаются в полной их потребности с учетом страхового запаса.

Так, для МУСП «Чишминский плодпитомнический совхоз» Республики Башкортостан при расчетно-аналитическом методе нормирования оборотных средств их нормы составят:

1. Норматив оборотных средств на семенной материал для 1 гектара посева яровых зерновых культур, определяются исходя из принятых норм высева и себестоимости 1 центнера семян:

$$N_{см} = N_{в} \times C_{п}, \quad (2.1)$$

где $N_{см}$ - норма оборотных средств на семенной материал на 1 га, руб.;

$N_{в}$ – норма высева семян яровых культур на 1 га, ц;

$C_{п}$ – плановая себестоимость 1 ц семян, руб.

Норматив оборотных средств семенного материала на 1 га посева яровых зерновых культур составит:

$$N_{см} = 2,5 \text{ ц} \times 550 \text{ руб.} = 1375 \text{ руб./ га}$$

Нормативы оборотных средств по семенному материалу по яровым зерновым культурам в целом по организации определяются по формуле:

$$N_{смо} = [(P_{п} \times N_{сп}) + Z_{с}] \times C_{сп}, \quad (2.2)$$

где $N_{смо}$ – общий норматив собственных оборотных средств по семенам, руб.;

$P_{п}$ – посевная площадь для ярового посева, га;

$N_{см}$ – норма оборотных средств по семенам на 1 гектар, руб.;

$Z_{с}$ – страховой запас по семенам, ц (10% общей потребности);

$C_{сп}$ – плановая себестоимость 1 ц семян зерновых яровых культур, руб.

Таким образом, норматив собственных оборотных средств по семенам яровых зерновых культур, составит:

$$N_{смо} = [(230 \text{ га} \times 1375 \text{ руб.}) + 57,5 \text{ ц}] \times 550 \text{ руб.} = 347875 \text{ руб.}$$

2. Норматив по минеральным удобрениям, ядохимикатам и медикаментам, устанавливается в объеме полной годовой потребности.

3. Норматив на посадочный материал по плодово-ягодным культурам рассчитывается по формуле:

$$N_{пм} = N_{п} \times C, \quad (2.3)$$

где $N_{пм}$ – норматив на посадочный материал в зависимости от схемы посадки и наименования культуры на 1 га, руб.;

$N_{п}$ – норма посадки саженцев на 1 га, шт;

C – себестоимость 1 саженца, руб.

Норматив на посадочный материал по яблоне (по схеме посадки 6 x 4 м = 24 ; $10000 \text{ м}^2 / 24 = 416$ шт) составит:

$$\text{Нпм} = 416 \text{ шт} \times 200 \text{ руб.} = 83200 \text{ руб.}$$

Норматив на посадочный материал по смородине (по схеме посадки 3 x 1,5 м):

$$\text{Нпм} = 2222 \text{ шт} \times 100 \text{ руб.} = 222200 \text{ руб.}$$

Норматив на посадочный материал по вишне (по схеме посадки 4 x 2 м):

$$\text{Нпм} = 1250 \text{ шт} \times 200 \text{ руб.} = 250000 \text{ руб.}$$

Норматив на посадочный материал по землянике (по схеме посадки 0,9 x 0,2 м):

$$\text{Нпм} = 55000 \text{ шт} \times 10 \text{ руб.} = 550000 \text{ руб.}$$

Норматив на посадочный материал по малине (при схеме посадки 2,5 x 0,5 м):

$$\text{Нпм} = 8000 \text{ шт} \times 100 \text{ руб.} = 800000 \text{ руб.}$$

4. Норматив по нефтепродуктам устанавливается в размере затрат на создание минимальных запасов топлива и смазочных материалов по данным их фактических месячных минимальных остатках и годовом расходе в прошлом году с учетом изменения расходов в планируемом году рассчитывается по формуле:

$$\text{Ннп} = \frac{\text{Омо}}{\text{Рф} : 365} \times (\text{Рп} : 365), \quad (2.4)$$

где Ннп – норматив по нефтепродуктам, руб.;

Омо – минимальный месячный остаток нефтепродуктов, руб.;

Рф : 365 – однодневный расход нефтепродуктов в прошлом году, руб.;

Рп : 365 – однодневный расход нефтепродуктов в планируемом году, руб.

Норматив по нефтепродуктам составит:

$$\text{Ннп} = \frac{138750}{4625} \times 5500 = 165 \text{ тыс. руб.}$$

5. Норматив запасов готовой продукции устанавливается с учетом фактического минимального остатка готовой продукции и суммы проданной продукции в прошедшем отчетном году с учетом изменений объема и условий продаж в планируемом году:

$$N_{гп} = \frac{O_{гп}}{P_{ф}} \times P_{п}, \quad (2.5)$$

где $N_{гп}$ – норматив запасов готовой продукции, тыс. руб.;

$O_{гп}$ – фактический минимальный остаток готовой продукции, тыс. руб.;

$P_{ф}$ – фактическая реализация продукции за прошлый год, тыс. руб.;

$P_{п}$ – реализуемая продукция в планируемом году, тыс. руб.

Норматив запасов готовой продукции составит:

$$N_{гп} = \frac{5016}{21650} \times 21000 = 4865 \text{ тыс. руб.}$$

Далее определяется совокупный норматив оборотных средств, отражающий общую потребность организации в собственных оборотных средствах в планиваемом периоде, путем сложения частных нормативов, что по нашим расчетам составляет 7283,3 тыс. руб.

Таким образом, планирование потребности собственных оборотных средств позволит повысить контроль расхода сырья и материалов в соответствии с установленным составом норм на основе прогрессивных показателей их использования.

Комплексным показателем, характеризующим развитие отрасли, является «порог безубыточности» продажи продукции – объем продажи, обеспечивающий окупаемость затрат.

Анализ безубыточности продажи продукции рассматривает поведение выручки от продаж, затрат и прибыли от продаж при различных объемах производства и продажи продукции, а также при изменениях цены продажи единицы продукции, переменных затрат на единицу продукции и общей суммы постоянных затрат.

Порог безубыточности производства в садоводстве определен нами по данным плодопитомнических организаций республики (табл. 2.19).

Из данных таблицы 2.18 видно, что за 2009 - 2013 гг. в исследуемых организациях порог безубыточности продажи плодов и ягод повысился в стоимостной оценке на 15,5%. Цена продажи 1 ц продукции и ее себестоимость повысились на 84,0% и 64,0 % соответственно. В то же время переменные затраты увеличились на 7,8%, а постоянные – на 18,8%, чем и объясняются различные темпы изменения «порога безубыточности» производства плодов и ягод в динамике.

Таблица 2.18 – Расчет порога безубыточности продажи плодов и ягод в плодopитомнических организациях Республики Башкортостан

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Выручка от продажи, тыс. руб.	18762	21149	20771	21328	21650
Себестоимость продаж, тыс. руб.	18313	20698	20068	20846	21157
Прибыль, тыс. руб.	439	451	703	482	497
Постоянные затраты, тыс. руб.	12819,1	16972,4	15452	14238	15233
Переменные затраты, тыс. руб.	5493,9	3725,6	4616	6608	5924
Цена продажи 1 ц, руб.	6476,7	9634,6	9462,4	12790	11928,6
Себестоимость 1 ц, руб.	6362,4	9279,4	9113,5	11850	10445
Маржинальный доход в составе выручки от продаж, тыс. руб.	13268,1	17423,4	16155	14720	15726
Доля маржинального дохода в выручке от продаж	0,70	0,82	0,78	0,69	0,72
Порог безубыточности, тыс. руб.	18313	19967,5	19810	20634,8	21157
Запас финансовой прочности, тыс. руб.	149	1181,5	961	693,2	493
Уровень запаса финансовой прочности в объеме продаж, %	2,4	5,9	4,6	3,3	2,3

*Рассчитано автором по сводным формам отчетности о финансово-экономическом состоянии плодopитомнических совхозов

Зависимость порога безубыточности продажи продукции от факторов, включенных в модель, в плодopитомнических совхозах республики имеет вид:

$$Y = 81567,3 - 0,76 x_1 - 294,4 x_2 - 63,2 x_3 + 1,9 x_4 + 23,8 x_5 - 0,18 x_6$$

где Y - порог безубыточности продажи продукции, тыс. руб.;

x_1 - цена продажи 1 ц продукции, руб.;

x_2 – урожайность плодово-ягодных культур, ц/га;

x_3 - площадь насаждений, га;

x_4 - переменные затраты на 1га, руб.;

x_5 - постоянные затраты на 1 га, руб.;

x_6 - маржинальный доход на 1 га, руб.

Полученные результаты исследований показывают:

- с повышением цены продажи на 1 руб. порог безубыточности уменьшится на 0,76 тыс. руб.;
- с повышением урожайности на 1 ц порог безубыточности уменьшится на 294,4 тыс. руб.;
- с увеличением площади посадок на 1 га порог безубыточности уменьшится на 63,2 тыс. руб.;
- с увеличением переменных затрат на 1 руб. порог безубыточности увеличится на 1,9 тыс. руб.;
- с увеличением постоянных затрат на 1 руб. порог безубыточности увеличится на 23,8 тыс. руб.;
- с увеличением маржинального дохода на 1 руб. порог безубыточности уменьшится на 0,18 тыс. руб.

Полученная модель позволяет определить сумму ожидаемой прибыли при планируемой сумме реализации продукции и наоборот.

2.3 Направления развития садоводства

Природные условия для ведения агропромышленного производства в Республики Башкортостан очень разнообразны по зонам, и не во всех благоприятны в связи со сложным территориальным размещением, неоднородностью почв и континентальным климатом. Сельскохозяйственные угодья расположены в лесостепной части республики преимущественно на дерново-подзолистых, серых лесных и дерново-карбонатных почвах, в степной части - на различных подтипах черноземов.

Климатические условия республики характеризуются резкой континентальностью с преобладанием холодной продолжительной зимы и сравнительно теплым и сухим летом. Амплитуда колебаний среднемесячных

температур довольно значительна от -15° в самом холодном зимнем месяце январе до $+19^{\circ}$ в самом теплом месяце июле. По сумме среднесуточных температур воздуха за период активной вегетации сельскохозяйственных культур выделяются агроклиматические районы от холодного (менее 1500°) до наиболее теплого (более 2300°).

К холодной и умеренно холодной зоне относятся районы северо-восточной лесостепи и горно-лесной зоны, к теплой - районы предуральской и зауральской степи, к умеренной и умеренно-теплой - районы северной и южной лесостепи.

По обеспеченности осадками, особенно за вегетационный период, прослеживаются существенные различия по районам и зонам. Северные и горные районы республики относятся к зоне достаточного увлажнения, где гидротермический коэффициент достигает 1,5-1,6, а южные и юго-восточные районы - недостаточного увлажнения с гидротермическим коэффициентом 0,8-0,9.

В то же время в республике есть резервы развития производства плодово-ягодной продукции. Селекционерами Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства (БНИИСХ) созданы сорта плодовых и ягодных культур, которые не уступают по качеству их импортных аналогов. На территории республики функционируют Кушнаренковский селекционный центр по плодово-ягодным культурам Башкирского научно-исследовательского института, Бирский госсортучасток по испытанию плодово-ягодных культур и плодопитомнические хозяйства в Стерлитамакском, Чишминском, и Кармаскалинском районах, которые производят посадочный материал различных сортов плодово-ягодных культур включенных в Госреестр по РБ и Уральскому региону. В этих хозяйствах ежегодно выращивают более 50 сортов различных плодово-ягодных культур.

При правильном выборе участка и защите от господствующих ветров можно возделывать сорта плодово-ягодных культур включенных в Госреестр

селекционных достижений по IX Уральскому региону и рекомендованных для природно-климатических зон РБ (таблица 2.19).

Таблица 2.19 – Характеристика сортов плодово-ягодных культур, включенных в Госреестр селекционных достижений по IX Уральскому региону и рекомендованных для Республики Башкортостан*

Сорта	Зимостойкость	Срок созревания	Урожайность ц/га
1	2	3	4
Яблоня			
Летние: Солнцедар	высокая	раннеспелый	средняя – 80 максимальная - 160
Алтайское румяное	высокая	среднеспелый	средняя – 103 максимальная - 230
Серебряное копытце	средняя	среднеспелый	средняя- 70-96
Осенние: Башкирский изумруд	высокая	среднеспелый	средняя – 177 максимальная - 190
Бузовьязовское	средняя	среднеспелый	100-210
Надежда	высокая	среднеспелый	110
Кушнареновское Осеннее	высокая	позднеспелый	160
Уральское наливное	высокая	позднеспелый	средняя - 114
Зимние: Башкирский красавец	высокая	позднеспелый	118
Башкирское зимнее	средняя	позднеспелый	средняя – 110 максимальная - 220
Бельфлер башкирский	средняя	позднеспелый	90
Сеянец титовки	средняя	позднеспелый	118-250
Антоновка обыкновенная	средняя	позднеспелый	80-100
Буляк	высокая	среднеспелый	средняя - 145
Ренет Черненко	высокая	среднеспелый	высокая
Вишня			
Уральская рубиновая	средняя	среднеспелый	средняя
Щедрая	средняя	среднеспелый	средняя
Смородина			
Бобровая	высокая	среднеспелый	до 160
Продолжение таблицы 2.19			
1	2	3	4
Валовая	высокая	среднеспелый	до 120
Караидель	высокая	позднеспелый	до 120
Черный жемчуг	высокая	среднеспелый	до 113
Сеянец голубки	хорошая	раннеспелый	70-80
Пигмей	средняя	среднеспелый	средняя – 64 максимальная - 228
Малина			
Барнаульская	высокая	раннеспелый	30-34

Продолжение таблицы 2.19

1	2	3	4
Высокая	высокая	среднеспелый	более 40
Новость Кузьмина	средняя	раннеспелый	30-35
Земляника			
Фестивальная	высокая	среднеспелый	50-60
Огонек	средняя	среднеспелый	80-100
Зенга-зенгана	средняя	позднеспелый	40-45
Орлец	высокая	раннеспелый	60-70
Виноград			
Александр	высокая	раннеспелый	6-7 кг с куста
Башкирский	высокая	раннеспелый	6-8 кг с куста
Карагай	высокая	раннеспелый	средняя – 138 максимальная - 159
Юбилейный	средняя	среднеспелый	5-8 кг с куста
Памяти Стреляевой	средняя	среднеспелый	5-6 кг с куста

*Составлена автором по материалам: Плодово-ягодные культуры в Республике Башкортостан [129].

По природным условиям территория республики подразделяется на следующие сельскохозяйственные зоны: северная лесостепь; северо-восточная лесостепь; южная лесостепь; предуральская степь; зауральская степь и горно-лесная зона.

В северную лесостепную зону республики входят 14 районов (Балтачевский, Бирский, Благовещенский, Бураевский, Иглинский, Мишкинский, Калтасинский, Архангельский, Аскинский, Караидельский, Нуримановский, Краснокамский, Татышлинский, Янаульский районы), на долю которых приходится 20,5% пашни республики.

Преобладающий почвенный фон в данной зоне представлен серыми лесными почвами (более 50% пахотных земель), темно-серыми лесными (27%), светло-серыми лесными и дерново-подзолистыми почвами (12,5%). Выщелоченные и оподзоленные черноземы имеют небольшой удельный вес около 6%. В различной степени водной эрозии подвержено около 50% пахотных земель. Почвы преимущественно тяжело суглинистые и глинистые.

Сумма осадков за вегетационный период 350 мм, температур выше + 5° составляет 2150° С, продолжительность безморозного периода 115 дней, период со снежным покровом 163 дня.

Агроклиматические условия данной зоны позволяют возделывать сорта плодово-ягодных культур:

- яблоня – Солнцедар, Алтайское румяное, Серебряное копытце, Башкирский изумруд, Бузовьязовское, Кушнарниковское осеннее, Надежда, Уральское наливное;

- смородина - Сеянец голубки, Бобровая, Валовая, Черный жемчуг, Пигмей;

- малина - Барнаульская, Новость Кузьмина, Высокая.

- земляника - Орлец, Фестивальная, Огонек, Зенга-Зенгана.

- вишня - Уральская рубиновая, Щедрая.

- виноград – Александр, Башкирский, Карагай.

В северо-восточную лесостепную зону республики входят 5 районов (Белокатайский, Дуванский, Кигинский, Мечетлинский, Салаватский районы), на долю которых приходится 8,2 % пашни республики.

Почвенный покров пахотных земель данной зоны представлен тяжело суглинистыми темно-серыми лесными (более 50%), серыми лесными почвами (20%) и черноземами выщелоченными и оподзоленными (20%). Эродировано около 70% площади пашни. Сумма осадков за вегетационный период 370 мм, температур выше + 5° составляет 2150° С, продолжительность безморозного периода 96 дней, период со снежным покровом 163 дня.

Агроклиматические условия данной зоны позволяют возделывать сорта плодово-ягодных культур:

- яблоня - Солнцедар, Алтайское румяное, Серебряное копытце, Башкирский изумруд, Бузовьязовское, Кушнарниковское осеннее, Надежда, Уральское наливное, Буляк, Ренет Черненко;

- смородина - Сеянец голубки;

- малина - Барнаульская, Новость Кузьмина;

- земляника - Фестивальная, Огонек, Орлец;

- вишня - Уральская рубиновая;

- виноград - Александр, Башкирский, Карагай.

В южную лесостепную зону входят 11 районов (Бакалинский, Гафурийский, Дюртюлинский, Илишевский, Кушнаренковский, Чекмагушевский, Шаранский, Благоварский, Кармаскалинский, Уфимский, Чишминский районы), на долю которых приходится 21,4% пашни республики.

В почвенном покрове пахотных угодий данной зоны преобладают выщелоченные и типичные черноземы (около 70%). Серые лесные почвы занимают около 26% пахотных угодий. Эродированные почвы составляют около 20%, преобладает водная эрозия, а в отдельных районах наблюдается и ветровая. Сумма осадков за вегетационный период 370 мм, температур выше + 5° составляет 2500° С, продолжительность безморозного периода 125 дней, период со снежным покровом 157 дней.

Агроклиматические условия данной зоны позволяют возделывать сорта плодово-ягодных культур:

- яблоня - Солнцедар, Алтайское румяное, Серебряное копытце, Башкирский изумруд, Бузовьязовское, Кушнаренковское осеннее, Надежда, Уральское наливное, Башкирский красавец, Башкирское зимнее, Сеянец титовки, Бельфлер башкирский, Буляк, Антоновка обыкновенная, Ренет Черненко;

- смородина - Сеянец голубки, Бобровая, Валовая, Караидель, Черный жемчуг, Пигмей;

- малина - Барнаульская, Новость Кузьмина, Высокая;

- земляника - Фестивальная, Огонек, Зенга-зенгана, Орлец;

- вишня - Уральская рубиновая, Щедрая;

- виноград - Александр, Башкирский, Карагай, Юбилейный, Памяти Стреляевой.

В Предуральскую степную зону входят 17 районов (Альшеевский, Аургазинский, Белебеевский, Бижбулякский, Буздякский, Давлекановский, Еркееевский, Зианчуринский, Ишимбайский, Куюргазинский,

Кугарчинский, Мелеузовский, Миякинский, Стерлитамакский, Стерлибашевский, Туймазинский, Федоровский р-ны), на долю которых приходится 36,9% пашни республики.

В почвенном покрове пахотных угодий данной зоны преобладают средне- и тяжелосуглинистые черноземы типичные и типичные карбонатные (более 53 %) и черноземы выщелоченные (более 37%). Это - зона совместного проявления водной и ветровой эрозии (при преобладании последней). Сумма осадков за вегетационный период 300 мм, температур выше + 5° составляет 2550° С, продолжительность безморозного периода 130 дней, период со снежным покровом 147 дней.

Агроклиматические условия данной зоны позволяют возделывать сорта плодово-ягодных культур:

- яблоня - Солнцедар, Алтайское румяное, Серебряное копытце, Башкирский изумруд, Бузовьязовское, Надежда, Кушнарниковское осеннее, Уральское наливное, Башкирский красавец, Башкирское зимнее, Бельфлер башкирский, Буляк, Антоновка обыкновенная, Ренет Черненко;

- смородина - Сеянец голубки, Бобровая, Валовая, Караидель, Черный жемчуг, Пигмей;

- малина - Барнаульская, Новость Кузьмина, Высокая;

- земляника - Фестивальная, Огонек, Зенга-зенгана, Орлец;

- вишня - Уральская рубиновая, Щедрая;

- виноград - Александр, Башкирский, Карагай, Юбилейный, Памяти Стреляевой.

В зауральскую степную зону входят 3 района (Абзелиловский, Баймакский, Хайбуллинский районы), на долю которых приходится 8,6% пашни республики.

В почвенном покрове пахотных угодий данной зоны преобладают выщелоченные черноземы (35%), в южной части - обыкновенные (35%), южные и солонцеватые (7,6%) черноземы. Сумма осадков за вегетационный период 180 мм, температур выше + 5° составляет 2400° С,

продолжительность безморозного периода 120 дней, период со снежным покровом 143 дня.

Агроклиматические условия данной зоны позволяют возделывать сорта плодово-ягодных культур:

- яблоня - Солнцедар, Алтайское румяное, Серебряное копытце, Башкирский изумруд, Башкирское зимнее, Бельфлер башкирский, Буляк ;
- смородина - Сеянец голубки, Бобровая, Валовая, Черный жемчуг, Пигмей;
- малина - Барнаульская, Новость Кузьмина;
- земляника - Орлец;
- вишня - Уральская рубиновая.

В горно-лесную зону входят 4 района (Белорецкий, Бурзянский, Зилаирский и Учалинский районы) на долю которых приходится 3,7% пашни республики.

Почвенный покров данной зоны очень разнообразен: от горно-тундровых и горно-луговых субальпийских до горных черноземов и аллювиальных луговых почв. Преобладающие почвы - горно-лесные серые и примитивные органогенно-щебнистые. Наибольший интерес для пахотного использования представляют горно-лесные темно-серые почвы и горные черноземы (оподзоленные и выщелоченные), сосредоточенные в межгорных понижениях и речных долинах. Сумма осадков за вегетационный период 350 мм, температур выше + 5° составляет 2100° С, продолжительность безморозного периода 95 дней, период со снежным покровом 170 дней.

Агроклиматические условия данной зоны позволяют возделывать сорта плодово-ягодных культур:

- яблоня - Солнцедар, Алтайское румяное, Серебряное копытце, Башкирский изумруд, Башкирское зимнее, Бельфлер башкирский, Буляк;
- смородина - Сеянец голубки, Пигмей;
- малина - Барнаульская;
- земляника - Орлец;

- вишня - Уральская рубиновая.

Анализ природных факторов и экономической эффективности садоводства подтверждает целесообразность увеличения удельного веса ягодных культур: они занимают 55% площади садов в лесостепной, 65% в восточной зонах.

Стабилизации отрасли во всех зонах способствует широкое внедрение в производство и любительское садоводство нетрадиционных садовых культур.

В соответствии с программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.», предусмотрено ежегодная закладка садов в республике площадью 80 га с соотношениями площадей плодово-ягодных культур: семечковые (яблоня) - 24 га, косточковые (вишня) - 4 га, кустарниковые ягодники (малина, смородина, и т. д.) - 30 га, земляника - 22 га.

С учетом закладки ежегодно по 80 гектар плодово-ягодных насаждений, начала сроков их плодоношения, нами определены ожидаемые объемы производства плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах республики до 2020 г. (таблица 2.20).

По данным таблицы 2.20 видно, что при закладке новых садов с 2015 г. ежегодно по 80 га по республике к 2020 г. площадь плодоносящих семечковых культур составит 22 га, косточковых - 12 га, кустарниковых ягодников - 105 га, земляники - 110 га. При этом ожидаемые объемы производства плодов и ягод составят: в 2016 г. - 990 ц, в 2017 г. - 2580 ц, 2018 г. - 5040 ц, 2019 г. - 7500 ц и в 2020 г. - 11500 ц.

В целях определения ожидаемых объемов производства продукции садоводства в хозяйствах населения республики нами выявлены тенденции развития данной отрасли в рядах динамики с использованием ППП Excel.

Таблица 2.20 – Расчет ожидаемого объема производства плодов и ягод по вновь заложенным садам по Республике Башкортостан

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Семечковые (яблоня)						
Площадь всего, га	24	48	72	96	120	144
в т. ч. плодоносящая	-	-	-	-	-	22
Урожайность, ц/га	-	-	-	-	-	70
Валовой сбор, ц	-	-	-	-	-	1540
Косточковые (вишня)						
Площадь всего, га	4	8	12	16	20	24
в т. ч. плодоносящая	-	-	-	4	8	12
Урожайность, ц/га	-	-	-	30	30	30
Валовой сбор, ц	-	-	-	120	240	360
Кустарниковые ягодники						
Площадь всего, га:	30	60	90	120	150	180
в т. ч. смородина	15	30	45	60	75	90
малина	15	30	45	60	75	90
в т. ч. плодоносящая						
смородина	-	-	-	15	30	45
малина	-	-	15	30	45	60
Урожайность, ц/га:						
смородина	-	-	-	50	50	50
малина	-	-	40	40	40	40
Валовой сбор, ц:						
смородина	-	-	-	750	1500	2250
малина	-	-	600	1200	1800	2400
Земляника						
Площадь всего, га	22	44	66	88	110	132
в т. ч. плодоносящая	-	22	44	66	88	110
Урожайность, ц/га	-	45	45	45	45	45
Валовой сбор, ц	-	990	1980	2970	3960	4950
Ожидаемый валовой сбор плодов и ягод, ц	-	990	2580	5040	7500	11500

Выравнивание рядов динамики урожайности и валовых сборов плодово-ягодных культур осуществлено аналитическим методом по степенной, полиномиальной, логарифмической, линейной, экспоненциальной моделям.

Наиболее адекватной моделью, описывающей тенденции изменения урожайности и валовых сборов плодово-ягодных культур в исследуемой совокупности, является линейная, которая характеризуется наиболее высокой теснотой связи (рисунки 2.2).

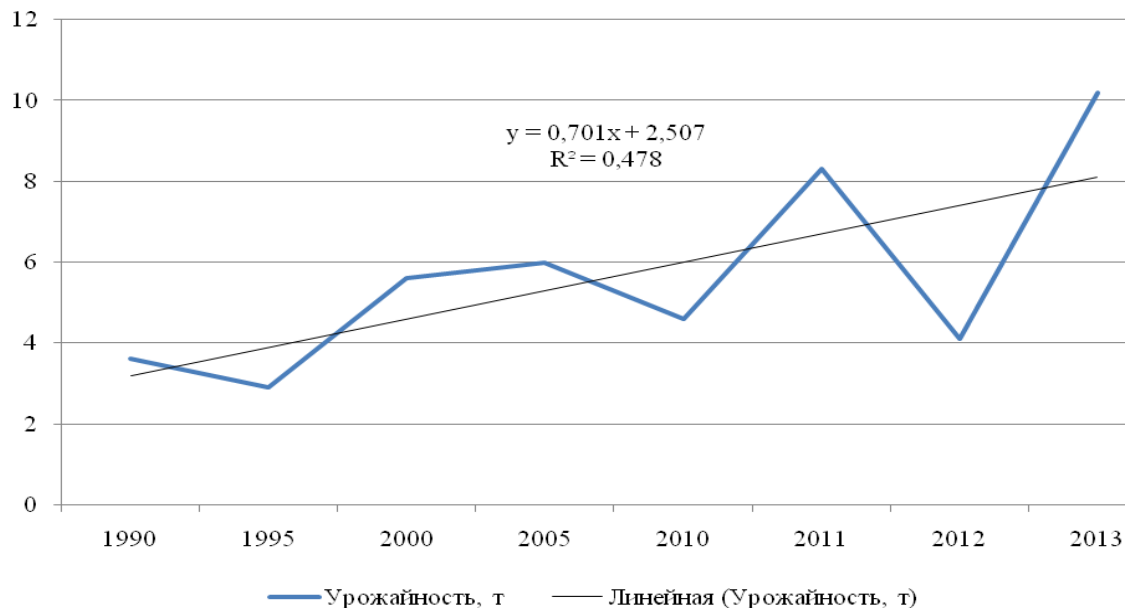


Рисунок 2.2 – Выравнивание ряда динамики урожайности плодово-ягодных культур в хозяйствах населения Республики Башкортостан

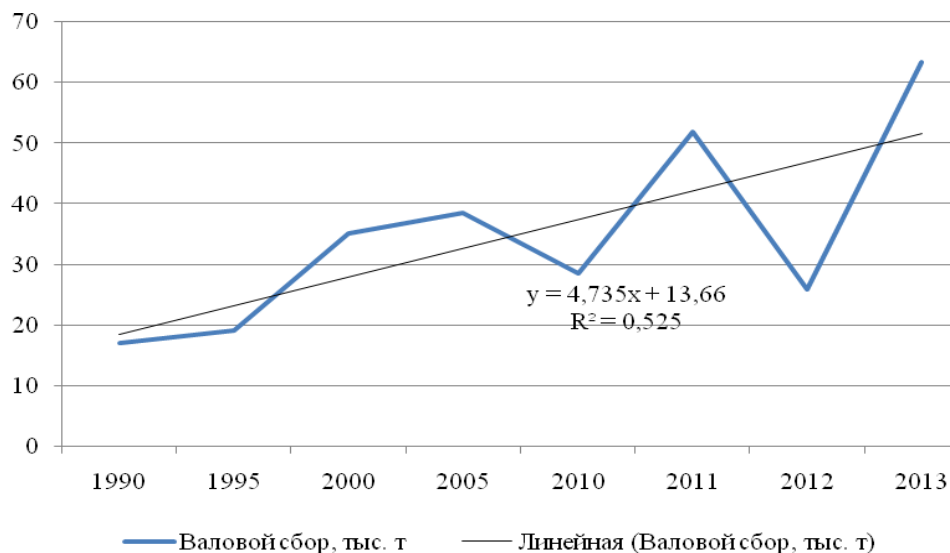


Рисунок 2.3 – Выравнивание ряда динамики валового сбора плодово-ягодных культур в хозяйствах населения Республики Башкортостан

С использованием полученных моделей, описывающих тенденции изменения урожайности и валовых сборов плодово-ягодных культур, нами выполнены расчеты ожидаемых объемов производства продукции садоводства в хозяйствах населения республики, которые составят: в 2015 г. – 63,1 тыс. т, в 2016 г. – 65,8 тыс. т, в 2017 г. – 70,5 тыс. т, в 2018 г. – 75,2 тыс. т, в 2019 г. – 80,0 тыс. т и в 2020 г. – 84,7 тыс. т.

На основе ожидаемых значений объемов производства по вновь закладываемым садам и ожидаемых объемов производства продукции садоводства в хозяйствах населения выполнены расчеты ожидаемой обеспеченности населения республики плодами и ягодами за счет собственного производства (таблица 2.21).

Таблица 2.21– Расчет обеспеченности населения Республики Башкортостан плодами и ягодами за счет собственного производства

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объем производства по вновь заложенным садам, тыс. т	-	0,099	0,258	0,504	0,75	1,15
Прирост объема производства в хозяйствах населения, тыс. т	-	2,7	7,4	12,1	16,9	21,6
Ожидаемый объем производства с учетом достигнутого уровня 2013 г., тыс. т	63,2	66,0	70,8	75,8	80,9	86,0
Обеспеченность за счет собственного производства, %	17,2	18,0	19,3	20,7	22,0	23,5

По данным таблицы 2.21 видно, что при средней ежегодной потребности населения республики в плодах и ягодах в объеме 366,3 тыс. т, и при сохранении достигнутого уровня объема производства во всех категориях хозяйств в 2013 г., равного 63,2 тыс. т, с учетом объема производства по вновь заложенным садам, а также прироста объема производства в хозяйствах населения, ожидаемый объем производства плодов и ягод в 2020 г. составит 86,0 тыс. т, а уровень обеспеченность ими за счет собственного производства составит лишь 23,5%.

Следовательно, в целях обеспечения импортозамещения продукции садоводства в республике необходимократно увеличить площади заложения садов плодово-ягодных культур.

Площади плодово-ягодных культур в хозяйствах населения с 1995 по 2013 гг. остаются неизменными, и дальнейшее их увеличение будет незначительным.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах площадь плодоносящих

плодово-ягодных культур за 2010-2013 гг. увеличилась в два раза и составила 80 га, при сохранении этой тенденции к 2020 г. она составит 160 га.

В сельскохозяйственных организациях площадь плодоносящих плодово-ягодных культур в 2013 г. составила 1264 га против 4599 га в 1990 г. (до перестроечный период), то есть уменьшилась на 3335 га.

Следовательно, в разрабатываемой Подпрограмме развития садоводства в республике на 2016-2020 гг. целесообразно запланировать увеличение площадей плодоносящих плодово-ягодных культур на 3415 га (80 га + 3335 га) при закладке садов 683 га ежегодно со стабилизацией по породному районированию в сторону увеличения удельного веса ягодных культур в соотношениях: кустарниковые ягодники и земляника - 65%, семечковые культуры - 30%, косточковые культуры - 5% от общей площади.

Обеспечение вновь закладываемых садов саженцами предполагается выращиванием их в пяти функционирующих плодопитомниках в сельскохозяйственных организациях и шести плодопитомниках в крестьянских (фермерских) хозяйствах республики.

Также является целесообразным заложение плодопитомников на территориях Баймакского, Бакалинского, Мелеузовского, Мечетлинского муниципальных образований. В этих районах имеется опытные специалисты бывших обанкротившихся плодопитомников, которые активно занимаются выращиванием саженцев плодово-ягодных культур для реализации.

Расчеты ожидаемых объемов производства продукции и размеров инвестиции по вновь заложенным садам по республике по рекомендуемым нами площадям по 683 га ежегодно с учетом указанных выше соотношений плодово-ягодных культур, приведены в таблице 2.22.

Расчеты, выполненные на основе составленных автором технологических карт, показывают, что совокупные затраты на закладку 1 гектара яблони составляют 118,6 тыс. руб., вишни - 308,4 тыс. руб.,

смородины – 271,8 тыс. руб., малины – 885,9 тыс. руб., земляники - 663,9 тыс. руб.

Таблица 2.22 – Расчет ожидаемого объема производства плодов и ягод по вновь заложенным садам по Республике Башкортостан

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Семечковые (яблоня)						
Площадь всего, га	205	410	615	820	1025	1230
в т. ч. плодоносящая	-	-	-	-	-	205
Урожайность, ц/га	-	-	-	-	-	70
Валовой сбор, ц	-	-	-	-	-	14350
Косточковые (вишня)						
Площадь всего, га	35	70	105	140	175	210
в т. ч. плодоносящая	-	-	-	35	70	105
Урожайность, ц/га	-	-	-	30	30	30
Валовой сбор, ц	-	-	-	1050	2100	3150
Кустарниковые ягодники						
Площадь всего, га:	258	516	774	1032	1290	1548
в т. ч. смородина	154	308	462	616	770	924
малина	104	208	312	416	520	624
в т. ч. плодоносящая						
смородина	-	-	-	154	308	462
малина	-	-	104	208	312	416
Урожайность, ц/га:						
смородина	-	-	-	50	50	50
малина	-	-	40	40	40	40
Валовой сбор, ц:						
смородина	-	-	4160	16020	27880	39740
малина	-	-	-	7700	15400	23100
малина	-	-	4160	8320	12480	16640
Земляника						
Площадь всего, га	185	370	555	740	925	1110
в т.ч. плодоносящая	-	185	370	555	740	925
Урожайность, ц/га	-	45	45	45	45	45
Валовой сбор, ц	-	8325	16650	24975	33300	41625
Ожидаемый валовой сбор плодов и ягод, ц	-	8325	20810	42045	63280	98865

Тогда сумма затрат на закладку садов в первый год составит 291,8 млн. руб., в том числе яблони – 24,3, вишни – 108, смородины – 41,8, малины – 92,1 и земляники – 122,8 млн. руб. В последующие годы эти значения корректируются на основе индексации с учетом уровня инфляции.

В соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 февраля 2015 года № 196 предусмотрено возмещение затрат на закладку многолетних плодовых и ягодных кустарниковых насаждений, хмельников, питомников ягодных культур

сельскохозяйственным товаропроизводителям в размере 80% затрат, но не более 53940 руб. на 1 гектар, из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Осуществление указанных выше мероприятий по развитию садоводства позволят повысить уровень обеспеченности населения республики в плодах и ягодах за счет собственного производства.

Расчет ожидаемого уровня обеспеченности населения республики в плодах и ягодах за счет собственного производства к 2020 г. с учетом осуществления вышеизложенных рекомендаций приведен в таблице 2.23.

Таблица 2.23 – Расчет обеспеченности населения Республики Башкортостан плодами и ягодами за счет собственного производства

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объем производства по вновь заложенным садам, тыс. т	-	0,8	2,1	4,2	6,3	9,9
Прирост объема производства в хозяйствах населения, тыс. т	-	2,7	7,4	12,1	16,9	21,6
Ожидаемый объем производства с учетом достигнутого уровня 2013 г., тыс. т	63,2	66,7	72,7	79,5	86,4	94,5
Обеспеченность за счет собственного производства, %	17,2	18,2	19,8	21,7	23,6	25,8

По данным таблицы 2.23 видно, что уровень обеспеченности населения республики в плодах и ягодах за счет собственного производства к 2020 г. составит 25,8%, что соответственно потребует существенного увеличения инвестиций за счет федерального и регионального бюджетов. В последующие годы уровень обеспеченности населения республики в плодах и ягодах за счет собственного производства повысится существенно за счет увеличения плодоносящей площади плодово-ягодных культур.

Расчеты, приведенные в таблице 2.22, показывают, что к 2025 году в республике плодоносящая площадь яблони увеличится на 1230 га, а объем производства яблок – на 8,6 тыс. т, вишни соответственно – 210 га и 0,6 тыс.

т, смородины - 1548 га и 7,7 тыс. т, малины – 624 га и 2,5 тыс. т и земляники – 1110 га и 5,0 тыс. т.

С учетом выше указанных изменений в развитии садоводства уровень обеспеченности населения республики в плодах и ягодах за счет собственного производства к 2025 г. составит 29,7 %.

Анализ тенденций развития садоводства в Республике Башкортостан позволил сформулировать следующие выводы:

а) в результате осуществления аграрных реформ с 1990 г. в республике произошли существенные изменения в структуре земельных ресурсов по категориям землепользователей. Из всей площади сельскохозяйственных угодий в 2013 г. на долю сельскохозяйственных организаций приходилось 68,3%, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей - 12,4% и земель в личном пользовании граждан - 4,3%. Появилась категория прочих землепользователей, на долю которых приходится 15,0% сельскохозяйственных угодий;

б) финансовая неустойчивость сельскохозяйственных организаций, низкая инвестиционная привлекательность, труднодоступность кредитных ресурсов привели к существенному снижению их оснащенности основными видами технических средств производства, сокращению применения минеральных и органических удобрений, что является основной причиной спада производства основных видов продукции, в том числе продукции садоводства;

в) за 1990-2013 гг. производство плодов и ягод в хозяйствах всех категорий республики увеличилось с 21,3 до 63,2 тыс. тонн, или в 2,9 раза, в основном за счет увеличения производства в хозяйствах населения – в 3,7 раза, а производство в сельскохозяйственных организациях уменьшилось с 4,1 до 0,1 тыс. тонн, или в 25 раз. При этом в структуре производства плодов, ягод и винограда в республике доля сельскохозяйственных организаций снизилась с 21,1 до 0,5%, а доля хозяйств населения повысилась с 79,9 до 99,4%.

Уровень обеспеченности населения в плодово-ягодной продукции повысился с 21,1 до 53,3%, в том числе за счет собственного производства – на 17,2% и импорта – на 36,1%. В то же время уровень потребления плодов и ягод на душу населения составляет всего 53,3% к уровню рациональных норм питания против 70,% по стране;

г) оценка влияния основных факторов на экономическую эффективность производства продукции садоводства показывает, что в плодопитомнических совхозах республики порог безубыточности продажи продукции уменьшится: с повышением цены продажи продукции на 1 руб. – на 0,76 тыс. руб., с повышением урожайности плодово-ягодных культур на 1 ц – на 294,4 тыс. руб., с увеличением площади посадок насаждений на 1 га – на 63,2 тыс. руб., увеличится с увеличением переменных затрат на 1 руб. – на 1,9 тыс. руб. и с увеличением постоянных затрат на 1 руб. – на 23,8 тыс. руб. и уменьшится с увеличением маржинального дохода на 1 руб. выручки от продажи продукции – на 0,18 тыс. руб.

д) результаты исследований показывают, что в республике есть резервы развития производства плодово-ягодной продукции. Селекционерами Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства (БНИИСХ) созданы сорта плодовых и ягодных культур, которые не хуже по качеству их импортных аналогов. С учетом агроклиматических условий нами рекомендованы сорта плодово-ягодных культур по природно-климатическим зонам республики;

е) в соответствии с программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. в РБ», при закладке новых садов с 2015 г. ежегодно по 80 га по республике, к 2020 г. площадь плодоносящих семечковых культур составит 22 га, косточковых - 12 га, кустарниковых ягодников - 105 га, земляники - 110 га. При этом ожидаемые объемы производства плодов и ягод составят: в 2016 г. - 990 ц, в 2017 г. - 2580 ц, 2018 г. - 5040 ц, 2019 г. - 7500 ц и в 2020 г. - 11500 ц. При ежегодной

потребности населения республики в плодах и ягодах в объеме 366,3 тыс. т, и при сохранении достигнутого уровня объема производства во всех категориях хозяйств в 2013 г., равного 63,2 тыс. т, с учетом объема производства по вновь заложенным садам, а также прироста объема производства в хозяйствах населения, ожидаемый объем производства плодов и ягод в 2020 г. составит 86,0 тыс. т, а уровень обеспеченности ими за счет собственного производства составит лишь 23,5%.

ж) площади плодово-ягодных культур в хозяйствах населения с 1995 по 2013 гг. остаются неизменными, и дальнейшее их увеличение будет незначительным.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах площадь плодоносящих плодово-ягодных культур за 2010-2013 гг. увеличилась в два раза и составила 80 га, при сохранении этой тенденции к 2020 г. она составит 160 га.

В сельскохозяйственных организациях площадь плодоносящих плодово-ягодных культур в 2013 г. составила 1264 га против 4599 га в 1990 г. (до перестроечный период), то есть уменьшилась на 3335 га.

Следовательно, в разрабатываемой Подпрограмме развития садоводства в республике на 2016-2020 гг. целесообразно запланировать увеличение площадей плодоносящих плодово-ягодных культур на 3415 га (80 га + 3335 га) при закладке садов 683 га ежегодно, со стабилизацией по породному районированию в сторону увеличения удельного веса ягодных культур в соотношениях: кустарниковые ягодники и земляника - 65%, семечковые культуры - 30%, косточковые культуры - 5% от общей площади.

Расчеты, выполненные на основе составленных автором технологических карт, показывают, что совокупные затраты на закладку 1 гектара яблони составляют 118,6 тыс. руб., вишни - 308,4 тыс. руб., смородины - 271,8 тыс. руб., малины - 885,9 тыс. руб., земляники - 663,9 тыс. руб. Сумма затрат на закладку садов в первый год составит 291,8 млн. руб., в том числе яблони - 24,3, вишни - 108, смородины - 41,8, малины - 92,1 и земляники - 122,8 млн. руб. В последующие годы эти значения

корректируются на основе индексации с учетом уровня инфляции.

Ожидаемый уровень обеспеченности населения республики в плодах и ягодах за счет собственного производства к 2020 г. 25,8%, что соответственно потребует существенного увеличения инвестиций за счет федерального и регионального бюджетов. К 2025 г. в республике плодоносящая площадь яблони увеличится на 1230 га, а объем производства яблок – на 8,6 тыс. т, вишни соответственно – 210 га и 0,6 тыс. т, смородины - 1548 га и 7,7 тыс. т, малины – 624 га и 2,5 тыс. т и земляники – 1110 га и 5,0 тыс. т.

С учетом выше указанных изменений в развитии садоводства уровень обеспеченности населения республики в плодах и ягодах за счет собственного производства к 2025 г. составит 29,7 %.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ САДОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

3.1 Оптимизация размещения производства продукции садоводства

Результатами научных исследований и практикой доказано, что эффективность аграрного производства при прочих равных условиях в значительной степени определяется оптимизацией структуры производства.

Оптимизация структуры производства в садоводческих организациях предусматривает учет факторов организационно-экономического характера: наличие земельных ресурсов, урожайность плодово-ягодных насаждений, время выхода конечной продукции, условия транспортировки и хранения продукции, спрос населения на отдельные виды продукции.

Нами разработана модель оптимизации структуры производства на примере МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз» Республики Башкортостан.

При этом приняты следующие параметры:

Константы:

α_{ij} - коэффициенты связи площадей посадок плодово-ягодных культур;

c_j – стоимость товарной продукции, получаемой в расчете на единицу измерения j -го вида деятельности;

\hat{c}_j - значение производственных затрат на товарную продукцию, получаемую в расчете на единицу измерения j -го вида деятельности.

Переменные величины:

x_j - площади j -го вида плодово-ягодных культур в h - отрасли производства;

\bar{x}_j - количество продукции j -го вида плодово-ягодных культур, реализуемой сверх гарантированного объёма производства;

\bar{x}_j - значения производственных затрат;

v_{cj} - выход товарной продукции j -го вида плодово-ягодных культур в расчете на единицу продукции;

Q_i - объём произведенной продукции i -го вида на продажу;

Q_e - объём реализации продукции j -го вида в среднем за предшествующие годы;

R_j - гарантированные объёмы производства продукции j -го вида;

P_{ij}^h - минимально необходимое и максимально возможные объёмы производства.

Целевая функция Fx - максимум прибыли:

$$Fx = \sum_{j=1}^m C_j (X_j^h + \bar{X} j^h) - \sum_{j=1}^m \bar{C}_j (X_j^h + \bar{X} j^h) \rightarrow \max, \quad (1)$$

где C_j - стоимость товарной продукции, получаемой в расчете на единицу измерения j -го вида плодово-ягодных культур;

\bar{C}_j - значение производственных затрат на товарную продукцию, получаемую в расчете на единицу измерения j -го вида плодово-ягодных культур;

X_j - искомое значение размеров площадей j -го вида плодово-ягодных культур;

$\bar{X} j$ - количество продукции j -го вида продукции, реализуемой сверх гарантированного объёма производства;

При постановке задачи приняты следующие ограничения:

1. По использованию площади пашни:

$$\sum_{j \in J_1} a_{ij} x_j \leq b_i, \quad (i \in J_1), \quad (2)$$

где a_{ij} - коэффициенты связи площадей посадок плодово-ягодных культур;

b_i - максимальное количество имеющихся в распоряжении Чишминского плодово-питомнического совхоза площадей посадок;

J_1 - виды продукции садоводства;

J_i - номера ограничений по использованию пашни;

2. По объёму производства продукции садоводства:

$$\sum_{o \in J_1 J_2} v_{ij} \bar{x}_j = R_i + \bar{x}_j, \quad (i \in J_2), \quad (3)$$

где v_{ij} - выход валовой продукции i -го вида плодово-ягодных культур в расчете на единицу j -го вида продукции садоводства;

R_i - гарантированные объёмы производства продукции i -го вида плодово-ягодных культур;

\bar{x}_j - виды продукции садоводства;

J_1 - виды плодов и ягод;

J_2 - номера ограничений по определению оптимальных объёмов производства и использования (продажи плодов и ягод, посадочного материала, переработки и заморозки) продукции садоводства.

3. По производству и использованию посадочного материала:

$$\sum_{j \in J_1} v_{ij} x_j + Q_i \geq \sum_{j \in J_2} a_{ij} x_j, \quad (i \in J_3), \quad (4)$$

где Q_i - объём произведенной продукции i -го вида посадочного материала;

J_3 - номера ограничений по определению оптимальных площадей посадок плодово-ягодных культур.

4. По объёмам продажи продукции садоводства:

$$\sum_{j \in J_3} v_{ij} x_j \geq Q_e, \quad (e \in J_4), \quad (5)$$

где v_{ej} - выход товарной продукции e -го вида в расчете на единицу j -го вида продукции садоводства;

Q_e - объёмы реализации продукции e -го вида в среднем за предшествующие годы в совхозе;

J_3 - номера переменных, определяющих объёмы продажи продукции;

J_4 - номера ограничений по определению объёмов продажи продукции.

МУСП Чишминский плодово-питомнический совхоз Республики Башкортостан располагает площадью пашни 560 га, сенокосов 115 га,

пастбищ 55 га, и многолетних культур 121 га, из них 75 га в плодоносящем возрасте. Указанный совхоз производит и продает следующую продукцию:

- семечковые (яблоня) – плоды и саженцы;
- кустарниковые ягодники (малина, смородина), косточковые (вишня), земляника – плоды и саженцы;
- пюре яблочное; ягоды замороженные.

Площади и урожайность плодово-ягодных культур в МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз» Республики Башкортостан в 2013 г. представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Площади и урожайность плодово-ягодных культур в МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз»

Виды плодово-ягодных культур	Площадь, га	Урожайность, ц/га
Семечковые (яблоня)	4	35,0
Косточковые (вишня)	2	26,4
Кустарниковые ягодники (малина)	17	1,2
Кустарниковые ягодники (смородина)	30	1,2
Земляника	22	20,8
Всего	75	-

По данным таблицы 3.1, площадь плодово-ягодных насаждений в плодоносящем возрасте составляет 75 гектар, в том числе смородины 30 га, земляники 22 га, малины 17 га.

Показатели эффективности производства продукции садоводства в МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз» представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Показатели эффективности производства продукции садоводства

Виды плодово-ягодных культур	Произведено, ц	Полная себестоимость 1 ц, тыс. руб.	Цена продажи 1 ц, тыс. руб.	Прибыль (убыток) от продажи 1 ц, тыс. руб.
Семечковые (яблоня)	185	9	5,5	-3,5
Косточковые (вишня)	52	18,9	20,0	1,1
Кустарниковые ягодники (малина)	33	11,4	12,0	0,6
Кустарниковые ягодники (смородина)	23	12,9	10,0	-2,9
Земляника	358	7,9	10,0	2,1

По данным таблицы 3.2 производство яблок и смородины убыточны.

Показатели эффективности производства саженцев в МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз» представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Показатели эффективности производства саженцев

Виды плодово-ягодных культур	Произведено, посадочного материала шт.	Полная себестоимость посадочного материала, руб./ шт	Цена продажи посадочного материала руб. / шт	Прибыль от продажи посадочного материала, руб./ шт
Семечковые (яблоня)	4000	80	200	120
Косточковые (вишня)	2000	50	200	150
Кустарниковые ягодники (малина)	1300	50	150	100
Кустарниковые ягодники (смородина)	1500	50	150	100
Земляника	30000	7	15	8

В плодopитомническом совхозе организовано производство посадочного материала по всем основным видам плодово-ягодных культур. Цена продажи единицы посадочного материала яблони и вишни составляет по 200 руб., малины и смородины по 150 руб., земляники - 15 руб.

Показатели эффективности производства переработанной и замороженной продукции в МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз» представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Показатели эффективности производства переработанной и замороженной продукции

Наименование	Произведено, ц	Полная себестоимость 1 ц, руб.	Цена продажи 1 ц, руб.	Прибыль от продажи 1 ц, руб.
Пюре яблочное	135	720	1100	380
Ягоды замороженные:				
вишня	12	1860	2550	690
малина	8	2020	2800	780
смородина	10	2040	2700	660
земляника	18	1450	1940	490

По данным таблицы 3.4 видно что, плоды яблони перерабатываются в яблочное пюре, ягоды подвергаются быстрой (шоковой) заморозке. Всего произведено 135 ц яблочного пюре и 48 ц замороженных ягод.

Решение задачи на персональном компьютере по программе «SIMPLEX» по оптимизации размещения площадей посадок плодово-ягодных культур позволило получить результаты, характеризующие варианты развития производства продукции садоводства в МУСП «Чишминский плодпитомнический совхоз», которые представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Варианты оптимизации размещения площадей посадок плодово-ягодных культур

Показатели	Факт 2013 г.	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Площадь пашни, га	560	560	615	615
Площадь посадок семечковых культур (яблони)	6	5	24	24
в т.ч. для производства:				
плодов	4	3	9	9
саженцев (посадочного материала)	2	2	15	15
Площадь посадок косточковых культур (вишни)	2	3	20	20
в т.ч. для производства:				
плодов	2	2	8	8
саженцев (посадочного материала)		1	12	12
Площадь посадок кустарниковых ягодников (малины)	46,0	44,0	60,0	56,0
в т.ч. для производства:				
плодов	17	18	31	35
саженцев (посадочного материала)	24	26	29	21
Площадь посадок смородины	37	32	32	38
в т.ч. для производства:				
плодов	30	15	20	26
Саженцев	12	17	12	12
Площадь посадок земляники, га	30	37	40	38
Себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	7623	7549	11887,3	12880,2
Выручка от продажи, тыс. руб.	8347	8405	12723,3	14503,1
Прибыль от продажи продукции, тыс. руб.	723,1	856,4	336	1622,9
Уровень рентабельности, %	9,5	11,3	5,1	12,6

Первый вариант развития предусматривает оптимизацию размещения площадей посадок плодово-ягодных культур в совхозе при фактических ресурсах хозяйства. Он разработан в соответствии с агротехническими нормами возделывания культур и предполагает оптимизацию структуры площадей посадок с учетом сложившегося спроса на продукцию. При

реализации данного варианта плодово-питомнический совхоз получит прибыль от продажи продукции садоводства в сумме 856,4 тыс. руб. при уровне рентабельности 11,3%.

Второй вариант предполагает увеличение площади посадок плодово-ягодных культур за счет закладки нового сада на площади, предусмотренной ранее под пастбища, а также увеличение выхода саженцев за счет закладки питомника и рост объемов замороженной продукции. Данный вариант развития является менее эффективным по сравнению с первым вариантом, в связи с ростом затрат на закладку нового сада и питомника. Кроме того, агротехнические сроки выращивания культуры не позволяют получать продукцию в первый год производства.

В целях получения максимально возможной прибыли данный вариант предполагает увеличение площади посадок кустарниковых плодово-ягодных культур и земляники. В результате реализации данного варианта прибыль продукции составит 336 тыс. руб. при уровне рентабельности производства – 5,1%.

Третий вариант направлен на оптимизацию площадей посадок, увеличение площади посадок плодово-ягодных культур, внедрение прогрессивных способов переработки и заморозки продукции. При этом предусматривается увеличение производства пюре яблочного, замороженных ягод, что позволит снизить потери продукции, устранить факторы сезонности, повысить спрос на продукцию. Данный вариант позволит получить прибыль от продажи продукции в сумме 1622,9 тыс. руб., при уровне рентабельности производства 12,6%.

Расчеты показывают, что во всех вариантах развития производства, кроме 2 варианта показатели эффективности выше фактических значений 2013 года. Себестоимость проданной продукции во 2 и 3 вариантах значительно выше по сравнению с данным показателем 1 варианта в связи с ростом расходов на закладку нового сада и питомника, переработку и заморозку продукции.

Планируемое распределение площади для закладки нового сада и питомника приведено в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Планируемая площадь закладки сада и питомника

Наименование	Площадь, га
Семечковые (яблоня), в т.ч. для производства:	18
Плодов	6
Саженцев	12
Косточковые (вишня) в т.ч. для производства:	16
Плодов	6
Саженцев	10
Кустарниковые ягодники (малина) в т.ч. для производства:	12
Плодов	11
Саженцев	1
Кустарниковые ягодники (смородина) в т.ч. для производства:	9
Плодов	7
Саженцев	2
Всего	55

Для производства свежей плодово-ягодной продукции и получения посадочного материала рекомендуем заложить сад площадью 55 гектар. При этом площадь яблони составит 18 га, вишни -16 га, малины - 12 га, смородины - 9 га.

Оптимальным вариантом развития для МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз» является 3 вариант модели, который направлен на оптимизацию площадей посадок за счет внедрения прогрессивных способов переработки и заморозки продукции, увеличение производства пюре яблочного, замороженных ягод, позволяющий получить прибыль от продажи продукции 1622,9 тыс. руб. при уровне рентабельности производства 12,6%.

В условиях изменения уровня интенсификации производства, совершенствования структуры управления и организации работы на условиях полного коммерческого расчета, спроса и цен на продукцию, и других условий, размеры и производственные направления основных производственных подразделений сельскохозяйственных организаций должны постоянно уточняться.

3.2 Финансово-экономическое обоснование закладки и ухода за молодыми и плодоносящими насаждениями

Природно-климатический потенциал Республики Башкортостан позволяет выращивать плоды и ягоды в достаточно широком ассортименте, а успех садоводства в целом обеспечивается правильным подбором сортов. В последнее время наблюдается повышенный интерес к высококачественному отечественному посадочному материалу.

Селекционерами Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства созданы высокопродуктивные сорта плодово-ягодных культур, устойчивые к вредителям и болезням, негативным факторам окружающей среды, с высокими вкусовыми и технологическими качествами. Они пригодны к возделыванию во всех природно-климатических зонах республики.

Закладка сада – капиталоемкий, трудоемкий, многоэтапный процесс, требует наличия подходящего земельного участка, высококвалифицированных специалистов, материальных и трудовых ресурсов, больших капитальных вложений.

Нами разработано финансово-экономическое обоснование закладки и ухода за молодыми и плодоносящими насаждениями (яблоня, вишня, смородина, малина, земляника, виноград), которое позволяет обосновать размеры инвестиционных вложений, определить степень и сроки их окупаемости.

Расчеты осуществлены на основе разработанных нами технологических карт по закладке и уходу за молодыми и плодоносящими насаждениями, на базе которых определены: виды работ, материалов, сельскохозяйственной техники; схема посадки; количество посадочного материала с учетом страхового фонда; урожайность и затраты по каждой плодово-ягодной культуре и винограду.

В таблице 3.7 приведены исходные данные по закладке насаждений

яблони, в расчете на 1 гектар.

Таблица 3.7 – Исходные данные по закладке на 1 гектар насаждений яблони

Показатели	Значения
Сорта	Представлены в табл. 2.19
Схема посадки	6x4 м
Количество посадочного материала с учетом страх. фонда, шт/га	437
Урожайность, ц/га	1-й год плодоношения - 60; 2 - 80; 3- 100; 4-120;
Виды работ	Подготовка почвы, разбивка участка, посадка, обработка ядохимикатами, внесение удобрений, полив, другие виды работ по тех. карте.
Виды материалов	Посадочный материал, органические, минеральные удобрения, средства химической защиты, и др.
Виды с. – х. техники	Трактор, плуг, культиватор, борона, опрыскиватель.

Расчет затрат на приобретение материалов и посадку яблони представлен в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Расчет затрат на приобретение материалов и посадку яблони

Показатели и виды работ	Расчеты
Цена 1 шт. посадочного материала, руб.	200,0
Затраты на приобретение посадочного материала, руб.	87400,0
Подготовка почвы, внесение органических, минеральных удобрений, руб.	24526,0
Посадка, руб.	6721,6
Итого затрат, руб.	118648,0

По данным таблицы 3.8, затраты на приобретение материалов и посадку яблони составят 118648,0 руб.

Расчет затрат по уходу за насаждениями яблони по периодам вегетации представлен в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Расчет по уходу за насаждениями яблони, руб./ га

Виды работ	Расчеты
1	2
1.Работы 1- го года вегетации: 1.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте 1.2 Внесение удобрений	1.1 Затраты по уходу: 11357,3 1.2 Затраты на удобрения: 5448,6

Продолжение таблицы 3.9

1	2
1.3.Обработка ядохимикатами	1.3 Затраты на ядохимикаты: 11848,0 Итого: 28654,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 1-й год: 98654,0
<p>2.Работы 2- го года вегетации:</p> <p>2.1 Работы по уходу: Ранневесеннее боронование, ремонт (5%), внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>2.2. Внесение удобрений</p> <p>2.3 Обработка ядохимикатами</p> <p>3.Работы 3- го года вегетации:</p> <p>3.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>3.2 Внесение удобрений</p> <p>3.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>4.Работы 4- го года вегетации:</p> <p>4.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>4.2 Внесение удобрений</p> <p>4.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>5.Работы 5 - го года вегетации:</p> <p>5.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>5.2 Внесение удобрений</p> <p>5.3.Обработка ядохимикатами</p>	<p>2.1 Затраты по уходу: 12357,3</p> <p>2.2 Затраты на удобрения: 5448,6</p> <p>2.3 Затраты на ядохимикаты: 11848,0 Итого: 29654,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 2 -й год: 99654,0</p> <p>3.1 Затраты по уходу: 11357,3</p> <p>3.2 Затраты на удобрения: 5448,6</p> <p>3.3 Затраты на ядохимикаты: 11848 Итого: 28654,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты 3-го года: 98654,0</p> <p>4.1 Затраты по уходу: 11357,3</p> <p>4.2 Затраты на удобрения: 5448,6</p> <p>4.3 Затраты на ядохимикаты: 11848,0 Итого: 28654,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 4 - й год: 98654,0</p> <p>5.1 Затраты по уходу: 11357,3</p> <p>5.2 Затраты на удобрения: 5448,6</p> <p>5.3 Затраты на ядохимикаты: 11848,0 Итого: 28654,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты 5-го года: 98654,0</p>

Продолжение таблицы 3.9

1	2
6.Работы 6- го года вегетации: 6.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте 6.2 Внесение удобрений 6.3 Обработка ядохимикатами 6.4 Сбор, взвешивание, погрузка урожая.	6.1 Затраты по уходу: 11357,3 6.2 Затраты на удобрения: 5448,6 6.3 Затраты на ядохимикаты: 11848,0 6.4 Затраты на сбор и транспортировку урожая: 13139,9 6.5 Затраты на тару: 20000,0 Итого: 61794,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Амортизация насаждений: 5250,0 Итого затрат 6-го года: 137044,0

По данным таблицы 3.9 видно, что затраты по уходу за насаждениями яблони составляют: за 1-й год – 98654,0 руб., 2-ой год – 99654,0 руб., 3-ий, 4-ый, 5-ые годы по 98654,0 руб. соответственно, 6-ой год – 137044,0 руб.

Расчет окупаемости затрат на выращивание яблони по годам вегетации представлен в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Расчет окупаемости затрат на выращивание яблони, тыс. руб. / га

Показатели	Закладка сада	Годы вегетации					
		1	2	3 - 5	6 (начало плодон.)	7	8
Затраты текущего года	118,6	98,7	99,7	296,1	137,0	142,5	144,6
Затраты с нарастающим итогом	-	217,3	317	1543,2	750,1	532,6	257,2
Урожайность, ц/га	-	-	-	-	60	70	90
Выручка от продажи (при опт. цене 60 руб./кг),	-	-	-	-	360,0	420,0	540,0
Прибыль от продажи	-	-	-	-	-	-	295,9
Окупаемость затрат, %	-	--	-	-	48	79	210

По данным таблицы 3.10 видно, что при возрасте плодоношения яблони 6 лет окупаемость инвестиционных вложений наступает на 8-ой год вегетации.

Исходные данные по закладке на 1 гектар вишни приведены в таблице 3.11.

Таблица 3.11– Исходные данные по закладке на 1 гектар вишни

Показатели	Значения
Сорта	Представлены в табл. 2.19
Схема посадки	4 х 2 м
Количество посадочного материала с учетом страх. фонда, шт/га	1313
Урожайность, ц/га	1-й год плодоношения - 50; 2 - 60; 3 -70; 4-70;
Виды работ	Подготовка почвы, разбивка участка, посадка обработка ядохимикатами, внесение удобрений, полив, другие виды работ по тех. карте.
Виды материалов	Посадочный материал, органические, минеральные удобрения, средства химической защиты, и др.
Виды с. – х. техники	Трактор, плуг, культиватор, борона, опрыскиватель.

Расчет затрат на приобретение материалов и посадку вишни представлен в таблице 3.12.

Таблица 3.12 – Расчет затрат на приобретение материалов и посадку вишни

Показатели и виды работ	Расчеты
Цена 1 шт. посадочного материала, руб.	200,0
Затраты на приобретение посадочного материала, тыс. руб.	262600,0
Подготовка почвы, внесение органических, минеральных удобрений, тыс. руб.	25626,0
Посадка, тыс. руб.	20196,0
Итого затрат, тыс. руб.	308422,0

По данным таблицы 3.12, затраты на приобретение материалов и посадку вишни составляют 308422,0 руб.

Расчет затрат по уходу за насаждениями вишни по годам вегетации представлен в таблице 3.13.

По данным таблицы 3.13 видно, что затраты по уходу за насаждениями вишни составляют: за 1-ый год 98881,0 руб., 2 - ой год – 100363,0 руб., 3-ий год - 99691,0 руб., 4-ый год 126218,0 руб.

Таблица 3.13 – Расчет по уходу за насаждениями вишни, руб./ га

Виды работ	Расчеты
1	2
<p>1.Работы 1- го года вегетации:</p> <p>1.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив, и др. виды работ тех. карте</p> <p>1.2 Внесение удобрений</p> <p>1.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>2.Работы 2- го года:</p> <p>2.1 Работы по уходу: Ранневесеннее боронование, ремонт (5%), внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>2.2. Внесение удобрений</p> <p>2.3 Обработка ядохимикатами</p> <p>3.Работы 3- го года:</p> <p>3.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>3.2 Внесение удобрений</p> <p>3.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>4.Работы 4- го года:</p> <p>4.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, обрезка кустов, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>4.2 Внесение удобрений</p> <p>4.3.Обработка ядохимикатами</p>	<p>1.1 Затраты по уходу: 12640,0</p> <p>1.2 Затраты на удобрения: 5541,0</p> <p>1.3 Затраты на ядохимикаты: 10700,0</p> <p>Итого: 28881,0</p> <p>Амортизация техники: 50000,0</p> <p>Ремонт техники: 20000,0</p> <p>Итого затраты за 1-й год: 98881,0</p> <p>2.1 Затраты по уходу: 14122,0</p> <p>2.2Затраты на удобрения: 5541,0</p> <p>2.3Затраты на ядохимикаты: 10700,0</p> <p>Итого: 30363,0</p> <p>Амортизация техники: 50000,0</p> <p>Ремонт техники: 20000,0</p> <p>Итого затраты за 2 -й год: 100363,0</p> <p>3.1 Затраты по уходу: 13450,0</p> <p>3.2 Затраты на удобрения: 5541,0</p> <p>3.3 Затраты на ядохимикаты: 10700,0</p> <p>Итого: 296912,0</p> <p>Амортизация техники: 50000,0</p> <p>Ремонт техники: 20000,0</p> <p>Итого затраты 3-го года: 99691,0</p> <p>4.1 Затраты по уходу: 13450,0</p> <p>4.2 Затраты на удобрения: 5541,0</p> <p>4.3 Затраты на ядохимикаты: 10700,0</p> <p>Итого: 29691,0</p>

Продолжение таблицы 3.13

1	2
4.4 Сбор, сортировка, взвешивание, погрузка урожая	4.4 Затраты на сбор и транспортировку урожая: 9860,0 4.5 Затраты на тару: 16667,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 4 - й год: 126218,0

Расчет окупаемости затрат на выращивание вишни по периодам вегетации представлен в таблице 3.14.

Таблица 3.14 – Расчет окупаемости затрат на выращивание вишни, тыс. руб./га

Показатели	Посадка	Годы вегетации			
		1	2	3	4 (начало плодонош.)
Затраты текущего года	308,4	98,9	100,4	99,7	126,2
Затраты нарастающим итогом	-	407,3	507,7	607,4	733,6
Урожайность, ц/га	-	-	-	-	50
Выручка от продажи (оптовая цена 150 руб./ кг.)	-	-	-	-	750,0
Прибыль от продажи	-	-	-	-	16,4
Окупаемость затрат, %	-	-	-	-	102,2

По данным таблицы 3.14 видно, что окупаемость инвестиционных вложений на выращивание вишни наступает на 4-ый год вегетации.

Исходные данные по закладке на 1 гектар смородины приведены в таблице 3.15.

Таблица 3.15 – Исходные данные по закладке на 1 гектар смородины

Показатели	Значения
Сорта	Представлены в табл. 2.19
Схема посадки	3x1,5 м
Количество посадочного материала с учетом страх. фонда, шт/га	2333
Урожайность, ц/га	1-й год плодоношения - 50; 2-й год - 75; 3-й год - 85;
Виды работ	Подготовка почвы, разбивка участка, посадка, обработка ядохимикатами, внесение удобрений, полив, другие виды работ по тех. карте.
Виды материалов	Посадочный материал, органические, минеральные удобрения, средства химической защиты, и др.
Виды с. – х. техники	Трактор, плуг, культиватор, борона, опрыскиватель.

Расчет затрат на приобретение материалов и посадку смородины представлен в таблице 3.16.

По данным таблица 3.16 видно, что затраты на приобретение материалов и посадку смородины составляют 271820,0 руб.

Таблица 3.16 – Расчет затрат на приобретение материалов и посадку смородины

Показатели и виды работ	Расчеты
Цена 1 шт. посадочного материала, руб.	100,0
Затраты на приобретение посадочного материала, тыс. руб.	233300,0
Подготовка почвы, внесение органических, минеральных удобрений, тыс. руб.	20220,0
Посадка, тыс. руб.	18300,0
Итого затрат, тыс. руб.	271820,0

Расчет затрат по уходу за насаждениями смородины по периодам вегетации представлен в таблице 3.17.

Таблица 3.17 – Расчет по уходу за насаждениями смородины, руб./ га

Виды работ	Расчеты
1	2
1. Работы 1- го года вегетации: 1.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив, и др. виды работ тех. карте 1.2 Внесение удобрений 1.3. Обработка ядохимикатами	1.1 Затраты по уходу: 13280,0 1.2 Затраты на удобрения: 5220,0 1.3 Затраты на ядохимикаты: 2790,0 Итого: 21290,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 1-й год: 91290,0
2. Работы 2- го года вегетации: 2.1 Работы по уходу: Ранневесеннее боронование, ремонт (5%), внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте 2.2. Внесение удобрений 2.3 Обработка ядохимикатами	2.1 Затраты по уходу: 15330,0 2.2 Затраты на удобрения: 5220,0 2.3 Затраты на ядохимикаты: 2790,0 Итого: 23340,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 2 -й год: 93340,0

Продолжение таблицы 3.17

1	2
3.Работы 3- го года вегетации: 3.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте 3.2 Внесение удобрений 3.3.Обработка ядохимикатами	3.1 Затраты по уходу: 13280,0 3.2 Затраты на удобрения: 5220,0 3.3 Затраты на ядохимикаты:2790,0 Итого: 21290,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты 3-го года: 91290,0
4.Работы 4- го года вегетации: 4.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, обрезка кустов, полив и др. виды работ тех. карте 4.2 Внесение удобрений 4.3.Обработка ядохимикатами 4.4 Сбор, сортировка, взвешивание, погрузка урожая	4.1 Затраты по уходу: 15120,0 4.2 Затраты на удобрения: 5220,0 4.3 Затраты на ядохимикаты: 2790,0 Итого: 23130,0 4.4 Затраты на сбор и транспортировку урожая: 9860,0 4.5 Затраты на тару: 16667,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 4 - й год:119657,0

По данным таблицы 3.17 видно, что затраты по уходу за насаждениями смородины составляют: за 1-ый год 91290,0 руб., 2-ой год – 93340,0 руб., 3-ий год – 91290,0 руб., 4-ый год - 119657,0 руб.

Расчет окупаемости затрат на выращивание смородины по периодам вегетации представлен в таблице 3.18.

Таблица 3.18 – Расчет окупаемости затрат на выращивание смородины, тыс. руб./га

Показатели	Посадка	Годы вегетации			
		1	2	3	4 (начало плодонош.)
Затраты текущего года	271,8	91,3	93,3	91,3	119,7
Затраты с нарастающим итогом	-	363,1	456,5	547,7	667,4
Урожайность, ц/га	-	-	-	-	50,0
Выручка от продажи (оптовая цена 150 руб./ кг)	-	-	-	-	750,0
Прибыль от продажи, тыс. руб.	-	-	-	-	82,0
Окупаемость затрат, %	-	-	-	-	112,3

По данным таблицы 3.18 видно, что окупаемость инвестиционных вложений на выращивание смородины наступает в первый же год плодоношения, или на 4-ый год вегетации.

В таблице 3.19 приведены исходные данные по закладке на 1 гектар малины.

Таблица 3.19 – Исходные данные по закладке на 1 гектар малины

Показатели	Значения
Сорта	Представлены в табл. 2.19
Схема посадки	2,5 x 0,5 м
Количество посадочного материала с учетом страх. фонда, шт/га	8400
Урожайность, ц/га	1-й год плодоношения - 50; 2 - 60; 3 - 70; 4- 70;
Виды работ	Подготовка почвы, разбивка участка, посадка, обработка ядохимикатами, внесение удобрений, полив, другие виды работ по тех. карте.
Виды материалов	Посадочный материал, органические, минеральные удобрения, средства химической защиты, и др.
Виды с. – х. техники	Трактор, плуг, культиватор, борона, опрыскиватель.

Расчет затрат на приобретение материалов и посадку малины представлен в таблице 3.20.

По данным таблицы 3.20 видно, что затраты на приобретение материалов и посадку малины составляют 885992,0 руб.

Таблица 3.20 – Расчет затрат на приобретение материалов и посадку малины

Показатели и виды работ	Расчеты
Цена 1 шт. посадочного материала, руб.	100,0
Затраты на приобретение посадочного материала, тыс. руб.	840000,0
Подготовка почвы, внесение органических, минеральных удобрений, тыс. руб.	21758,0
Посадка, тыс. руб.	24234,0
Итого затрат, тыс. руб.	885992,0

Расчет затрат по уходу за насаждениями малины по периодам вегетации представлен в таблице 3.21.

Таблица 3.21 – Расчет по уходу за насаждениями малины, руб./ га

Виды работ	Расчеты
1	2
<p>1.Работы 1- го года вегетации:</p> <p>1.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив, и др. виды работ тех. карте</p> <p>1.2 Внесение удобрений</p> <p>1.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>2.Работы 2- го года:</p> <p>2.1 Работы по уходу: Ранневесеннее боронование, ремонт (5%), внесение удобрений, обработка ядохимикатами, обрезка, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>2.2. Внесение удобрений</p> <p>2.3 Обработка ядохимикатами</p> <p>3.Работы 3- го года:</p> <p>3.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>3.2 Внесение удобрений</p> <p>3.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>4.Работы 4- го года:</p> <p>4.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, обрезка кустов, полив и др. виды работ тех. карте</p> <p>4.2 Внесение удобрений</p> <p>4.3.Обработка ядохимикатами</p>	<p>1.1 Затраты по уходу: 16543,0</p> <p>1.2 Затраты на удобрения: 4988,0</p> <p>1.3 Затраты на ядохимикаты: 2127,0</p> <p>Итого: 23658,0</p> <p>Амортизация техники: 50000,0</p> <p>Ремонт техники: 20000,0</p> <p>Итого затраты за 1-й год: 93658,0</p> <p>2.1 Затраты по уходу: 17895,0</p> <p>2.2 Затраты на удобрения: 4988,0</p> <p>2.3 Затраты на ядохимикаты: 2127,0</p> <p>Итого: 25010,0</p> <p>Амортизация техники: 50000,0</p> <p>Ремонт техники: 20000,0</p> <p>Итого затраты за 2 -й год: 95010,0</p> <p>3.1 Затраты по уходу: 16543,0</p> <p>3.2 Затраты на удобрения: 4988,0</p> <p>3.3 Затраты на ядохимикаты: 2127,0</p> <p>Итого: 23658,0</p> <p>Амортизация техники: 50000,0</p> <p>Ремонт техники: 20000,0</p> <p>Итого затраты 3-го года: 93658,0</p> <p>4.1 Затраты по уходу: 16543,0</p> <p>4.2 Затраты на удобрения: 4988,0</p> <p>4.3 Затраты на ядохимикаты: 2127,0</p> <p>Итого: 23658,</p>

Продолжение таблицы 3.21

1	2
4.4 Сбор, сортировка, взвешивание, погрузка урожая	4.4 Затраты на сбор и транспортировку урожая: 5950,0 4.5 Затраты на тару: 10000,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 4 - й год: 104620,0

По данным таблицы 3.21, затраты по уходу за насаждениями малины составляют: за 1-ый год 93658,0 руб., 2-ой год – 95010,0 руб., 3-ий год – 93658,0 руб., 4-ый год – 104620,0 руб.

Расчет окупаемости затрат на выращивание малины по периодам вегетации представлен в таблице 3.22.

Таблица 3.22 – Расчет окупаемости затрат на выращивание малины, тыс. руб./га

Показатели	Посадка	Годы вегетации				
		1	2	3	4 (начало плодонош.)	5
Затраты текущего года	886	93,7	95,0	93,7	104,6	104,6
Затраты с нарастающим итогом		979,7	1074,7	68,4	1273	627,6
Урожайность, ц/га	-	-	-	-	50	60
Выручка от продажи (оптовая цена 150 руб./ кг)	-	-	-	-	750	900
Прибыль от продажи	-	-	-	-	-	272,2
Окупаемость затрат, %	-	-	-	-	-	143,4

По данным таблицы 3.22, при возрасте плодоношения малины 4 года, срок окупаемости инвестиционных вложений наступает на 5 год вегетации.

Исходные данные по закладке на 1 гектар земляники приведены в таблице 3.23.

Таблица 3.23 – Исходные данные по закладке на 1 гектар земляники

Показатели	Значения
Сорта	Представлены в табл. 2.19
Схема посадки	0,9 x 0,2 м
Количество посадочного материала с учетом страх. фонда, шт/га	57750
Урожайность, ц/га	1-й год плодоношения - 45; 2 - 55; 3 - 65;
Виды работ	Подготовка почвы, разбивка участка, посадка обработка ядохимикатами, внесение удобрений, полив, другие виды работ по тех. карте.
Виды материалов	Посадочный материал, органические, минеральные, удобрения, средства химической защиты, и др.
Виды с. – х. техники	Трактор, плуг, культиватор, борона, опрыскиват.

Расчет затрат на приобретение материалов и посадку земляники представлен в таблице 3.24.

Таблица 3.24 – Расчет затрат на приобретение материалов и посадку земляники

Показатели и виды работ	Расчеты
Цена 1 шт. посадочного материала, руб.	10,0
Затраты на приобретение посадочного материала, тыс. руб.	577500,0
Подготовка почвы, внесение органических, минеральных удобрений, тыс. руб.	24057,0
Посадка, тыс. руб.	32324,0
Итого затрат, тыс. руб.	633881,0

По данным таблицы 3.24 видно, что затраты на приобретение материалов и посадку земляники составляют 633881,0 руб.

Расчет затрат по уходу за насаждениями земляники по периодам вегетации представлен в таблице 3.25.

Таблица 3.25 – Расчет по уходу за насаждениями земляники, руб./ га

Виды работ	Расчеты
1	2
1. Работы 1-го года вегетации:	
1.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив, и др. виды работ тех. карте	1.1 Затраты по уходу: 23457,0
1.2 Внесение удобрений	1.2 Затраты на удобрения: 2501,7
1.3 Обработка ядохимикатами	1.3 Затраты на ядохимикаты: 1600,0
	Итого: 4101,7
	Амортизация техники: 50000,0
	Ремонт техники: 20000,0
	Итого затраты за 1-й год: 97559,0
2. Работы 2-го года:	
2.1 Работы по уходу: Ранневесеннее боронование, ремонт (5%), внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив и др. виды работ тех. карте	2.1 Затраты по уходу: 25407,0
2.2 Внесение удобрений	2.2 Затраты на удобрения: 2501,7
2.3 Обработка ядохимикатами	2.3 Затраты на ядохимикаты: 1600,0
	Итого: 4101,7
	Амортизация техники: 50000,0
	Ремонт техники: 20000,0
	Итого затраты за 2-й год: 99501,0

Продолжение таблицы 3.25

1	2
3.Работы 3- го года: 3.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, обрезка кустов, полив и др. виды работ тех. карте 3.2 Внесение удобрений 3.3.Обработка ядохимикатами 3.4 Сбор, сортировка, взвешивание, погрузка урожая	3.1 Затраты по уходу: 23457,0 3.2 Затраты на удобрения: 2501,7 3.3 Затраты на ядохимикаты: 1600, Итого: 4101,7 3.4 Затраты на сбор и транспортировку урожая: 8874,0 3.5 Затраты на тару: 16667,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 3 - й год: 83400,0

По данным таблицы 3.25, затраты по уходу за насаждениями земляники составляют: за 1-ый год 97559,0 руб., 2-ой год – 99501, 0 руб., 3-ий год – 83400, 0 руб.

Расчет окупаемости затрат на выращивание земляники по периодам вегетации представлен в таблице 3.26.

Таблица 3.26 – Расчет окупаемости затрат на выращивание земляники, тыс. руб./га

Показатели	Посадка	Годы вегетации		
		1	2 (начало плодонош.)	3
Затраты текущего года	633,9	61,6	69,5	83,4
Затраты с нарастающим итогом	-	695,5	765	848,4
Урожайность, ц/га	-	-	50	60
Выручка от продажи (оптовая цена 150 руб./кг)	-	-	750,0	900
Прибыль от продажи	-	-	-	51,6
Окупаемость затрат, %	-	-	-	106

По данным таблицы 3.26, при возрасте плодоношения земляники 2 года, срок окупаемости инвестиционных вложений наступает на 3-й год.

Исходные данные по закладке на 1 гектар винограда приведены в таблице 3.27.

Таблица 3.27 – Исходные данные по закладке на 1 гектар винограда

Показатели	Значения
Сорта	Представлены в табл. 2.19
Схема посадки	3 x 1,5 м
Количество посадочного материала с учетом страх. фонда, шт/га Урожайность, ц/га	2799 1-й год плодоношения - 60; 2 - 80; 3 - 100;
Виды работ	Подготовка почвы, разбивка участка, посадка обработка ядохимикатами, внесение удобрений, полив, другие виды работ по тех. карте.
Виды материалов	Посадочный материал, органические, минеральные удобрения, средства химической защиты, арматура, металлические прутья, и др.
Виды с. – х. техники	Трактор, плуг, культиватор, бороны, опрыскиватель.

Расчет затрат на приобретение материалов и посадку винограда представлены в таблице 3.28.

По данным таблицы 3.28 видно, что затраты на приобретение материалов и посадку винограда составляют 599730,0 руб.

Таблица 3.28 – Расчет затрат на приобретение материалов на посадку винограда

Показатели и виды работ	Расчеты
Цена 1 шт. посадочного материала, руб.	200,0
Затраты на приобретение посадочного материала, тыс. руб.	559800,0
Подготовка почвы, внесение органических, минеральных удобрений, тыс. руб.	26028,0
Посадка, тыс. руб.	13902,0
Итого затрат, тыс. руб.	599730,0

Расчет затрат по уходу за насаждениями винограда по периодам вегетации представлен в таблице 3.29.

Таблица 3.29 – Расчет по уходу за насаждениями винограда, руб./ га

Виды работ	Расчеты
1	2
1. Работы 1-го года вегетации: 1.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив, установка столбов, укрытие на зиму, и др. виды работ тех. карте 1.2 Внесение удобрений	1.1 Затраты по уходу: 18411,0 1.2 Затраты на удобрения: 5094,0

1	2
<p>1.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>2.Работы 2- го года:</p> <p>2.1 Работы по уходу: Ранневесеннее боронование, ремонт (5%), внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив, установка опоры, укрытие на зиму и др. виды работ тех. карте</p> <p>2.2. Внесение удобрений</p> <p>2.3 Обработка ядохимикатами</p> <p>3.Работы 3- го года:</p> <p>3.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив, катаровка, укрытие на зиму, и др. виды работ тех. карте</p> <p>3.2 Внесение удобрений</p> <p>3.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>4.Работы 4- го года:</p> <p>4.1 Работы по уходу: культивация почвы, внесение удобрений, обработка ядохимикатами, полив, укрытие на зиму, и др. виды работ тех. карте</p> <p>4.2 Внесение удобрений</p> <p>4.3.Обработка ядохимикатами</p> <p>4.4 Сбор, взвешивание, погрузка урожая.</p>	<p>1.3 Затраты на ядохимикаты: 3140,0 Итого: 26645,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 1-й год: 96645,0</p> <p>2.1 Затраты по уходу: 372600,0</p> <p>2.2 Затраты на удобрения: 5094,0 2.3 Затраты на ядохимикаты: 3140,0 Итого: 380834,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты за 2 -й год: 90834,0</p> <p>3.1 Затраты по уходу: 18411,0 3.2 Затраты на удобрения: 5094,0</p> <p>3.3 Затраты на ядохимикаты: 3140,0 Итого: 26645,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затраты 3-го года: 96645,0</p> <p>4.1 Затраты по уходу: 18411,0</p> <p>4.2 Затраты на удобрения: 5094,0 4.3 Затраты на ядохимикаты: 3140,0 4.4 Затраты на сбор и транспортировку урожая: 21900,0 4.5 Затраты на тару: 33333,0 Амортизация техники: 50000,0 Ремонт техники: 20000,0 Итого затрат 4-го года: 151878 ,0</p>

По данным таблицы 3.29 видно, что затраты по уходу за насаждениями винограда составляют: за 1-ый год 96645,0 руб., 2-ой год – 90834 руб., 3-й год – 96645,0 руб., 4-ый год – 151878,0 руб.

Расчет окупаемости затрат на выращивание винограда по периодам вегетации представлен в таблице 3.30.

Таблица 3.30 – Расчет окупаемости затрат на выращивание винограда, тыс. руб./га

Показатели	Посадка	Годы вегетации					
		1	2	3	4 (плодонош.)	5	6
Затраты текущего года	599,7	96,6	372,6	96,6	151,9	177,7	187,7
Затраты с нарастающим итогом	-	696,4	1069	1166	1317,4	1495,1	1683
Урожайность, ц/га	-	-	-	-	60	80	100
Выручка от продажи (оптовая цена 180 руб./кг)	-	-	-	-	1080,0	1440,0	1800
Прибыль от продажи	-	-	-	-	-	-	117
Окупаемость затрат, %	-	-	-	-	-	-	7

По данным таблицы 3.30, при возрасте плодоношения винограда 4 года, срок окупаемости инвестиционных вложений наступает на 6 - ой год.

Результаты расчетов представленных в таблицах 3.7-3.30, сведены в таблице 3.31.

Таблица 3.31– Финансово-экономическое обоснование закладки и выращивания плодово-ягодных культур

Показатели	Яблоня	Вишня	Смородина	Малина	Земляника	Виноград
Возраст плодоношения, лет	6	4	4	4	2	4
Срок окупаемости инвестиции, лет	8	4	4	5	3	5
Затраты с нарастающим итогом, тыс. руб.	1037,2	733,6	667,4	1377,6	848,4	1495,6
Выручка от продажи с нарастающим итогом, тыс. руб.	1320,0	750,0	750,0	1650,0	1650,0	2520,0
Прибыль от продажи, тыс. руб.	282,4	16,4	82,0	272,4	801,6	1024,4
Окупаемость затрат, %	127,3	102,2	112,3	119,8	194,4	168,5

Расчеты, приведенные в таблице 3.31 показывают, что сроки окупаемости инвестиционных вложений на закладку и уход за молодыми и плодоносящими насаждениями составляют: по яблоне – 8-ой год вегетации

при возрасте плодоношения на 6 год; по смородине и вишне – 4 - ый год вегетации при возрасте плодоношения на 4-ый год; по малине – 5- ый год вегетации при возрасте плодоношения на 4-ый год; по землянике – 3- ий год вегетации при возрасте плодоношения на 2- ой год и по винограду – 5 -ый год вегетации при возрасте плодоношения на 4- ый год.

В условиях запрета ввоза Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия обострились проблемы импортозамещения. Это обстоятельство объективно требует пересмотра аграрной политики государства и ее регионов, переоценки ранее принятых программ и проектов развития АПК.

В целях повышения мотивации в развитии садоводства в стране приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 февраля 2015 г. № 196 предусмотрено возмещение затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными кустарниковыми насаждениями и винограда до начала их плодоношения в размере 80,0% из бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, но не более установленных размеров.

Расчеты, выполненные нами, показывают, что по Республике Башкортостан размеры возмещения затрат на закладку составят по: яблоне - 44,9%; вишни – 17,4%; смородине – 19,8%; малине – 6,0%; землянике – 8,5% и винограду – 9,0%, которые являются весьма скромными значениями. Более того эти суммы затрат будут возмещены только после их осуществления.

В условиях ограниченных финансовых ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей для развития основных отраслей производства и в целях обеспечения ускоренного развития садоводства в республике является целесообразным предусмотрение в подпрограмме развития садоводства и питомниководства, разрабатываемой при нашем участии, выделение грантов на закладку плодово-ягодных

культур, определяемых разницей общей суммой затрат на закладку и суммой, предусмотренной к возмещению в расчете на 1 га. Тогда суммы грантов на 1 га составят по: яблоне - 54,0 тыс. руб.; вишне - 256,0 тыс. руб.; смородине - 218 тыс. руб.; малине – 832,0 тыс. руб.; землянике - 546,0 тыс. руб. и винограду - 550,0 тыс. руб. за счет регионального бюджета, сохранив при этом и возмещения затрат по уходу до начала их плодоношения.

3.3 Интеграция производителей продукции садоводства с предприятиями переработки и реализации

Аграрное производство России в настоящее время функционирует в условиях жесткой конкуренции: во-первых, со стороны обслуживающих и перерабатывающих предприятий; во-вторых, со стороны усиливающегося импорта продукции аграрного производства и продовольствия; в-третьих, пространственная разрозненность товаропроизводителей не позволяющее влиять на рыночную цену своей продукции.

Главным условием повышения эффективности садоводства является совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования в отрасли, который должен быть основан как на государственном регулировании, так и саморегулировании.

Повышению экономической эффективности производства в садоводстве способствуют следующие факторы:

1. Объективные факторы, проводимые государством: принятие законов, государственное регулирование цен, преодоление монополизма крупных перерабатывающих предприятий путем создания цехов по переработке плодово-ягодной продукции на местах, обеспечение гарантированных цен на продукцию, объединение организаций, занимающихся производством и переработкой продукции отрасли.

2. Субъективные факторы, проводимые организациями: интенсификация производства, внедрение в производство районированных перспективных сортов плодов и ягод, интеграция и кооперация производства.

Исходя из вышеизложенного, необходим комплексный подход к решению проблем для устойчивого и эффективного развития садоводства как на государственном уровне, так и на уровне самих организаций, что обеспечит производство и продажу продукции по ценам, позволяющим вести расширенное производство.

Одним из важных направлений повышения эффективности аграрного сектора экономики является становление и развитие интегрированных структур в агропромышленном комплексе и совершенствование корпоративного управления. Целью создания интегрированных формирований является обеспечение относительно равных экономических условий участникам интеграции и согласованного развития всех технологических звеньев производства конечного продукта.

В экономическом и финансовом словарях приводятся следующие определения интеграции:

Интеграция – объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними [118].

Интеграция – объединение двух или более компаний под одним контролем в целях взаимной выгоды, уменьшения конкуренции, снижения издержек за счет сокращения накладных расходов, обеспечения большей доли рынка, объединения технических или финансовых ресурсов [159].

По Чернову Д.В., агропромышленная интеграция – это экономическое взаимодействие хозяйствующих субъектов по организационно-технологическому объединению производства, переработки, реализации сельскохозяйственной продукции и обслуживанию сельского хозяйства [174].

По Хицкову И., Митиной Н., Фоминой Е., начало развитию агропромышленной интеграции в России было положено во второй половине

прошлого столетия в связи с формированием агропромышленного комплекса как единой системы, основанной на технологических и организационно-экономических связях между предприятиями. Интеграционные связи в АПК основаны на развитии агропромышленного производства, разделения труда в этой отрасли, необходимости рационального использования ее ресурсного потенциала, что обеспечивается более тесным сотрудничеством организационно-хозяйственных структур. Объединенных общими технологическими процессами и стадиями воспроизводства конечного продукта: выработкой сельскохозяйственного сырья, его хранением, переработкой и реализацией продукции, материально-техническим и научным обеспечением, а так же сервисным обслуживанием производства [171].

Терновых К.С. Нечаев Н.Г., интеграционные процессы, проходившие в АПК России в последние годы подразделяют на два этапа: «...первый этап (90-е) годы интеграция носила стихийный характер, развиваясь в системе либерально-рыночного хозяйства. В сельском хозяйстве в этот период объектом для интеграционных процессов было в основном растениеводство, которая была рентабельна, характеризовалась устойчивым спросом на внутреннем и внешнем рынках. Это послужило основой для развития горизонтальной и вертикальной форм интеграции, соединивших крупномасштабное производство продукции с ее переработкой и сбытом. В условиях усиливающейся продовольственной зависимости страны от импорта стратегическую роль в инициировании развития крупных интегрированных структур взяло на себя государство. Оно в отличие от 90-х годов, когда приоритетными были поддержка КФХ, кооперативов, начало формировать институциональные и организационно-экономические условия для поддержки всех форм агропромышленного производства, в том числе крупных интегрированных структур. Именно с этого времени отечественное сельское хозяйство перешло ко второму этапу – упорядоченному инвестиционно-интеграционному развитию [153].

В целях создания эффективного организационно-экономического механизма, обеспечивающего заинтересованность всех звеньев отрасли садоводства на конечный результат, целесообразно разработать и осуществить мероприятия в части создания интегрированной организационной структуры отрасли с единой системой управления, и новым экономическим механизмом взаимоотношений между производителями садоводческой продукции, перерабатывающими, обслуживающими и торговыми организациями. Экономическая интеграция представляет собой сотрудничество, при котором достигается объединение хозяйствующих субъектов, их приспособление друг к другу, углубление взаимодействия, развитие связей между ними. Интеграция проявляется в расширении и углублении производственно-технических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов и в создании благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности.

Интеграция позволяет повысить эффективность производства, а именно:

- рационально использовать всю выращенную продукцию, за счет своевременной ее переработки и длительного хранения;
- более полно удовлетворить потребности переработчиков в сырье, за счет создания сырьевых зон;
- обеспечить более высокую занятость трудовых ресурсов за счет перераспределения их между сельскохозяйственным и промышленным производством в период наибольшей потребности.

Схема организационных связей в производстве и переработке продукции садоводства представлена на рисунке 3.3.

По схеме видно, что эффективное производство продукции садоводства возможно только при наличии всех необходимых производственных ресурсов, рационального размещения насаждений, научного и информационно - консультативного обеспечения.

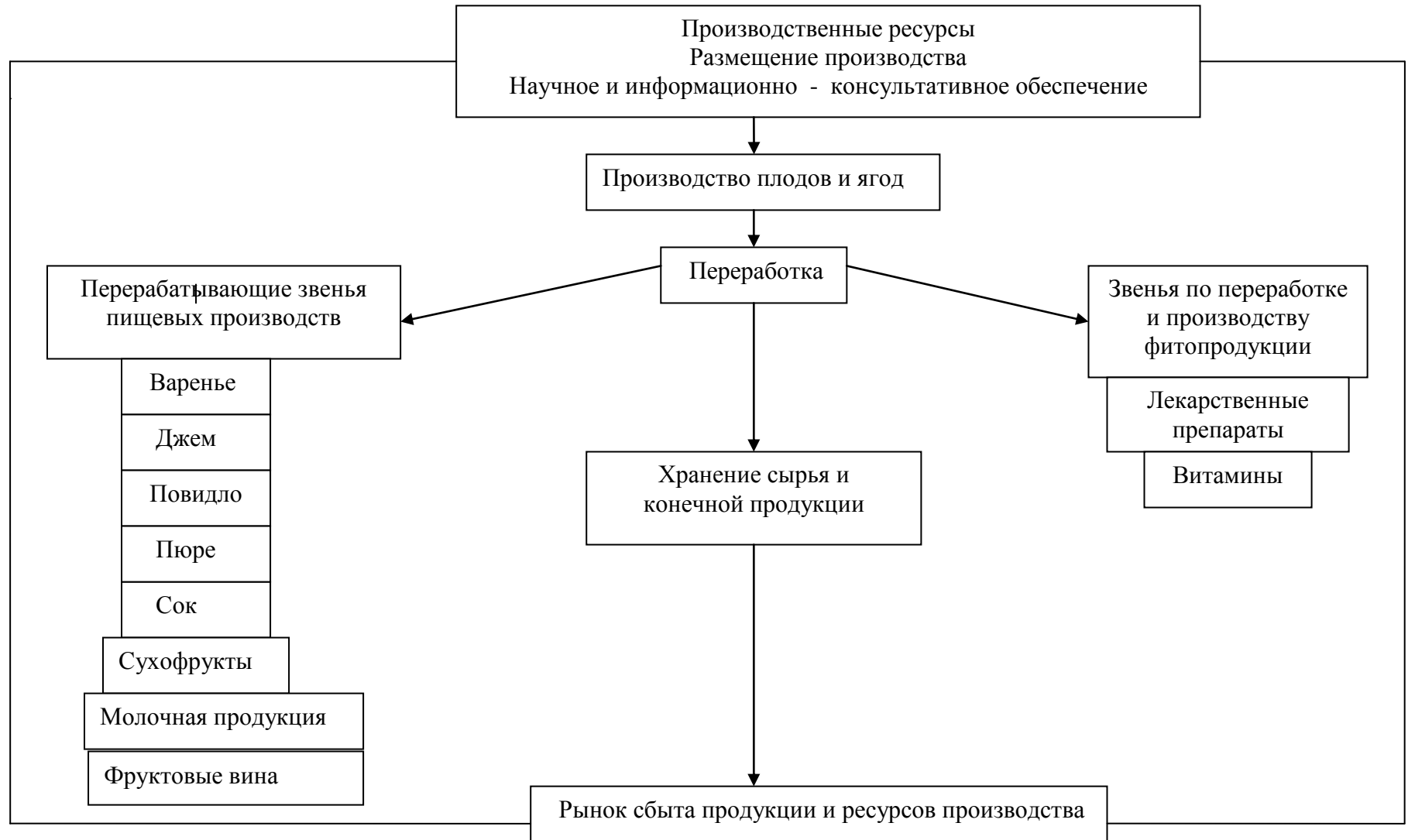


Рисунок 3.3 – Схема организационных связей в производстве и переработке продукции садоводства

Основным звеном организационных связей в производстве и переработке продукции садоводства является переработка и хранение продукции. Сбыт готовой продукции осуществляется через рынок.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ (п. 1 ст. 121), коммерческие организации в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов могут по договору между собой создавать объединения в форме ассоциаций или союзов, являющихся некоммерческими организациями.

Республиканская программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.», предусматривает участие союзов сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании аграрной политики, целью которого является согласование общественно значимых интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей с Министерством сельского хозяйства Республики Башкортостан и создание условий для нормативного обеспечения производства качественной, безопасной для жизни населения, конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции.

В целях защиты интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей является целесообразным формирование их союзов по территориальному признаку.

Организационная модель интегрированной структуры – союза садоводства комплексом функций связанных научным и финансовым обеспечением производства, переработки и продажи продукции данной отрасли, приведена на рисунке 3.4.



Рисунок 3.4 – Организационная модель участников союза садоводства Республики Башкортостан

Связующим звеном данной интегрированной структуры является потребительский кредитный кооператив, учредителями которого выступают сельскохозяйственные товаропроизводители, занимающиеся производством продукции садоводства.

Потребительские перерабатывающие кооперативы обеспечат реализацию продукции садоводства до потребителей, минуя посредников с максимальным экономическим эффектом для товаропроизводителей.

Экономические взаимоотношения между участниками союза организуются на договорной основе. Высшим органом управления союза является общее собрание участников, основная функция которого - обеспечение достижения целей, ради которых данное объединение создано.

Основные функции союза садоводства:

- установление контактов и делового сотрудничества участников союза;
- выработка и согласование позиций по представлению и защите интересов участников союза в органах государственной власти и управления;
- разработка рекомендаций по технологиям производства, хранения, переработки плодов и ягод;
- разработка предложений и мер по созданию сырьевых зон перерабатывающих предприятий и повышению эффективности ведения отрасли;
- согласование действий по вопросам цен, рынков и каналов сбыта продукции садоводства, закупки материально-технических ресурсов.

Союзы сельскохозяйственных товаропроизводителей по территориальному признаку как организационная форма управления могут рационально использовать производственные ресурсы и ориентироваться на достижение лучших конечных результатов и решение экономических и социальных проблем своих участников – производителей продукции садоводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теоретических и практических проблем повышения эффективности производства продукции садоводства позволило сформулировать следующие выводы и предложения:

1. На основе анализа и обобщения существующих трактовок в экономической литературе и с учетом объективных изменений, связанных с переходом к рыночным отношениям, сущность эффективности аграрного производства определяется нами соотношением (конечного результата) эффекта, к потребленным в процессе производства ресурсам (затратам), обеспечивающим конкурентоспособность и расширенное воспроизводство хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики.

Уточнена система показателей по оценке экономической эффективности производства продукции садоводства, включающая: среднегодовую экономию текущих затрат с выделением переменных и постоянных их составляющих; ресурсосберегающую эффективность производства, связанных с финансовыми результатами продажи продукции и финансовыми результатами деятельности товаропроизводителей, занимающихся производством продукции садоводства.

В диссертационной работе на основе систематизации методических подходов, имеющихся в экономической литературе, уточнена классификация факторов эффективности производства и разработан алгоритм связи организационно-экономических факторов с показателями эффективности производства в садоводстве.

2. Оценка тенденций развития садоводства в Республике Башкортостан позволила сформулировать следующие выводы:

а) финансовая неустойчивость сельскохозяйственных организаций, низкая инвестиционная привлекательность, труднодоступность кредитных ресурсов сопровождалась существенным снижением их оснащенности производственными ресурсами, что привело к резкому спаду производства

продукции садоводства и росту ее импорта; в структуре производства плодов, ягод и винограда в республике за 1990-2013 гг. доля сельскохозяйственных организаций снизилась с 21,1 до 0,5%, а доля хозяйств населения повысилась с 79,9 до 99,4%, имеет место становления фермерского движения в садоводстве;

б) анализ влияния факторов экстенсивности и интенсивности развития производства на результаты деятельности коммерческих организаций, выполненный нами на материалах МУСП «Чишминский плодпитомнический совхоз» Республики Башкортостан, показал, что прирост выручки от продажи продукции достигнут: на 57,0% за счет увеличения численности работников и на 43,0% - за счет повышения производительности труда; на 58,0% – за счет увеличения материальных затрат и на 42,0% – за счет повышения эффективности их использования; на 82,0% – за счет увеличения оборотных средств и на 12,0% – за счет повышения эффективности их использования и на 100% – за счет экстенсивного использования основных производственных фондов.

в) степень уровня интенсификации производства может быть выражена через показатели относительной экономии различных видов ресурсов, на базе которой определяется совокупная относительная экономия, а также через показатель совокупной доли экстенсивности и интенсивности по всем ресурсам.

Так, по трудовым ресурсам относительное их уменьшение составляет 2 чел., по материальным затратам – относительная экономия на сумму 408,5 тыс. руб., по основным производственным фондам – относительный перерасход на сумму 1442,5 тыс. руб. и по оборотным средствам – относительный перерасход на сумму 181,0 тыс. руб. При среднегодовой заработной плате одного работника равной 182,6 тыс. руб. сумма относительной экономии затрат по трудовым ресурсам составляет 365,2 тыс. руб. Тогда общая сумма относительного перерасхода совокупных ресурсов производства составит 849,8 тыс. руб. $(-365,2 + 1442,5 + 181,0 - 408,5)$.

Следовательно, в исследуемой организации объема продаж продукции обеспечивается преимущественно за счет экстенсивных факторов, так как рост объема ресурсов производства опережает рост объема ее продажи и особое внимание должно быть обращено на уровень интенсивности использования основных производственных фондов и оборотных средств.

При обеспечении организаций сырьем и другими материалами, необходимо исходить из того, чтобы они были достаточными, что в свою очередь исключает сбои в производстве и образование сверхнормативных запасов. В этой связи в диссертационной работе нами определены нормативы расхода товарно-материальных ценностей на примере исследуемой организации. Общая сумма потребности организации в собственных оборотных средствах составляет 7283,3 тыс. руб.

Оценка влияния основных факторов на экономическую эффективность производства продукции садоводства показывает, что в плодопитомнических совхозах республики порог безубыточности продажи продукции уменьшится: с повышением цены продажи продукции на 1 руб. – на 0,76 тыс. руб., с повышением урожайности плодово-ягодных культур на 1 ц – на 294,4 тыс. руб., с увеличением площади посадок насаждений на 1 га – на 63,2 тыс. руб., увеличится с увеличением переменных затрат на 1 руб. – на 1,9 тыс. руб. и с увеличением постоянных затрат на 1 руб. – на 23,8 тыс. руб. и уменьшится с увеличением маржинального дохода на 1 руб. выручки от продажи продукции – на 0,18 тыс. руб.;

г) результаты исследований показывают, что в республике есть резервы развития производства плодово-ягодной продукции. Селекционерами Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства (БНИИСХ) созданы сорта плодовых и ягодных культур, которые не хуже по качеству их импортных аналогов. С учетом агроклиматических условий нами рекомендованы сорта плодово-ягодных культур по природно-климатическим зонам республики;

д) при восстановлении площади плодово-ягодных культур в сельскохозяйственных организациях до перестроечного уровня (1990 г.) и сохранении тенденции роста производства в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах ожидаемый уровень обеспеченности населения республики в плодах и ягодах за счет собственного производства составит 25,8% к 2020 г. и 29,7 % к 2025 г., против 17,2% в 2013 г.; сумма затрат на закладку садов в первый год составит 291,8 млн. руб., в последующие годы эти значения корректируются на основе индексации с учетом уровня инфляции.

3. В целях повышения экономической эффективности производства продукции садоводства в республике разработаны:

а) модель оптимизации структуры размещения площадей плодово-ягодных культур в плодопитомнических хозяйствах на материалах МУСП «Чишминский плодопитомнический совхоз». Оптимальным вариантом развития является 3 вариант модели, который направлен на оптимизацию площадей посадок, внедрения прогрессивных способов переработки и заморозки продукции позволяющий получить прибыль от продажи продукции и повысить рентабельности производства;

б) финансово-экономическое обоснование закладки и ухода за молодыми и плодоносящими насаждениями, которое позволяет обосновать размеры инвестиционных вложений, определить степень и сроки их окупаемости.

Расчеты, выполненные на основе составленных нами технологических карт по возделыванию плодово-ягодных культур с учетом природно-климатических и организационно-экономических условий исследуемого региона, показывают, что сроки окупаемости инвестиционных вложений на закладку и уход за молодыми и плодоносящими насаждениями составляют: по яблоне – 8-ой год вегетации при возрасте плодоношения на 6-ой год; по смородине и вишне – 4- ый год вегетации при возрасте плодоношения на 4-ый год; по малине – 5- ый год вегетации при возрасте плодоношения на 4-

ый год; по землянике – 3- ий год вегетации при возрасте плодоношения на 2-ой год и по винограду – 5 - ый год вегетации при возрасте плодоношения на 4- ый год.

в) в целях повышения мотивации в развитии садоводства в стране приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 февраля 2015 г. № 196 предусмотрено возмещение затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными кустарниковыми насаждениями и винограда до начала их плодоношения в размере 80,0% из бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, но не более установленных размеров.

Расчеты, выполненные нами, показывают, что по Республике Башкортостан размеры возмещения затрат на закладку составят по: яблоне – 44,9%; вишне – 17,4%; смородине – 19,8%; малине – 6,0%; землянике – 8,5% и винограду – 9,0%, которые являются весьма скромными значениями. Более того эти суммы затрат будут возмещены только после их осуществления.

В условиях ограниченных финансовых ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей для развития основных отраслей производства и в целях обеспечения ускоренного развития садоводства в республике является целесообразным предусмотреть в Подпрограмме развития садоводства и питомниководства, разрабатываемой при нашем участии, выделение грантов на закладку плодово-ягодных культур, определяемых разницей общей суммой затрат на закладку и суммой, предусмотренной к возмещению в расчете на 1 га. Тогда суммы грантов на 1 га составят по: яблоне – 54,0 тыс. руб.; вишне – 256,0 тыс. руб.; смородине – 218 тыс. руб.; малине – 832,0 тыс. руб.; землянике – 546,0 тыс. руб. и винограду – 550,0 тыс. руб. за счет регионального бюджета, сохранив при этом и возмещения затрат по уходу до начала их плодоношения.

4. В целях защиты интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, нами разработана организационная модель интегрированной структуры – Союза садоводства с комплексом функций связанных научным и финансовым обеспечением производства, переработки и продажи продукции данной отрасли по территориальному признаку, учредителями которого выступают хозяйствующие субъекты, занимающиеся производством продукции садоводства.

Связующим звеном данной интегрированной структуры является потребительский кредитный кооператив, учредителями которого выступают сельскохозяйственные товаропроизводители, занимающиеся производством продукции садоводства.

Потребительские перерабатывающие кооперативы обеспечат реализацию продукции садоводства до потребителей, минуя посредников с максимальным экономическим эффектом для товаропроизводителей.

Экономические взаимоотношения между участниками союза организуются на договорной основе. Высшим органом управления союза является общее собрание участников, основная функция которого - обеспечение достижения целей своих участников – товаропроизводителей продукции садоводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/10164072/>.
2. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012. № 717 (ред. от 19.12.2014.) "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг.» / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Постановление Правительства РБ от 17 декабря 2012 г. № 458 (О долгосрочной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2013 – 2020 гг.») [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.cckrb.ru/pages/>.
4. Постановление Правительства РФ от 19.12. 2014 г. № 1421 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг.» / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/>
5. Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12111288>
6. Указ Президента РФ от 12.08. 2014. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» / [Электронный ресурс]. Режим доступа: gosadvokat.org/ukaz-prezidenta-rf-o-zaprete-importa-produktov/.
7. Постановление Правительства Р Ф от 07.08. 2014 г. № 778 г. "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 06.08. 2014 г. № 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в

целях обеспечения безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/08/08/postanovlenie-dok.html>.

8. Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 №1295 "Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из Федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на поддержку отдельных подотраслей растениеводства" (в ред. Постановления Правительства РФ от 17.01.2015 № 20).

9. Приказ Минсельхоза России от 11.02.2015 № 46 "Об утверждении документов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства, утвержденными постановлением Правительства РФ от 12.12.2012 №1295"

10. Федеральный закон от 29.12.2014 N 467-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" (29.12.2014 г.)<http://www.consultant.ru/document/>.

11. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1042 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 28.07.2011 № 628, от 22.02.2012 № 138, от 27.12.2012 № 1433) / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/>

12. О государственной программе "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Башкортостан " [Электронный ресурс] /Режим доступа:<http://docs.cntd.ru/document>.

13. Абдеева М.Г., Демина Т.Г., Шафиков Р.А. Состояние и перспективы развития садоводства Республики Башкортостан / [Текст]. Достижения науки и техники АПК .-№ 2. 2007. – С. 20 -22.

14. Арсланов Н. Г., Бикбулатов З. Г. Экономическая эффективность производства и хозяйственный риск в агросфере / [Текст]. – Уфа, тип. УДКМ РБ, 1996. – 127 с.
15. Агропромышленный комплекс Республики Башкортостан: статистический сборник. / [Текст]. – Уфа: Башкортостанстат. – 2008. – 102 с.
16. Агропромышленная интеграция в садоводстве / [Текст]. Сост. И.М. Коганович. – М.: Россельхозиздат. 1985. – 128 с.
17. Анциферова О.Ю. Оценка конкурентных преимуществ кооперированных и интегрированных структур в аграрной сфере экономики / [Текст]. Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1. С 92 – 94.
18. Аскарлов А.А. Маржинальный доход как критерий эффективности отрасли и оптимальности решения / [Электронный ресурс]. Российский экономический Интернет-журнал. Режим доступа: [http //: www.e-rej.ru / Articles / 2006 / Askarov. pdf](http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Askarov.pdf).
19. Ахохов М.Х., Шамахов Л.А. Программа «Сохранение и развитие садоводства Кабардино-Балкарской Республики (2001 – 2010 гг.) / [Текст]. Аграрная Россия. – 2003. – № 4. – С. 20 - 25.
20. Андрийчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве / [Текст]. - М.: «Экономика». 1983. 207 с.
21. Алиева Т.А. Организационно-экономическая модель региональной ассоциации отраслевых союзов в АПК / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 3. – С. 55-57.
22. Буздалов И.Н. Территориальное разделение труда в сельском хозяйстве России: актуальные проблемы и пути решения / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 10, – 2012. – С. 7-8.
23. Булгак А.Б., Муханин И.В., Бабенко В.А. Модель интенсивного сада / [Электронный ресурс].<http://asprus.ru/blog/>

24. Бойко И. П. Проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства монография / [Текст]. – Ленинград. Изд – во Ленинградского университета. 1986. – 168 с.

25. Борисенко А. Развитие оптовой торговли плодоовощной продукцией на основе зарубежного опыта / [Текст]. Международный сельскохозяйственный журнал. - 1997. - № 2. - С. 26 - 30.

26. Борисенко А., Усенко Л. Система реализации плодоовощной продукции в США и в странах ЕС / [Текст]. Международный сельскохозяйственный журнал. - 1999. - № 1. - С. 28 - 32.

27. Бокенчина Л.К. Факторы устойчивого развития социальной сферы / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sibac.info/files/2010_02_01_Menedgment/Bokenchina.pdf

28. Беленький П.Е., Ландина Т.В. и др. Экономические и организационные методы регулирования конечных результатов / [Текст]. – Киев: Наука думка, 1991. – 160 с.

29. Беликова Н.А. Организационно-экономический механизм питомниководства: понятие и основные элементы / [Текст]. Садоводство и виноградарство. – 2009. – № 6. – С. 10 – 11.

30. Беликова Н.А. Совершенствовать ресурсосберегающие и инновационные технологии в садоводстве [Текст] / Н.А. Беликова // АПК: экономика, управление. – 2011. - № 8. – С. 30-33.

31. Бекетов Н.В., Федоров В.Г. Концепция управления эффективностью компании / [Текст]. Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 4. – С. 2 – 7.

32. Буркова А.В. Государственная поддержка отрасли садоводства России / [Текст]. Вестник МичГАУ. - № 5. 2013. - С.106-110.

33. Булгак А.Б., Муханин И.В., Бабенко В.А. Модели интенсивных садов / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asprus.ru/blog/page/29/>

34. Воропаев, С.Н., Минаков, И.В., Трунов А.И. Государственная поддержка отрасли садоводства / [Текст]. Вестник Мичуринского Государственного Аграрного Университета. 2010.-№1- С. 111-113.

35. Воронин Б.А., Донник И.М. Агропродовольственный рынок России – проблемы импортозамещения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://svetich.info/publikacii/agrarnoe-pravo/>

36. Воронин А.А. Определение показателей экономической эффективности производства на основе модификации ресурсного подхода / [Текст]. Экономика Украины. - 2007. - № 10. - С. 29-37.

37. Владыка А.Д. Эффективность сельскохозяйственного производства и пути ее повышения / [Текст]. – Л.: тип. им. Володарского Лениздата.1979. – С.6 – 27.

38. Ванаасеме Ю.Я. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства и стимулирование ее роста / [Текст]. - Таллин. Изд -во «Валгус». 1981. – 188 с.

39. Габуев М.Т. Перспективные модели и формы инновационного развития садоводства / [Текст]. Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1, часть 2.- С. 99-102.

40. Гатауллин А.М. Исследование издержек производства и цен в сельском хозяйстве / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 10. С.2-6.

41. Глотко А.В. Повышение экономической эффективности регионального садоводства: монография / [Текст]. Барнаул: Изд - во Алт. ун-та, 2006. – 295 с.

42. Глотко А.В. Размещение и современное состояние садоводства в Алтайском крае / [Текст]. Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 6. С. 83 – 86.

43. Глотко А.В. Экономические аспекты производства посадочного материала плодовых и ягодных культур / [Текст]. Экономика

сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 2. – С. 17 – 19.

44. Глотко А.В. Организационно-экономические проблемы развития садоводства в Алтайском крае: монография / [Текст]. - Барнаул: изд-во Алт. ун-та. 2005. – С. 125 – 126.

45. Глотко А.В. Проблемы эколого-экономической эффективности садоводства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-lib.gasu.ru/konf/biodiversity/2008/1/59.pdf> Глотко А.В.

46. Глебов И.П., Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Горбунов С.И. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка / [Текст]. – Саратов. Издательство ФГОУ ВПО Саратовский ГАУ. 2003. 165 с.

47. Гудковский В. А., Кладь А.А. Концепция развития интенсивного садоводства в современных условиях / [Текст]. Садоводство и виноградарство. 2001, № 4, с. 2 - 8.

48. Гурнович Т. Г., Безлепко А. С., Кузнецов Р. А. Основные факторы устойчивого и эффективного развития сельскохозяйственного производства / [Электронный ресурс]. Вестник Адыгейского государственного университета. 2010 г. № 4. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/>.

49. Гусаков В.Г., Дайнеко А.Е. Факторы эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. Экономика и информатика. 1988. № 3. – С.3-7. <http://vesti.belal.by/>

50. Григорьева Л.В. Пути и проблемы интенсификации садоводства в ЦФО РФ / [Текст]. Вестник МичГАУ, 2011. № 1, часть 1.- С. 22-26.

51. Добрынин В.А. Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. – М.: Агропромиздат. 1986. – 335 с.

52. Денин Н. Эффективность агропромышленной интеграции на микроэкономическом уровне / [Текст]. АПК: экономика и управление. 2010. № 3. – С.44-51.

53. Демина Т.Г., Абдеева М.Г. Каталог сортов плодово-ягодных культур и винограда для Республики Башкортостан / [Текст]. – Уфа: Гилем, 2002. 35 с.

54. Дядченко Д. Г. Проблемы развития садоводства в рыночных условиях / [Текст]. Садоводство и виноградарство. – 2001. – № 3 . – С.10 – 12.

55. Дядченко Д. Г. Проблемы формирования экономических условий, необходимых для развития садоводства / [Текст]. Труды Всероссийского научно-исследовательского института садоводства им. И.В.Мичурина. Научные основы садоводства: сборник научных трудов. – Воронеж: Кварта. – 2005. – С. 511– 521.

56. Дружинин Р.В. Проблемы эффективного ведения отрасли садоводства в хозяйствах Пензенской области / [Текст]. Р.В. Дружинин // Организационно – экономические проблемы функционирования и развития АПК: сб. материалов науч. – практ. конф. посвящ. 25 – летию образования экономического факультета Пензенской ГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. – С. 28 - 31.

57. Егорова О.В., Солопов В.А. Особенности рынка плодово-ягодной продукции России и перспективы его развития / [Текст]. Вестник МичГАУ. 2011. № 1, часть 2. – С.67-70.

58. Егорова О.В. Современное состояние и перспективы развития рынка плодово-ягодной продукции России / [Текст]. Вестник МичГАУ, 2012 г. № 1, часть 2. – С 157 – 161.

59. Егорова О.В. Механизм ценообразования на продукцию садоводства / Вестник МичГАУ, 2012. № 2. – С.176-181.

60. Егоров Е.А., Шадрин Ж.А., Янов Ж.А. Экономическая эффективность производства отраслевой продукции и оптимизация ее параметров / [Текст]. Садоводство и виноградарство. –2003. – № 1. – С. 2 – 4.

61. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Формы и методы управления воспроизводством многолетних насаждений / [Текст]. Садоводство и виноградарство. 2009. № 3. С. 18 – 25.

62. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Нормативный метод управления экономическими показателями в промышленном плодоводстве / [Текст]. Садоводство и виноградарство. 2009. № 6. С. 12 – 15.

63. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Оптимизация воспроизводственных процессов в промышленном плодоводстве / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 10. – С.40-42.

64. Егорова О.В., Солопов В.А. Особенности рынка плодово-ягодной продукции России и перспективы его развития / [Текст]. Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1. С.67-70.

65. Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Ресурсообеспеченность плодоводства на современном этапе / [Текст]. Садоводство и виноградарство, 2013. № 4. – С.35-41.

66. Емельянов А.М., Аршуков В.П. и др. Экономические методы хозяйствования / [Текст]. – М.:, Агропромиздат. –1988. – 221 с.

67. Епифанов В.В. Тенденции и перспективы развития садоводства / [Текст]. Вестник МичГАУ. - № 5. 2013. - С. 102-106.

68. Жирнов А.В., Шестакова И.А. Сравнение обеспеченности хозяйств России сельскохозяйственной техникой в 2014 г. по сравнению с 90-ми годами / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_15/ZhirnovGODAMI.pdf

69. Жминько А.Е. Сущность и экономическое содержание прибыли / [Текст]. Экономический анализ: теория и практика . 2008. № 7. с. 60- 64.

70. Жидков С.А., Халбаев Р.О. Методические подходы к оценке эффективности сельскохозяйственного производства на инновационной основе / [Текст]. Вестник МичГАУ. 2010. № 2. – С.155-157.

71. Задерей Л.К. Экономика производства плодов в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции (лекция) / [Текст]. – Кишинев: типография Кишиневского сельскохозяйственного института.1980. - 55 с.

72. Зинченко А.П. Новые методы хозяйствования и повышение эффективности агропромышленного комплекса. – М.: Агропромиздат, 1988. – С.247.

73. Игнатовский П.А. Экономические проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. – М.: «Мысль». 1978. – С. 22 - 30.

74. Информация о состоянии агропромышленного комплекса Республики Башкортостан / [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/32204.285.htm

75. Карамнова Н.В. Зарубежный опыт развития агропромышленной интеграции / [Текст]. Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1. С 120 - 123.

76. Калинина Т.В.Основные факторы повышения эффективности отрасли животноводства / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rgazu.ru/>

77. Квочкин А.Н. Стратегия развития садоводства России / [Текст]. Вестник МичГАУ. 2012. № 3. – С.8-11.

78. Конькова Н.А. Садоводство нуждается в системной заботе. Информационный бюллетень МСХ РФ [Электронный ресурс] / Режимдоступа:<http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Byandsearch%3Bweb%3B%3B&text>

79. Корякин Е.А. Анализ эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций по факторам производства / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 8. – С.33 - 37.

80. Константинов С. Новый подход к определению критерия эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000. № 3. – С.267.

81. Кирсанова А.Ю. Факторы, факторный эффект и факторная эффективность в рыночной экономике / [Текст]. Экономика и управление. 2011. № 2. – С. 104-112.

82. Кузичева Н.Ю. Концептуальный подход к формированию стратегии развития садоводства России / [Текст]. Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. - №2 – С. 45.

83. Кузичева, Н.Ю. Садоводство в России и за рубежом: перспективы инновационного развития / [Текст]. Аграрная Россия. – №1. – 2012. – С. 13-15.

84. Кузичева Н. Ю. Стратегия развития садоводства России / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://yandex.ru/clck/jsreidir?>

85. Куликов И. М. Садоводство: условия и факторы устойчивого развития / [Текст]. АПК: Экономика и управление. – 2007. – № 12. – С. 6 – 9.

86. Куликов И. М., Ярославцева Н.И. Об экономическом и правовом обеспечении устойчивого развития садоводства / [Текст]. Садоводство и виноградарство. – 2008. № 1. – С.2 – 5.

87. Куликов И.М. Отечественное садоводство: ресурсный потенциал, господдержка, прогнозы развития / [Текст]. АПК: Экономика и управление. – 2011. - № 5. – С.10 – 23.

88. Куликов И.М. Повышение эффективности ведения садоводства на основе научно-методического регулирования / [Текст]. Садоводство и виноградарство. – 2012.- № 3. – С.6-10.

89. Куликов И.М., Воробьев В.Ф., Косякин А.С., Конькова Н.А. Стратегия развития садоводства и питомниководства РФ до 2020 г. / [Текст]. Садоводство и виноградарство. – 2011. № 1. – С. 10 – 13.

90. Куликов И.М. Актуальные проблемы инновационного развития садоводства в России / [Текст]. И.М. Куликов // Международный сельскохозяйственный журнал. – № 2. – 2012. – С. 9-14

91. Куликов И.Н. Состояние и прогноз развития плодородства в Российской Федерации / [Текст]. И.Н. Куликов // Вестник Орел ГАУ. – №5. – 2012. – С. 126-129.

92. Кузьмин В.Н. Развитие методов определения экономической эффективности / [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Kuzmin.pdf>

93. Куликов И.М., Хроменко В.В., Воробьев В.Ф. Технологические затраты, экономическая эффективность и перспективы модернизации технологии выращивания плодовых культур / [Текст]. Садоводство и виноградарство, 2013. № 6. – С.3-9.

94. Куликов И.М. Повысить роль государства в интенсификации садоводства / [Текст]. Садоводство и виноградарство, 2013. № 5. – С.6-13.

95. Кованов, С. И., Свободин В. А. Экономические показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий: Справочник [Текст] – М.: Агропромиздат, 1991. – 304 с.

96. Котов Г. Г. Что такое эффективность сельскохозяйственного производства / [Текст]. – М.: Колос. – 1975. – 95 с.

97. Кудинова М.В. Оценка рентабельности продукции растениеводства на основе маржинального дохода / [Текст]. Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2013. № 1(36). – С.286-390.

98. Котов Г. Г. методы оценки эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. Экономика сельского хозяйства. 1970. № 2. – С. 11.

99. Конова Н.В. Повышение эффективности производства продукции садоводства (на материалах сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области) / [Текст]. Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук. Москва. 2002.- 19 с.

100. Макин Г.И. Выявление эффективности управления в аграрном секторе// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. - №10. - С. 20-22.

101. Мастеров А.И. Система показателей для проведения управленческого анализа сбытовой деятельности организации / [Текст]. Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 42. – С.41- 46.

102. Мансуров Г.А. История развития садоводства в Республике Башкортостан / [Текст]. Перспективы развития садоводства и овощеводства на Южном Урале. Материалы научно – практической конференции «Перспективы развития садоводства и овощеводства на Южном Урале». – Уфа: БГАУ. – 2005. – С. 9 - 14.

103. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве / [Текст]. Гатауллин А.М., Гаврилов Г.В., Сорокина Т.М. и др.; Под ред. А. М. Гатауллина. – СПб.: ООО «ИТК ГРАНИТ». – 432 с.

104. Медведев С.М. Моделирование объемов потребления плодов и ягод и роста эффективности производства в плодово-ягодном подкомплексе АПК / [Текст]. Садоводство и виноградарство. 2008. № 5. – С.4-12.

105. Мирошниченко Н.А. Теоретические аспекты экономической эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. Экономика и предпринимательство. 2012. № 6. – С. 169 – 172.

106. Минаков И.А. Организационно - экономический механизм развития садоводства в условиях формирования рыночных отношений / [Текст]. Труды ученых Мичуринского государственного аграрного университета: сборник научных трудов. – Воронеж: Кварта. – 2005. – С.123 – 128.

107. Минаков И.А. Проблемы повышения эффективности садоводства в новых экономических условиях / [Текст]. Садоводство и виноградарство. – 2001. – № 2. – С.4 - 5.

108. Минаков И.А., Воронова Н.И. Прогноз развития садоводства России / [Текст]. Достижения науки и техники АПК. – 2006. – № 9 . – С.14 - 16.
109. Минаков И.А. Основные направления развития садоводства в России / [Текст]. Аграрная Россия. 2009.-№ 2. - С.11-16.
110. Медведев С.М., Куликов И.Н. Государственное регулирование приоритетных направлений развития плодово-ягодного подкомплекса АПК России / [Текст]. – М.:ВСТИСП.2009. – 88 с.
111. Медведев С.М. Методология инновационного развития плодово-ягодного подкомплекса в условиях интеграционных преобразований / [Текст]. – М.:ВСТИСП, 2008. – 267 с.
112. Муханин, И.В. Проблемы современного садоводства России / [Текст]. В.Г. Муханин, И.В. Муханин, Л.В. Григорьева, В.Н. Муханин. Научные основы садоводства: Труды Всероссийского научно-исследовательского института садоводства им. И.В. Мичурина. – Мичуринск, 2005. - С. 207-221.
113. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.academia.edu/8940962/>.
114. Нанаенко А. Эффективность производства сельскохозяйственных культур / А. Нанаенко // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. - №3. – С.29-30.
115. Никонов А.А., Сергеев С.С., Синюков М.И. и др. Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. -Б.м.1986. -335 с.
116. Недорезков В.Д. Задачи развития садоводства и овощеводства в Республике Башкортостан / [Текст]. Перспективы развития садоводства и овощеводства на Южном Урале. Материалы научно – практической конференции «Перспективы развития садоводства и овощеводства на Южном Урале». – Уфа: БГАУ. – 2005. – С. 3 - 5.

117. Нечаев В., Сайфетдинова Н., Фетисов С. Оценка экономической эффективности агропроизводства / [Текст]. Экономика сельского хозяйства России. 2009. № 10. – С.3-9.

118. Новые методы хозяйствования и повышение эффективности агропромышленного комплекса / [Текст]. Под ред. проф. А.П. Зинченко. – М.: Агропромиздат, 1988. – С.247.

119. Оболенский К. Определение и показатели эффективности производства / [Текст]. / Экономика сельского хозяйства. 1972. № 3. – С 65 – 70.

120. Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Республике Башкортостан / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.pravitelstvorb.ru/regulatory/new_section/agro_kovalenko_20140422.php?clear_cache=Y

121. Осипова А.В. Механизм поддержки инвестиционных проектов, реализуемых в аграрно-промышленном комплексе России / [Текст]. А.В.Осипова // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. - № 5.- С.97-101.

122. Огнивцев С.Б. Моделирование объединительных и интеграционных процессов в АПК / [Текст]. С.Б. Огнивцев // Переходная аграрная экономика, проблемы, решения, модели. Научн. тр. ВИАПИ РАСХН. М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. – С. 350.

123. Парахин Н.В. Современное садоводство России и перспективы развития отрасли / [Электронный ресурс]. Современное садоводство. № 2. 2013. Режим доступа: <http://journal.vniispk.ru/pdf/2013/2/51.pdf>

124. Пахомов Ю.Н. экономические законы и эффективность социалистического производства / [Текст]. 1974. Киев. Изд-во «Наукова думка». 1974. – 144 с.

125. Порняева Л.И. Анализ эффективности инновационно-инвестиционной деятельности в процессе воспроизводства основного

капитала / Текст]. Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 41. – С.33 – 40.

126. Пармакли Д.М. Некоторые научно-методические аспекты эффективности производства сельскохозяйственной продукции / [Текст]. Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2011. № 4. – С.118 – 123.

127. Пестов А.В. Эффективность функционирования союзов и ассоциаций в АПК / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 5. – С.50-53.

128. Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. А. А. Никонов, С. С. Сергеев, М. И. Синюков и др; Под ред. В. А. Добрынина. – М.: Агропромиздат, 1985. 335 с.

129. Плодово-ягодные культуры в Республике Башкортостан / [Текст]. В.М.Шириев, М.Г.Абдеева, Т.Г.Демина, Р.А.Шафиков; РАСХН ГНУ Башкирский НИИСХ / под общ. ред. канд. с. –х. н. Сахибгареева. - Уфа, 2012. – 174 с.

130. Пухляков П.П. Экономические проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. – Воронеж: Издательство Воронежского университета. 1975. 245 с.

131. Российский статистический ежегодник / [Текст]. 2007. Стат. сб. / Росстат. – М. – 2007. – С. 465.

132. Савин Е.З., Степанова М. И. Сады Оренбургской области – путь развития / [Текст]. Агробизнес – Россия. – 2004. – № 10. – С.16 – 19.

133. Синяговская Ж. Г. Повышение экономической эффективности производства и сбыта плодов (на матер. сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края) / [Текст]. Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. эконом наук. Краснодар. 2004. - 24 с.

134. Ситдикова Г. З. Повышение эффективности производства продукции садоводства в Республике Башкортостан / [Текст]. Экономика и управление: научно - практический журнал. 2009. – № 5. – С. 50 – 54.

135. Ситдикова Г. З. Факторы эффективности производства в садоводстве / [Текст]. Региональная экономика: теория и практика. 2009. - № 38. – С. 66 – 69.

136. Ситдикова Г.З. Создание союза садоводческих организаций – условие эффективного развития отрасли / [Текст]. Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски. Никоновские чтения – 2009. № 18. М.: изд - во ООО НВП «ИНЭК» .– С.480 - 481.

137. Ситдикова Г.З. Перспективы развития садоводства в Республике Башкортостан / [Текст]. Вестник МичГАУ. 2013. - № 4. – С. 90-97.

138. Ситдикова Г.З. О показателях и факторах экономической эффективности производства в садоводстве. Проблемы экономики и управления в аграрном предпринимательстве Республики Башкортостан / [Текст]. Под. общ. ред. Кликич Л.М., Галиева Р. Р. – Уфа, Башкирский ГАУ, 2010. – С.65 – 68. (0,18 п.л.)

139. Садоводство на Южном Урале / [Текст]. – Оренбург: оренбургское книжное издательство. – 2004. – 488 с.

140. Садоводство в Башкортостане / [Текст]. Абдеева М.Г., Демина Т.Г., Шафиков Р.А. и др. Под общ. ред. Сахибгареева А. А. – 2 –е изд. переаб. и доп. – Уфа. 2006. 140 с.

141. Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения Республики Башкортостан: статистический сборник / [Текст]. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. – Уфа. – 2014. – С. 9 – 10.

142. Сельское хозяйство Республики Башкортостан: статистический сборник / [Текст]. – Уфа: Башкортостанстат. – 2008. – С. 22.

143. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Республики Башкортостан: статистический сборник / [Текст]. – Уфа: Башкортостанстат, 2014.- 198 с.

144. Сидоров А.В. Актуальные проблемы садоводства России / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vniispk.ru/news/konferenciya_2007/article.php?id=1.

145. Соломахин М.А. Основные направления повышения эффективности садоводства в сельскохозяйственных предприятиях / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.agroxxi.ru/journal/20061012/20061012005.pdf>

146. Система ведения агропромышленного производства в Республике Башкортостан / [Текст]. – Уфа: АН РБ, Гилем, 2012. – 251-260.

147. Стрельников В.В. Определение срока окупаемости капитальных вложений в садоводстве / [Текст]. Сборник докладов Первой Всесоюзной конференции молодых ученых по садоводству. Том 1/. – Мичуринск. – 1971. – С.87- 90.

148. Суша Г.З. Методологические основы определения экономической эффективности предприятия / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.kulichki.com/dop/plan/plan0336.htm>

149. Сушков А.М., Муханин И.В., Устинов А.П. / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asprus.blog/povyshenie-effektivnosti-vedeniya-sadovodstva-na-osnove-nauchno-metodicheskogoregulirovaniya>

150. Слямова З.А. О взаимосвязи маржинального дохода и рентабельности продаж / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/16_NTP_2008/Economics/34013.doc.htm

151. Толпегина О.А. Показатели прибыли: экономическая сущность и их содержание / [Текст]. Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 20. - С.10 -14

152. Тупчий О.С. Экономическая эффективность капитальных инвестиций на создание плодовых насаждений / [Текст]. Садоводство и виноградарство, 2013. № 5. – С.41- 45.

153. Терновых К.С. Нечаев Н.Г. Развитие интегрированных структур в АПК: проблемы и этапы решения / [Текст]. Экономика

сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2012. № 8. – С.53-56.

154. Трунов Ю.В., Кузин А.И. Общая характеристика плодового садоводства Германии / [Текст]. Садоводство и виноградарство. – 2009. № 6. – С.45 – 48.

155. Трунов Ю.В., Соловьев А.В. Состояние и перспективы развития садоводства России. Технологические особенности современного садоводства / [Текст]. Вестник МичГАУ. 2012. № 3. – С. 41- 48.

156. Ушачев И. Г., Югай А.М., Арашуков В. П. и др. Модели экономических взаимоотношений предприятий АПК в системе интегрированных формирований / [Текст]. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 176 с.

157. Ушачев И.Г. Интеграционные отношения в агропромышленном производстве России / [Текст]. АПК: экономика и управление. – 2008. № 3. – С.12 – 16.

158. Урусов В.Ф. Прогноз развития садоводства и механизмы государственной поддержки в АПК России / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. № 12. – С.23-29.

159. Финансовый словарь / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/34085/

160. Хабаров С.Н. Повышение устойчивости сибирского садоводства / [Текст]. Научно-экономические проблемы регионального садоводства: Материалы научно-практической конференции 4 - 6 марта 2002 г. – Барнаул. 2003. – С. 6 -14.

161. Хабиров Г.А., Ситдикова Г.З. Повышение экономической эффективности производства в садоводстве (научно-практические рекомендации) / [Текст]. – Уфа. 2009. – 21 с.

162. Хабиров Г.А., Ситдикова Г.З. Развитие садоводства в Республике Башкортостан / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009 .- № 7. – С. 45 – 47.

163. Хабилов Г.А., Ситдикова Г.З. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования в садоводстве / Аграрная наука – сельскому хозяйству / [Текст]. Материалы V Международной научно-практической конференции. г. Барнаул, изд-во Алтайского государственного аграрного университета. 2010. – С.389-392.

164. Хабилов Г.А., Ситдикова Г.З. Об организационно-экономических факторах производства в садоводстве / [Текст]. Региональная экономика: теория и практика. 2010. - № 22. – С.15 - 18.

165. Хабилов Г.А., Хабилов А.Г., Ситдикова Г.З. СVP – анализ в системе финансового и операционного менеджмента / [Текст]. Финансовая аналитика: проблемы и решения. № 17, 2011 - С. 63-66.

166. Хабилов Г. А., Ситдикова Г. З. Факторы устойчивости производства в садоводстве / [Текст]. Аграрный вестник Урала. 2009. -№ 8. – С. 40 – 43. (0,35 п. л., авторских 0,17 п. л.)

167. Хабилов Г. А., Ситдикова Г. З. Эффективность производства продукции садоводства в сельскохозяйственных организациях Республики Башкортостан / [Текст]. Известия ОГАУ. 2008. - № 3. – С. 108-111. (0, 29 п. л. - авторских – 0,14 п. л.)

168. Хабилов Г. А., Ситдикова Г. З. Методические подходы к нормированию оборотных средств в сельскохозяйственных организациях / Научно-практические рекомендации / [Текст]. – Уфа, изд-во ООО «Витрэм». 2011. 20 с. (0,9 п.л., авторских 0,45 п. л.)

169. Ханин В.Ф., Яров Б.Е., Круглякова В.Л. Определение экономической эффективности сортов плодовых и ягодных культур (Методические рекомендации) / [Текст]. – М.: Типография ВАСХНИЛ, 1990. – 58 с.

170. Холод Н.И. Модели показателей роста экономической эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. – Мн.: Высшая школа. 1980. – С. 12-15.

171. Хицков И., Митина Н., Фомина Е. Интеграционные связи в агропромышленном производстве / [Текст]. АПК: Экономика и управление. 2003. № 9. – С. 9 – 17.

172. Хроменко В.В., Воробьев В.Ф. Технологические затраты и экономическая эффективность выращивания ягодных культур / [Текст]. Садоводство и виноградарство. 2013. № 2. – С. 44 - 48.

173. Худжакулов Н. Экономический анализ ведения хозяйства / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://aist.tj/DOCS/NADF/PIAS/economicheskiiy_analiz_rus.pdf

174. Чернов Д.В. Агропромышленная интеграция как фактор повышения эффективности производства / Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития АПК: материалы международной научно-практической конференции в рамках XXII Международной специализированной выставки «АгроКомплекс – 2013» / [Текст]. Часть II. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2013. – С207-209.

175. Шаляпина, И.П. Организационно-экономические аспекты системы ведения садоводства в условиях развития интеграционных процессов: Монография / [Текст]. И.П.Шаляпина, М.А.Соломахин – Мичуринск: изд-во МичГАУ, 2008. – 238 с.

176. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю., Семенов Е.Ю. Кооперационные и интеграционные процессы в сфере плодоконсервного производства / [Текст]. – Тамбов. 2004. Рекламно-полиграфическая фирма «Профит». – 176 с.

177. Экономика предприятия / под. ред. А.В. Шегеда. - К.: Знания, 2006. – 614 с.

178. Шафронов А.Д. Эффективность производства и факторы ее роста //АПК: экономика, управление, 2003, №4, С. 52–58.

179. Экономика предприятия / под. ред. А.В. Шегеда. - К.: Знания, 2006. – 614 с.

180. Шигаев А.И. Влияние изменений в ценах и затратах на уровень безубыточности предприятия / [Текст]. Экономический анализ: теория и практика. 2008.- № 2. С. 34 – 41.

181. Шубич М.П., Дуплицкая Е.А. Особенности размещения и устройства территории ягодных культур / [Текст]. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2006. – № 2. – С. 29 – 33.

182. Шутьков А.А., Шутьков С.А. Проблемы совершенствования механизма развития процессов интеграции перерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий / 2012. № 5. с 8-11.

183. Шамин А.Е., Фролова О.А. Оценка экономической эффективности агропроизводства / [Текст]. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 8. – С.15 – 20.

184. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Глава 7. Народное хозяйство как целое / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.intelros.ru/pdf/Prognosis/1\(20\)_2010/1.pdf](http://www.intelros.ru/pdf/Prognosis/1(20)_2010/1.pdf)

185. Цопа Н.В. О методах оценки эффективности функционирования предприятий / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://science.crimea.edu/>

186. Цатхланова Т. Т. Методические аспекты оценки и повышения эффективности сельскохозяйственного производства //Электронный научный журнал Управление экономическими системами. – № 9, 2011 г. Режим доступа: <http://www.uecs.ru/>

187. Экономические проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. Под ред. П. А. Игнатовского. – М.: «Мысль» . – 1978. – 246 с.

188. Экономический словарь / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/17970/

189. Эффективность сельскохозяйственного производства (вопросы теории и методологии) / [Текст]. Отв. ред. Академик ВАСХНИЛ В.А. Тихонов. М.: Изд-во «Наука». 1984. – 208 с.

190. Экономическая программа Кейнса Д.М. [Электронный ресурс].
Режим доступа:<http://economic-info.biz/ekonomicheskaya-teoriya>.

191. Яковлев В. Б., Корнев Г. Н. Анализ эффективности сельскохозяйственного производства / [Текст]. – М.: Росагропромиздат, 1990. – 270 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А
Технологическая карта закладки яблони и ухода в первый год вегетации.
Схема посадки – 6 х 4 м, кол-во саженцев на 1 га 416 шт, страх. фонд 5% - 21 шт.
Урожайность - 60 ц / га, площадь – 1 га.

№ п/п	Наименование работ	Ед. измерения	Объем работ, физ. ед.	Норма выработки за	Количество нормо-смен	Состав агрегата		Расход горючего, л		Календарные сроки (декада, месяц)	Количество человек	Затраты, руб.		
								9	10					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Подготовка почвы														
1	Погрузка органических удобрений	т	60	140	0,42	Т-150, ЮМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ-08Б	0,19	11,4		1	519	218	417,2
2	Транспортировка органических удобрений с разбрасыванием	га	1	0,36	2,77	МТЗ-80, Т-150	РОУ-5, РПТ-10	9,5	9,5		2	459	1275	347,7
3	Смешивание минеральных удобрений	т	0,24	175	0,0014	МТЗ-80	ИСУ-4, АИР-20	9,5	2,28		1	459	1	83,4
4	Погрузка минеральных удобрений	т	0,24	140	0,0017	Т-150, ЮМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ-08Б	0,19	0,045		1	519	1	1,7
5	Транспортировка минеральных удобрений	т	0,24	17,1	0,014	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	2,11		1	459	7	77,2
6	Разбрасывание минеральных удобрений	га	1	15,1	0,07	МТЗ-80, Т-150	РУМ-8, КСА-3	9,5	9,5		1	459	32	347,7
7	Культивация с боронованием в 2 следа	га	2	15,9	0,13	Т-150	КПС-4,0 БЗТС-1,0	10,4	20,8		1	519	68	761,2
	Итого	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	1602	761,2
Посадка														
1	Заготовка колышков для разбивки участка	шт.	416	150,7	2,76	вручную		-	-		3	265	731	-
1	Подвоз колышков на участок	шт.	416	36000	0,012	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	3,66		1	459	6	133,9

Продолжение приложения А

3	Инструментальная разбивка участка на:													
	-кварталы	га	1	2,5	0,4	вручную		-	-		1	265	106	-
	-клетки	га	1	1,5	0,7	вручную		-	-		1	265	186	-
	-посадочные места	га	1	1,5	0,7	вручную		-	-		1	265	186	-
4	Транспортировка саженцев к месту посадки	шт.	416	17,1	0,024	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	3,66		1	459	6	133,9
5	Подвоз воды для полива	т	8,3	16,4	0,51	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	9,5	78,85		1	459	234	2885,9
6	Временная прикопка саженцев на поле	шт.	416	25	0,017	вручную		-	-		1	265	5	-
7	Обмакивание саженцев в болтушку с подноской к месту посадки	шт.	416	2,5	0,17	вручную		-	-		1	265	44	-
8	посадка саженцев	шт.	416	4,03	0,1	вручную		-	-		1	265	27	-
9	Полив саженцев	шт.	416	4030	0,1	Т-70	ОВТ-1В, ГБ-35/28	0,1	41,6		1	459	46	1522,6
	Итого	х	х	х	х	х		х	х	х	х	х	1571	4676,3
Первый год вегетации														
1	Культивация почвы	га	1	6,2	0,16	Т-70В	ПРВМ-3, БЗТС-1,0	10,0	10		1	459	73	366
2	Культивация и лункование междурядий	га	1	2,9	0,34	Т-70В	ПРВМ-3, ЛД-5	10,0	10		1	459	158	366
3	Рыхление в рядах, 3-кратно	га	0,52	0,10	5,19	вручную		-	-		1	265	1375	-
4	Подвоз ядохимикатов	т	0,75	3,4	0,22	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	6,6		1	459	101	241,6
5	Приготовление раствора ядохимикатов для опрыскивания, 3-кратно	т	1,04	60	0,01	МТЗ-80, Эл. привод	АПЖ-12, СТК-5, Р29.41	-	-		1	459	5	-
6	Подвоз раствора ядохимикатов с заправкой опрыскивателей	т	1,04	7,2	0,14	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	8,8	9,15		1	459	64	334,9
7	Опрыскивание, 3-кратно	га	3	5,2	0,58	Т-70	ОН-400-5, ОУМ-4, ОВТ-1В	10,0	30,0		1	459	266	1098

Продолжение приложения А

	Транспортировка воды для полива	т	8,3	16,4	0,51	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	9,5	78,85		1	459	234	2085,9
9	Полив саженцев	шт.	416	4030	0,1	Т-70	ОВТ-1В, ГБ-35/28	0,1	41,6		1	459	46	1522,6
10	Подвоз ядохимикатов(Децис)	т	0,001	3,4	0,0002	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	0,009		1	459	1	1
11	Приготовление раствора ядохимикатов для опрыскивания, 1-кратно	т	0,4	60	0,007	МТЗ-80, Эл. привод	АПЖ-12, СТК-5, Р29.41	-	-		1	459	3	-
12	Подвоз раствора ядохимикатов с заправкой опрыскивателей	т	0,4	7,2	0,06	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	8,8	3,52		1	459	28	128,8
13	Опрыскивание, 1-кратно	га	1	5,2	0,19	Т-70	ОН-400-5, ОУМ-4, ОВТ-1В	10,0	10,0		1	459	88	366
14	Подвоз ядохимикатов(Скар)	т	0,004	3,4	0,001	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	0,035		1	459	1	1,2
15	Приготовление раствора ядохимикатов для опрыскивания, 2-кратно	т	0,8	60	0,013	МТЗ-80, Эл. привод	АПЖ-12, СТК-5, Р29.41	-	-		1	459	6	-
16	Подвоз раствора ядохимикатов с заправкой опрыскивателей	т	0,8	7,2	0,11	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	8,8	7,04		1	459	51	257,7
17	Опрыскивание, 2-кратно	га	2	5,2	0,38	Т-70	ОН-400-5, ОУМ-4, ОВТ-1В	10,0	20,0		1	459	174	732
18	Погрузка минеральных удобрений	т	0,34	140	0,002	Т-150, ЮМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ-08Б	0,19	0,06		1	519	10	2,2
19	Транспортировка, подкормка	га	1	17,1	0,06	МТЗ-80, Т-150	РУМ-8, КСА-3	8,8	8,8		1	459	27	322,1
20	Раскладка приманки «Шторм»	т	0,005	1	0,005	вручную	-	-	-		1	265	2	-
	Итого	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	2713	7825

Приложение Б
Технологическая карта закладки смородины и ухода в первый год вегетации.
Схема посадки – 3 x 1,5, кол-во саженцев на 1 га 2222 шт, страх. фонд 5% - 111 шт.
Урожайность - 50 ц / га, площадь – 1 га.

№ п/п	Наименование работ	Ед. измерения	Объем работ, физ. ед.	Норма выработки за	Количество нормо-смен	Состав агрегата		Расход горючего, л		Календарные сроки (декада, месяц)	Количество человек	Затраты, руб.			
						7	8	9	10			11	12	13	14
Подготовка почвы															
1	Погрузка органических удобрений	т	50	140	0,35	Т-150, ЮМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ-08Б	0,19	9,5		1	519	182	347,7	
2	Транспортировка органических удобрений с разбрасыванием	га	1	0,36	2,77	МТЗ-80, Т-150	РОУ-5, РПТ-10	9,5	9,5		2	459	1275	347,7	
3	Смешивание минеральных удобрений	т	0,3	175	0,0017	МТЗ-80	ИСУ-4, АИР-20	9,5	2,85		1	459	1	104,3	
4	Погрузка минеральных удобрений	т	0,3	140	0,002	Т-150, ЮМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ-08Б	0,19	0,057		1	519	1	2,1	
5	Транспортировка минеральных удобрений	т	0,3	17,1	0,017	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	2,64		1	459	8	96,6	
6	Разбрасывание минеральных удобрений	га	1	15,1	0,07	МТЗ-80, Т-150	РУМ-8, КСА-3	9,5	9,5		1	459	32	347,7	
7	Плантажная вспашка	га	1	0,40	2,5	Т-130, Т-150	ППУ-50А	9,5	9,5		2	585	1463	347,7	
8	Выравнивание плантажа, 3х-кратно	га	3	10,8	0,3	Т-150, Т-130	БДТ-3,0, ПА-3, МВ-6,0	10,4	31,2		1	519	156	1141,9	
9	Культивация с боронованием в 2 следа	га	2	15,9	0,13	Т-150	КПС-4,0 БЗТС-1,0	10,4	20,8		1	519	68	761,2	

Продолжение приложения Б

Итого		х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	3184	3504,6
Посадка смородины														
1	Заготовка колышков для разбивки участка	шт.	2222	150,7	14,7	вручную		-	-		3	265	3907	-
2	Подвоз колышков на участок	шт.	2222	36	0,06	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	19,55		1	459	28	715,5
3	Инструментальная разбивка участка на:													
	-кварталы	га	1	2,5	0,4	вручную		-	-		1	265	106	-
	-клетки	га	1	1,5	0,7	вручную		-	-		1	265	186	-
	-посадочные места	га	1	1,5	0,7	вручную		-	-		1	265	186	-
4	Транспортировка саженцев к месту посадки	шт.	2222	17,1	0,129	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	19,55		1	459	72	715,7
5	Подвоз воды для заправки посадочных агрегатов	т	9,7	16,4	0,59	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	9,5	92,15		1	459	271	3372,6
6	Временная прикопка саженцев на поле	шт.	2222	25	0,008	вручную		-	-		1	265	24	-
7	Обмакивание саженцев в болтушку с подноской к месту посадки	шт.	2222	2,5	0,88	вручную		-	-		1	265	236	-
8	Посадка :													
	-гидробурение посадочных мест	шт.	2222	4,03	0,55	Т-70В	ОВТ-1В, ГБ 35/28, ВПМ-2А	10,0	22,22		1	459	252	813,3
	-посадка саженцев	шт.	2222	4,03	0,55	вручную		-	-		1	265	146	-
9	Полив саженцев	шт.	2222	4030	0,55	Т-70	ОВТ-1В, ГБ-35/28	0,1	222,2		1	459	253	8132,5
Итого		х	х	х	х	х		х	х	х	х	х	5667	13749,6
Первый год вегетации														
1	Культивация почвы	га	1	6,2	0,16	Т-70В	ПРВМ-3, БЗТС-1,0	10,0	10		1	459	73	366

Продолжение приложения Б

3	Культивация и лункование междурядий	га	1	2,9	0,34	Т-70В	ПРВМ-3, ЛД-5	10,0	10		1	459	158	366
4	Культивация и щелевание междурядий с боронованием, 3-кратно	га	3	5,3	0,57	Т-70В	ПРВМ-3, БЗТС-1,0	10,0	30		1	459	262	1098
5	Рыхление в рядах, 3-кратно	га	0,52	0,10	5,19	вручную		-	-		1	265	1375	-
6	Подвоз ядохимикатов	т	0,05	3,4	0,001	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	0,044		1	459	1	1,6
7	Приготовление раствора ядохимикатов для опрыскивания, 2-кратно	т	5,0	60	0,08	МТЗ-80, Эл. привод	АПЖ-12, СТК-5, Р29.41	9,5	47,5		1	459	23	1738,5
8	Подвоз раствора ядохимикатов с заправкой опрыскивателей	т	5,0	7,2	0,69	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	9,5	47,5		1	459	317	1738,5
9	Опрыскивание, 2-кратно	га	2	5,2	0,38	Т-70	ОН-400-5, ОУМ-4, ОВТ-1В	10,0	20,0		1	459	177	732,0
10	Транспортировка воды для полива	т	97.1	16,4	5,92	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	9,5	922,45		2	459	2717	33763,5
11	Полив саженцев	шт.	2222	4030	0,55	Т-70	ОВТ-1В, ГБ-35/28	0,1	222,2		1	459	253	8132,5
12	Подвоз приштамбовых колеб	т	13,5	10,3	1,3	МТЗ-80	2-ПТС-4,0	9,5	128,25		2	459	597	4693,9
13	Запрессовка приштамбовых колеб	тыс. шт.	1,5	0,6	2,4	Т-70В	ЗВТ-2,2	10,0	150		1	459	1102	5490
14	Инвентаризация насаждений	га	1	2	0,5	вручную		-	-		1	265	133	-
15	Культивация с боронованием	га	0,21	6,2	0,034	Т-70В	ПРВМ-3, БЗТС-1,0	10,0	2,1		1	459	16	76,8
16	Скашивание трав на дорогах-террасах и межквартальных дорогах, 2-кратно	га	0,2	5,8	0,034	Т-25А	КНФ-1,6, КРВ-1,6, Р 72.10	8,8	1,76		1	459	16	64,4
17	Погрузка минеральных удобрений	т	0,02	140	0,0001	Т-150, ЮМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ-08Б	0,19	0,0038		1	519	1	1
18	Транспортировка, подкормка аммиачной селитрой	га	1	15,1	0,07	МТЗ-80, Т-150	РУМ-8, КСА-3	9,5	9,5		1	459	32	347,7
Итого		х	х	х	х	х		х	х	х	х	х	7518	58609,9

Приложение В

**Технологическая карта закладки земляники, ухода в первый год вегетации.
 Схема посадки – 0,9 х 0,2 м, кол-во саженцев на 1 га 55000 шт, страх. фонд 5% - 2750 шт.
 Урожайность - 45 ц / га, площадь – 1 га.**

№ п/п	Наименование работ	Ед. измерения	Объем работ, физ. ед.	Норма выработки за	Количество нормо-смен	Состав агрегата		Расход горючего, л		Календарные сроки (декада, месяц)	Количество человек	Затраты, руб.			
						7	8	9	10			11	12	13	14
Подготовка почвы															
1	Погрузка органических удобрений	т	60	140	0,42	Т-150, ОМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ-08Б	0,19	11,4	II.05	1	519	218	417,2	
2	Транспортировка органических удобрений с разбрасыванием	га	1	0,36	2,77	МТЗ-80, Т-150	РОУ-5, РПТ-10	9,5	9,5	II.05	2	459	1275	347,7	
3	Смешивание минеральных удобрений	т	0,15	175	0,0008	МТЗ-80	ИСУ-4, АИР-20	9,5	1,43	II.05	1	459	1	52,2	
4	Погрузка минеральных удобрений	т	0,15	140	0,001	Т-150, ОМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ-08Б	0,19	0,03	II.05	1	519	1	1	
5	Транспортировка минеральных удобрений	т	0,15	17,1	0,009	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	1,32	II.05	1	459	4	48,3	
6	Разбрасывание минеральных удобрений	га	1	15,1	0,07	МТЗ-80, Т-150	РУМ-8, КСА-3	9,5	9,5	II.05	1	459	32	347,7	
7	Культивация с боронованием в 2 следа	га	2	15,9	0,13	Т-150	КПС-4,0 БЗТС-1,0	10,4	20,8	III.05	1	519	68	761,2	
Итого		х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	1599	1975,3	
Посадка															
1	Заготовка колышков для разбивки участка	шт.	1000	150,7	6,64	вручную		-	-	III.05	3	265	1758	-	
2	Подвоз колышков на участок	шт.	1000	36000	0,03	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	0,88	III.05	1	459	14	32,2	

Продолжение приложения В

3	Инструментальная разбивка участка на:													
	-кварталы	га	1	2,5	0,4	вручную		-	-	III.05	1	265	106	-
	-клетки	га	1	1,5	0,7	вручную		-	-	III.05	1	265	186	-
	-посадочные места	га	1	1,5	0,7	вручную		-	-	III.05	1	265	186	-
4	Транспортировка саженцев к месту посадки	шт.	5500 0	17,1	3,22	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	484	II.05	1	459	1478	4259,2
5	Подвоз воды для полива	т	55	16,4	3,35	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	9,5	522,5	II.05	1	459	1538	19123,5
6	Временная прикопка саженцев на поле	шт.	5500 0	25	2,2	вручную		-	-	II.05	2	265	583	-
7	Обмакивание саженцев в болтушку с подноской к месту посадки	шт.	5500 0	2,5	22	вручную		-	-	II.05	22	265	5830	-
8	Посадка:													
	посадка саженцев	шт.	5500 0	4,03	13,64	вручную		-	-	II.05	14	265	3615	-
9	Полив саженцев	шт.	5500 0	4030	13,64	Т-70	ОВТ-1В, ГБ-35/28	0,1	5,5	II.05	1	459	6261	201,3
	Итого	х	х	х	х	х		х	х	х	х	х	21555	19324,8
Первый год вегетации														
1	Культивация почвы	га	1	6,2	0,16	Т-70В	ПРВМ-3, БЗТС-1,0	10,0	10	III.05	1	459	73	366
2	Культивация и лункование междурядий	га	1	2,9	0,34	Т-70В	ПРВМ-3, ЛД-5	10,0	10	III.05	1	459	158	366
3	Рыхление в рядах, 3-кратно	га	0,52	0,10	5,19	вручную		-	-	III.05- II.06-I.07	1	265	1375	-
4	Подвоз ядохимикатов	т	0,006	3,4	0,002	Т-25А	1-ПТС-2,0	8,8	0,053	I.05	1	459	1	1
5	Приготовление раствора ядохимикатов для опрыскивания, 1-кратно	т	0,6	60	0,01	МТЗ-80, Эл. привод	АПЖ-12, СТК-5, Р29.41	-	-	I.05, II.06, I.07	1	459	5	-

Продолжение приложения В

6	Подвоз раствора ядохимикатов с заправкой опрыскивателей	т	0,6	7,2	0,08	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	8,8	5,28	I.05, II.06, I.07	1	459	37	193,2	
7	Опрыскивание, 1-кратно	га	1	5,2	0,19	Т-70	ОН-400-5, ОУМ-4, ОВТ-1В	10,0	10,0	I.05, II.06, I.07	1	459	88	366	
8	Транспортировка воды для полива	т	55	16,4	3,35	МТЗ-80	ЗЖВ-1,8	9,5	522,5	I.05, II.06, I.07	3	459	1538	19123,5	
9	Полив саженцев	шт.	5500 0	4030	13,64	Т-70	ОВТ-1В, ГБ- 35/28	0,1	5,5	I.05, II.06, I.07	1	459	6261	201,3	
10	Удаление усов	шт.	5500 0	3,5	15,7	вручную	-	-	-	.05, II.06, I.07	16	265	4161	-	
14	Погрузка минеральных удобрений	т	0,002	140	0,0000 1	Т-150, ЮМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ- 08Б	0,19	0,0038	II.10	1	519	1	1	
12	Транспортировка, подкормка	га	1	17,1	0,058	МТЗ-80, Т-150	РУМ-8, КСА-3	8,8	8,8	II.10	1	459	27	322,1	
13	Культивация с боронованием	га	0,21	6,2	0,034	Т-70В	ПРВМ-3, БЗТС-1,0	10,0	2,1	I.10	1	459	16	76,8	
14	Погрузка минеральных удобрений	т	0,02	140	0,0001	Т-150, ЮМЗ-6	ПЭА-1,0 ПЭ- 08Б	0,19	0,0038	II.10	1	519	1	1	
15	Транспортировка, подкормка	га	1	17,1	0,058	МТЗ-80, Т-150	РУМ-8, КСА-3	8,8	8,8	II.10	1	459	27	322,1	
16	Скашивание листьев	га	1	5,0	0,2	МТЗ-80	КУН-15	3,0	3,0	II.10	1	459	92	109,8	
	Итого	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	13861	21048,9