

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры "Экономика, менеджмент и маркетинг" Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Липецкий филиал)» на диссертацию Клейменова Дмитрия Сергеевича на тему: «**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. В настоящее время неблагоприятные экономические условия, связанные с замедлением темпов роста отечественной экономики, обуславливают повышение важности качества работы органов исполнительной власти всех уровней с целью рационального использования социально-экономических возможностей территорий.

Сложившийся уклад, при котором региональные и местные уровни власти практически полностью зависят от политики федерального центра, повышает актуальность разработки методик межбюджетного регулирования, направленного на снижение диспропорций в развитии территорий и обеспечение их устойчивого развития.

Вопросы эффективного управления сельскими территориями особенно актуальны, так как они направлены на наилучшее использование ограниченного объема финансовых ресурсов, имеющих в распоряжении района, снижение дифференциации социально-экономических возможностей территорий. Сложность решения данных вопросов возрастает применительно к обоснованию стратегических параметров развития сельских территорий, которые составляют базу Российской Федерации.

Исследование теоретических и методических основ управления развитием сельских территорий представляет несомненный практический интерес и является актуальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Логическое построение диссертации соискателем отвечает целям, заявленным в теме исследования, позволяет системно рассмотреть достаточно большой круг вопросов по осуществлению управления развитием сельских территорий, в том числе раскрыть экономическую сущность и содержание управления развитием сельских территорий, определить тенденции развития сельских территорий в Воронежской области, провести диагностику эффективности управления их развитием, а также обосновать концептуальный подход к разработке стратегии развития сельских территорий.

Исследование теоретических и методологических проблем управления развитием сельских территорий позволило автору обосновать свою позицию и на этой основе определить оптимальные нормативы отчислений от региональных и федеральных налогов в местные бюджеты, разработать стратегию устойчивого развития муниципального района.

В целом выдвигаемые автором диссертации научные положения, теоретические и практические выводы и предложения обоснованы и достоверны. Научные положения подтверждаются глубоким обобщением специальной научной литературы и использованием большого массива статистической информации, грамотным применением методов экономических исследований.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке методических и практических рекомендаций по совершенствованию диагностики и обоснования стратегических параметров устойчивого развития территорий на основе показателей бюджетной устойчивости муниципалитетов, их обеспеченности, использования оптимальных параметров нормативов распределения налогов между областным и региональным бюджетом. Основные элементы научной новизны:

- на основании глубокого анализа трудов отечественных и зарубежных ученых и законодательной базы охарактеризована действующая модель

устойчивого развития сельских территорий, что позволило выделить критерии эффективности управления районами в условиях федерализма;

- разработана методика определения эффективности управления развитием однородных территорий, которая базируется на комплексной оценке социально-экономического развития муниципалитетов и диагностике эффективности вертикального и горизонтального межбюджетного регулирования;

- определены оптимальные нормативы отчислений налогов в бюджеты муниципальных районов на основе экономико-математического моделирования вертикального межбюджетного регулирования, повышающего устойчивость их функционирования;

- обоснована стратегия устойчивого развития муниципального района с учетом оптимизации структуры его земельных ресурсов, охватывающая экономический, экологический, социальный аспекты.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическое значение диссертации заключается в определении экономической сущности и взаимосвязи категорий «устойчивое развитие», «межбюджетное регулирование» и «бюджетная устойчивость», характеристики их места в существующей модели управления сельскими территориями, в разработке концептуального подхода к повышению эффективности управления районами в разрезе различных аспектов.

Практическое значение диссертации состоит в обосновании путей совершенствования управления Верхнехавским муниципальным районом за счет финансового обеспечения с применением программно-целевого метода планирования расходов бюджета, что позволит достичь целевых индикаторов предлагаемых мероприятий и сформировать условия стабильного социально-экономического развития муниципалитета. Результаты, полученные автором в процессе исследования, могут быть использованы администрациями муниципальных образований сельских территорий для решения проблем совершенствования управления их развитием; региональными органами

исполнительной власти при разработке мероприятий по повышению самостоятельности и сбалансированности бюджетов сельских муниципальных районов.

Диссертант провел значительную работу по **апробации результатов своего исследования**. Наряду с докладами на научно-практических конференциях различного уровня, автором опубликовано 12 научных работ, общим объемом 7 п.л., в том числе авторских – 3,77 п.л., включая 4 работы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, выводов и предложений. Работа изложена на 166 страницах компьютерного текста, содержит 29 таблиц, 20 рисунков, 5 приложений, библиографический список включает 142 наименования.

Во введении изложены актуальность темы исследования, его цель и задачи, обоснованы степень изученности проблемы в отечественной литературе, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе - «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» – рассматривается экономическая сущность и содержание устойчивого развития сельских территорий, механизм управления устойчивым экономическим развитием сельских территорий.

Изучение научного опыта о понятии «устойчивость» позволило автору выделить три подхода к определению данной категории: как свойство возвращаться в исходный или близкий к нему установившийся режим, как способность экономических систем сохранять свое качество, приверженцы третьего не делают различий между устойчивостью и равновесием. Также подробно разбираются трактовки таких понятий, как устойчивое развитие, устойчивый рост, устойчивое развитие территории (с. 10-14 диссертации).

Автор предлагает исследовать устойчивое развитие территорий исходя из их однородности: неоднородные (с городом) муниципальные районы и однородные муниципальные районы, учитывая особенности их состояния (с.16-

17). Представлен подробный анализ существующих концепций о понятии устойчивого развития сельских территорий, под которым автор понимает с одной стороны характеристику, способность территории как социально-экономической системы сохранять свои экономические, социальные, экологические, социальные и прочие характеристики при внешнем или внутреннем воздействии, с другой - набор инструментов, методов и способов воздействия на экономический, экологический, социальный аспект территории с целью их улучшения (с. 17-21).

На основании изучения предшествующего опыта исследования механизма устойчивого развития сельских территорий соискатель выдвигает авторскую модель устойчивого развития сельских территорий, которая, на наш взгляд, полностью охватывает все аспекты исследуемого предмета (с.21-27). Вызывает интерес предлагаемая автором система управления устойчивым развитием сельских территорий, которая построена на следующих элементах: цель, задачи, специфические факторы, объект управления, субъект управления, принципы функционирования системы, ключевые процессы в системе, методы управления, системные ограничения, индикаторы эффективности системы. (с.29).

Во второй главе - «СОСТОЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» – выявлены тенденции и перспективы развития сельских территорий в Воронежской области, произведена диагностика эффективности управления развитием сельских территорий.

В работе на достаточно квалифицированном уровне проведена комплексная оценка социально-экономического развития однородных сельских районов Воронежской области. Автор умело использует такие инструменты статистического анализа, как метод группировок, корреляционный анализ (с.46-51 диссертации).

Обращают на себя внимание предлагаемая автором методика экспресс-анализа бюджетной устойчивости (с.61-62 диссертации) для определения качественных и количественных характеристик бюджетной устойчивости,

расчет сводного трендового индикатора эффективности управления устойчивым развитием сельских муниципальных районов (с.75-81).

Проведенный анализ показал, что существующая модель закрепления налоговых нормативов не позволяет муниципалитетам эффективно использовать свои социально-экономические возможности, что в конечном итоге негативно влияет на бюджетную систему региона.

В третьей главе - «ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» – обоснован стратегический подход к управлению устойчивым развитием однородных сельских территорий, а также предложен концептуальный подход к обеспечению устойчивого развития Верхнехавского муниципального района.

Соискатель аргументировано предлагает использовать подход стадий жизненного цикла применительно к стратегии социально-экономического развития муниципалитетов:

1. **Разработка:** анализ уровня социально-экономического развития, резервов его повышения, рассчитываются альтернативные варианты развития муниципалитета. Предлагаются мероприятия по улучшению социально-экономических показателей муниципалитета, а также критерии эффективности их выполнения.

2. **Внедрение:** изменение правовых актов в целях создания условий для реализации программы. Вносятся поправки в действующие законодательные акты, принятие необходимых законов, решений, подзаконных актов.

3. **Реализация:** выполнение мероприятий, запланированных в программе, постоянный мониторинг эффективности выполнения запланированных процедур, соответствие фактических значений индикаторов эффективности их прогнозным данным, оценка причин отклонений.

4. Прекращение реализации: достижение поставленных целей, истечение срока действия стратегии, нехватка ресурсов на продолжение реализации программы. Осуществляется последующий анализ ее выполнения, выявляются ошибки, делается вывод об эффективности. Обосновываются цель и задачи стратегии следующего периода, начинается стадия его проработки с учетом опыта накопленного в ходе выполнения предыдущей стратегии (с.85-86 диссертации).

Особого внимания заслуживает разработанная нелинейная оптимизационная модель вертикального межбюджетного регулирования, используемая для прогнозирования налоговых поступлений в бюджет муниципалитета на основе действующего в стране и регионе бюджетного законодательства и оценки разрабатываемых на субрегиональном уровне мероприятий в области совершенствования бюджетного процесса путем выявления зависимости параметров модели от законодательных и методологических инициатив федеральной и региональной власти (с. 100-104 диссертации).

Прогнозные нормативы отчислений от региональных и федеральных налогов однородных сельских муниципальных районов, полученные на основе разработанной модели, носят аргументированный характер и отличаются повышением бюджетной устойчивости муниципалитетов Воронежской области (с. 105-106 диссертации).

Была разработана стратегия «Устойчивого развития Верхнехавского муниципального района», осуществляемая в 3 этапа. По результатам внедрения стратегии автор прогнозирует формирование бюджета Верхнехавского муниципального района без дефицита; повышение прозрачности бюджетного процесса в муниципальном образовании; рост эффективности управления муниципальным имуществом; выход на заявленный уровень коэффициента собственности; увеличение поступлений в бюджет Воронежской области финансовых ресурсов собранных на данной территории (с.137-138 диссертации)

Следует отметить, что сформулированные в работе выводы и предложения конкретны, вытекают из проведенных исследований, а автореферат отражает основное содержание диссертации.

В целом диссертационная работа заслуживает положительной оценки, однако она не лишена недостатков:

1. В таблице 1 предлагается типология устойчивого развития территорий. На наш взгляд, 4 состояние - состояние неустойчивого развития - содержит такие характеристики, для которых термин «развитие» не совсем корректен, следовало бы обозначить это состояние как регресс или деградацию. Нет описания, как определить тип устойчивого развития территории, если по одному аспекту территориальной устойчивости район попадает в одну группу, а по второму – в другую.

2. В 2.1. стр.46 нет обоснования, почему из предлагаемой автором группировки территорий по степени однородности дальше рассматриваются только однородные сельские территории, что предпринималось по отношению к остальным группам.

3. На стр.100 автор предлагает использование нелинейной оптимизационной модели вертикального межбюджетного регулирования, однако следовало бы пояснить, почему именно такой тип модели - нелинейный - был выбран для исследования.

4. На стр.105 в таблице 17 представлены оптимальные нормативы отчислений от региональных и федеральных налогов однородных сельских муниципальных районов Воронежской области. Однако не совсем понятно: данные нормативы должны быть введены на постоянной основе или есть сроки, критерии их пересмотра в будущем, когда ситуация для муниципальных районов может измениться в худшую или лучшую сторону.

5. На стр.107 следовало пояснить, чем предлагаемая стратегия устойчивого развития отличается от действующей программы «Комплексного социально-экономического развития Верхнехавского муниципального района на период 2013 – 2017 гг.».

б. На стр. 132 указано, что проведенная система мероприятий позволяет эффективно вовлечь в севооборот неиспользуемые имеющиеся посевные площади Верхнехавского муниципального района. Выше указано, что автор считает целесообразным разработать систему мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности муниципального района с целью привлечения неиспользуемых посевных площадей Верхнехавского муниципального района. Однако проработки этих мероприятий не дает, нет экономического обоснования, насколько необходимо привлечение неиспользуемых посевных площадей и как это конкретно осуществить.

Соответствие диссертационной работы требованиям ВАК РФ.
Диссертация Клейменова Д.С. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие их квалифицировать как научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для совершенствования управления развитием сельских территорий с учетом стратегических целей.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Клейменов Дмитрий Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:
кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Экономика,
менеджмент и маркетинг»
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
(Липецкий филиал)»

Савенкова О.Ю.