

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВПО ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ**

На правах рукописи

ГОНЧАРОВ ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Научный руководитель
доктор экономических наук,
профессор Н.А. Лытнева

Орел – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	4
1 Теоретико-методические основы управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе экономики	13
1.1 Ретроспективный анализ понятия инновационно-инвестиционной деятельности, ее роль в развитии аграрных предприятий	13
1.2 Методические аспекты механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью	32
1.3 Развитие информационного обеспечения для управления инновационно-инвестиционной деятельностью	46
2 Технология разработки политики управления инновационно-инвестиционной деятельностью	64
2.1 Мониторинг динамических тенденций управления инвестиционным потенциалом предприятий АПК в условиях инновационной политики	64
2.2 Организация управления инновационно-инвестиционными процессами предприятий АПК на основе системно-функционального подхода	82
2.3 Моделирование управления инвестированием инновационного процесса интегрированного предприятия	103
3 Совершенствование управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированных структур АПК	118
3.1 Стратегия инновационно-инвестиционной деятельности интегрированных агропромышленных предприятий	118
3.2 Развитие методики оценки влияния инновационно-инвестиционной политики на экономическую устойчивость аграрного предприятия	131
3.3 Модели стратегического анализа и прогнозирования в управлении инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия	156
Заключение	164
Список литературы	172

Приложение А - Сравнительный анализ категорий «инновации» в экономической литературе	192
Приложение Б - Институциональный подход к оценке категории «инновационная деятельность»	196
Приложение В - Многофункциональная модель механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»	199
Приложение Г - Средства федерального бюджета, направленные в 2014 году на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства	200
Приложение Д – Объем производства скота и птицы хозяйствами Российской Федерации различных категорий на убой в живом весе, тыс. тонн	202
Приложение Е - Изменение объемов производства свиней на убой (в живой массе) по категориям хозяйств Российской Федерации	203
Приложение Ж - Эффективность реализации экономически значимых региональных программ по развитию животноводства по Российской Федерации	205
Приложение З - Поставка ОАО «Росагролизинг» техники и технологического оборудования в 2014 г. в лизинг (за счет средств федерального бюджета, инвестированных в уставный капитал, и возвратных лизинговых платежей)	206
Приложение И - Структура инвестиций в основной капитал Орловской области по источникам финансирования, %	210
Приложение К - Структура инвестиций в основной капитал по видам деятельности по Орловской области, %	211
Приложение Л - Программно-ориентированная модель стратегического планирования инновационно-инвестиционной деятельности АПК	212
Приложение М - Оценка влияния инновационно-инвестиционной политики на экономическую устойчивость ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» в системе компьютерной программы «Альт-Финансы»	213

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях кризиса в экономике страны, негативно влияющего на устойчивость аграрного сектора, развитие внешнего и внутреннего продовольственного рынков, стремление потребителя приобрести высококачественную сельскохозяйственную продукцию, особое значение приобретает инновационно-инвестиционная деятельность аграрных предприятий. Разработка и реализация инновационных проектов способствуют решению проблемы импортозамещения основных продовольственных товаров, повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, росту спросу на инновационную продукцию. Сложившееся обстоятельство объективно востребует пересмотра инвестиционно-инновационной политики, ее адекватности состоянию и динамике факторов внутренней и внешней среды, эффективного управления реализацией программ и проектов аграрного производства.

Внедрение инноваций в сельском хозяйстве ввиду его особенностей и специфики на любом уровне управления нуждается в государственной поддержке, привлечении внутренних и внешних инвестиционных ресурсов, обеспечивающих стабильность аграрного производства, снижение риска отсутствия финансирования производства и реализации инновационного продукта, повышение производственного потенциала АПК, как материальной основы его устойчивого развития на перспективный период.

Современные проблемы инновационно-инвестиционной деятельности агропромышленного комплекса в значительной мере обусловлены недостатками в формировании эффективного механизма управления инновационными проектами, планирования процесса инвестирования в иерархической пирамиде управления, отсутствием интегрированных подходов к регулированию состава, форм и элементов инновационно-инвестиционной деятельности, не развитым методическим инструментарием, необходимым для анализа и оценки жизненного цикла инновационного процесса. Это

обосновывает необходимость проведения научных исследований в данной области, поиска направлений развития способов и приемов эффективного управления, способствующих реформированию аграрного производства, повышению инвестиционной привлекательности и деловой активности, получению коммерческого эффекта.

Все это определяет научную проблему и актуальность ее исследования, состоящую в разрешении противоречий между потребностями интегрированных агропромышленных формирований в современных моделях управления инвестиционно-инвестиционной деятельностью и неадекватным методологическим аппаратом, несовершенством механизмов реализации стратегических планов и программ их развития.

Степень разработанности проблемы. Теоретические и организационно-методические аспекты управления инновационно-инвестиционной деятельности рассматривались многими отечественными и зарубежными экономистами. В диссертации обобщены научные направления и результаты исследования классиков экономической науки, разработки известных ученых по теории инновационного и инвестиционного процессов во взаимосвязи с теорией организации управления на разных иерархических уровнях управления.

Значительный вклад в развитие теоретических основ и исследование экономических категорий «инновации», «инновационный процесс», «инвестиции», «инновационно-инвестиционная деятельность» внесли ученые: Т.К. Блохина, Ю.В. Вертакова, В.Я. Горфинкель, В.А. Иванов, Н.Д. Кондратьев, В.Г. Медынский, И.Н. Меренкова, К.В. Некрасов, В.П. Соловьев, А.В. Тебекин, И.Г. Ушачев, Р.А. Фатхутдинов, А.С. Шаранин, В.А. Швандар, а также зарубежные ученые: Ф. Бэбьюли, А. Кляйнкнехт, Г. Менш, Ф. Никсон, Б. Твис, Й. Шумпетер и др.

Основные направления формирования механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью получили развитие в трудах: Агибалова А.В., Баутина В.М., Закшевской Е.В., Игольникова Г.Л., Камалян

А.К., Кузнецова Б.Т., Курносова А.П., Медеяевой З.П., Нечаева В.А., Савченко Т.В., Санду И.С., Сулеймановой Ю.М., Трифиловой А.А., Улезько А.В., Усенко Л.Н., Четвертакова И.М. и др.

При исследовании методических и практических подходов к оценке инновационного и инвестиционного процессов, стратегии их планирования, анализа и прогнозирования изучены труды ученых-экономистов: Барбашина Е.А., Верзилина В.А., Гуляевой Т.И., Загайтова И.Б., Лейберт Т.Б., Лытневой Н.А., Маханова Ф.М., Нечаева Н.Г., Осиповой А.В., Пранович А.А., Проняевой Л.И., Серябряковой Н.А., Смагина Б.И., Солнцевой Е.В., Суркова И.М., Терновых К.С., Хицкова И.Ф., Чирковой М.Б., Широбокова В.Г. и другие.

Несмотря на достаточную проработку вопросов управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий АПК, по-прежнему мало исследованными остаются проблемы формирования политики управления жизненным циклом инновационных проектов, развития моделей планирования и прогнозирования оценочных критериев и индикативных показателей инновационного и инвестиционного процессов, их анализа и мониторинга во взаимосвязи функций механизма управления эффективной устойчивостью аграрных предприятий.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий АПК.

Для реализации цели исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- провести ретроспективный анализ теоретико-методических основ инновационно-инвестиционной деятельности и определить направления развития инновационной политики АПК;

- обосновать механизм управления инновационно-инвестиционной деятельностью в условиях современного развития аграрного сектора с определением субъектов управления и их функций по иерархическим уровням;

- разработать методический инструментарий механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия, основанного на интеграции инновационного и инвестиционного процессов и взаимосвязи функций управления;

- обосновать организационную и информационную структуры управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия с учетом жизненных циклов инновационного и инвестиционного процессов;

- предложить программно-целевой подход к стратегическому планированию развития аграрного предприятия и разработки инновационно-инвестиционной политики;

- разработать прогнозные модели эффективности управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированного агропромышленного формирования.

Предметом исследования является механизм управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий АПК.

Объект исследования – сельскохозяйственные предприятия АПК. Детальные исследования и расчеты проведены по интегрированному агропромышленному формированию ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» Орловской области.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования. Теоретическо-методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых по вопросам организации управления инновационно-инвестиционной деятельностью и разработки экономической политики интегрированных агропромышленных формирований, методологические основы законодательных актов, программных регламентов и постановлений правительства по развитию сельского хозяйства, формированию механизма управления инновациями и инвестициями в интегрированных структурах АПК. Основопологающим является системный анализ теории и практики, имеющий конечной целью

разработку рекомендаций по развитию методического инструментария механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе.

Для проведения исследования были использованы диалектический, исторический, экономико-статистический, монографический, абстрактно-логический, расчетный и другие методы экономических исследований, применены прикладные автоматизированные программы: MicrosoftOffice, справочно-правовые системы «Консультант Плюс» и «Гарант», специализированная программа «Альт-Финансы».

Эмпирическая база диссертационной работы сформирована на основе: законодательных и нормативных актов РФ, регулирующих вопросы развития агропромышленного комплекса; материалов периодической печати; официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ и территориального органа этой службы в Орловской области; данных бухгалтерской и статистической отчетности интегрированных агропромышленных структур; научных публикаций по исследуемой тематике; официальных сайтов Министерства сельского хозяйства РФ и Департамента сельского хозяйства Орловской области; материалов мониторинга, проведенного автором самостоятельно при исследовании организации управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на том, что реформирование сельского хозяйства, направленное на решение проблемы импортозамещения по ряду продовольственных продуктов и насыщения внутреннего рынка качественными товарами, требует развития механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью; использования интегрированных подходов к оценке и анализу результативности внедрения и реализации инновационных проектов; разработки методики планирования и прогнозирования оценочных критериев и индикативных показателей с целью принятия управленческих решений по повышению эффективности инвестирования инновационного процесса, получению экономического

эффекта и выполнения стратегических программ развития сельского хозяйства на разных уровнях управления.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

– уточненные сущность и содержание инновационно-инвестиционной деятельности и состав элементов инновационной политики в управлении интегрированными структурами АПК;

– иерархические уровни управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе;

– многофункциональная модель механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированного агропромышленного формирования;

– организация управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия по центрам ответственности на основе бюджетного планирования;

– стратегическое планирование инновационно-инвестиционной деятельности интегрированного агропромышленного формирования;

– прогнозирование развития интегрированного агропромышленного формирования на основе совершенствования управления инновационно-инвестиционной деятельностью.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий агропромышленного комплекса.

К положениям, отличающимся научной новизной относятся:

- предложен механизм управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе, включающий оценку и регулирование функций субъектов управления на разных уровнях иерархической пирамиды и систему критериев комплексной оценки коммерческого эффекта, и обеспечивающий выполнение индикативных показателей целевых программ развития сельского хозяйства;

- разработана многофункциональная модель механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия, основанная на интеграции инновационного и инвестиционного процессов, взаимосвязи субъектов и объектов управления, обеспечивающая контроль последовательного финансирования жизненного цикла инноваций для принятия управленческих решений по освоению и реализации инновационного продукта, повышению его конкурентоспособности и удовлетворению спроса потребителей;

- определены формы организации управления инновационно-инвестиционной деятельностью в интегрированном агропромышленном формировании по центрам ответственности, в составе которых выделены: инноваторы, инвесторы, центры управления инновационно-инвестиционной деятельностью, обеспечивающие бесперебойное производство и реализацию готового инновационного продукта с минимальными рисками инвестирования и получением коммерческого эффекта;

- обоснованы критерии оценки управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированного агропромышленного формирования в разрезе стадий инновационного проекта, позволяющие определить его эффективность, обеспечить устойчивость функционирования структуры;

- разработан прогноз развития интегрированного агропромышленного формирования, включающий параметры организации инновационно-инвестиционной деятельности, характеризующие тенденцию реализации инновационного продукта, эффективность внешнего и внутреннего инвестирования, ожидаемую экономическую выгоду, его инновационную и деловую активность.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в обосновании организационного механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью; в определении условий

повышения инвестиционной привлекательности; в уточнении методических подходов к обоснованию стратегии планирования и прогнозирования индикаторов эффективности инновационно-инвестиционной деятельности, способствующих укреплению устойчивости аграрных предприятий.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможном использовании методических результатов оценки, планирования и прогнозирования инновационной политики в деятельности интегрированных агропромышленных формирований для разработки стратегии управления, целевых программ регионального и федерального уровня.

Отдельные положения диссертации, а также разработанные автором рекомендации нашли применение в работе Департамента сельского хозяйства Орловской области и представляют интерес для научно-исследовательских институтов, учебных заведений и других структур, занимающимся проблемами современного управления в аграрной сфере.

Соответствие паспорту научной специальности. Диссертационное исследование по своей актуальности, полученным научным результатам, их новизне, теоретической и практической значимости находится в рамках специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), а предметная область исследования соответствует пунктам 1.2.41. «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК» и 1.2.42. «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве» паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования, предложения и рекомендации автора были обсуждены и общественно признаны в рамках международного экономического форума: «Бакановские чтения: Стратегия развития учетно-аналитических и контрольных

систем в механизме управления современными бизнес-процессами коммерческих организаций» (Орел, 2014); Международных научно-практических конференций: «Научные исследования: от теории к практике» (Чебоксары, 2015), «Современные научные исследования: инновации и опыт» (Екатеринбург, 2015), «Современный научный потенциал» (Шеффилд, 2015); региональном круглом столе с представителями бизнеса «Перспективные направления реформирования системы учёта, анализа и аудита в обеспечении стабильности развития российской экономики в 21 веке» (Орел, 2014); внутривузовских семинарах.

Интегрированная модель организации управления и информационная инфраструктура инновационно-инвестиционной деятельности внедрены в практику аграрного предприятия ЗАО АПК «Орловская Нива» г. Орел. Отдельные положения методических разработок в части информационного обеспечения, анализа, стратегического планирования и прогнозирования с применением автоматизированных программ апробированы и приняты к внедрению в ОАО «Агрофирма Мценская» Орловской области.

Результаты исследования использованы ФГБОУ ВПО Орловским государственным институтом экономики и торговли в учебном процессе при разработке учебно-методического обеспечения дисциплин «Экономика предприятий», «Менеджмент», «Экономический анализ», «Анализ хозяйственной деятельности предприятий», а также в научной деятельности кафедр «Экономика предприятий» и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Публикации результатов исследования. Результаты проведенных исследований нашли отражение в 15 научных работах общим объемом 17,08 п.л. (авторский вклад – 9,75 п.л.), в том числе 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем работы содержит 236 страницы машинописного текста, 40 рисунков, 32 таблицы и 12 приложений.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

1.1 Ретроспективный анализ понятия инновационно-инвестиционной деятельности, ее роль в развитии аграрных предприятий

Современные тенденции развития аграрного сектора экономики определяют необходимость разработки эффективного механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью сельскохозяйственных предприятий, целью которой является обеспечение продовольственной независимости России, насыщение внутреннего рынка продовольствием. Актуальным на сегодняшний день становится формирование конкурентной стратегии предприятий агропромышленного комплекса (АПК) и достижение конкурентных преимуществ на основе использования результатов инновационной деятельности, которая позволяет повысить эффективность сельскохозяйственного производства, максимизировать прибыль [122]. В настоящее время на различных уровнях иерархического управления инновационными процессами предусмотрена ориентация на ведение агропромышленного производства с учетом факторов рационального использования природного, производственного и научно-технического потенциалов аграрного сектора [85].

Направления развития АПК определены инновационной политикой государства, сущность которой изложена в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [127]. Политикой взят курс на обеспечение высокого уровня благосостояния населения, повышение лидирующего положения нашей страны на мировом уровне в результате перехода экономики на инновационную социально ориентированную модель развития.

Происходящие инновационные процессы требуют современных подходов

к их освоению и реализации, детальному исследованию понятийного аппарата и экономического содержания инноваций, поиску эффективных мероприятий по совершенствованию механизма управления его взаимосвязанными стадиями в целях получения коммерческого эффекта.

В сложившейся к текущему моменту времени теории инноватики существует большое количество определений инноваций и направлений исследований в этой области, однако понятийный аппарат еще требует существенной разработки таких понятий, как инновации, инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационная политика и др.

Первоначально понятие «инновация» появилось в научных исследованиях культурологов еще в XIX в. при исследовании обычаев и укладов разных народов. Оно означало заимствование и распространение отдельных элементов разных культур. В основном это касалось инфильтрации европейских обычаев и способов организации в традиционные азиатские и африканские общества [12].

Исследования технических нововведений относятся к началу XX столетия [41]. Взаимосвязь науки и производства привели к необходимости инновационных исследований в развитии экономики, появлении новых концептуальных направлений, способствующих внедрению инноваций.

Ретроспективный анализ понятийного аппарата свидетельствует о том, что основоположником теории инноваций в экономике считают Й. Шумпетера, который представлял инновации, как новые комбинации, являющиеся средством развития предпринимательства. При этом Й. Шумпетер к предпринимателям относил хозяйственные субъекты, которые и осуществляли новые комбинации для получения прибыли [165]. Позднее, в 30-х годах XX в. Й. Шумпетер стал использовать термин «инновация», под которой он подразумевал изменение, способствующее внедрению и использованию новых видов потребительских товаров, производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности. Им было выделено пять типичных изменений в экономическом развитии [41]:

использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля-продажа);

внедрение продукции с новыми свойствами;

использование нового сырья;

изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения;

появление новых рынков сбыта.

Следующим шагом в развитии инноваций является теория больших циклов продолжительностью 50-60 лет и модели циклов конъюнктуры, разработанные Н.Д. Кондратьевым. Согласно его теории, каждый новый цикл в экономике связан с приростом запаса капитальных благ, способствующих массовому внедрению накопившихся изобретений. Н.Д. Кондратьев характеризовал переход к новому циклу как технический прогресс, научно-технические новации, которые ведут к изменениям в условиях хозяйственной жизни общества [60].

Как отмечает академик И.Г. Ушачев, термин "инновация" отдельными исследователями трактуется по-разному, в зависимости от объекта и предмета проводимого исследования. Некоторые ученые считают, что инновация - это общественно-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по свойствам изделий и технологий с получением выгоды и добавочного дохода. Ряд исследователей видят сущность понятия "инновация" в том, что это нечто лучшее, чем существовавшее до нее, нечто более эффективное, имеющее только положительный результат. Многие исследователи понимают инновацию как результат творческой деятельности, который способствует разработке, созданию и распространению новых видов технологий, организационных форм и т.д. [150].

Для полной оценки и выработки мнения о сущности инновации в аграрном секторе нами обобщены трактовки в интерпретации различных авторов, а также нормативных актов с применением институционального подхода (Приложение А).

Нам импонирует мнение Соловьева В.П., который трактует «инновации» с двух позиций. С одной стороны, он характеризует их, как определенную деятельность. С другой стороны, инновацию ученый рассматривает не как действие по достижению некоего результата, а как сам результат — новшество, нововведение (*innovation*) [125].

Как конечный результат деятельности определены «инновации» (нововведения) Игольниковым Г.Л. и Патрушевой Е.Г., которые вели исследования в области инновационной политики промышленных предприятий. Конечный результат деятельности представляется ими в виде вновь созданного или усовершенствованного продукта, который востребован и реализуется на рынке; либо нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в деятельности предприятий. [43] По их мнению, развитие инновационной деятельности промышленных предприятий, несмотря на их самостоятельность и инициативу должно получать существенную и комплексную поддержку государства, обеспечивающую реальные гарантии и стимулы для отечественных и зарубежных инвестиций.

Проведенный анализ показал, что мнение многих экономистов неоднозначно по отношению к понятиям «новшество» и «инновация», которые зачастую отождествляются. Между тем, проф. Р.А. Фатхутдинов отмечает неидентичность понятий «инновация» и «новшество». Под новшеством он понимает полученный и оформленный в виде: открытий; изобретений; патентов; товарных знаков; рационализаторских предложений результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в определенной сфере, направленный на повышение эффективности. Инновация определяется им как конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта [151].

С такой точкой зрения согласен В.А. Иванов, и мы ее разделяем. Иванов

В.А. в своих работах отмечает, что новшество выступает как конкретный результат научных исследований и разработок в виде новой продукции, техники, технологии, информации, методики и т.д. Кроме того, он считает, что инновация способствует внедрению новшества с целью изменения объекта управления и получения научно-технического, экономического и социального эффекта [41]. Медынский В.Г. отмечает, что «под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога» [79]. Аврашков понимает инновацию как «синоним нововведения или новшества и может использоваться наряду с ними» [1].

В зарубежных источниках термин «инновация» характеризуется изменением научно-технического прогресса, его превращением из потенциального в реальный с созданием новых продуктов и технологий.

Немецкий экономист Г. Менш ввел понятие «базисные нововведения» при исчерпании потенциала, при которых возникает период застоя в экономическом развитии, обозначенного им как «технологический пат» [82]. Таким образом, Г. Менш связывал цикличность экономического развития с цикличностью нововведений [171]. Исследование содержательной специфики нововведений позволило ему распределить их на три группы, конкурирующие за ресурсы: базисные инновации, улучшающие и псевдоинновации, которые последовательно сменяют друг друга. При этом характерно образование в фазе депрессии дискретных групп, или кластеров, базисных нововведений. Связано это с тем, что в данный период развития экономики резко снижается эффективность инвестиций в традиционных направлениях, и внедрение базисных инноваций является единственной возможностью прибыльного инвестирования. В результате «инновации преодолевают депрессию» [23, 82].

Позже А. Кляйнкнехт уточнил тезис о формировании кластеров нововведений на стадии депрессии, отметив, что кластеры нововведений-продуктов действительно образуются на этой стадии, а кластеры нововведений-процессов – на повышательной стадии длинной волны [123,170].

Б. Твис определял инновацию как процесс, реализация которого определена экономическим содержанием изобретения или идеи.

Ф Никсон считает, что инновация – это совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования [20].

В современных условиях развития экономики важной особенностью, как всего народного хозяйства, так и агропромышленного комплекса является необходимость ускорения научно-технического прогресса, в основе которого лежат инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление аграрного производства на базе освоения достижений науки и техники. В то же время, инновационные процессы должны постоянно регулироваться государством при помощи соответствующей политики, предусматривающей бюджетное кредитование, субсидирование и иные формы финансовой поддержки предприятий [150].

Особенностью агропромышленного комплекса является объединение разнородных по своей технологии и производственной направленности отраслей экономики в единую инновационную политику, в том числе: сельское хозяйство, отрасли перерабатывающей промышленности, комбикормовая и микробиологическая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для легкой и пищевой промышленности. Такое разнообразие отраслей с определенной спецификой требует разработки единых методов управления, направленных на достижение общей цели по выполнению продовольственной программы государства [91].

На наш взгляд, ключевыми моментами разработки и реализации инновационной политики АПК являются наличие инвестиционной активности, характеризующей степень готовности и стремления хозяйствующих субъектов на всех иерархических уровнях управления к внедрению инновационных моделей и проектов развития сельскохозяйственного производства, а также инновационного потенциала, обеспечивающего наличие финансовых, материальных и трудовых ресурсов, необходимых для решения поставленных

задач. Взаимосвязь этих компонентов способствует развитию инновационной деятельности.

Мы поддерживаем мнение Некрасова К.В., в том, что инновационная деятельность позволяет решать проблемы повышения ресурсной отдачи, преобразования научных, фундаментальных открытий в практические решения, обуславливает конкурентные преимущества организаций и производимой продукции [75]. Отмечая особенности деятельности предприятий АПК, он указывает, что на инновационную деятельность отражается: широкий ассортимент продукции; разнообразие в технологиях производства, условиях хранения и распределения; высокая биологическая ценность; необходимость строгого соблюдения санитарных стандартов при ее производстве, переработке, хранении и распределении. Приведенные обстоятельства позволяют определять инновационную деятельность организаций агропромышленного комплекса как многопрофильную, объединенную единым технологическим процессом, целенаправленную, зависящую от природно-климатических условий, рисковую деятельность по созданию, использованию и распространению инноваций [21].

Академик РАСХН Ушачев И.Г. применительно к агропромышленному производству характеризует инновационную деятельность как совокупность последовательно осуществляемых действий по созданию нового или усовершенствованного продукта и организации его производства на основе использования результатов научных исследований и разработок или передаваемого производственного опыта [150]. Инновационную деятельность он увязывал с деятельностью конкретных специалистов (Приложение Б).

Основным инструментом инновационной деятельности являются инновации, которые в узком смысле способствуют возникновению различных инновационных проектов в системе АПК и являются двигателем научно-технического процесса в широком смысле.

Непрерывное осуществление инновационной деятельности в АПК, продвижение инноваций предопределяет формирование инновационных процессов, которые посредством взаимосвязанных мероприятий способствуют

внедрению в практику сельскохозяйственных предприятий различных новшеств в виде новых сортов растений, пород животных, улучшенных продуктов питания, кормов, технологий возделывания культур, откорма и выращивания животных, новых удобрений, способов лечения животных и птицы [75].

По мнению профессора Баранчеева В.П. жизненный цикл инновационного процесса состоит из четырех частей [8]:

- зарождение инновационной идеи и инновационного проекта;
- создание новшества;
- распространение новшества;
- потребление новшества.

Последовательное осуществление указанных частей обеспечивает реализацию цепочки ценностей для конечного потребителя и обеспечивает инновационную активность предприятия и развитие инновационной стратегии.

Мухамедьяров А.М. для целей эффективного управления инновациями инновационный процесс определяет, как инновационный цикл, выделив следующие звенья: наука, производство, потребление. По его мнению, каждое звено обладает относительной самостоятельностью и состоит из определённых стадий. Звенья и стадии инновационного цикла, связанные между собой, ученым объединены в целостную систему [89].

У ряда специалистов для управления инновациями инновационный процесс характеризуется как инновационный проект с выделением жизненных стадий: инициация, планирование, исполнение, контроль, завершение [8].

Применительно к инновационным проектам Баранчеев В.П. выделяет пять стадий: инициация – идея (НИР, макет, концепция новшества); разработка – модель, разработка новшества (ОКР, разработка технологии, метода); реализация – производство; распространение – продвижение (диффузия, распространение и распределение новшества); потребление – завершение [8].

Например, Х. Кук и К. Тейт жизненный цикл проекта представляют следующими стадиями: стадия инициации, планирования, исполнения,

окончания [16]. Ф. Бэгьюли в своих работах также выделяет четыре основных этапа: этап технико-экономического обоснования, этап планирования и разработки, этап производственный, этап заключительный [16].

По мнению М.В. Романова, жизненный цикл проекта должен иметь пять фаз: инициация (начальная фаза), фаза разработки (промежуточная фаза), фаза исполнения (промежуточная фаза), фаза контроля (промежуточная фаза), фаза завершения (конечная фаза) [16].

По мнению Вертаковой Ю.В. и Симоненко Е.С. инновационный процесс состоит из семи элементов, которые образуют единую цепочку: инициация, маркетинг, выпуск (производство), реализация, продвижение, оценка экономической эффективности, диффузия [20].

Обобщая опыт известных экономистов, мы считаем, что для управления инновационной деятельностью в АПК должна быть определена цепочка взаимосвязанных стадий, последовательное осуществление которых позволит идею (новшество) преобразовать в конечный инновационный продукт, а его реализация и потребление обеспечат получение коммерческого эффекта. Адаптируя инновационный процесс к современному уровню развития аграрного производства, мы считаем целесообразным для целей управления инновационной деятельностью выделить следующих стадий (рис. 1):

Первоначальной стадией инновационного процесса аграрной сферы является концептуализация, представляющая собой формирование новых идей (генерирование идей), концепций и направлений научных исследований в целях создания инновации, отбора наиболее перспективных и потенциальных, направленных на развитие сельского хозяйства, системы управления аграрным производством, повышение социального уровня населения и т.д.

Стадия исследования определяется созданием инновации, моделированием инновационного новшества, разработкой инновационного проекта, что требует использование зарубежного опыта, обмена научно-технической информацией, приобретения патентов, свидетельств и лицензий, проведение совместных научных исследований.



Рисунок 1 – Стадии инновационного процесса в управлении инновационной деятельностью АПК¹

Наличие созданной инновации ведет к поиску средств финансирования, осуществлению процесса инвестирования, привлечению инвесторов, поиску внутренних ресурсов и резервов инвестиций в производство и освоение инвестиционного проекта, разработке и регулированию инвестиционной политики на разных уровнях управления.

Разработка инновации и наличие финансовых ресурсов позволяют начать освоение нового продукта посредством организации аграрного производства с использованием новых технологий, модернизации производства, приобретением нового оборудования. На этой стадии осуществляется производство и массовый выпуск инновационного продукта, достижение экономических и социальных критериев (объем выпуска сельхозпродукции, себестоимость единицы продукции, производительность труда и т.д.).

Выпущенный из производства инновационный продукт должен быть

¹ Составлено автором

реализован на внутреннем и внешнем рынках в целях удовлетворения потребностей потребителей. На стадии реализации осуществляется поиск рынков сбыта инновационного продукта, изучение спроса контрагентов, разработка ценовой политики, доведение до потребителя, мониторинг продаж и оценка конкурентоспособности продукции.

Мы считаем, в качестве заключительной стадии инновационного процесса должна быть коммерциализация, которая связана с коммерческим эффектом, получением экономических выгод, выраженных созданной добавочной стоимостью инновационного проекта, его прибыльностью и рентабельностью.

Каждая из выделенных стадий выполняет свою функцию, способствуя осуществлению этапов инновационного процесса и функционированию всей инновационной системы АПК в целях достижения конечного результата и получения коммерческого эффекта.

Реализация инновационного процесса осуществляется в определенной последовательности, которая представлена взаимосвязанными этапами:

- разработка идей, поиск концепций, направлений НИР, решение проблем. Целью этого этапа является осознание потребности аграрного сектора в инновациях, возможности изменений технологий сельскохозяйственного производства, познание влияния экономических явлений и поиск прогрессивных направлений его развития, формирование инновационных идей, их оценка, адаптация к специфике аграрного производства с последующей реализацией;

- разработка программ и проектов научных исследований. Этот этап предусматривает разработку технической документации, моделирование и проработку, оформление патентов, получение свидетельств, изготовление и испытание опытных образцов;

- привлечение инвестиций предусматривает разработку инвестиционной политики, определение объема капитальных вложений, форм и объема ассигнования бюджетов всех уровней, привлечение иностранных инвестиций,

использование собственных средств организаций, а также аккумулированные в форме финансового капитала временно свободные средства предприятий;

- внедрение НИР, освоение проектов. На данном этапе осуществляется практическое внедрение инновации в производство, освоение новых технологий, организация сельскохозяйственного производства инновационного продукта;

- реализация инновационного продукта. На данном этапе осуществляется реализация инновационного продукта в зависимости от форм и иерархических уровней управления инновационным процессом, а также потребности потребителя, разработка временных рекомендаций, указаний, инструкций и т.п., которые, в свою очередь, в дальнейшем проходят опытно-промышленную проверку в сельскохозяйственных условиях;

- получение экономических выгод - оценка и анализ реализации инновационного продукта. Заключительный этап предусматривает оценку продукта, полученного посредством применения новых технологий аграрного производства, определение эффективности от реализации новшества. Оценивая инновационный проект с позиций достижения научно-технических критериев, следует учитывать не только вероятность технического успеха, но и воздействие этого проекта на бюджет НИОКР аграрного предприятия, повышение его компетенций.

Сложность управления инновационным процессом заключается в том, что инновационная сфера по своей сути многомерна (она включает элементы различных уровней и срезов многоукладной экономики), а также является управляющей системой по отношению к технологии. Так как в инновационную деятельность вовлечены представители различных специальностей и представители различных подразделений сельскохозяйственного предприятия, то нахождение успешных решений в области инновационной деятельности является управляющим инструментом по отношению к традиционной системе внутрифирменного управления [9].

В целях управления инновационными процессами в аграрном секторе в

зависимости от иерархических уровней нами предложены его формы: внутрифирменный инновационный процесс, сегментарный (межхозяйственный) процесс, отраслевой (интегрированный), национальный (корпоративный) процесс, которые имеют особенности в определении их сущности, назначении, постановке задач (табл. 1).

Таблица 1 – Формы инновационного процесса в аграрном секторе экономики²

Форма инновационного процесса	Участники инновационного процесса	Сущность формы инновационного процесса
Внутрифирменный	Осуществление в рамках одного аграрного хозяйствующего субъекта	Направление на модернизацию сельскохозяйственных технологий разведения и откорма животных, возделывания и обработки земель, выведения новых культур и др. При этом инновации направлены на удовлетворение внутреннего спроса аграрного предприятия.
Сегментарный (межхозяйственный)	Осуществление между двумя и более аграрных предприятий	Предполагает товарный обмен инновациями на уровне двух и более аграрных предприятий, холдингов, регионов, что способствует модернизации сельскохозяйственного производства в целях получения прибыли
Отраслевой (интегрированный)	Отрасли и подотрасли АПК, интеграционные образования	Предусматривает развитие отрасли АПК, межотраслевые разработки, скорость технологических изменений, взаимосвязь и доступ к знаниям, организационные структуры и институциональные факторы, создание интегрированных аграрных систем и образований
Национальный (корпоративный)	Национальные корпорации, зарубежные фирмы и университеты	Создание конкурентоспособного инновационного продукта для реализации на внешнем рынке, импортозамещение, обмен инновационным капиталом в аграрной сфере, развитие международной инновационной активности

Национальный (корпоративный) процесс предусматривает глобальную постановку задач на уровне аграрного сектора экономики, которая в современных условиях направлена на обеспечение продовольственной безопасности России, реализацию программы импортозамещения продуктов питания.

Современный механизм управления инновационной деятельностью в АПК должен охватывать все инструменты инновационной системы, в том

² Составлено автором

числе: совокупность взаимосвязанных элементов, способствующих созданию, реализации и потреблению инновационного продукта для получения коммерческого эффекта.

Нами уточнен состав элементов инновационной политики АПК, взаимосвязь которых определяет продвижение инноваций (рис. 2).

Разработка и внедрение нововведений могут оказать существенное влияние на перераспределение сил аграрных предприятий на рынке, внести новый элемент в соперничество фирм за покупателя сельскохозяйственной продукции. Характер этого соперничества имеет элементы внутриотраслевой конкуренции.

Как считает Некрасов К.В., по многообразию применяемых форм и масштабам соперничество между фирмами одной отрасли значительно шире конкурентной борьбы монополий разных отраслей. Во внутриотраслевой конкуренции активно применяются методы научно-технической и сбытовой конкуренции, географической и производственной диверсификации. От скорости воплощения нового знания в практической деятельности существенно зависит успех всего инновационного процесса. Поэтому эффективное управление инновациями предполагает преодоление барьеров, вызывающих задержки в практической реализации новых идей, получение и сохранение конкурентного преимущества в результате быстрого выхода на рынок с инновационными продуктами и услугами [91].

Одной из наиболее актуальных проблем агропромышленного комплекса является создание благоприятного инвестиционного климата, активизация инвестиционной деятельности всех хозяйствующих субъектов на основе разработки комплексной программы привлечения инвестиций в экономику субъектов [59].

Как отмечает профессор Титов В.И. одна из сложных задач, стоящих перед любым нормально работающим предприятием, — выгодное вложение денежных и других ресурсов с целью получения максимального дохода.



Рисунок 2 – Состав элементов инновационной политики АПК³

³ Составлено автором

С его точки зрения, инвестиции - это долгосрочное вложение капитала с целью получения дохода и прибыли. При этом выгодой он считает не только получение предприятием дополнительной прибыли, но и сохранение достигнутого уровня рентабельности, снижение возможных убытков, расширение круга клиентов, завоевание новых рынков сбыта продукции и услуг, победа в конкурентной борьбе и т.п. [141].

По мнению зарубежных ученых Шарп У., Александер Г., Бейли Дж. «Инвестировать» означает «расстаться с деньгами сегодня, чтобы получить большую их сумму в будущем» [162].

На наш взгляд, достижение выгоды предприятий АПК может быть обеспечено посредством взаимосвязи инновационной и инвестиционной деятельности, способствующих продвижению современных инноваций, развитию деловой активности, эффективности сельскохозяйственного производства. Общая схема элементов инновационно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики представлена на рис. 3.

В условиях кризисной ситуации особую актуальность приобретает проблема формирования экономического механизма инновационно-инвестиционной деятельности в условиях сельскохозяйственного воспроизводства, которая опирается на эффективное использование производственного, интеллектуального и финансового потенциалов предприятия. Эту потребность обуславливает в свою очередь, нестабильность продовольственной безопасности России, возникшая вследствие применения экономических санкций. Наиболее значимыми являются «секторальные» санкции, введенные США и ЕС, а также ответные санкции, принятые Правительством России 7 августа 2014 года, связанные с запретом ввоза сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются США, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия. Санкции введены по таким группам продовольствия, как мясо и мясопродукты, рыба и морепродукты, молоко и молочная продукция (включая сыры и творог), фрукты и овощи.

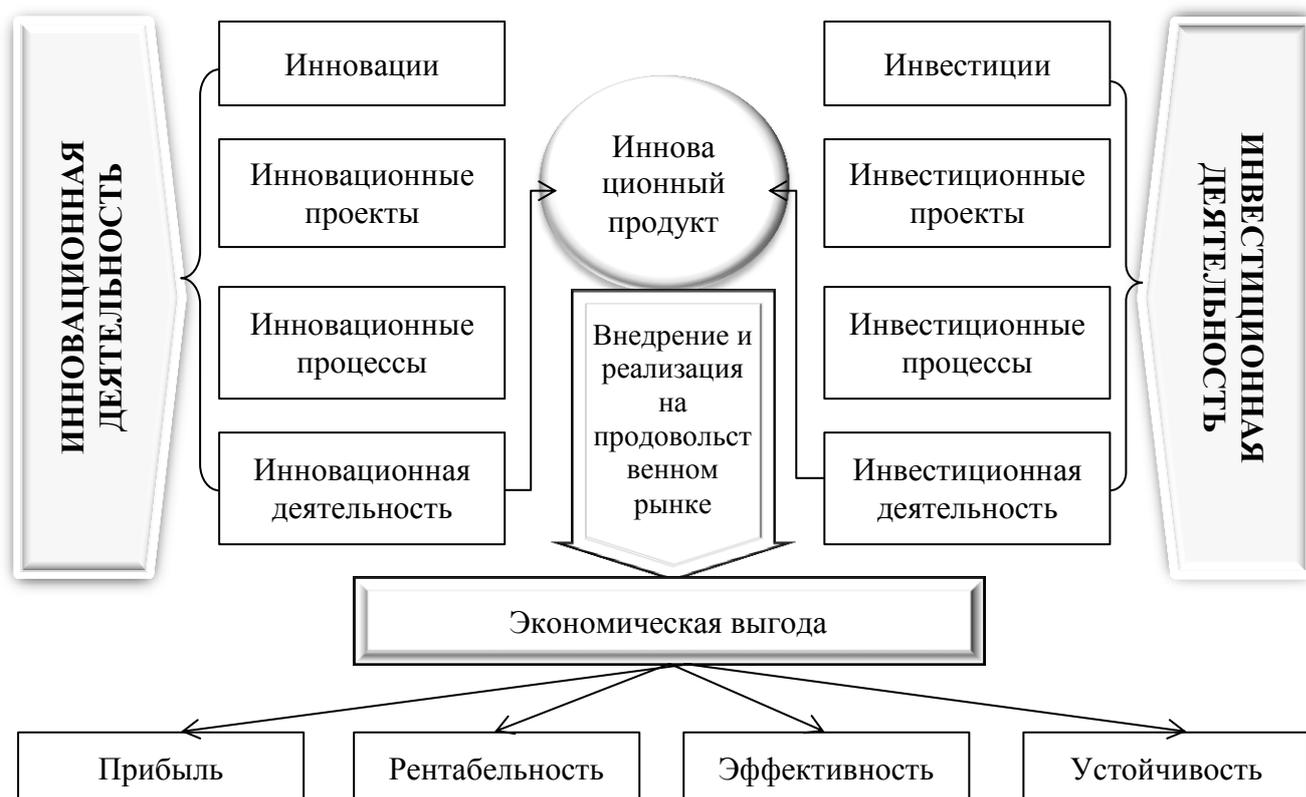


Рисунок 3 – Элементы инновационно-инвестиционной деятельности предприятий аграрного сектора

По данным расчетов ведущих экономических экспертов под руководством Н.А. Гурвича и Е. Гурвича, подготовленных по заказу Комитета гражданских инициатив применение санкций привело к росту потребительских цен на продовольственные товары (рис.4). [32]

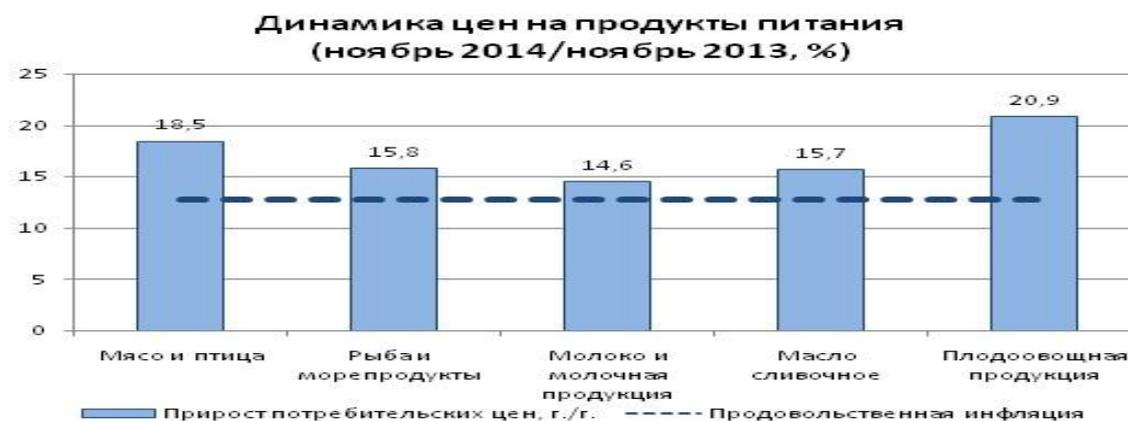


Рисунок 4 - Влияние санкций и антисанкций на потребительские цены

Введение продовольственного эмбарго добавило порядка 1,2 п.п. в

инфляцию 2014 года, 0,8 п.п. в инфляцию 2015 года (исходя из предпосылки, что санкции и антисанкции будут отменены не ранее середины 2016 года). Введенный в начале 2014 года запрет на импорт мяса из стран Евросоюза, а также ряд других запретов на импорт продовольственных товаров привели к увеличению инфляции на 0,7 п.п. Другой значимый фактор инфляции в 2014-2015 гг. – масштабное ослабление рубля вследствие резкого снижения цен на нефть и санкций в отношении России. Таким образом, совокупное влияние описанных выше факторов оценивается на уровне 4,7 п.п. (из 10%, ожидаемых на конец текущего года). Оценки Банка России (4,9 п.п.) совпадают с расчетами ЭЭГ [32].

Достаточно детальный анализ влияния санкций на экономику РФ, а также на экономику стран, к которым применены ответные санкции, осуществлен старшим научным сотрудником Лейбниц-Института аграрного развития в странах с переходной экономикой (IAMO) доктором А. Перехожуком. С учетом того, что эффективность экономики страны в достаточной мере отражается в ее внешнеэкономической деятельности, экспертом проанализирована внешняя торговля между РФ и ее основными торговыми партнерами. По результатам анализа сформулированы основные выводы, в которых дана оценка возможным последствиям от применения санкций [64].

Введение международных санкций со стороны ведущих стран мира в отношении России привело к сокращению объемов внешней торговли РФ. Так, за первое полугодие 2014 г. существенно сократились объемы как экспорта, так и импорта по всем группам товаров. Так, за период с 2011 по 2013 гг. среднемесячный объем экспорта товаров из РФ составил 43,6 млрд. USD, а по итогам 7 месяцев 2014 г. данный показатель снизился до 40,8 млрд. USD, что на 6,4% меньше. Импорт товаров в РФ также характеризуется сокращением с 26,1 млрд. USD в месяц, в среднем за 2011-2013 гг., до 23,3 млрд. USD в месяц, в среднем за 7 месяцев 2014 г. (-10,5%) [64].

Экспертом также проанализирована динамика внешней торговли РФ со странами ТС и отмечено, что среднемесячные объемы экспорта и импорта в

2014 г. сократились на 23% и 22% соответственно, в сравнении с показателями 2013 г. (рис. 5).



Рисунок 5 – Динамика внешней торговли продовольственными товарами по данным IАМО на основе информации таможенной статистики РФ

Ю. Панасик считает, что введение годового запрета на импорт продовольствия представляется шансом, но воспользоваться которым российские аграрии смогут при умелой государственной аграрной политике. В текущей ситуации эксперт видит два основных сценария воздействия годового запрета на российский АПК. Согласно первому сценарию, запрет не станет стимулом для роста инвестиций в российский АПК, что не будет способствовать ускоренной модернизации производства, не приведет к ускоренному замещению импорта российской продукцией, вызовет ощутимый скачок цен, а освободившиеся ниши займут производители стран Таможенного Союза и других государств, не вводящих санкции в отношении Таможенного Союза. Второй сценарий предусматривает рост инвестиций, модернизацию производства, ускорение процесса импортозамещения собственной продукцией. Но выполнение данного сценария во многом зависит от того, какие дополнительные конкретные шаги примет правительство РФ для поддержки АПК страны. На сегодняшний день действия правительства носят точечный и скорее антикризисный, нежели стимулирующий характер.

Создавшаяся ситуация в экономике и в частности аграрном секторе ведут к необходимости разработки инновационных продовольственных программ и проектов.

1.2 Методические аспекты механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью

Современное развитие государственной инновационной политики характеризуется созданием социально-экономических, организационных и правовых условий для эффективного развития и использования научно-технического потенциала страны, внедрения современных экологически чистых, энерго- и ресурсосберегающих технологий, производства и реализации новых видов конкурентоспособной продукции. Инновационная аграрная экономика - это экономика, основанная на поиске, подготовке и реализации инвестиций, которые увеличивают степень удовлетворения потребностей общества в продовольственных ресурсах. Сегодня основными факторами, сдерживающими внедрение инновационных разработок, являются недостаточные инвестиционные возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей, обусловленные их сложным финансово-экономическим положением и отсутствием эффективной системы освоения инноваций.

Как считает Моргоев Б.Т., инвестиционный процесс в аграрном секторе экономики не может эффективно осуществляться, если он не выступает в качестве составного элемента расширенного воспроизводства. Такая постановка проблемы требует более пристального внимания к механизму осуществления их объемов. Важно учесть, что сельское хозяйство чрезвычайно ресурсоемкая и капиталоемкая отрасль. Любое переключение инвестиционных ресурсов на текущие потребности (и только) способствует утрачиванию собственного содержания инвестиционного процесса сельского хозяйства. Отсюда могут наращиваться неэффективные инвестиционные процессы, с последующей безвозвратной растратой самих инвестиций [88].

Инновационная деятельность в отраслях АПК должна получить дальнейшее развитие как закономерное явление современной жизни, повышая инвестиционную привлекательность сельскохозяйственных предприятий.

В развитие процесса научных направлений, связанных с управлением

инновационной и инвестиционной деятельностью, внесли существенный вклад отечественные и зарубежные ученые, которыми понятия «инновационно-инвестиционная деятельность», «инновационно-инвестиционные процессы», «инвестиции» рассмотрены в различных аспектах.

Зарубежные экономисты к основным характерным критериям инвестиций относят их динамичность, которая непосредственно определяет процесс инвестирования; сферы приложения к которым отнесены: приобретение основных фондов, долей участия в предприятии, ценных бумаг; форму представления в виде денег; целенаправленность, определяющая получение прибыли (дохода) и иного эффекта. Выделенные признаки находят подтверждение в практической инвестиционной деятельности, а именно, в основном вложения осуществляются преимущественно в денежной форме в приобретение основных и оборотных фондов и недвижимости, что характеризуется как базовые инвестиции (*capital investment*). К другим видам инвестиций (*financial investment*) относится покупка различных ценных бумаг, предметов искусства и т.д. [111].

Представитель австрийской школы «предельной полезности» П. Массе отмечал, что «наиболее общее определение, которое можно дать акту вложения капитала, сводится к следующему: инвестирование представляет собой акт обмена удовлетворения сегодняшней потребности на ожидание ее в будущем с помощью инвестированных благ» [77].

Кроме того, западным экономистам характерно более широкое толкование инвестиций, к которым они относят различные блага, ценности, необходимые для осуществления бизнеса в целях получения прибыли.

В свое время Дж. Кейнс дал определение инвестиций, как «текущий прирост ценности капитального имущества в результате производственной деятельности данного периода» [54]. Кейнс показал формирование инвестиционных ресурсов за счет доходов, не используемых на текущее потребление. Позже Й. Шумпетер в своей работе «Нестабильность капитализма» выдвигает тезис, согласно которому потребность в крупных

вложениях капитала возникает исключительно в результате появления нововведений [172].

Российские ученые Горфинкель В.Я. и Швандар В.А. считали, что инвестиционная деятельность реализуется путем вложения инвестиций, и осуществления практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта [167]. К инвестициям они относили денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку. Другими словами, по их определению инвестиции могут быть выражены в денежной, материальной и нематериальной формах.

По мнению П.Н. Завлина, инвестиционная деятельность – это практические действия по вложению капитала в различные сферы хозяйствования [6, 152].

Характеризуя инвестиции как определенную часть прибыли хозяйствующего субъекта, которая направляется не на потребление, а используется на приобретение объектов предпринимательской деятельности для получения экономической выгоды, а также представляя их как ресурс, используемый инвестором для вложения в воспроизводство капитала, позволяет более полно охарактеризовать инвестиции как экономическую категорию [111].

Представление инвестиций в виде ресурсов имеет место в российском законодательстве. Первоначально определение инвестиций было дано в законе РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР». Под инвестициями понимались вложения денежных средств и иного имущества в объекты предпринимательской либо иной деятельности с целью достижения прибыли или иного положительного социального эффекта (п. 1 ст. 1 Закона № 1488-1) [96].

В п. 2 ст. 1 Закона № 1488-1 речь идет о таком виде инвестиционной деятельности, как капитальные вложения, а именно средства, направленные на создание и воспроизводство основных средств. Такие инвестиции могли

осуществлять юридические лица или индивидуальные предприниматели, поскольку физические лица, которые не являлись индивидуальными предпринимателями, не могли иметь в собственности объекты основных средств [17].

Федеральный закон №39-ФЗ от 25.02.1999 «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» характеризует инвестиционную деятельность, как вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта. К инвестициям относятся денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности [111].

Таким образом, Закон №39-ФЗ содержит определение инвестиций в виде вложений субъектов в приобретение внеоборотных активов, которые принадлежат организации, находятся в хозяйственном ведении или оперативном управлении. Объекты предназначены для эксплуатации в течение длительного периода времени в целях получения прибыли и не подлежат продаже в соответствии с п. 4 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 [111]. По сравнению с Законом № 1488-1 Закон № 39-ФЗ сужает понятие инвестора и инвестиционной деятельности.

Цель инвестиционной деятельности по Закону № 39-ФЗ - создание и восстановление объектов основных средств (в том числе и объектов недвижимости). Если деньги вкладываются в возведение объекта недвижимости, изначально предназначенного для передачи другим лицам, это уже не осуществление капитальных вложений, а создание оборотного актива. Лицо, намеренное получить от такой деятельности прибыль, с точки зрения Закона № 39-ФЗ инвестором именовать уже нельзя.

Мы поддерживаем мнение Верещагина С. в том, что другое лицо (не инвестор), может быть признано пользователем, если ему передается часть объекта, либо другие объекты, возводимые в связи с осуществлением данного

инвестиционного проекта. Речь идет о так называемых обременениях [17].

Аналогичная трактовка инвестиционной деятельности как деятельности, связанной с движением основных средств организации упомянуто в п. 10 ПБУ 23/2011 [17]. Она идентична определению в Законе № 1488-1, поскольку операции с внеоборотными активами осуществляются для получения прибыли. В определенной доле рассмотренные трактовки инвестиций пересекаются и с Законом № 39-ФЗ, поскольку этим нормативным актом объекты основных средств также признаются внеоборотными активами. Вместе с тем, следует отметить, что в содержании ПБУ 23/2011 понятие инвестиционной деятельности имеет более широкое определение, поскольку включает и другие операции, не признаваемые таковыми по Закону № 39-ФЗ. К примеру, в соответствии с ПБУ 23/2011 продажа объекта основных средств - признается инвестиционной операцией, а Законом № 39-ФЗ – не признается.

В настоящее время широкое применение получило понятие инновационно-инвестиционной деятельности, которая в комплексе объединяет инновационные и инвестиционные процессы.

Теоретико-методологические аспекты инновационно-инвестиционной деятельности были рассмотрены в трудах Е.А. Барбашина [44], Д.П. Бондаренко [147], В.А. Верзилина [17,18] А.Г. Грязновой [47], Т.Б. Лейберт [69,70], И.Л. Литвиненко [71], В.В. Окрепилова [103], А.А. Пранович [111], А.Ю. Юданова [47], Л.Н. Усенко [147] и т.д.

В работе А.А. Пранович предложено определение управления инновационно-инвестиционной деятельностью, согласно которому объединение под единым управленческим началом инновационной и инвестиционной деятельности считается целесообразным лишь при условии наличия готового коммерческого успешного новшества [111].

Герашенкова Т.М. формулирует понятие инновационно-инвестиционной деятельности, как долгосрочное использование собственных и заемных инвестиционных ресурсов организаций с целью осуществления инновационной деятельности, влекущей за собой прирост экономического капитала всех

участвующих в ней субъектов в денежной и/или материально-вещественной форме [23-25].

Семенова А.А. и Марущак И.И суть инновационно-инвестиционной деятельности определяют в максимизации получения социально-экономического эффекта за счет повышения эффективности использования интеллектуального потенциала [117].

На сегодняшний день активизация инновационно-инвестиционной деятельности является не только основным условием вывода сельского хозяйства из глубокого кризиса, но и становится важнейшим определяющим фактором дальнейшего его развития. Инвестиционно-инвестиционная деятельность в системе АПК должна быть подчинена задачам структурной перестройки экономики и направлена на обеспечение сбалансированного и гармоничного развития всех звеньев комплекса, на обновление производственного потенциала, повышение эффективности его использования на основе внедрения в практику достижений научно-технического прогресса, освоения ресурсосберегающих технологий, модернизации и реконструкции производства.

Развитие механизма управления инновационно-инвестиционной деятельности предприятий АПК основано на совершенствовании методов и научных подходов к организации совокупности его взаимосвязанных инструментов, основной целью которого является максимизация прибыли.

Использование комплексного подхода к управлению отдельными составляющими инновационно-инвестиционной деятельности обеспечивает регулирование производства и реализацию инноваций с финансовой поддержкой выхода инновационного продукта с получением экономического эффекта от внедрения инновационного проекта.

Нами проведено исследование совокупности основных взаимосвязанных инструментов механизма управления инновационно-инвестиционной деятельности АПК, которые обеспечивают осуществление функций субъектов управления по разработке и принятию управленческих решений по

продвижению инновационного проекта с учетом специфики сельскохозяйственной отрасли. Инновационно-инвестиционная деятельность осуществляется под влиянием как отдельно взятой функции управления, так и всей совокупности: планирование, организация, мотивация, координация, учет, контроль, оценка, анализ, прогнозирование, разработка стратегии, принятие управленческих решений.

Полученные результаты использованы для разработки многофункциональной модели механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия АПК, которая основана на интеграции и взаимосвязи однотипных стадий инновационного и инвестиционного процессов с целью осуществления параллельного инвестирования реализуемого инновационного проекта (рис. 6).

С этой целью в процессе инвестирования выделены четыре стадии: планирование инвестирования, инвестирование, потребление и результативность, которые соответствуют стадиям инновационного процесса.

В частности, стадии планирования инвестирования соответствуют фазы инновационного процесса – концептуализация и исследование. На стадии планирования инвестирования предусматриваются мероприятия по разработке бизнес-плана в соответствии с концепцией и направлениями инновационной политики; осуществляется уточнение цели инвестирования в зависимости от созданной инновации; формируется инвестиционная политика в совокупности с целью инновационного проекта аграрного предприятия; выявляются шансы, риски, степень сложности, инвестиционный климат; создается маневр для инвестиционных действий. Стадии инвестирования соответствует фаза инновационного инвестирования инновационного процесса, которая отражает однотипные задачи: исследование источников инвестирования и поиск инвесторов; разработка графика и бюджета инвестирования, анализ форм инвестирования, влияния внутренних и внешних факторов.

Стадия потребления посвящена инвестированию аграрного производства и реализации инновационного продукта.

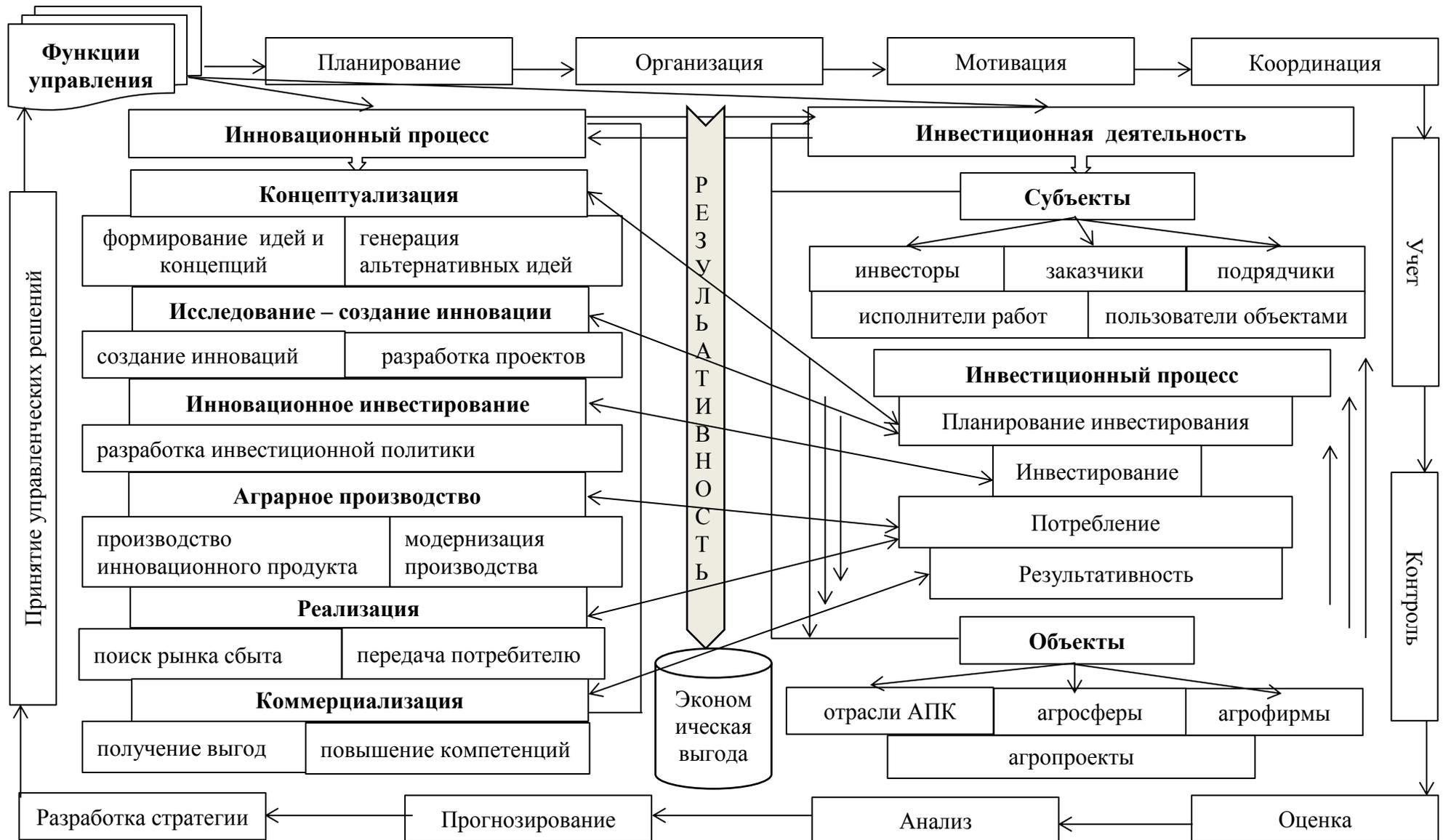


Рисунок 6 – Многофункциональная модель механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированного агропромышленного формирования⁴

⁴ Составлено автором

На этой стадии предусматриваются мероприятия по финансированию освоения инноваций, организации массового производства аграрного продукта, его реализации и доведения до потребителя.

Заключительной стадией инвестиционного процесса является результативность, предусматривающая оценку эффективности инвестиционно-инновационной деятельности в соответствии с коммерческим эффектом. Достижение эффективного результативного показателя должно быть обеспечено разного уровня инвестициями разных субъектов инвестиционной деятельности, в том числе: инвесторы, заказчики, исполнители работ, подрядчики, пользователи инновационным продуктом.

Трансформируя данные этапы с точки зрения разработки и внедрения технико-технологических инноваций в аграрное производство, следует отметить, что конечной целью инновационно-инвестиционной деятельности в данном случае является внедрение новых технологий сельскохозяйственного производства, модернизация основного капитала, применение передовых методов управления.

Проведенное нами исследование механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью производственного сельскохозяйственного предприятия животноводческой отрасли - ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» позволило практически реализовать предложенную модель, необходимую для принятия управленческих решений по развитию и осуществлению продовольственного проекта.

Как показал анализ, идеей инновационной деятельности селекционно-гибридного центра является селекционно-генетическая работа по разведению племенных свиней совместно с компанией «Нурор» («Hendrix Genetics», Голландия) - одним из лидеров на мировом рынке в генетике свиней.

Для практического внедрения инновационной идеи в аграрный сектор агрохолдингом «Эксима» и «Микояновским мясокомбинатом» на территории Орловской области в рамках государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса России» был разработан инновационный

проект, для реализации которого, создано производственное сельскохозяйственное предприятие ООО «Знаменский селекционно-генетический центр». Целью инновационного проекта является удовлетворение потребностей производителей товарной свинины в высокопродуктивной генетике мирового уровня в целях производства товарных гибридов с высоким уровнем качества мяса и мясопродуктов, а также высокими производственными характеристиками [110].

Знаменский селекционно-генетический центр является пилотным проектом в Российской Федерации, по образцу которого планируется создать еще шесть аналогичных центров с целью выхода России на европейский уровень производства свинины на душу населения. Проект ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» создан для осуществления селекционно-генетических исследований, агропромышленного производства и коммерческой деятельности, в подотрасли свиноводства в рамках единой структурной генетической пирамиды. Специализация работ способствует оптимизации маточного состава на всех уровнях генетической пирамиды с достижением максимального выхода товарной продукции. [53]

Генетическая пирамида, характеризующая систему гибридизации в рамках инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» представлена на рис. 7.

Суть генетической пирамиды инновационного проекта состоит в характере структуры производственного процесса, который предусматривает перемещение генетического материала от вершины пирамиды к основанию в форме живых особей, семени или эмбрионов. На вершине генетической пирамиды (нуклеусах) осуществляется отбор лучших производителей, которые дают оптимальных чистопородных племенных свиней для поставки на племенные репродукторы, где происходит скрещивание племенных свиней разных пород и их потомков (родительские гибридные свинки F-1). [53] В результате на племенных репродукторах получают гибридных животных, которые соответствуют принятым установкам.

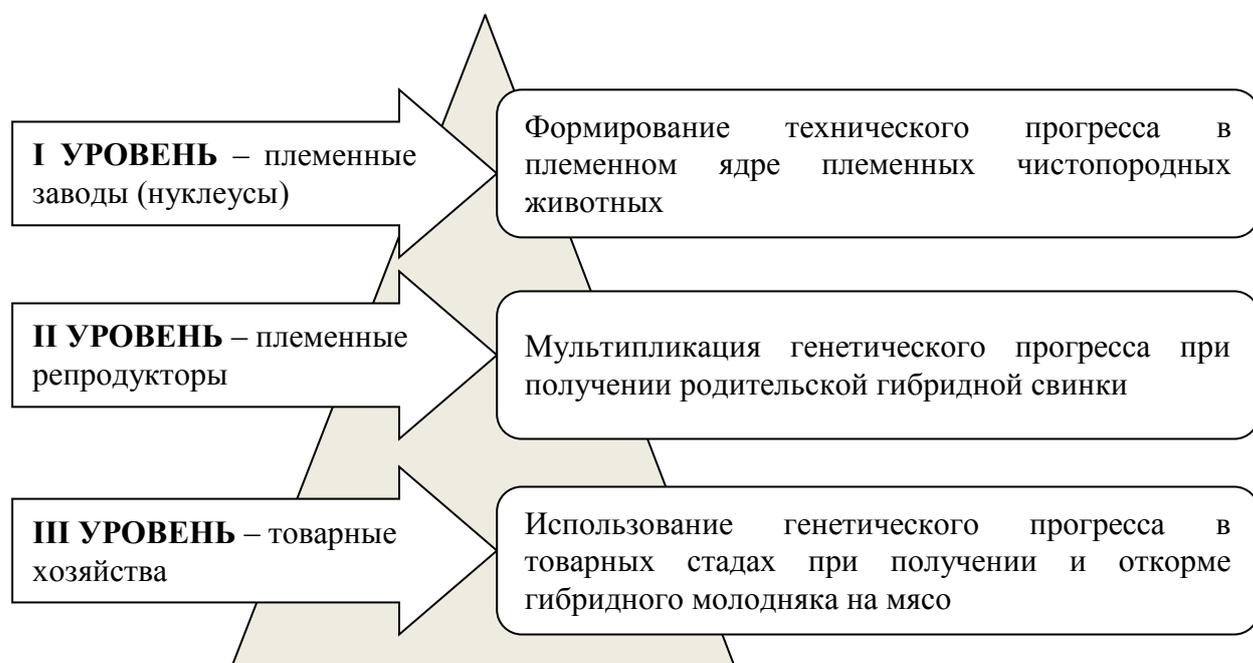


Рисунок 7 – Генетическая пирамида инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»⁵

Для реализации инновационного проекта Знаменским селекционно-генетическим центром разработана программа разведения племенных свиней «Нурог», основанная на трехпородной системе. Племенная работа строится на индексах BLUP (Лучший Линейный Несмещенный Прогноз) для материнских и отцовских линий.

На этапе аграрного производства с использованием инноваций модели механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью осуществляются селекционно-генетическая и производственная деятельность. Ежегодно на предприятиях Знаменского селекционно-генетического центра производится свыше 80 тыс. голов ремонтного молодняка.

Технология аграрного производства с инновацией включает три основных процесса: товарное производство, товарное производство с ядром GP, полная производственная пирамида GGP/GP/P (рис. 8).

Инновационным продуктом нуклеусной части генетической пирамиды являются:

⁵ ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»/ <http://www.nsgc.ru/entry.aspx?id=93>

- чистопородные свинки материнских линий Крупная Белая и Ландрас для племенных репродукторов (11 000 свинок и 1 500 хряков пород Крупная Белая, Ландрас в год),

- чистопородные хряки и семя отцовских линий Магнус (Дюрок) и Макстер (Пьетрен) товарных репродукторов (1 800 хряков пород Пьетрен Макстер, Дюрок Магнус в год).



Рисунок 8 - Технология аграрного производства ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» с инновацией

Конечным продуктом племенных репродукторов является: гибридная родительская свинка F-1 (Либра), выведенная от комбинации пород Крупная Белая и Ландрас, предназначенная для обеспечения товарных репродукторов (более 65 000 свинок F1 в год).[53]

Полученный инновационный продукт направляется конечным потребителям, получающим выгоду от генетического усовершенствования, происходящего на вершине генетической пирамиды.

В современных условиях для осуществления эффективной деятельности

ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» и реализации инновационного проекта особое значение приобретает задача эффективного управления инвестициями, повышение инвестиционной активности, которая является составной частью деловой активности селекционно-гибридного центра, включающей также производственную, инновационную, рыночную, маркетинговую и иную активность.

Управление инновационной деятельностью ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» представляет собой регулирование вложениями инвестиций и осуществление практических действий в целях, направленных на получение прибыли. В целях организации управления инвестиционной деятельностью интегрированное агропромышленное формирование разрабатывает инвестиционную политику, которая в последствии служит основой для формирования стратегии развития инновационно-инвестиционной деятельности и общей экономической политики предприятия, направленной на максимизацию прибыли. Ее суть определяется выбором и реализацией эффективных форм вложения капитала с целью осуществления аграрного воспроизводства и получения коммерческого эффекта.

Знаменский селекционно-генетический центр проводит поэтапную инвестиционную политику, реализуя масштабный инвестиционный проект по созданию в России Генетического центра по свиноводству мирового уровня:

- нуклеусная часть Проекта, действует с 2007 г. на территории Орловской области, с производством 13 000 голов свинок GP - прародительское поголовье для комплектации 5-ти племенных репродукторов и 3 000 чистопородных свиноматок GGP - прапрародительское поголовье;

- в 2008-2009 гг. введены в действие 2 мультипликатора - племенных репродуктора первой очереди Проекта на 9 600 чистопородных свиноматок, 24000 чистопородных свиноматок GP, с производством до 200000 голов свинок F-1 для товарных репродукторов;

- ежегодно предусмотрено производство 11 миллионов голов товарных

гибридов на убой с получением 950 тысяч тонн мяса свинины в убойном весе с товарных хозяйств;

- в 2011 г. введен в эксплуатацию Цех по убою свиней производительностью 1 000 голов в смену;

- в 2012 году реализовано 28,9 тыс. голов чистопородных и гибридных свиней и 27,5 тыс. тонн свиней на мясо;

- в 2014 г. запущен новый элеватор комбикормового завода ООО «Знаменский селекционно-генетический центр». Его мощность составляет 136 тыс. тонн единовременного хранения зерновых культур. Элеватор оснащен современным сушильным оборудованием, а также линией термической обработки соевых бобов. Объем вложенных инвестиций – 900 млн. рублей. Элеватор состоит из 8 емкостей, каждая рассчитана на 17,5 тыс. тонн зерновых.

В настоящее время основным направлением деятельности Знаменского селекционно-генетического центра считается производство племенного и гибридного поголовья свиней, переработка мясного сырья, а также выращивание зерновых и зерно-бобовых культур на корма, производство комбикормов и белково-витаминных минеральных добавок. Многопрофильность реализации инновационного проекта является одной из особенностей механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью селекционно-генетического центра, структура элементов которого, их взаимосвязь и последовательность представлена нами в виде модели (Приложение В).

Предложенная многофункциональная модель механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью, основанная на взаимосвязи функций управления и стадий инновационного и инвестиционного процессов позволяет регулировать параллельное осуществление инвестирования в освоение и реализацию инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», что необходимо для принятия управленческих решений по продвижению и внедрению инновационного продукта в целях получения экономической выгоды.

1.3 Развитие информационного обеспечения для управления инновационно-инвестиционной деятельностью

Развитие инновационных проектов в аграрном секторе экономики, рациональные инвестиции в их реализацию значительно повышают эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий посредством улучшения качества продукции, укрепления их конкурентных преимуществ, которые связаны с ростом потребности в инновационной продукции на внешнем и внутреннем продовольственном рынке.

Развитие методологии управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий животноводческой отрасли не только повышает их шансы выхода из сложившейся кризисной ситуации, но и позволяет создать материальную базу, усовершенствовать технологию разведения, выращивания и откорма животных, производства потребляемых продуктов, осуществлять научные исследования в области генетики и селекции, повышения продуктивности и эффективности аграрного производства.

Одним из инструментов управления является повышение информативности инновационно-инвестиционных процессов, способствующей развитию инвестиционной политики сельскохозяйственных предприятий, формированию его стратегии в соответствии с национальным инновационным курсом развития страны.

По мнению Семеновой А.А. и Марущак И.И., эффективность управляющей системы в значительной степени зависит от ее информационного обеспечения, поскольку от качества информации, необходимой для разработки и принятия управленческих решений зависят объемные инвестиционные показатели, характеризующие уровень работы предприятия и темпы его экономического развития. Чем больше диверсифицирована его инвестиционная деятельность, тем выше роль качественной информации, необходимой для принятия инвестиционных решений, направленных на повышение эффективности этой деятельности [117].

На наш взгляд информационное обеспечение инновационно-инвестиционной деятельности аграрных предприятий представляет собой процесс подготовки информационных показателей и индикативных критериев для осуществления функций механизма управления с целью принятия управленческих решений внутренними и внешними пользователями.

Информационное обеспечение предприятий животноводческой отрасли АПК способствует эффективному планированию и прогнозированию таких показателей эффективности инновационно-инвестиционной деятельности предприятия, как выручка от реализации продукции (в том числе выручка от продажи продукции в живом и убойном весе за предшествующие и отчетные периоды, информация о динамике и структурных сдвигах продажи продукции, о реальных потребностях потребителей и т. п.); прибыль от окупаемости инновационного проекта, ожидаемые доходы и расходы от внедрения инвестиционных проектов, срок окупаемости проекта. Наличие в сельскохозяйственном предприятии современной и эффективной системы управления информационной средой, аккумулирующей в себе всю управленческую, экономическую информацию, позволяет получать значительную прибыль, эффективно управлять инвестиционными, производственными и управленческими ресурсами, совершенствовать аграрную и технологическую составляющие своей деятельности, контролировать резервы и затраты, оптимизировать распределение во времени и по источникам суммы инвестируемых средств, оперативно вносить корректировки и регулировать реализацию инвестиционных проектов.

С нашей точки зрения для управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия должна быть создана информационная инфраструктура, основанная на взаимосвязи иерархических уровней, выполняющих конкретную роль в механизме управления. Исследование механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью селекционно-генетического центра позволила нам представить модель информационной инфраструктуры с учетом профиля предприятия (рис. 9).



Рисунок 9 – Модель информационной инфраструктуры в управлении инновационно-инвестиционной деятельностью Знаменского селекционно-генетического центра ⁶

Иерархические уровни представленной пирамиды характеризуются степенью агрегированности информации по соответствующим направлениям управления инновационно-инвестиционным проектом по разведению и выращиванию свиней.

⁶ Составлено автором

В основании пирамиды расположены транзакционные системы, предназначенные для управления текущими операциями по исследованию, аграрному производству и реализации инновационного проекта по генетике мирового уровня для получения товарных гибридов с высокими экономическими, производственными показателями и наилучшим качеством мяса. То есть, на первом иерархическом уровне осуществляется подбор автоматизированных систем для формирования первичной информации о внедрении проекта и анализа полученных результатов, в том числе: системы мониторинга, системы управления ресурсами, контрольно-аналитические, бухгалтерские системы и др. При этом следует учитывать, что транзакционные системы, располагающие всей первичной информацией, могут применяться в качестве самостоятельных аналитических средств только в том случае, когда речь идет об анализе на уровне отдельных операций инновационно-инвестиционной деятельности. При выходе задач за рамки управления операциями (на уровне тактического и стратегического управления эффективностью инвестиций в инновации), они должны опираться на агрегированную информацию, полученную на основе первичных данных из разных транзакционных систем. При этом должна иметь место многовариантность, которая позволяет осуществить оценку разных сценариев, что также не обеспечивается транзакционными системами. В связи с этим, для решения многих аналитических задач, в том числе для стратегического анализа и управления инновационно-инвестиционной деятельностью Знаменского селекционно-генетического центра целесообразно использовать системы, расположенные на других, более высоких уровнях иерархической пирамиды.

По мере движения от основания пирамиды к ее вершине происходит преобразование детальных операционных данных в агрегированную информацию, предназначенную для поддержки принятия управленческих решений по развитию проекта. А именно, на втором иерархическом уровне предусмотрено создание информационного банка по сбору и хранению данных по производству и внедрению инновационного проекта. В частности в

Знаменском селекционно-генетическом центре в информационном банке нами выделены два предметных хранилища: информация селекционно-генетического процесса и информация по финансированию и инвестированию проекта.

Хранилище информации селекционно-генетического процесса осуществляет сбор информации о селекционно-генетической работе, которая ведется совместно с компанией «Нурог» («Hendrix Genetics», Голландия) - одним из лидеров на мировом рынке в генетике свиней. Программа разведения, разработанная компанией Нурог и Знаменским селекционно-генетическим центром, строится на индексах BLUP компании Нурог по материнским и отцовским линиям. В России оценка племенной ценности свиней по индексам BLUP не внедрена, так как отсутствует научное обеспечение и не создана информационная база. Индексы BLUP племенных животных Знаменского селекционно-генетического центра рассчитываются на еженедельной основе с учетом всех родственников по всему миру из 25 стран. Информационная база данных компании Нурог содержит данные более, чем по 5 миллионам племенных животных, и является самой обширной в мировом свиноводстве. Вся накопленная информация используется для подсчета племенной ценности животных селекционно-генетического центра [53].

Хранилище информации по финансированию и инвестированию проекта характеризуется сбором информации о привлечении инвесторов, наличии предложений реальных инвесторов, объеме инвестиций в инновационный проект с целью производства мяса на основе новой генетики, т.е. производства товарных гибридов с учетом скорости роста поголовья, репродуктивных способностей маточного стада.

Третий иерархический уровень информационной инфраструктуры связан с созданием информационно-аналитического центра по обработке данных инновационно-инвестиционного процесса, включая оценку критериев инновации, маркетинговые исследования рынка сбыта продукции, анализ объема выпуска и продажи инновационной продукции, анализ сценариев,

моделирование, прогнозирование и т.д. В аналитическом центре должна осуществляться обработка всех необходимых данных, независимо от особенностей информационной инфраструктуры селекционно-генетического центра. Этот уровень информационной инфраструктуры отличается многомерностью используемых данных, структурированностью информации, позволяющей пользователю оперировать привычными экономическими категориями, индикативными критериями оценки результативности реализуемого инновационного проекта. Информационный центр обеспечит построение управленческих запросов с возможной интеграцией данных из разных источников. Например, использование информации из системы бухгалтерского учета о составе затрат на капитальные вложения, строительство репродукторов, племенных заводов, информации о привесе животных на выращивании и откорме и др. Кроме того, создание центра позволит анализировать информацию с различной степенью ее детализации и агрегирования, строить отчеты по отдельным операционным сегментам.

Четвертый уровень иерархической модели предопределяется как информационный центр инновационного развития селекционно-генетического центра, который предусматривает два направления оценки информации: оценка эффективности инновационного проекта и анализ эффективности инвестиционной деятельности.

Оценка эффективности инновационного проекта аграрного предприятия должна обеспечить раскрытие информации:

- об эффективности свиноводства Знаменского селекционно-генетического центра при использовании системы гибридизации (по генетической пирамиде);
- о результатах применения принципов «раздельной селекции» при ведении генетической работы для материнских и отцовских линий, где животные селекционируются по определенному набору признаков;
- об уровне генетического потенциала при ведении племенной работы в племенном ядре чистопородных животных – нуклеусах;

- о состоянии необходимых ресурсов (условия содержания, корма, ветеринария, программное обеспечение и др.);
- о влиянии инновационных операций на результативность деятельности агропромышленного формирования;
- о выборе рациональных способов осуществления инновационно-инвестиционной деятельности.

Оценка эффективности инновационного проекта должна осуществляться в соответствии с определенной предприятием методикой, которая должна обеспечить возможность принятия решений о целесообразности инновационной деятельности на самых ранних ее этапах.

Анализ эффективности инвестиционной деятельности предусматривает формирование информации о капитальных вложениях, долгосрочных финансовых вложениях. На данном этапе необходимо осуществлять оценку инвестиций по их природе и по целевому назначению, исследуя динамику инвестиций, выполнение плана инвестирования по каждому объекту строительно-монтажных работ, на приобретение капитальных вложений, их окупаемости, эффективности использования.

На высшем уровне пирамиды информационной структуры располагается информационный центр административного управления аграрного предприятия, который разрабатывает мероприятия и принимает управленческие решения по совершенствованию инновационно-инвестиционной политики, а также формирует инновационно-инвестиционную стратегию в соответствии с задачами Продовольственной политики федерального масштаба.

Как отмечает проф. Терновых К.С., поскольку инновационная деятельность АПК подчинена стратегическим целям его развития, то она должна осуществляться в соответствии с разработанной инновационной политикой. Такая политика формируется в составе стратегии развития АПК как самостоятельный блок. Этот блок является направляющим, так как определяет приоритеты как общей, так и финансовой стратегии. Научно не

обоснованная или неэффективная реализация инновационной политики АПК ставит под угрозу выполнение всех стратегий развития АПК [139].

Кризис в аграрной сфере привел к инновационно-инвестиционному кризису, который характеризуется снижением управляемости процессами разработки и внедрения новых проектов в свиноводстве, отсутствием финансирования, прекращением деятельности научных коллективов и исследовательских групп [140].

Решение возникших проблем управления инновационно-инвестиционным процессом возможно посредством поиска идей, разработки и внедрения инновационных проектов, инвестирования и реализаций инноваций с получением эффективного результата.

Вершина иерархической пирамиды информационной инфраструктуры Знаменского селекционно-генетического центра предусматривает системность реализации всех уровней с целью обеспечения взаимосвязи науки и производства, обновления технологий и способов производства, разработки стратегических задач в области применения мировых стандартов в товарной продукции, что необходимо для повышения интенсификации производства и производительности труда, получения прибыли от освоения инноваций.

Формирование модели информационного обеспечения управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия представляет собой процесс целенаправленного сбора, обработки и передачи соответствующих данных для использования в ходе реализации основных функций управления: организация, мотивация, координация, учет, анализ, контроль, планирование и прогнозирование, регулирование и оценка функционирования системы.

Существует достаточно широкий круг мнений по раскрытию понятия информации. По определению создателя теории информации Клода Шеннона, информацией является лишь то, что уменьшает меру неопределённости её получателя в отношении какого – либо объекта. Под объектом следует понимать нечто существующее независимо от нашего сознания.

В своих работах Ковалев В.В. раскрывает информацию, как сведения, уменьшающие неопределенность в той области, к которой они относятся [57].

С нашей точки зрения в основу создания информационного обеспечения управления инновационно-инвестиционной деятельностью должна быть положена информационная модель, позволяющая реализовать основные функции управления организацией, направленные на эффективное внедрение инноваций и эффективное освоение инвестиции минимальными финансовыми рисками. Исследование механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью сельскохозяйственного предприятия свидетельствует об использовании значительного объема информации, поступающей как от внешних источников, так и внутренних. Эффективность управления в немалой степени зависит от сбалансированности информационного обеспечения, рациональных потоков по входу, выходу и обмену информацией между внешней и внутренней средой аграрного предприятия. Внутренняя информационная среда приобретает более сложный характер, приобретая отдельную функцию управления инновационно-инвестиционным процессом.

Для осуществления информационной функции управления предприятием отрасли свиноводства необходимо соблюдение ряда принципов (табл. 2).

Выделенные принципы способствуют использованию информации сформированной внешними и внутренними источниками для определения показателей, необходимых для управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия (рис. 10).

Внешняя информация не формируется в рамках инновационно-инвестиционной деятельности. Однако она должна быть доступна для всех участников процесса. Состав внешней информации формируется под влиянием ряда факторов:

- уровня развития аграрного сектора экономики с учетом внешней политики государства;
- цели и типы задач инновационного развития сельскохозяйственных предприятий;

Таблица 2 – Принципы информационного обеспечения инвестиционно-инновационной деятельности аграрного предприятия⁷

Принципы информационного обеспечения	Сущность принципа
Оптимальность автоматизированной системы сбора и обработки информации	Использование автоматизированной системы, позволяющей осуществлять сбор и обработку информации по иерархическим уровням с целью оценки инновационно-инвестиционной деятельности и разработки ее стратегии
Последовательность информации по инвестиционно-инновационной деятельности	Последовательный приём и обработка информации о внедрении и реализации инновационного проекта, объеме затрат и стоимости инвестирования, обеспечивающие движения информационных потоков сопровождающих инновационно-инвестиционную деятельность аграрного предприятия
Системный подход и комплексность информации	Изучение информации на основе взаимосвязи информационных потоков, комплексности и целостности элементов инновационно-инвестиционного процесса, внедрение инновационных моделей управления капитальными вложениями, эффективностью их использования, использование различных методов оценки
Эффективная система защиты информации	Наличие защиты интеллектуальной собственности обеспечение безопасности информационных ресурсов, конфиденциальной информации (о стоимости инновационных проектов, объемах инвестиций и т.д.), планирование возможных угроз для информационной безопасности аграрного предприятия
Централизованное хранение поступающей информации, контроль и архивирование	Наличие информационного банка по сбору и хранению данных по производству и внедрению инновационного проекта с установленным сроком использования и приоритетами информации
Оперативный, текущий и прогнозный анализ информации	Наличие элементов оперативного, текущего и прогнозного анализа поступающей информации, позволяющих повысить уровень оценки эффективности инновационно-инвестиционной деятельности, использование многофакторного анализа для исследования причин не рационального инвестирования инноваций
Компетентностный подход к обобщению информации	Возможность составления корпоративной и управленческой отчетности, формирование бухгалтерской, финансовой, сводной и консолидированной отчетности
Доступность внешним и внутренним пользователям	Гарантия получения требуемой информации инновационно-инвестиционной деятельности внешним и внутренним пользователям за определенное время для принятия управленческих решений
Значимость принимаемых решений	Получение экономической выгоды, обеспечение прибыльности инновационно-инвестиционной деятельности аграрного предприятия, повышение ее эффективности

- характера инвестиционной политики государства;

⁷ Составлено автором

- методов решения поставленных задач в области оптимизации инновационно-инвестиционной деятельности.

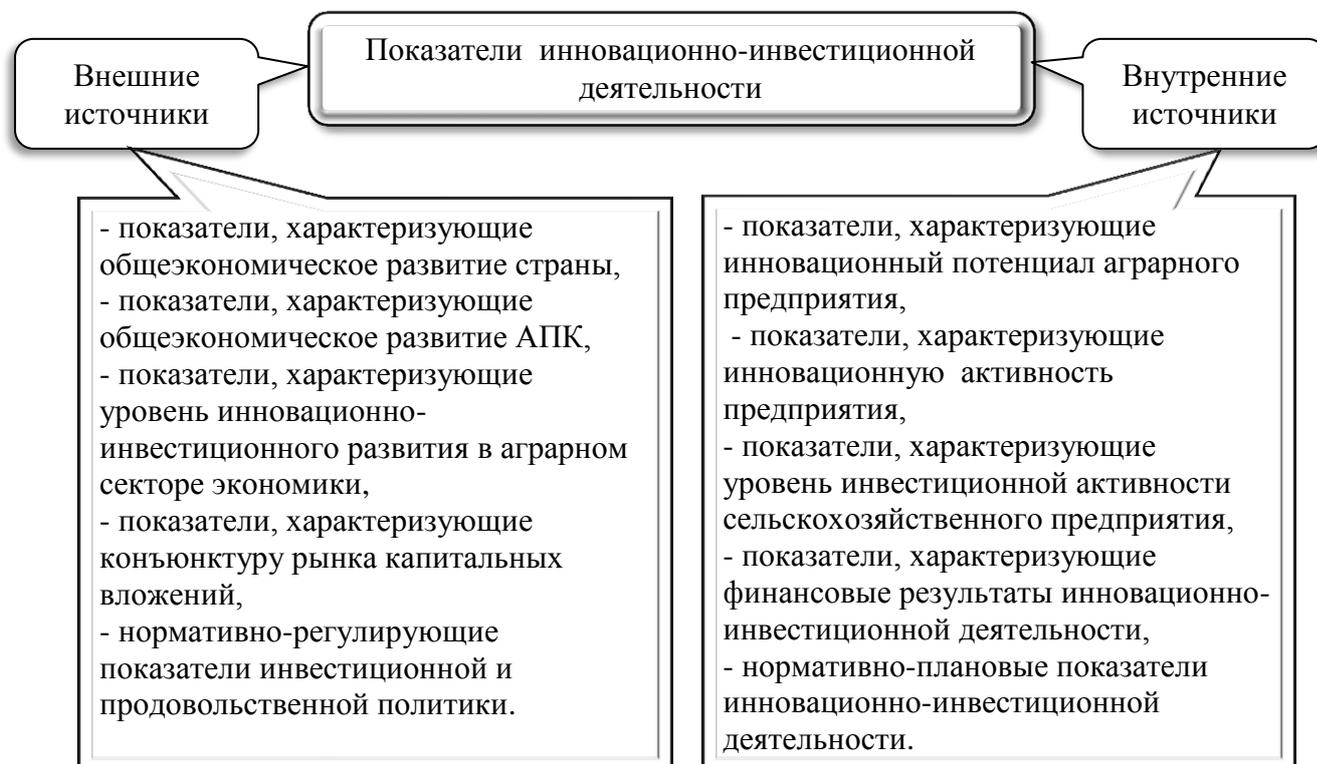


Рисунок 10 - Показатели инновационно-инвестиционной деятельности, формируемые внешними и внутренними источниками информации

Источниками внутренней информации являются взаимосвязанные подсистемы механизма управления, среди которых преимущество отведено бухгалтерскому и статистическому учету, предоставляющим пользователям достоверную информацию о характере инноваций, объеме и эффективности инвестиций, необходимую для принятия управленческих решений.

Мы считаем, что построение модели информационного обеспечения управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия должно соответствовать стадиями жизненного цикла инновационного процесса.

Модель информационного обеспечения управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия по стадиям жизненного цикла инновационного процесса представлена нами на рис. 11.



Рисунок 11 – Модель информационного обеспечения управления инновационно-инвестиционным процессом аграрного предприятия⁸

⁸ Составлено автором

На стадии формирования новых идей, концепций и направлений инновационного процесса в качестве внешней информации необходимо использовать информацию по макроэкономическому развитию (темпы роста внутреннего валового продукта и национального дохода, распределение национального дохода, объём капитальных вложений, ввод в действие основных средств, индекс инфляции, учётная ставка центрального банка и другие), критериям Продовольственной программы; показатели Концепции развития АПК; результаты научных исследований зарубежных и российских авторов в области генетики, селекции, выращиванию и откорму животных, аграрных технологий, модернизации сельскохозяйственного производства.

В составе внутренней информации на данной стадии следует использовать информацию стратегии сельскохозяйственного предприятия, разработанной в соответствии с направлениями развития аграрного сектора экономики, научно-технического прогресса, внедрением новшеств.

На стадии исследования (создания инновации, моделирования инновационного новшества и разработки инновационного проекта) необходима общая информация: направления инновационной политики государства; результаты научных инновационных исследований; научно-технические разработки; данные о потенциальных партнёрах по инновационной деятельности; статические показатели о развитии экономики агропромышленного комплекса и его отдельных отраслей (объём произведённой и реализованной продукции, его динамика; динамика объёма капитальных вложений; возраст и техническое состояние основных средств; индекс цен на сельскохозяйственную продукцию; показатели рентабельности.

К внутренней относится информация, подтверждающая разработку и право на авторство инновации: патенты, свидетельства, новые технологии, ноу-хау, методики, рекомендации.

Для информативности жизненного цикла – инновационное инвестирование, связанного с привлечением инвесторов, поиском внутренних резервов инвестиций в производство и освоение инвестиционного проекта в

качестве внешней информации требуется изучение инвестиционного климата России, направления привлечения иностранного капитала, маркетинговые исследования федеральных и региональных инвестиционных программ и проектов; информация о конъюнктуре рынка денежных инструментов инвестирования: кредитная ставка отдельных коммерческих банков, дифференцированная по срокам предоставления финансового кредита, депозитная ставка отдельных коммерческих банков, дифференцированная по вкладам до востребования и срочным вкладам; данные по официальному курсу отдельных валют, которыми оперирует предприятие в процессе внешнеэкономической деятельности. В состав внутренней информации на этапе инвестирования входят: инновационная политика аграрного предприятия, бизнес-план, бухгалтерская финансовая отчетность, на основе которых осуществляется оценка общего объема инвестиций, полученных и освоенных аграрным предприятием в соответствии с учредительными документами, договорами, контрактами.

К внешней информации для стадии аграрного производства с использованием инноваций относятся правовая документация, директивные материалы, регулирующие производственные процессы, финансовая и налоговая информация. К внутренней информации относятся: бизнес-план, бюджеты по затратам на капитальные вложения и внедрение инноваций, нормы и нормативы расхода материально-энергетических, трудовых, финансовых ресурсов аграрного предприятия, а также данные бухгалтерской финансовой, управленческой и налоговой отчетности.

На стадии реализации инновационного продукта осуществляется исследование внешней информации, в том числе: конъюнктура инвестиционного рынка, котируемые цены спроса и предложения на соответствующие капитальные продукты, объемы и цены сделок по соответствующим видам капитальных продуктов, средние цены на инвестиционные услуги, оказываемые предприятиями; данные, характеризующие деятельность контрагентов и конкурентов; соответствующие

рейтинги с основными показателями результатов деятельности, а также платные бизнес - справки, предоставляемые отдельными информационными компаниями. К внутренним источникам относятся: планы и бюджеты по реализации и потреблению инновационных продуктов, договоры, маркетинговые исследования, бухгалтерская финансовая, управленческая и налоговая отчетность.

Основными источниками внешней информации на стадии коммерциализации являются результаты создания коммерческих структур в АПК, в том числе бизнес-инкубаторов, предприятий малого и среднего бизнеса и др. В составе внутренних источника используется аналитические материалы и расчеты по оценке прибыли и рентабельности, эффективности инвестирования инновационного проекта, составленные по данным финансовой, сводной и консолидированной отчетности аграрного предприятия.

Коммерциализация инноваций в аграрной сфере способствует не только разработке и продвижению инновационных идей и проектов, но и обеспечивает финансирование процесса, а также получение дополнительной стоимости, обеспечивает окупаемость и позволяет предприятию получить прибыль, которая как источник внутреннего инвестирования может быть капитализирована в модернизацию аграрного производства, в осуществление капитальных вложений, накопление основного и оборотного капитала. Кроме того, коммерциализация способствует развитию малого бизнеса, динамизм и гибкость которого, как и готовность к большему риску, делает основным ведущим проводником революционных изменений продуктов и технологий в аграрном секторе экономики.

Применяемые формы коммерциализации могут быть разнообразными. Исследование опыта Орловской области по созданию и реализации инновационного проекта в отрасли свиноводства следует отметить, что с этой целью агрохолдингом «Эксима» было создано новое юридическое лицо ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», как производитель и поставщик генетики для свиноводства. Изучение стадий инновационного

процесса на примере ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» свидетельствует об активном развитии коммерциализации инновационного процесса, которая осуществлена посредством расширения рынков сбыта, открытия торговых точек по реализации инновационных продуктов [63]:

гибридная родительская свинка F1, созданная на базе пород Крупная Белая и Ландрас – свиноматка с высоким уровнем адаптации к промышленному производству и качественными характеристиками продуктивности;

терминальные чистопородные племенные хряки пород Дюрок «Магнус» и Пьетрен «Макстер» для заключительного скрещивания при получении финальных гибридов на убой;

хряков и свинок материнских линий (Крупная Белая, Ландрас);

спермопродукция;

мясо свинины.

Селекционно-генетическому центру, как инноватору удалось осуществить полную форму реализации потенциала, заложенного в инновации. Кроме основной роли реализации проекта, финансирования науки и обновления сфер производства и потребления, коммерциализация инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» позволила освоить новые технологии выведения и выращивания свиней, увеличить объем производства и потребления мяса свинины, обеспечила дополнительные рабочие места для сельского населения, содействуя подъему экономики отрасли и региона.

Общая схема коммерциализации инновационного проекта по генетике и селекции в свиноводстве на примере аграрного предприятия ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» представлена нами на рис. 12.

Коммерциализация инновационного процесса способствует не только внедрению, инвестированию и реализации проекта, но и обеспечивает его окупаемость, получение экономических выгод, обеспечивает рентабельность.

Исследование теоретико-методологических основ управления инновационно-инвестиционной деятельностью в предприятиях АПК свидетельствует о необходимости изучения сущности ее понятия, состава

элементов, которые положены в основу разработки стратегии и инновационной политики.



Рисунок 12 – Коммерциализация инновационного проекта по генетике и селекции ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

По нашему мнению, в основу механизма управления инновационным процессом должен быть положен жизненный цикл, который обеспечивают последовательную его реализацию. Нами выделено шесть стадий жизненного цикла: концептуализация, исследование, инновационное инвестирование, аграрное производство, реализация, коммерциализация, а также определены последовательность, совокупность элементов инновационной системы АПК, формы инновационного процесса. В отличие от стадий жизненного цикла инновационного процесса, выделенных известными экономистами, автором дополнены стадии инновационного инвестирования и коммерциализации, которые играют наиболее значимую роль в финансировании инновационных проектов и получении экономических выгод от его внедрения и реализации.

По результатам исследования совокупности основных взаимосвязанных

инструментов механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий АПК предложена многофункциональная модель в аграрном секторе, которая содержит две составляющие, направленные на получение конечного результата: инновационный и инвестиционный процессы. Для усиления взаимосвязи инновационного и инвестиционного процессов выделены однотипные их стадии и выявлена их взаимосвязь.

Реализация модели осуществлена в практической деятельности Знаменского селекционно-генетического центра Орловской области, идеей инновационной деятельности которого является селекционно-генетическая работа по разведению племенных свиней совместно с компанией «Нурог» («Hendrix Genetics», Голландия) - одним из лидеров на мировом рынке в генетике свиней. На основе взаимосвязи функции и элементов инновационно-инвестиционной деятельностью модель позволяет разрабатывать мероприятия по принятию управленческих решений.

Для практического применения многофункциональной модели механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью предложено создание информационной инфраструктуры аграрного предприятия. Иерархические уровни представленной пирамиды характеризуются степенью агрегированности информации по соответствующим направлениям, а также определены принципы, предъявляемые к информационному обеспечению инвестиционно-инновационной деятельности аграрного предприятия. Выделенные принципы способствуют использованию информации сформированной внешними и внутренними источниками для определения показателей, необходимых для управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия по стадиям жизненного цикла инновационного процесса, повышая эффективность управления на основе его коммерциализации.

2 ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

2.1 Мониторинг динамических тенденций управления инвестиционным потенциалом предприятий АПК в условиях инновационной политики

Развитие агропромышленного комплекса имеет особое значение для экономики страны, поскольку он относится к одному из наиболее значимых народнохозяйственных секторов, направленных на решение жизненно важной проблемы обеспечения населения продовольствием, а также снабжения сырьевыми ресурсами промышленные и перерабатывающие отрасли. Реформирование системы управления сельскохозяйственным производством осуществляется комплексно на всех уровнях управления, что способствует поиску новых форм решения продовольственной проблемы.

К приоритетным мерам в развитии управления аграрного сектора экономики за последнее десятилетие относятся:

- принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 №264-ФЗ (ред. от 12.02.2015), в основу правового регулирования которого положена государственная аграрная политика, нацеленная на поддержание стабильности обеспечения населения российскими продовольственными товарами; формирование и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, укрепление его инфраструктуры на основе развития науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса при осуществлении государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей [106];

- разработка «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717 и

предусматривающей обеспечение продовольственной независимости России; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России в ВТО;

- разработка «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р;

- формирование «Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года» основополагающим направлением которого является развитие аграрной науки путем совершенствования системы управления и сети научно-исследовательских учреждений, углубления фундаментальных и приоритетных прикладных исследований для разработки конкурентоспособной научно-технической продукции, усиления инновационного процесса участия науки в освоении научных разработок в производстве, обеспечивающих эффективное развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации [58].

Значимость поставленных задач в механизме управления АПК актуализируется в связи с возникновением ряда факторов внешнего и внутреннего характера, текущей политической обстановкой, поскольку сельское хозяйство является наиболее пострадавшей отраслью от принятых экономических санкций. Совокупность основных факторов, повлиявших на выполнение Государственной программы развития сельского хозяйства, представлена нами на рис. 13.

Влияние обозначенных факторов привело к необходимости создания новой экономической ситуации в сельском хозяйстве, экспортно-импортных операциям с продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, необходимости разработки Правительством России программы импортозамещения, которая касается всех отраслей экономики, но в первую очередь - отраслей пострадавших от санкций.

Одним из направлений выхода из сложившейся кризисной ситуации является развитие инновационно-инвестиционной деятельности.

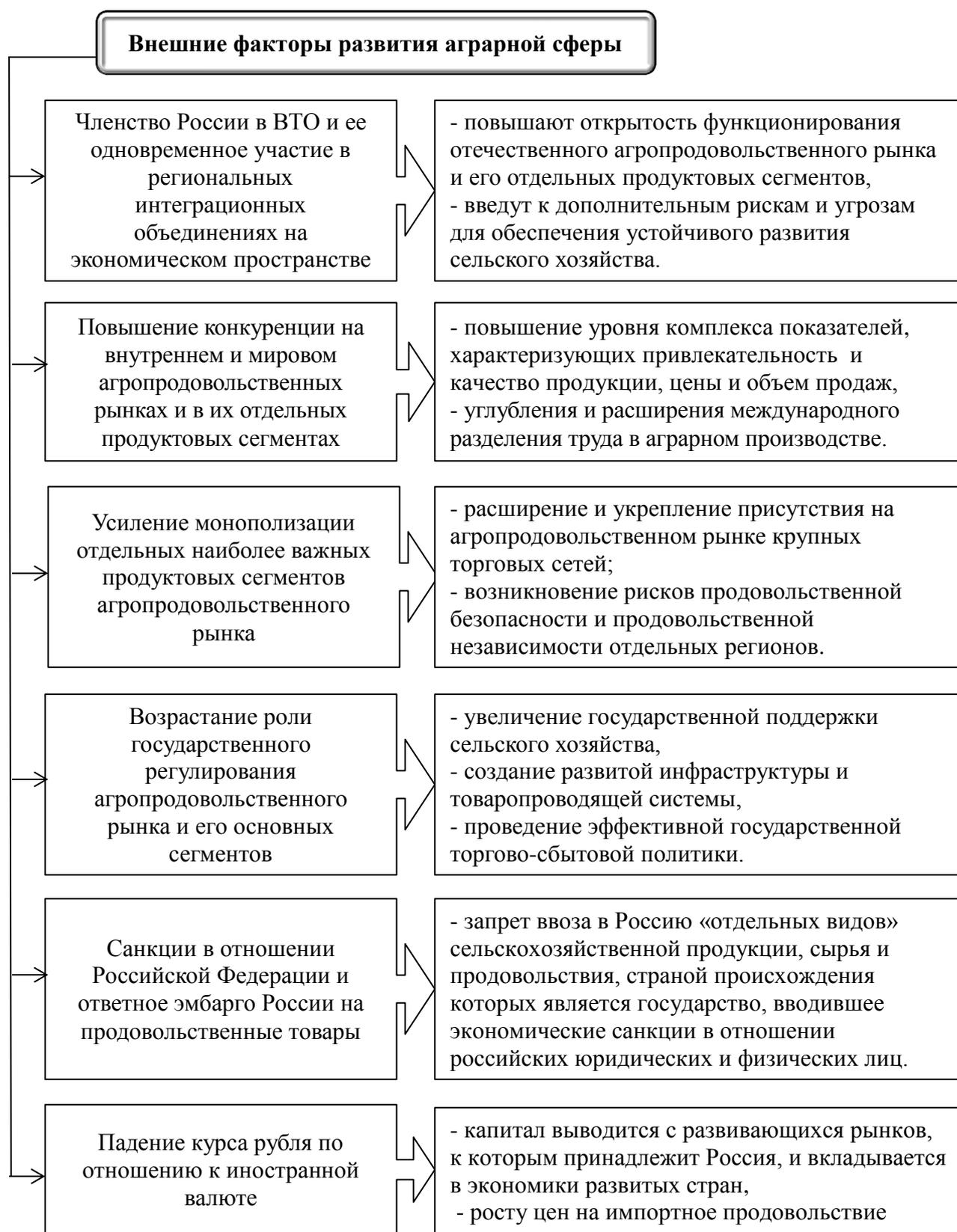


Рисунок 13 – Внешние факторы, влияющие на развитие аграрной сферы экономики⁹

Исследованию повышения эффективности развития аграрного сектора экономики посредством инновационных преобразований, росту инновационной активности сельскохозяйственных предприятий, интеграции России в мировой продовольственный рынок посвящены работы А.И. Алтухова [5], В.А. Архипенко [7], В.М. Баутина [10], В.А. Голубева [27], В.А. Иванова [41], В.А. Нечаева [92], Р.М. Нижегородцева [94], Е.С. Оглоблина [101], П.Ф. Парамонова [92], М.А. Сагдиева [84], В.А. Самородского [114], И.С. Санду [115], И.Г. Ушачева [149], В. Фисина [153], И.М.. Четвертакова [153], Б.И. Шайтан [160].

Вопросы организации инвестиционной деятельности в АПК рассмотрены в работах В.Д. Гончарова [28], А.Я. Кибирова [55], П.М. Перкушевича [109], Л.И. Проняевой [112], И.С. Санду [115] и др.

По мнению профессора В.Д. Гончарова, без инвестиций невозможно осуществить практическую реализацию задач по структурной перестройке АПК, добиться решения продовольственной проблемы в стране и повышения конкурентоспособности предприятий агропромышленного производства [29]. Проводя ретроспективный анализ проблем инвестиций, он отмечает, что отрасли АПК до реформ активно наращивали свою материально-техническую базу. В конце 80-х годов прошлого столетия на развитие АПК было выделено капитальных вложений в размере 32% от общего объема по народному хозяйству. Перед реформой доля капитальных вложений сельскохозяйственного сектора в общем объеме по народному хозяйству составила 23%. В ходе проведения аграрных реформ ситуация изменилась. Доля отраслей сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в общих инвестициях в основной капитал снизилась с 3,7% в 1995 году до 3,0% в 2000 г. В 2010 году инвестиции в основной капитал, направленные на развитие аграрного сектора и ввод производственных мощностей снизились по сравнению с предыдущими годами до 182931 млн. руб. и составили 2,9% к общему объему инвестиций в основной капитал против 4,1% в 2007 году [42]. Крупное сельскохозяйственное производство, основанное на применении современных технологий, было вынуждено сократить объем ряда

сельскохозяйственных продуктов, в первую очередь продукции животноводства.

Поиск решения поставленных задач в области реформирования аграрной политики требует применения инновационных подходов, внедрения новшеств и инновационных идей которые значительно повышают эффективность инвестирования аграрных предприятий. Основным направлением управления развитием предприятий АПК в сегодняшних условиях является формирование достаточного объема инвестиций за счет привлечения внешних и внутренних инвесторов, обеспечение их реальной доходности посредством внедрения и реализации инновационных проектов, позволяющих модернизировать сельскохозяйственное производство, обновить оборудование, осуществить реконструкцию и строительство новых производственных объектов, увеличить производственные мощности аграрного предприятия.

Как считает Фатхутдинов Р.А., инвестиции – это средства инновации [151]. Инновационная деятельность имеет более широкий ракурс и более высокие цели, связанные с техническим прогрессом в АПК. Целью инвестиционной деятельности является получение прибыли.

В экономической литературе источники инвестиций классифицируют по следующим группам: частные инвестиции, государственные инвестиции, иностранные инвестиции, совместные инвестиции [62]. Результаты мирового опыта свидетельствует, что в кризисный период основным инвестором в развитии АПК становится государство. Поэтому возникает необходимость совершенствовать механизм управления государственными инвестициями в АПК, в частности распределение инвестиций.

Исследование финансирования мероприятий по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства свидетельствуют о фактическом использовании средств федерального бюджета по состоянию на 1 января 2015 г. на сумму 186589341,5 тыс. руб., или 98,9% (Приложение Г) [90].

В 2014 г. по сравнению с предшествующим годом объем средств федерального бюджета уменьшился на 5,7%. Основная доля бюджетных

расходов была направлена на финансирование подпрограмм «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» и «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства». В 2013 г. их доля в общих бюджетных расходах Государственной программы составляла 74,3%, а в 2014 г. - 69,1%.

Анализ статистических данных результатов реализации государственных мер поддержки в области сельского хозяйства характеризует более устойчивый характер его развития по сравнению со всей экономикой страны, что позволило значительно сократить долю убыточных сельскохозяйственных организаций (табл. 3). [90] По темпам роста производства продукции сельское хозяйство превышало темпы роста физического объема ВВП. Однако по производству животноводства наблюдается нестабильная ситуация, которая характеризуется ростом производства по отношению к предшествующему периоду вплоть до 2012 г., а затем объем производства был снижен.

Таблица 3 - Динамика производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в Российской Федерации

Показатели	Годы							
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014*
Продукция сельского хозяйства в % к предыдущему году	96,4	106,2	101,6	88,7	123,0	95,2	105,8	103,7**
Продукция сельского хозяйства (1990 г. = 100%)	100,0	60,7	68,1	72,1	88,7	84,4	89,3	92,6**
Продукция растениеводства в % к предыдущему году	92,4	110,9	102,7	76,2	146,9	88,3	111,2	105,0**
Продукция растениеводства (1990 г. = 100%)	100,0	76,7	91,1	82,9	121,8	107,5	119,5	125,5**
Продукция животноводства в % к предыдущему году	98,8	101,1	100,4	100,9	102,3	102,7	100,6	102,1**
Продукция животноводства (1990 = 100%)	100,0	50,1	52,6	62,9	64,3	66,0	66,4	67,8**
<i>Справочно:</i> индексы физического объема ВВП	95,9	110,0	106,4	104,5	104,3	103,4	101,3	100,6

* предварительные данные

** здесь и далее – все относительные показатели в целях обеспечения статистической сопоставимости рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю

Кроме того, объемы производства валовой продукции животноводства (в сопоставимых ценах) ниже уровня показателей 1990 г.

Развитие животноводства осуществляется по подпрограмме «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» разработанной в соответствии со стратегией развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 г. Целевыми индикаторами Подпрограммы являются:

- производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живой массе);
- прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке;
- удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) мяса и молока и др.

Целевые индикаторы и основные показатели Подпрограммы выполнены не в полном объеме (табл. 4).

Таблица 4 - Выполнение целевых индикаторов Государственной программы развития животноводства в 2014 году

Целевые индикаторы	Предусмотрено программой*	Факт**	Выполнение, %,
Объем производства скота и птицы на убой в живом весе, млн. тонн	12,00	12,70	105,80
Прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке, тыс. тонн	301,00		
Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов):			
мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	78,90	82,30	3,40 п.п.
молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	81,00	77,40	-3,60 п.п.
Охват исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных, %	0,44	0,70	0,30 п.п.
Выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации, %	3,30	0,20	-3,10 п.п.

*в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 315

** данные по целевым индикаторам приведены без учета сведений по Крымскому федеральному округу

*** Соглашения по целевому индикатору заключались с учетом поголовья маралов, следовательно, и выполнение данного индикатора должно учитывать поголовье маралов в этой категории хозяйств.

Анализ фактических индикаторов свидетельствует, что при наличии государственной поддержки в 2014 г. Подпрограмма развития подотрасли животноводства достигла удовлетворительного уровня эффективности. Объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий Подпрограммы за счет средств федерального бюджета в 2014 г. был запланирован в размере 57635,6 млн руб., в том числе Министерства сельского хозяйства Российской Федерации – 56552,6 млн руб., Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю – 1083,0 млн руб.

Финансирование Подпрограммы по всем её мероприятиям фактически составило 71502,7 млн руб., что на 24,1% превышает уровень, предусмотренный паспортом Государственной программы (табл. 5), но на 1,8% ниже объема бюджетных ассигнований [90]. В 2014 г. возросло субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие отрасли животноводства, переработки и реализации ее продукции.

Анализ объема производства скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий показал, что в 2014 г. его объем составил 12 719,9 тыс. тонн, что на 4,1% выше уровня 2013 г. и на 5,8% - целевого показателя, предусмотренного Государственной программой (Приложение Д).

По сравнению с 2009 г. производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий увеличилось на 27,6%, в том числе в 2014 г. в живом весе по сравнению с прошлым годом – на 4,1%, что на 3,1% больше, чем предусматривалось в Государственной программе. Вместе с тем доля отечественного мяса и мясопродуктов в общем объёме продаж на внутреннем рынке составил 82,0%, что на 3% ниже показателя, определенного Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. На сельских подворьях, несмотря на принимаемые меры, производство сокращается.

Высокие темпы наращивания производства сохраняются в свиноводстве. За 2014 г. прирост производства свиней на убой составил 169,1 тыс. тонн в живом весе (4,7%) относительно прошлого года по сравнению с 2009 г. он достиг 881,7 тыс. тонн (30,4 %).

Таблица 5 - Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Государственной программой развития сельского хозяйства, млн руб.

Основные мероприятия Подпрограммы	2013 г.	2014 г.		2014 г. в % к	
		предусмотрено программой*	факт	погр. показатели	2013 г.
Животноводство – всего	77 053,3	72 780,9	71 502,7	98,2	92,8
в том числе:					
Племенное животноводство	3 558,6	3 325,0	3 322,9	99,9	93,4
Развитие молочного скотоводства (на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока)	12 748,1	8 418,5	8 416,9	100,0	66,0
Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации	211,5	896,6	576,7	64,3	272,7
Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации	1 353,00	1 585,30	1 585,30	100,00	117,2
Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства	7 255,50	367,40	366,50	99,80	5,10
Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства всего	39 100,6	56 984,7	56 043,8	98,3	143,3
в том числе:					
- субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	4 193,40	6 753,20	6 745,90	99,90	160,9
- субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	34 907,2	50 231,5	49 297,9	98,1	141,2
Управление рисками в подотраслях животноводства	276,1	412,2	399,6	97,0	144,7
Возмещение части затрат, связанных с поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство свинины, мяса птицы и яиц, в связи с удорожанием приобретенных кормов	11 596,9	-	-	-	-

* - в соответствии с уточненной сводной бюджетной росписью федерального бюджета

Изменение объема производства свиней на убой во всех категориях хозяйств (живой вес) по сравнению с предыдущим годом (рис. 14).

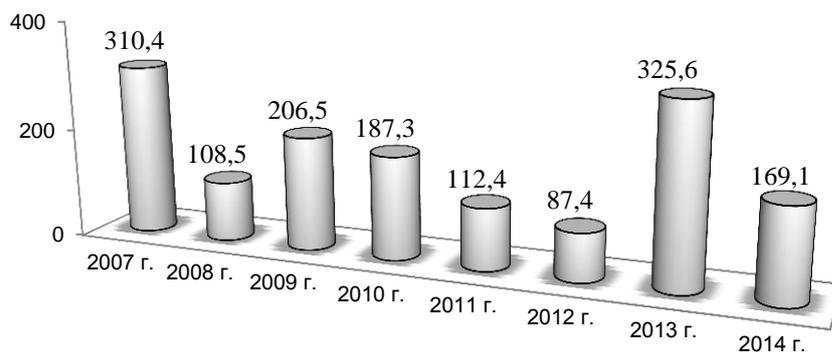


Рисунок 14. Динамика объема производства свиней на убой во всех категориях хозяйств (живой вес), тыс. тонн*

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

В 2014 г. в сельскохозяйственных организациях производство свиней на убой увеличилось на 12,3% по отношению к 2013 г., что ниже темпа прироста, полученного в 2013 г. относительно 2012 г. (24,9%) (без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю). В то же время за 5 лет производство свиней на убой в сельскохозяйственных организациях увеличилось в 2,1 раза и достигло, 2843,8 тыс. тонн (без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю). В фермерских хозяйствах производство свиней на убой снизилось к уровню 2013 г. на 13,1%, а по сравнению с 2009 г. – на 37,0% (34,9 тыс. тонн) и составило 59,3 тыс. тонн. За период 2009-2014 гг. в хозяйствах населения произошло снижение (на 39%). В отчетном году 37 субъектов увеличили производство свиней на убой, что на 8 субъектов меньше прошлого года (Приложение Е).

Увеличение объема производства свиней на убой происходит преимущественно в тех регионах, где существуют интегрированные формирования, в которых реализуются крупные инвестиционные проекты и создается необходимая инфраструктура. Поэтому основной прирост производства свиней на убой получен вновь построенными или модернизированными комплексами (табл. 6).

Таблица 6 – Динамика объема производства свиней на убой (в живом весе) на построенных и модернизированных объектах

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.*
Количество введенных новых объектов, ед.	36	41	34	20	31	31
Объем производства свиней на убой (в живом весе), тыс. тонн	49,4	58,0	17,9	44,1	137,5	147,9
Количество реконструированных и модернизированных объектов, ед.	28	38	16	5	8	6
Производство свиней на убой (в живом весе), полученный за счет реконструкции и модернизации, тыс. тонн	10,9	9,8	10,0	2,1	5,9	0,9
Общее количество объектов, ед.	64	79	50	25	39	37
Общий объем производства свиней на убой (в живом весе), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. тонн	60,3	67,8	27,9	46,2	143,4	148,8
Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства свиней на убой (в живом весе), %	2,1	2,2	0,9	1,4	4,0	4,0

* С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.

В последние годы, несмотря на динамику снижения числа новых и модернизированных объектов в свиноводстве, производство мяса увеличивается также за счёт повышения продуктивности свиней. Всего за 2009–2014 гг. передано в эксплуатацию 193 объекта, 101 модернизирован, что позволило осуществить дополнительное производство мяса свиней, которое за 6 лет составило 494,4 тыс. тонн. При этом доля продукции, производимой по передовым инновационным технологиям, составила 17,6%.

Динамика количества новых, модернизированных и реконструированных объектов и объема производства свиней на убой (в живом весе) представлена на рис. 15.

Развитие свиноводства по отдельным регионам страны происходит неравномерно. поголовье свиней увеличилось в сельскохозяйственных организациях 40 субъектов Российской Федерации, среди них: Курская область – на 270,0 тыс. тонн, Белгородская – на 196,8 тыс. тонн, Псковская – на

129,6 тыс. тонн, Новосибирская – на 73,5 тыс. тонн, Тверская – на 51,5 тыс. тонн, Челябинская – 48,5 тыс. тонн, Краснодарский край – на 49,8 тыс. тонн, Республика Мордовия – на 41,4 тыс. тонн. В то же время значительно сократилось поголовье свиней в Тульской (на 59,7 тыс. тонн), Кемеровской (на 53,7 тыс. тонн), Самарской (на 43,3 тыс. тонн), Липецкой (на 20,3 тыс. тонн) областях и Республике Татарстан (на 43,8 тыс. тонн) из-за неблагоприятной эпизоотической ситуации и высоких цен на корма.

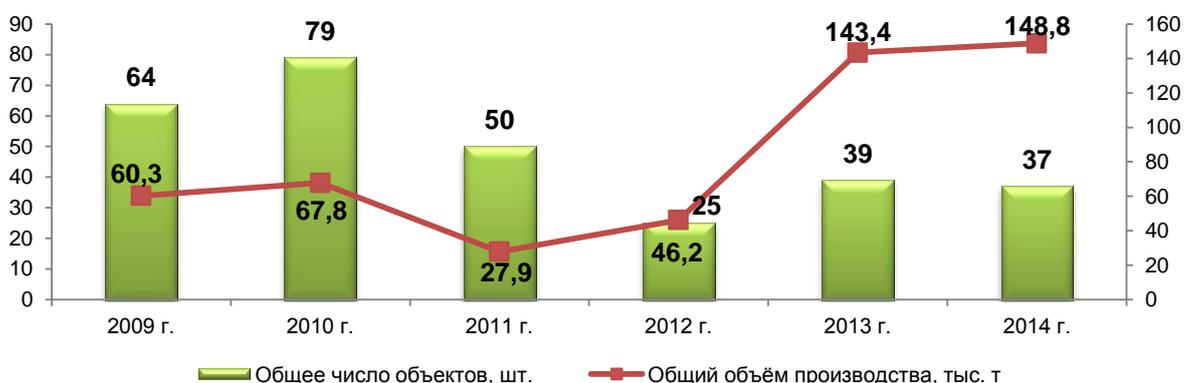


Рисунок 15 - Динамика количества новых, модернизированных и реконструированных объектов и объема производства свиней на убой (в живом весе) (С учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю)

За период 2010-2014 гг. достаточно высокие темпы производства свиней на убой обеспечили снижение импортозависимости в свиноводстве с 33 до 13%. По оценке Национального Союза свиноводов, в 2015 г. положительная динамика сохранится и составит около 10%. При этом одной из причин такого состояния стало сокращение объемов потребления вследствие роста цен и снижения покупательной способности населения.

Вместе с тем, как отмечено в Национальный докладе о ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» темпы прироста продукции свиноводства в ряде регионов отстают от темпов технической модернизации. В связи с этим отдельным субъектам Российской Федерации предстоит наряду со строительством новых свинокомплексов и породным обновлением поголовья в них, создать собственную кормовую базу, посредством строительства и модернизации комбикормовых заводов, осуществить строительство забойных цехов и предприятий по переработке продукции, повысив конкурентоспособность за счет модернизации производства по всей технологической цепочке [90].

Одним из основных мероприятий Подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» является развитие племенного животноводства, цель которого заключается в формировании племенной базы, отвечающей потребностям отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в племенной продукции.

В 2014 г. количество селекционно-генетических центров увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 6 ед. (табл. 7).

Таблица 7 - Развитие племенного животноводства в России

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к	
							2009 г.	2013 г.
Количество селекционно-генетических центров*, ед.	-	5	8	9	11	17	-	154,5
Маточное поголовье племенного скота и птицы на конец года, тыс. гол.								
в том числе:								
крупный рогатый скот*	986,40	1055,10	1113,70	1154,40	1087,50	1052,80	106,70	96,80
свиньи	122,70	115,10	122,40	94,50	93,20	80,40	65,50	86,30
овцы и козы	846,9	853,5	939,1	904,5	927,3	955,0	112,8	103,0
Реализация племенного молодняка сельскохозяйственных животных, тыс. гол.:	277,2	311,7	340,9	376,2	328,2	342,5	123,5	104,3
в том числе:								
крупный рогатый скот*	95,40	100,40	111,70	126,30	103,40	102,90	107,90	99,50
свиньи	71,40	85,90	87,90	98,60	75,80	91,60	128,30	120,80
овцы и козы	110,40	125,40	141,30	151,40	149,00	147,90	134,00	99,30

* Включая мясное скотоводство.

Современная племенная база свиноводства была представлена 132

племенными хозяйствами (меньше уровня 2013 г. на 8 ед.), в которых сосредоточено свыше 80,0 тыс. голов (на 12,8 тыс. голов меньше 2013 г.). При этом удельный вес племенных животных в общем стаде составил 3,4% (ниже уровня 2013 г. на 1,5 п.п.).

Реализация племенного молодняка свиней увеличилась на 20,8%. Максимальный рост племенного молодняка произошёл в Республике Татарстан (в 2,3 раза), Белгородской области (на 52,7%), Алтайском крае (в 10,6 раза), Республике Мордовия (на 20,3%), Орловской области (на 87,4%). Импорт свиней составил 2,4 тыс. голов.

В 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации оказана государственная поддержка посредством возмещения части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, племенных быков-производителей, приобретение племенных быков-производителей, их семени, а также племенного молодняка и эмбрионов крупного рогатого скота. Фактически осуществленные в отчетном году объемы финансирования представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Выполнение объемов финансирования, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Племенное животноводство», млн руб.

	2013 г.	2014 г.		2014 г. в % к	
		предусм. прогр.	факт.	предусм. прогр.	2013 г.
Племенное животноводство – всего	6 479,50	6 387,20	6 306,30	98,7	97,3
в том числе за счет средств					
федерального бюджета	3 558,60	3 325,00	3 322,90	99,9	93,4
бюджетов субъектов Российской Федерации	2 919,70	3 062,20	2 981,70	97,4	102,1

В 2014 г. сумма субсидий, выделенных на реализацию задач основного мероприятия «Племенное животноводство» из федерального бюджета, составила 3322,9 млн руб., что меньше размера ресурсного обеспечения,

предусмотренного Государственной программой и сводной бюджетной росписью федерального бюджета на 0,1%.

Большая часть субсидий по поддержке племенного животноводства была получена сельскохозяйственными товаропроизводителями Центрального (28,1%) и Приволжского (22,4%) федеральных округов. Незначительный объем выплаченных по данному мероприятию субсидий приходился на сельскохозяйственные организации Северо-Кавказского, Южного и Дальневосточного федеральных округов соответственно на 5,8%; 5,1 и 5,0% (рис. 16).

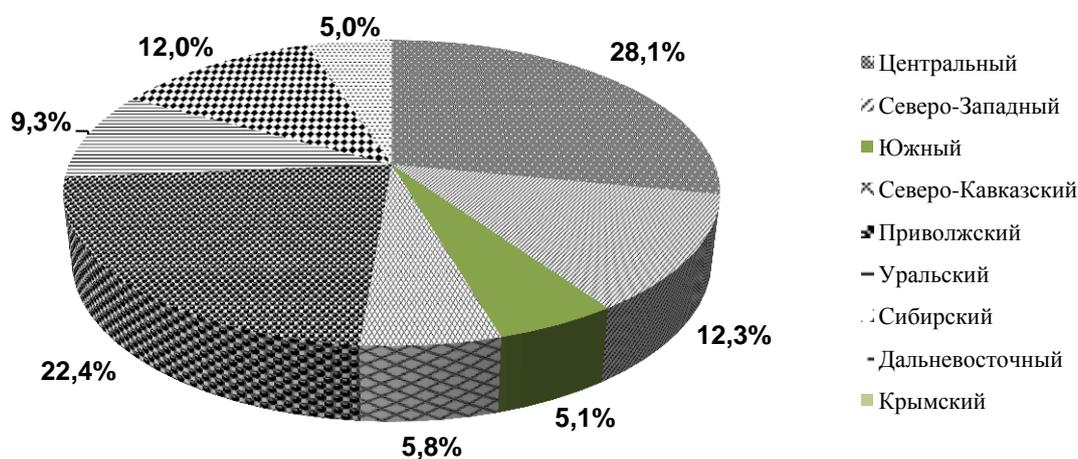


Рисунок 16 - Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования на поддержку племенного животноводства, %

Реализация основного мероприятия по поддержке экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства направлена на создание экономических и технологических условий для его устойчивого развития, имеющих экономическое значение с учетом особенностей региона [161]. Это мероприятие в области свиноводства включает следующие направления: развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров; развитие глубокой переработки продукции свиноводства; предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории страны; развитие

переработки и сбыта продукции животноводства (Приложение Ж).

Основными направлениями реализации государственной поддержки кредитования подотрасли животноводства являются увеличение производства продукции животноводства; пополнение оборотных средств; модернизация основных фондов в отрасли сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, на предприятиях, обеспечивающих инфраструктуру отрасли; наращивание производственных мощностей по промышленному забою скота; развитие современной инфраструктуры; рост уровня товарности животноводческой продукции; расширение ассортимента и повышение качества продукции в целях повышения конкурентоспособности отечественной продукции и достижения продовольственной безопасности страны.

В 2014 году на реализацию данного направления поддержки было предусмотрено паспортом Государственной программы за счёт средств федерального бюджета выделить 3,7 млрд руб. Согласно заключённым соглашениям, размер субсидий вырос на 81% и составил 6,8 млрд руб., сумма субсидий за счёт средств региональных бюджетов достигла 1,6 млрд руб. План финансирования за счёт средств федерального бюджета был выполнен на 99,9%, за счёт средств региональных бюджетов – на 95% (табл. 9).

Таблица 9 - Субсидии на компенсацию затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам на развитие подотрасли животноводства, млрд руб.

Субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	Предусмотрено (согласно соглашениям)			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	Всего	ФБ	РБ	Всего	ФБ	РБ	ФБ	РБ
2013 год	5,4	4,2	1,2	5,2	4,1	1,0	98	88
2014 год	8,4	6,8	1,6	8,3	6,8	1,5	99	95
2014 г. к 2013 г., в %	156	162	133	160	166	150	-	-

Фактический прирост объёма субсидий по сравнению с предыдущим годом составил 60%. Наращивание объемов субсидий объясняется

необходимостью погашения сформировавшейся в 2013-2014 гг. задолженности федерального бюджета по расходным обязательствам по компенсации части затрат по уплате процентной ставки по действующим инвестиционным кредитам.

Отбор инвестиционных проектов с целью оказания государственной поддержки в виде субсидирования процентной ставки по полученным кредитам осуществляется Комиссией по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса на основании заявок, представляемых органом управления агропромышленным комплексом Российской Федерации, и в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете на очередной финансовый год.

Распределение кредитных средств по направлениям выглядит следующим образом (таблица 10).

Таблица 10 - Отбор инвестиционных проектов в области животноводства в 2014 г. по подотраслям

Направление «Животноводство»	Количество кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн руб.	Доля банка в общем объеме кредитных средств, %
Общий итог	2188	274 115,33	100,00
Свиноводство	114	118 273,90	43,15
Птицеводство	227	84 711,57	30,90
Молочное скотоводство	994	38 578,15	14,07
Животноводство прочее	853	32 551,71	11,88

Основной объем кредитных средств, направленных на развитие животноводства, приходится на свиноводство – 118273,9 млн руб., расчетный прирост мощности в свиноводстве составляет 591,37 тыс. тонн мяса в живом весе.

К мероприятиям стимулирования инновационной и инвестиционной деятельности относится сохранение льготного режима налогообложения сельскохозяйственного производства в соответствии с Налоговым кодексом

Российской Федерации.

В целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей налоговым законодательством предусмотрен ряд льгот по налогообложению сельскохозяйственных товаропроизводителей (табл.11).

Таблица 11 – Льготное налогообложение сельскохозяйственного производства для стимулирования инновационно-инвестиционной деятельности

Налоговая льгота	Назначение налоговой льготы
Специальный налоговый режим – единый сельскохозяйственный налог	Освобождает от уплаты налога на прибыль организаций, налога на доходы физических лиц (для индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств), НДС, налога на имущество организаций, налога на имущество физических лиц (для индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств)
Льготная ставка по налогу на прибыль организаций в размере 0%	Для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не являющихся плательщиками ЕСХН без ограничения по срокам
Льготная ставка по налогу на добавленную стоимость в размере 10%	При реализации продовольственных товаров, а также при реализации и ввозе в Российскую Федерацию племенной продукции
Освобождение от налогообложения доходов физических лиц (НДФЛ)	Сумм, полученных главами крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в виде грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства, единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера, грантов на развитие семейной животноводческой фермы, а также субсидии, предоставляемые главам крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

Вместе с тем требует решения вопрос по изменению порядка начисления и уплаты налога на добавленную стоимость в отношении продукции, приобретаемой у лиц, применяющих специальные налоговые режимы, и не являющихся плательщиками налога на добавленную стоимость.

2.2 Организация управления инновационно-инвестиционными процессами предприятий АПК на основе системно-функционального подхода

Системное обновление в аграрной сфере становится важнейшей предпосылкой динамичного экономического роста и социального развития общества, условием продовольственной безопасности страны, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности. Акцент данных преобразований должен быть априорно смещен в сторону создания благоприятных условий для формирования оптимальных институционально-инновационных структур и перспектив развития национальной агропродовольственной системы на всех ее уровнях [11].

Инновационная деятельность в аграрном производстве на любом уровне управления требует стабильного финансирования посредством привлечения внутренних и внешних инвестиций, ее успех в немалой степени зависит от форм, видов и способов инвестирования. Организация эффективного управления инновационно-инвестиционным процессом предусматривает разработку рациональной модели, основанной на совокупности взаимосвязанных элементов и подсистем, интегрированном подходе к функциям управления, способствующих достижению экономической выгоды аграрного предприятия от реализации и потребления инновации при рациональном его финансировании. Другими словами, управление инновационными процессами предопределяет интеграцию его стадий с инвестиционным процессом, взаимосвязь субъектов управления на разных иерархических уровнях, объединяя их усилия по разработке и продвижению инноваций, способствующих развитию сельского хозяйства.

Как отмечает Четвертаков С.И., интеграция оказывает положительное влияние на развитие агропромышленного комплекса и его отдельных подкомплексов [157].

Использование интегрированного подхода позволяет сконцентрировать

усилия аграрного предприятия на выполнении инвестиционной политики в соответствии с инновационной стратегией, использовать методы достижения конечного результата в определенной системе управления [14]. Однако на сегодняшний день отсутствует единое понятие «системы управления», которая определяет необходимость развития системного подхода. Большинство современных авторов представляют систему управления как определенную «конструкцию» организационной системы, характеризующую состав и структуру звеньев управления, и функциональные взаимосвязи, объединенные определенным управляющим воздействием [66]. Хицков И.Ф. системность считал одним из определяющих факторов разумного хозяйства [124].

Нам импонирует мнение Куткина А.С. в том, что в современных условиях более адекватным было бы не только рассматривать систему управления как структуру, но и учитывать все возможные ее взаимосвязи, как внешние, так и внутренние, в динамике, что обеспечивает гибкость системы, способность адаптироваться к изменяющимся условиям [66].

Система управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия формируется под воздействием внутренних и внешних факторов, требования которых определяют направления развития инноваций, направления их инвестирования, возможности реализации инновационных проектов, потребление инновационного продукта с целью получения добавленной стоимости, формирующей собственный капитал аграрного предприятия. Сочетание внешнего окружения и внутренней структуры управляемого субъекта позволяет адаптировать систему к экономической и политической ситуации в стране, Концепции развития сельского хозяйства, направлениям аграрной политики в зависимости от инвестиционного рынка.

Общая схема формирования системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью представлена на рис. 17.

Метод исследования определенной нами системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью заключается в системном подходе, который на основе анализа обозначенной проблемы инновационного

развития позволяет выделить некоторую целостность задач предназначенных для решения этой проблемы с получением экономической выгоды, при этом речь идет о комплексе взаимосвязанных управленческих, информационных и коммуникационных процессов. При этом принцип управления продвижением инноваций осуществляется в иерархической пирамиде «снизу вверх», а управление инвестициями осуществляется «сверху вниз».



Рисунок 17 – Система управления инновационно-инвестиционной деятельностью в АПК

В своей монографии Михненко П.А., в качестве одного из представителей системного подхода, впервые рассмотревших предприятие как социальную систему, отмечает американского исследователя Честера Бернарда (1887 - 1961), занимавшего в течение двух десятилетий пост президента New York Bell Telephone Company и изложившего свои идеи в книгах "Функции администратора" (1938), «Организация и управление» (1948) и других, где на основе системного подхода анализировалась деятельность организации и

управляющих [86].

Американский исследователь, теоретик организационной коммуникации Карл Вейк (Karl E. Weick; род. в 1936 г.) стоял у истоков науки об организационном поведении. Автор теории свободно связанных систем. По Вейку, процесс организации представляет собой ряд свободно связанных между собой этапов в повседневной организационной жизни, благодаря которым организации приобретают необходимые для выживания приспособляемость и гибкость. Понятие о свободно связанных системах было предложено в начале 1970-х гг. и затем подхвачено в теории организации и управления многими учеными.

Строгое математическое описание ряда систем дал в своих трудах американский ученый венгерского происхождения профессор Р. Калман.

Общая теория систем была предложена американским биологом австрийского происхождения Людвигом фон Берталанфи (L. von Bertalanffy) еще в 1930-е гг. Общая теория систем (General System Theory) - специальная научная и логико-методологическая концепция исследования объектов, представляющих собой системы. Целью исследований в рамках этой теории является изучение различных видов и типов систем, принципов и закономерностей их функционирования и развития [86].

Понятие системного подхода в области управления на сегодняшний день отражает поведение объектов и их взаимосвязь в современных системах, с учетом новых подходов развития экономики. С точки зрения Сироткиной Н.В, системный подход характеризует, как совокупность общих принципов, которые определяют научную и практическую деятельность при анализе и синтезе сложных систем с учетом особенностей представления сложных объектов. Она отмечает, что термин «системный подход» используется с целью подчеркнуть необходимость исследования объекта с разных сторон, комплексно, для того чтобы выявить новые свойства, лучше определить взаимоотношения объекта с внешней средой, другими объектами [119].

В целях развития системного подхода Слива С.В. представляет его в виде

совокупности взаимосвязанных исследовательских векторов: функционального, структурного и эволюционного анализа. С его точки зрения указанные составляющие позволяют выйти исследованию за пределы конкретного характера элементов системы, изучить их с точки зрения организованности или дезорганизованности; объединить на основе общего строения социальные, экономические, общественные явления, процессы, события [120].

Мы придерживаемся точки зрения С.В. Слива к подходу раскрытия понимания системного подхода, поскольку он расширяет границы научного подхода и возможности его применения. Предложенная нами модель системного подхода к управлению инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе экономики интегрирует ряд составляющих: уровни иерархического управления, структуру субъектов, функции управления инновационным и инвестиционным процессами, критерии оценки (рис. 18).

В зависимости от масштабов влияния на инновационные процессы элементы инновационной системы можно условно дифференцировать на подсистемы общенационального, регионального и местного, а также отраслевого, фирменного и технологического уровней.

Как отмечает Б. Лундвалл, пространственная близость является важнейшим условием формирования взаимодействия между всеми участниками инновационного процесса. Зарубежный опыт показывает, что географическая локализация имеет большое преимущество при развитии инновационной системы, так как она упрощает коммуникации и обмен знаниями между специализированными организациями [154].

В общей системе управления целесообразно выделить четыре основных уровня управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе экономики: макро-, мезо-, микро-, мниуровень.

Макроуровень управления инновационно-инвестиционными процессами предопределяет выполнение его основных функций на уровне государства, в лице Правительства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства РФ, которое является федеральным органом исполнительной власти.



Рисунок 18 – Механизм управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе, основанный на системном подходе¹⁰

Основными функциями субъектов макроуровня являются:

- развитие стратегии инновационного и инвестиционного процессов аграрного сектора экономики;
- разработка инновационно-инвестиционной политики на федеральном уровне;
- отбор инновационных проектов и определение направлений их финансирования и субсидирования;
- направление модернизации сельскохозяйственного производства и обновления основных фондов;
- создание благоприятных условий, необходимых для привлечения инвестиций в аграрную сферу.

Субъектам макроуровня характерно использование программно-целевого управления. В частности, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы предусматривает инновационное развитие, направление которой определены в отдельной подпрограмме. [90] Основной целью подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» является повышение эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции за счёт технической модернизации производства.

Для достижения целевых индикаторов и показателей подпрограммы осуществлена оценка прогнозируемых расходов федерального бюджета и ресурсное обеспечение (табл.12) [90].

В 2014 году суммарный объём субсидий из федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники (32 предприятия сельскохозяйственного машиностроения, в 2013 г. – 23) на возмещение затрат на производство, в соответствии с поступившими заявками составил 1569 999 611,39 руб. (82,6 % лимита бюджетных обязательств, предусмотренных федеральным бюджетом на 2014 г.) (430 000,99 руб. в 2013 году, или 18,7 %).

Таблица 12 – Динамика ресурсного обеспечения и прогнозная оценка расходов федерального бюджета

Мероприятие	Ответственный исполнитель, соисполнители, государственный заказчик-координатор	2014*	2015	2016	2017
Обновление парка сельскохозяйственной техники, млн руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)	1 570	1 900	1 862	1 961
Развитие рынка лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования, млн руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)	0	0	1 000	1 000
Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе, млн руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)	0	1 244,5	1244,51	196,4913

* - согласно уточненной сводной бюджетной росписи федерального бюджета

При этом основная доля субсидий приходится на ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш»» 1234 998 322,60 руб., 65% лимита бюджетных обязательств, предусмотренных Федеральным бюджетом на 2014 год. По информации от производителей сельскохозяйственной техники, полученные ими субсидии, были направлены на инвестиции в основное производство и разработку, освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники. Неиспользованная сумма субсидий в размере 330 млн руб. была направлена на другие цели [90]. Причиной недоиспользования запланированных ресурсов по данному направлению является недостаток собственных и заёмных источников финансирования у сельскохозяйственных товаропроизводителей для приобретения техники.

К мероприятиям по управлению модернизацией агропромышленного производства на макроуровне относится обновление парка сельскохозяйственной техники. С этой целью рассмотрены предложения российских и иностранных производителей. Самую крупную группу представляют Ростсельмаш, КТЗ, МТЗ, Гомсельмаш и глобальные зарубежные производители сельхозтехники, в их числе JohnDeere, CNH, Claas, AGCO, SDF.

Все эти компании имеют сборочное производство на территории России, однако уровень локализации не высок.

В частности, по состоянию на 1 января 2015 года ОАО «Росагролизинг» поставлено на условиях лизинга 4760 ед. сельскохозяйственной, автомобильной техники и оборудования (4646 ед. в 2013 году) на общую сумму более 10,7 млрд руб. (8,5 млрд руб. в 2013 году), в том числе 1 803 трактора (12,8% общего количества тракторов, приобретенных в 2014 году), 701 комбайн (11,4% общего количества приобретенных в 2014 году зерно- и кормоуборочных комбайнов) (Приложение 3).

По данным Росстата, в январе-ноябре 2014 года в структуре рынка новой техники российские модели (производство по полному циклу) составляли по тракторам 1237 ед., зерноуборочным комбайнам 3483 ед. и кормоуборочным комбайнам 344 ед.

При отсутствии предложений со стороны российских производителей сельскохозяйственной техники, сельхозтоваропроизводители Российской Федерации, для обновления устаревшего парка сельскохозяйственной техники, вынуждены приобретать сельскохозяйственную технику, произведенную на территории Российской Федерации или произведенную с низким уровнем локализации производства. Доля импортной техники в общем количестве сельскохозяйственной техники в 2014 году составила по тракторам 65,1 % (в 2013 г. – 63,3%), по зерноуборочным комбайнам – 19,0 % (в 2013 г. – 17,4 %) и по кормоуборочным комбайнам – 22,9 % (в 2013 г. – 21,6%) (табл. 13).

При разработке стратегии инновационного развития на макроуровне основное направление инновационного развития предусмотрено в повышении производительности труда и эффективности производства, что должно стать основным источником экономического роста в АПК. В рамках этого направления реализован ряд крупных проектов направленных на внедрение в производство инновационных технологий, сокращение импортных поставок, снижение экологической нагрузки на окружающую среду. Особенно активно внедряются в производство биотехнологии, биоэнергетика, нанотехнологии и

др. [90] В 2014 г. в Белгородской области вступил в строй первый в России завод по производству лизина (завод премиксов № 1 в Шебекинском районе). Проектная мощность завода 35 тыс. тонн продукции в год. Учитывая, что потребность России в лизине – около 100 тыс. тонн в год, проектная мощность завода будет увеличена.

Таблица 13 - Распределение доли импортной техники в 2014 г. по федеральным округам в общем количестве, %

	Тракторы		Зерноуборочные комбайны		Кормоуборочные комбайны	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Российская Федерация	63,3	65,1	17,4	19,0	21,6	22,9
Центральный	71,0	73,0	23,7	27,3	29,7	33,2
Северо-Западный	66,9	76,1	34,4	40,5	39,4	40,9
Южный	62,9	64,9	10,8	12,9	24,3	25,9
Северо-Кавказский	69,4	75,2	14,4	16,3	22,5	21,5
Крымский		56,8		25,3		7,1
Приволжский	61,4	62,7	18,2	20,5	16,1	17,0
Уральский	55,6	59,4	13,2	14,6	11,3	11,2
Сибирский	56,7	57,8	15,5	13,6	12,5	13,7
Дальневосточный	68,1	68,5	34,8	40,2	87,7	89,6

Наблюдается активный рост потребления в России белково-минерально-витаминных концентратов (БМВК), что обуславливает значительные темпы роста производства свиней и птицы на убой и сказывается на насыщении рынка мяса в стране за счет собственного производства. В связи с этим начата реализация инвестиционных проектов «Строительство и реконструкция комбикормовых заводов». По состоянию на 2014 г. в 15 субъектах Российской Федерации реализуются 26 таких инвестиционных проектов на общую сумму 4,28 млрд руб.

Для преодоления возрастающей зависимости от разработок зарубежных стран, развития российских научных школ, усиления взаимодействия науки, образования и бизнеса в сфере АПК Минсельхозом России ведется работа по развитию технологических платформ, инновационных территориальных кластеров, сформированы «дорожные карты» развития вузов. Минсельхозом

России подготовлен проект правил распределения субсидий и осуществляется работа совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации и технологическими платформами по сбору инновационных проектов: всего поступило на рассмотрение 197 проектов из 53 регионов.

Кроме того, Минсельхоз России осуществляет сотрудничество с институтами инновационного развития: ОАО «Роснано», центр «Сколково», а также технологическими платформами в сфере АПК - «БиоТех2030», «Биэнергетика», «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» и др. В соответствии с подписанным Соглашением с Фондом инфраструктурных и образовательных программ ОАО «Роснано» осуществляется внедрение нанотехнологических решений в АПК и ведется работа по Плану мероприятий «отраслевой дорожной карты» по поэтапному внедрению в сельском хозяйстве инновационных энергоэффективных технологий и современных энергосберегающих материалов.

В рамках Евразийской экономической комиссии совместно с Консультантами комитета по агропромышленному комплексу формируется Перечень перспективных научно-исследовательских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического пространства. Минсельхозом России ведется работа по отбору инновационных проектов по проведению научно-исследовательских работ в рамках Межгосударственной целевой программы «Инновационное сотрудничество стран СНГ до 2020 года».

К субъектам управления инновационно-инвестиционной деятельностью на мезоуровне относятся Правительство региона (округа), департамент сельского хозяйства, департамент экономического развития и инновационной деятельности, функциями которых являются: планирование региональной инновационно-инвестиционной стратегии; разработка инновационно-инвестиционной политики; формирование программ модернизации аграрного производства региона; распределение бюджетных региональных инвестиций и

субсидий; внедрение и реализация инновационных проектов.

Планирование и разработка инновационно-инвестиционной стратегии региона осуществляется в соответствии со сценарием на федеральном уровне, который предусматривает разработку региональных программ по развитию сельского хозяйства, инвестиционной деятельности, инновационной политики.

Анализ данных по Орловской области, свидетельствует об активных мероприятиях Правительства региона, направленных на реформирование аграрного производства посредством инновационных преобразований.

Нами проведено исследование материалов инвестиционного рейтинга регионов России, опубликованных рейтинговым агентством RAEX («Эксперт Ра») [52]. В качестве составляющих инвестиционного климата в рейтинге инвестиционной привлекательности российских регионов RAEX («Эксперт Ра») используются две относительно самостоятельные характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск – какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе.

Суммарный потенциал состоит из девяти частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного. Интегральный риск – из шести частных рисков: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального. Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.

Исследование проведено по 83 регионам (субъектам федерации). Анализ показал, что Орловская область в 2013 г. входила в число 11 российских регионов, имеющих инвестиционный рейтинг – 3В2: незначительный потенциал – умеренный риск [52].

По инновационному потенциалу регион в 2014 г. находился на 62 месте.

Ранг инвестиционного потенциала за анализируемый период изменялся в пределах 60-64 места. Одним из самых высоких рангов инвестиционного потенциала является природноресурсный в пределах 73 места. Инновационный ранг значительно снижен с 43 места до 62 (табл. 14). Самым низким инвестиционным рангом Орловской области остается на протяжении всего времени – инфраструктурный.

Таблица 14 – Динамика инвестиционного потенциала Орловской области

Годы	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Ранги составляющих инвестиционного потенциала								
			Трудовой	Потребительский	Производственный	Финансовый	Институциональный	Инновационный	Инфраструктурный	Природноресурсный	Туристический
2010	63	0,531	62	67	65	64	61	43	19	74	60
2011	62	0,532	59	65	64	62	64	44	22	73	67
2012	60	0,532	58	66	65	62	64	44	18	73	66
2013	64	0,503	60	62	62	62	56	61	26	73	67
2014	62	0,532	60	63	59	62	57	62	25	73	67

Проведенный анализ свидетельствуют о необходимости преодоления конкурентного отставания Орловской области в борьбе за привлечение инвестиционных ресурсов с ведущими регионами страны, что в свою очередь требует качественной модернизации инвестиционной политики региона.

В целях регулирования процессом управления на мезоуровне устойчивым развитием агропромышленного комплекса Правительством Орловской области принята государственная программа «Развитие приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса Орловской области на 2014 - 2020 годы», основной целью которой является ускоренное импортозамещение, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия производителей Орловской области [97], а также программа «Развитие предпринимательства и деловой активности в Орловской области» в

содержании которой предусмотрена подпрограмма «Развитие инвестиционной деятельности в Орловской области на период до 2020 года» с определением основной задачи - развитие инвестиционной деятельности на территории Орловской области и комплексом мероприятий, направленных на формирование стратегии развития инвестиционной деятельности, разработки плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры, создание позитивного инвестиционного имиджа и др. [98].

Общий объем средств, предусмотренных на реализацию государственной инвестиционной программы за период 2014 - 2020 годов, составляет 4223705,8 тыс. руб., из них:

- средства федерального бюджета - 772187,8 тыс. руб.;
- средства областного бюджета - 3040807,4 тыс. руб.;
- средства внебюджетных источников - 410710,6 тыс. рублей.

Орловская область относится к основным сельскохозяйственным регионам страны. Удельный вес аграрного сектора в валовом региональном продукте составляет 13,9%, в стоимости основных фондов - 15,0%, в объеме инвестиций в основной капитал - 16,2%. На развития сельскохозяйственного производства влияет ряд положительных факторов: выгодное территориально-географическое положение в центре Европейской части России, благоприятные природно-климатические условия для возделывания большинства сельскохозяйственных культур, имеет плодородные земли, материальную базу и трудовые ресурсы, развитую транспортную инфраструктуру и систему информационных коммуникаций. Для повышения устойчивости и эффективности функционирования агропромышленных предприятий региона, улучшения основных социальных параметров жизни в сельской местности требуется привлечение дополнительных источников финансирования инвестиций, что в условиях повышенных рисков инвестирования в сельское хозяйство определяет необходимость проведения эффективной региональной инвестиционной политики.

Инвестиционная политика в Орловской области разработана с учетом

стратегии ее долгосрочного социально - экономического развития и строится на принципах привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные виды деятельности, стимулирующие деловую активность в отраслях, способствующие росту доходов бюджета Орловской области (пищевая промышленность, сельскохозяйственное производство) [59].

Основным источником финансирования развития аграрного производства являются бюджетные средства, которыми распоряжается Департамент сельского хозяйства Орловской области. Общая сумма финансирования государственной программы в 2014 - 2020 годах составит 305888,7 тыс. руб., в том числе: областной бюджет - 62905,7 тыс. рублей, внебюджетные источники - 242983,0 тыс. руб. [98]. Динамика финансирования программы по источникам представлена в табл. 15.

Таблица 15 - Динамика финансирования государственных программ Правительства Орловской области в 2014 - 2020 годах, тыс. руб.

Годы	Программа «Развитие предпринимательства и деловой активности в Орловской области»				Программа «Развитие приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса Орловской области на 2014 - 2020 годы»		
	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Внебюджетные источники	Общая сумма финансирования	Областной бюджет	Внебюджетные источники	Общая сумма финансирования
2014	108401,8	527367,4	29894,5	665663,7	2834,4	600,0	3437,2
2015	346986,0	567780,0	84281,1	999047,1	2071,3	28383,0	30454,3
2016	0,0	0,0	34800,0	34800,0	8000,0	34000,0	42000,0
2017	0,0	0,0	36890,0	36890,0	14000,0	54000,0	68000,0
2018	105900,0	647120,0	116660,0	869680,0	12000,0	42000,0	54000,0
2019	105687,5	646732,5	44547,5	796967,5	12000,0	42000,0	54000,0
2020	105212,5	651807,5	63637,5	820657,5	12000,0	42000,0	54000,0
Итого	772187,8	3040807,4	410710,6	4223705,8	62905,7	242983,0	305888,7

Наглядно финансирование государственной Программы «Развитие предпринимательства и деловой активности в Орловской области» в разрезе источников представлено на рис . 19.

Основными принципами инвестиционной политики Орловской области

являются: государственная поддержка инвесторов, снижение издержек при ведении бизнеса и рисков инвестиций, развитие институтов государственно-частного партнерства, обеспечение сбалансированности развития региона в целом и отдельных отраслей [59].

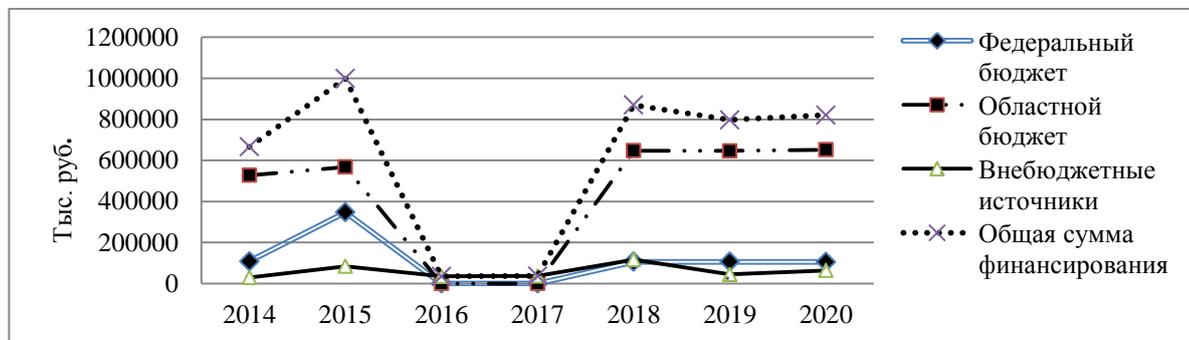


Рисунок 19 – Динамика финансирования инвестиционной программы Правительства Орловской области в 2014 - 2020 годах

Повышение инвестиционного потенциала и инвестиционной активности являются эффективными инструментами управления устойчивым ростом Орловской области, поскольку инвестиции позволяют преодолеть научно-техническое отставание, создать новые производственные фонды, сформировать современные организационно-экономические институты и рыночную инфраструктуру.

Проведенный нами анализ данных социально-экономического развития Орловской области свидетельствует о том, что в 2014 г. инвестиции в нефинансовые активы сократились в сравнении с прошлым годом на 1984 млн. руб. [4]. В 2014 г. их объем составил 22868 млн руб. в сравнении с 24852,4 млн руб. в 2013 г. (табл. 16). Состав инвестиций в нефинансовые активы представлен следующими элементами: инвестиции в основной капитал, инвестиции в объекты интеллектуальной собственности, затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, инвестиции в другие нефинансовые активы. По данным таблицы следует отметить, что основное место в системе показателей, характеризующих объемы и структуру инвестиций в нефинансовые активы, занимают инвестиции

в основной капитал на долю которых в 2014 г. приходится 95%. Состав инвестиций включает совокупность затрат, направленных на строительство, реконструкцию (включая расширение и модернизацию) объектов, которые ведут к увеличению их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря, на формирование рабочего, продуктивного и племенного стада, насаждение и выращивание многолетних культур и т.д.

Таблица 16 – Динамика состава и структуры инвестиций в нефинансовые активы по Орловской области*

Годы	Инвестиции в нефинансовые активы - всего	в том числе			
		инвестиции в основной капитал	инвестиции в объекты интеллектуальной собственности	инвестиции в другие нефинансовые активы	затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы
2010 млн руб. в % к итогу	12750,0 100,0	12618,5 99,0	4,7 0,0	126,6 1,0	0,2 0,0
2011 млн руб. в % к итогу	22046,0 100,0	21742,0 98,6	3,0 0,0	292,4 1,3	8,6 0,1
2012 млн руб. в % к итогу	23653,5 100,0	23317,0 98,6	7,5 0,0	298,6 1,3	30,4 0,1
2013 млн руб. в % к итогу	24852,4 100,0	23727,9 95,5	**	1124,5 4,5	**
2014 млн руб. в % к итогу	22868,0 100,0	21722,7 95,0	**	1145,3 5,0	**

*Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

** До 2012 г. учитывались в соответствии с системой показателей СНС-2008; с 2013 г. – в составе инвестиций в основной капитал, с учетом новых границ активов, приведенных в соответствие с Положением по бухгалтерскому учету и СНС.

Как показало исследование, в период до 2013 г. были незначительными инвестиции в объекты интеллектуальной собственности: произведения науки, литературы и искусства; программное обеспечение и базы данных для ЭВМ, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные

достижения, произведенные нематериальные поисковые затраты, затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские и технологические работы и т.д. и затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские и технологические работы. С 2013 г. в состав инвестиций в основной капитал включены инвестиции в объекты интеллектуальной собственности и затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские и технологические работы. Однако доля инвестиций в основной капитал по Орловской области за последние два года снижена по сравнению с предыдущими периодами до 95%.

Динамика состава инвестиций в нефинансовые активы Орловской области представлена на рис.20.

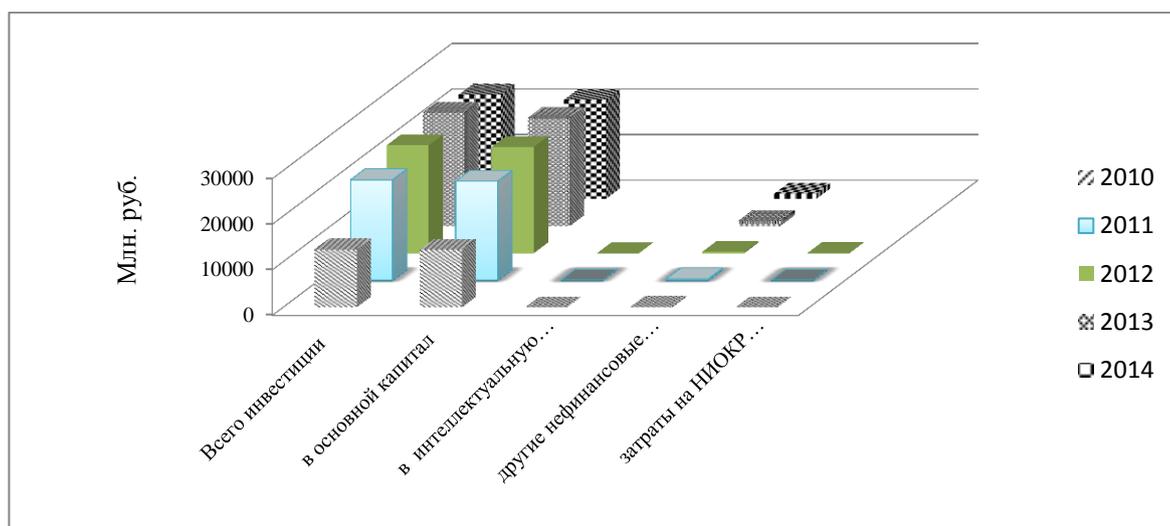


Рисунок 20 – Динамика инвестиций в нефинансовые активы Орловской области

Таким образом, инвестиции в инновационное развитие и модернизацию экономики свидетельствуют о низкой активности региона в реализации инновационной политики.

Анализ источников финансирования основного капитала Орловской области свидетельствует о том, основными из них являются привлеченные средства, доля которых в 2014 г. составила 63,1%, на долю собственных источников приходится 36,9% [4]. Причем в составе привлеченных источников приоритет составляют кредиты банков и бюджетные средства. В 2014 г. доля

кредитов банков составила 24% в общем объеме финансирования, причем кредитное финансирование увеличилось в сравнении с 2013 г. почти в 2 раза. Доля бюджетного финансирования снижена с 26,2% в 2013 г. до 16,7% в 2014 г. (Приложение И).

Анализ структуры инвестиций в основной капитал по видам деятельности свидетельствует о том, что на развитие основного капитала сельского хозяйства направляется значительная их доля в сравнении с другими видами деятельности. Доля финансирования этой отрасли занимает третье место по объему финансирования по Орловской области. В 2014 г. доля инвестиций составила 16% (Приложение Ж). Наглядно структура инвестиций в основной капитал по видам деятельности представлена на рис. 21.

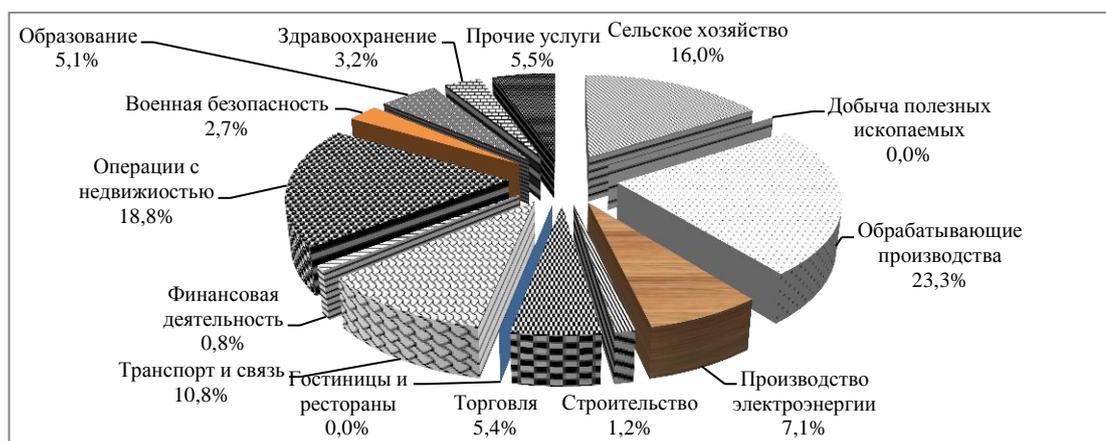


Рисунок 21 - Структура инвестиций в основной капитал по видам деятельности по Орловской области в 2014 г.

Современное состояние развития сельского хозяйства Орловской области требует увеличения ежегодных инвестиций, однако исследование их динамики свидетельствует о ежегодном снижении доли с 18,0% в 2010 г. до 16,0% в 2014 г. Анализ объема производства сельскохозяйственной продукции характеризуется его увеличением, как в целом, так и по видам продукции. В 2014 г. объем производства сельскохозяйственной продукции составил 45312,1 млн руб. За пятилетие он возрос более, чем в полтора раза. Рост объема производства наблюдается как по производству продукции растениеводства, так и животноводства (табл. 17).

Таблица 17 – Структура объема производства сельскохозяйственной продукции по Орловской области

Виды деятельности	Годы				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Продукция сельского хозяйства – всего млн, руб. в % к итогу	27311,6 100,0	36617,6 100,0	39065,8 100,0	42953,1 100,0	45312,1 100,0
в том числе: растениеводства млн, руб. в % к итогу	14688,1 53,8	22861,7 62,4	25026,8 64,2	28778,1 67,0	28309,8 62,5
животноводства млн, руб. в % к итогу	6655,1 46,2	7246,0 37,6	7659,3 35,8	7539,4 33,0	10369,9 37,5

Данные таблицы свидетельствуют о нестабильном объеме производства, как по растениеводству, так и по животноводству. В 2014 г. доля животноводческой продукции увеличилась в сравнении с прошлым годом.

Одним из важных внутренних факторов, требующих роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Орловской области является состояние основных фондов. В 2013 г. стоимость основных фондов сельского хозяйства составила 52083 млн руб., что характеризуется 14,9 % их общей стоимости по региону (табл.18).

Таблица 18 – Оценка состояния основных фондов отрасли сельского хозяйства по Орловской области

Показатели	Годы			
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Все основные фонды – всего млн руб.	258382	298079	319948	349432
Основные фонды сельского хозяйства млн руб. в % к общей стоимости	29556 11,4	47670 16,0	47678 14,9	52083 14,9
Коэффициент обновления	15,7	9,4	9,7	6,7
Коэффициент выбытия	2,1	1,4	1,3	1,1
Степень износа основных фондов,%	39,7	41,4	41,6	43,6

Анализ данных свидетельствует о том, что степень изношенности основных фондов в аграрном хозяйстве довольно высока, однако по региону

наблюдается снижение коэффициента обновления с 9,7 в 2013 г. до 6,7 в 2014 г., а также значительно снижен коэффициент выбытия, который составил 1,3 и 1,1 соответственно.

Одной из стратегических задач управления инновационно-инновационной деятельностью на мини и микроуровнях является рост объема инвестиций в аграрный сектор посредством развития агрохолдингов, компаний, интегрированных предприятий, специализирующихся на внедрении и реализации инновационных проектов в отрасли растениеводства и животноводства.

Наиболее крупными инвесторами на мини и микроуровне управления в АПК Орловской области являются: ООО «Знаменский СГЦ» — более 2 млрд. руб. инвестиций. Заявленный объем инвестиций — 13 млрд. рублей, количество сотрудников — 1400 чел. Общая численность поголовья свиней компании превышает 245,7 тыс. В настоящий момент предприятие осуществляет пусконаладочные работы по запуску цеха по переработке мяса;

- ООО «Центральная крупяная компания», которая в 2014 г. направить 370 млн руб. на завершение строительства гречнево-хлопяного завода с элеватором и фасовочно-логистическим комплексом;

- Агропромышленный холдинг «Мираторг», которым запланировано строительство в области двух откормочных комплексов на 37,5 тыс. голов КРС с базой предубойного содержания скота, а также производство продукции растениеводства на 40 тыс. га. Объем финансовых вложений достигнет 2,4 млрд рублей;

- ООО «Агро-Альянс», который включает в себя комплекс приемки, очистки и сушки зерна, зернохранилище, гречнево-хлопяной завод, котельную. Объем инвестиций превысил 800 млн рублей. В 2015 году продолжается строительство второй очереди завода. Кроме того, ОАО «Орел-Агро-продукт» начата реализация инвестиционного проекта по производству продукции растениеводства, животноводства, а также строительству элеватора, цеха по переработке маслосемян;

- ООО «Агропромышленная компания «Кумир» приступило к созданию производственного комплекса по выращиванию овощей в закрытом грунте на площади около 10 га при инвестициях не менее миллиарда рублей;

- ООО «АгроЛэнд», который в 2015 году планирует завершить строительство комплекса по приемке, хранению и переработке зерна гречихи.

Субъектами управления инновационно-инвестиционной деятельностью на микро и миниуровне иерархической пирамиды являются: управляющая компания, департаменты и отделы управления инновациями, административно-управленческий аппарат интегрированного предприятия. Основными функциями этих субъектов является планирование управление инвестиционным и инновационным процессами на уровне хозяйствующего субъекта, координация его освоения, оценка и анализ факторов, влияющих на его реализацию, мониторинг конечного результата и принятие управленческих решений по разработке стратегии развития аграрного производства.

2.3 Моделирование управления инвестированием инновационного процесса интегрированного предприятия

Современные направления развития механизма управления в АПК направлены на создание интегрированных структур. Необходимость создания интегрированных структур в России связано с потребностью в стабилизации и динамичном развитии аграрного сектора [65]. Созданные интегрированные предприятия позволяют оптимизировать ресурсный потенциал, рационально реализовать инновационную стратегию и инвестировать их с минимальными рисками для инвесторов.

Развитию интеграции в АПК посвящены работы ряда известных экономистов: Демченко А.Ф. [33], Дубовской И.И. [35], Исламиев Р.Р. [48], Кулев С.А. [65], Курносоев А.П. [65], Медеяева З.П. [80, 81], Мокрушин А.А.

[87], Нечаев Н.Г. [138], Ряполов К.Я. [65], Савченко Т.В. [113,168], Терновых К.С. [137,138], Ушачев И.Г. [148], Яковлевой Е.А. [168] и другие.

Целью агропромышленной интеграции, считает Медеяева З.П., является рациональное использование производственных ресурсов подразделений интеграционного формирования, получение максимального количества сырья для обеспечения загруженности всех сфер, объединение финансовых ресурсов в целях достижения высоких результатов от совместного воспроизводственного процесса [81].

Курносоев А.П., Кулево С.А. и Ряполов К.Я. агропромышленную интеграцию представляют в виде двух групп мотивов: рыночные и административные. Группа рыночных мотивов по их мнению, предусматривает экономию на масштабах производства, что позволит получить технический и рыночный эффект масштаба; экономию транзакционных издержек; экономию в масштабе сферы деятельности или диверсификацию, обеспечивающую широту ассортимента. Среди рыночных мотивов авторы отдают приоритет синергетическому эффекту, который способствует объединению хозяйствующих субъектов. По их мнению, хозяйствующий субъект поставленные цели может достигать при совместном функционировании вместе с другими участниками интегрированной структуры [81].

Т. Калита предложил интеграционную систему управления рассматривать, как систему, которая направлена на удовлетворение различных ожиданий нескольких заинтересованных сторон организации [49]. Его идеей является переход от внешних факторов, которые прямо не влияют на организацию, к внутренним факторам - ее специфике (ожидания ее заинтересованных сторон). При этом к заинтересованным сторонам относятся потребитель и общество. Он считает, если в рамках одной системы организация объединяет обе указанные подсистемы, то речь идет об интегрированной системе управления. По мнению автора, основным свойством такой системы является ее направленность на сбалансированное удовлетворение нужд и потребителей и общества.

Развитие интеграции в управлении отраслью животноводства, по нашему мнению, служит фактором выполнения государственной продовольственной программы. В процессе управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия, интеграция инноваций и моделей их инвестирования является одной из важных и актуальных проблем. Развивая идею интеграционной системы управления Т. Калита, мы считаем, что решение этой проблемы предусматривает объединение усилий всех заинтересованных сторон, а также производственных и управленческих структур предприятия по реализации инновационного проекта, своевременному обеспечению потребностей в инвестиционных ресурсах, что позволит реализовать инновационный продукт с получением экономической выгоды.

На наш взгляд, заинтересованными сторонами интеграционной системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия являются:

- общество, заинтересованное в получении качественного инновационного продукта, отвечающего уровню мировых стандартов для решения программы импортозамещения в условиях кризисной ситуации;
- государство, интерес которого заключается в выполнении продовольственной программы, программы развития сельского хозяйства;
- инноваторы, заинтересованные в разработке и продвижении новшества, инновационного проекта в целях получения коммерческого эффекта;
- инвесторы, основной целью которых является эффективное вложение средств с минимальными рисками;
- интеграционное аграрное предприятие, заинтересованное в освоении и реализации инновационного проекта, его финансовом обеспечении посредством привлечения внешних и внутренних инвестиций и получением экономической выгоды;
- потребитель, интерес которого сводится к получению качественных продуктов питания.

Взаимные интересы заинтересованных сторон объединяются в

интегрированной системе управления инновационно-инвестиционной деятельностью, которая формируется, как было рассмотрено в параграфе 2.2 диссертации, под влиянием внешних и внутренних факторов и определяются спецификой аграрного производства предприятия.

На сегодняшний день в Орловской области приоритетным направлением в управлении производством животноводческой продукции является свиноводство. На уровне регионального правительства принята долгосрочная программа, которая направлена на создание и развитие племенной базы свиноводства на долгосрочный период (2012 - 2015 гг.). Одним из направлений Программы является создание селекционно-генетических центров свиноводства, разведение племенных чистопородных и гибридных свиней [53]. Создание генетических центров на территории РФ позволит отечественному свиноводству повысить производственные и экономические результаты выполнения продовольственной программы.

Интегрированные крупные генетические центры имеют ряд преимуществ перед небольшими аграрными предприятиями (рис. 22).

Развитие селекционно-генетических центров основано на реализации инновационных проектов, нацеленных на качественное обновление племенной базы свиноводства, повышение генетического потенциала, увеличение объема племенной продукции для удовлетворения потребностей производителей свинины в Орловской области и других регионов Российской Федерации. При этом производителям области необходимо решение задач по приобретению и созданию высокопродуктивного генетического материала отечественного производства. Отсутствие такого материала ставит российских производителей свинины в зависимость от импорта чистопородного и гибридного поголовья из стран Европы, Америки и Канады, что неблагоприятно влияет на продовольственную безопасность страны, конкурентоспособность продукции свиноводства, снижает инвестиционную привлекательность отрасли [110].

Инновационный проект Знаменского селекционно-генетического центра по созданию первого в России Генетического центра по свиноводству мирового

уровня реализуется в шести районах области: Орловский, Покровский, Ливенский, Троснянский, Кромской, Сосковский.



Рисунок 22 –Преимущества интегрированных крупных генетических предприятий в развитии отрасли свиноводства

Нами разработана модель управленческой системы инновационно-инвестиционной деятельности интегрированного предприятия ООО

«Знаменский селекционно-генетический центр», основной вид деятельности которого – свиноводство, с учетом заинтересованных сторон, формирующейся под влиянием внешней и внутренней среды (рис. 23).

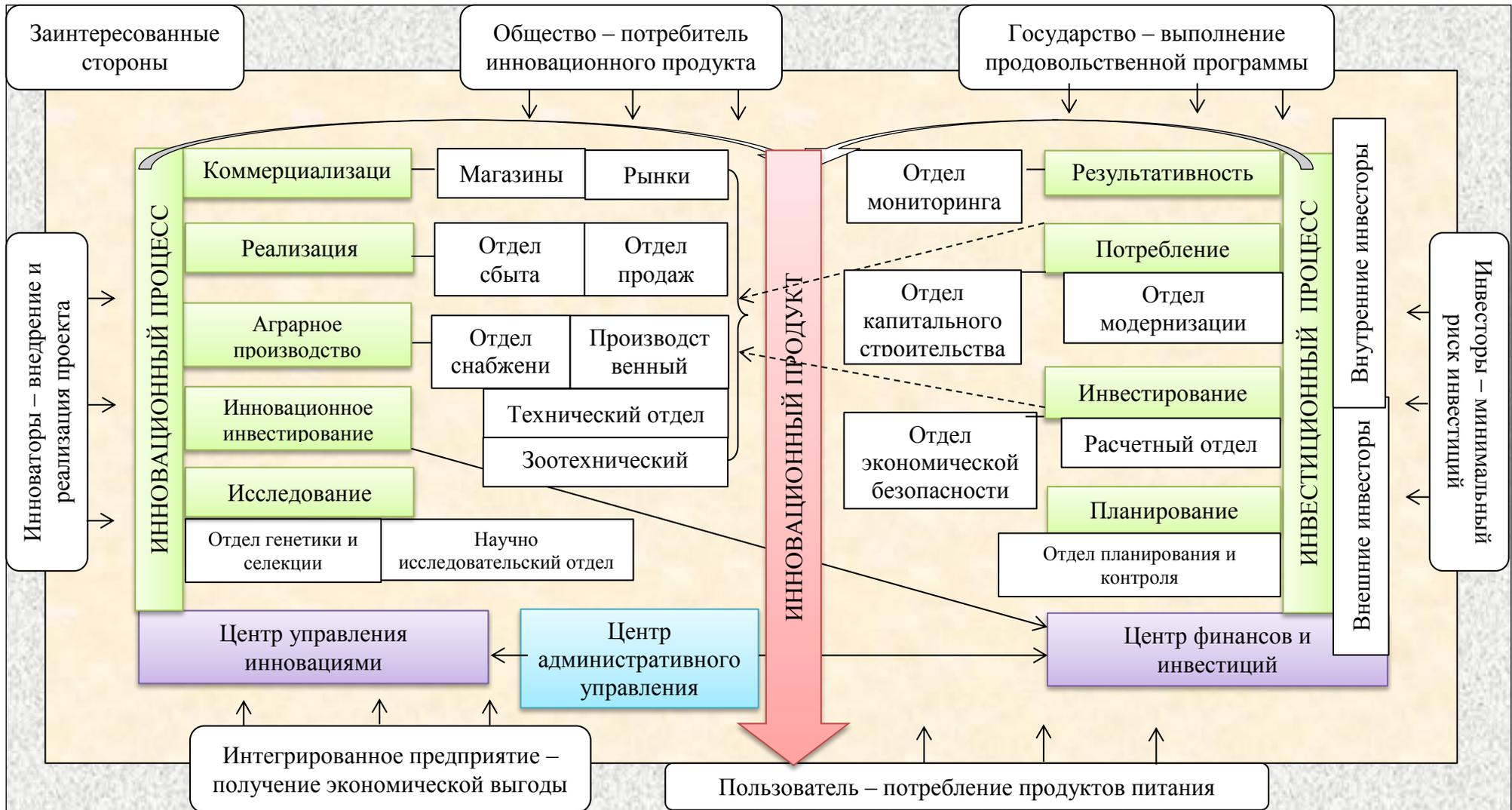
Объединение заинтересованных сторон в управленческой системе генетического центра направлено на реализацию проекта и производство инновационного продукта в виде:

- гибридной родительской свинки F1, созданную на базе пород Крупная Белая и Ландрас – свиноматку с высоким уровнем адаптации к промышленному производству и высокими показателями продуктивности;
- чистопородных хряков отцовских пород Магнус (Дюрок) и Макстер (Пьетрен) для заключительного скрещивания при получении финальных гибридов на убой;
- хряков и свинок материнских линий (Крупная Белая, Ландрас),
- спермопродукцию.

Координирующим звеном по осуществлению всех функций управления на аграрном предприятии является административно-управленческий центр. В целях управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия, по нашему мнению, необходимо создание центров управления инновациями и управления инвестициями, которые должны находиться под руководством административно-управленческого центра Знаменского селекционно-генетического центра.

Центр управления инновациями селекционно-генетического центра организует управление инновационным процессом с последовательным осуществлением его стадий, выделенным нами в многофункциональной модели механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»: концептуализация, исследование, инновационное инвестирование аграрное производство, реализация и коммерциализация (Приложение В).

В структуре интегрированной управленческой системы для каждой стадии определены центры ответственности.



□ - внешняя среда (внешние факторы), □ - внутренняя среда (внутренние факторы).

Рисунок 23 – Интегрированная модель организации управления инновационно-инвестиционной деятельностью ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»¹¹

¹¹ Составлено автором

На стадии исследования в целях продвижения концепции инноваций, разработки инновационного проекта свиноводства целесообразно создать два отдела: научно-исследовательский, генетики и селекции. К функциям научно-исследовательского отдела относятся исследование геномной и маркерной селекции, пород чистопородных хряков и свинок материнских линий, плотность и кормовую эффективность, продуктивность, критерии поведения. К задачам отдела генетики и селекции следует отнести оценку темпов генетического процесса, племенной ценности свиней, производственных и племенных показателей поголовья и их потомков, расчет индексов BLUP для племенных свиней, оценка генетической и фенотипической корреляции между признаками, оценка «Модели животного», разведение и дистрибуция племенного поголовья на основании последних научных достижений, технологий и Ноу-хау компании «Нурор».

В частности, проведенные исследования в рамках инновационного проекта отделом генетики и селекции мясной и откормочной продуктивности ремонтного молодняка свиней по данным Селекционно-генетического центра показал, что возраст достижения живой массы 100 кг у ремонтного молодняка породы боди составил в среднем 160,0 дней у свинок и 157,1 дней у хрячков (табл. 19).

Таблица 19 - Характеристика мясной и откормочной продуктивности ремонтного молодняка свиней¹²

Пол	Порода	Число голов	Живая масса конечная, кг	Среднесуточный привес на выращивании, г	Среднесуточный привес с рожденных поросят, кг	Возраст достижения массы 100 кг, дн.	Толщина шпика в 100 кг, мм*
Свинки	Боди	302	102,5 ±0,5	755,2 ±4,5	623,7±2,9	160,0±0,6	11,4±0,1
	Дюрок	804	112,2±0,4	857,2±3,6	678,5±2,3	150,6±0,4	12,5±0,1
Хрячки	Боди	482	106,0±0,5	801,2±4,5	641,6±2,9	157,1±0,6	10,9±0,1
	Дюрок	1897	116,6 ±0,3	914,8±2,7	707,6±1,7	146,3±0,3	11,4±0,1

Толщина шпика, приведенная к живой массе 100 кг, составила 11,4 мм у

¹² Составлено по данным ООО «Знаменский СГЦ»/ <http://www.nsgc.ru/entry.aspx?id=44>

свинок и 10,9 мм у хрячков. Анализ показал, что по уровню развития показателей мясной и откормочной продуктивности 98,7% свинок и 91,9% хрячков относятся к классу Элита [110].

Цель, содержание, масштабы инновационного проекта служат основой для его инвестирования. На стадии инновационного инвестирования нами предусмотрена интеграция инновационного и инвестиционного процессов. Функции управления инвестиционной деятельностью целесообразно осуществлять центру по управлению инвестициями, который определяет инвестиционную политику аграрного предприятия, осуществляет поиск внешних и внутренних инвесторов, обеспечивает максимальную экономическую безопасность возможных рисков инвестирования, контролирует объем и период поступления и освоения инвестиций, оценивает эффективность инвестирования инновационного процесса.

Процесс инвестирования адаптируется к управлению инновационным проектом, освоение которого предусмотрено в два этапа. Анализ показателей инвестиционного процесса свидетельствует о том, что основную долю в освоении и реализации инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» составляет внешнее инвестирование в виде субсидий и инвестиционных кредитов (табл. 20).

Таблица 20 – Динамика внешнего инвестирования инновационного проекта Знаменского селекционно-генетического центра, млн руб.

Показатели	Годы							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2006 г.
Получено субсидий	27	202	267	526	772	769	531	895
Уплачено процентов	54	322	506	794	832	881	967	1151
Получено инвестиционных кредитов	1970	2225	1454	1014	585	604	1494	2469

Динамика субсидий, полученных для реализации инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» характеризует

тенденцию ежегодного роста их объема. За анализируемый период объем субсидий возрос в 33 раза, с 27 млн руб. в 2006 г. до 895 млн руб. в 2013 г. Снижение объема субсидий наблюдается в 2012 г., их сумма составила 531 млн руб. Оценка инвестиционных кредитов позволила проследить нестабильность объемов кредитования. Наиболее высокие суммы инвестиционных кредитов характерны для 2006 г., 2007 г., 2013 г.

Наглядно получение субсидий и инвестиционных кредитов за анализируемый период представлено на рис. 24.

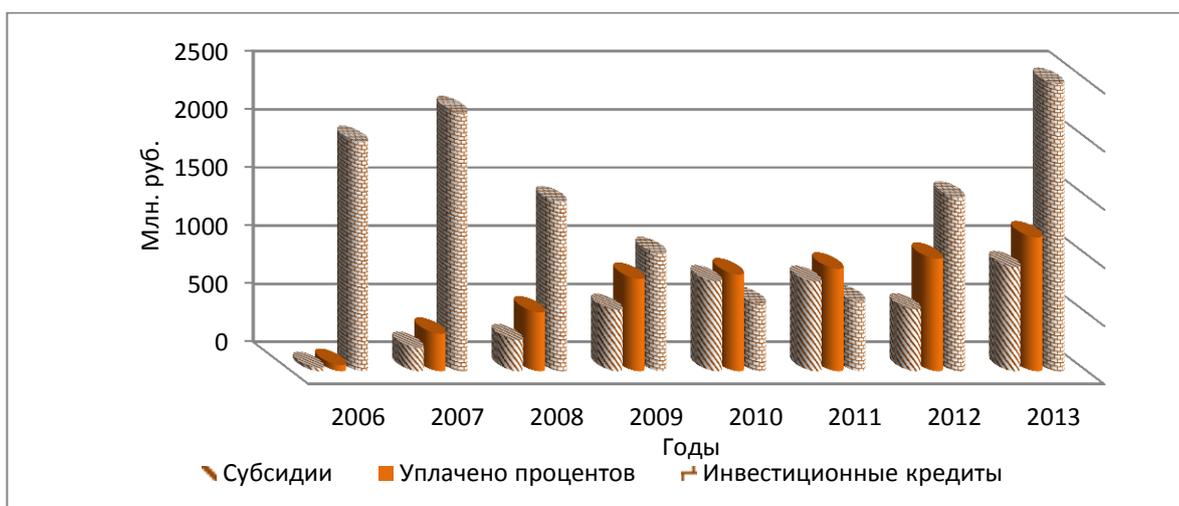


Рисунок 24 – Динамика внешнего инвестирования инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Рост инвестиций в 2006-2007 гг. связан с созданием материальной базы аграрного предприятия, инвестированием основного капитала, капитальное строительство по передовым мировым технологиям трех нуклеусов на 3 000 свиноматок, двух трехплощадочных племенных репродукторов на 9 600 свиноматок, комбикормовый цех, санбойня убойного цеха, карантинник, зернохранилище.. В 2012 г.-2013 г. объем субсидий и инвестиционных кредитов возрос в связи с освоением второй очереди инновационного проекта: строительство и ввод в эксплуатацию два племенных репродуктора на 4800 и 1600 свиноматок, элеватора, комбикормового завода.

Модель управления этапами освоения инновационного проекта по объектам инвестирования представлена на рис. 25.



Рисунок 25 – Модель управления объектами инвестирования инновационного проекта Знаменского селекционно-генетического центра¹³

Анализ направлений использования инвестиций в инновационный проект Знаменского селекционно-генетического центра свидетельствует о том, что основным видом расходов по инвестиционной деятельности является строительство объектов (табл. 21).

В 2011 году доля расходов на строительство в их общей сумме составляла 51,5%. При этом наблюдается ежегодное их снижение с 2032 млн руб. в 2011 г. до 911 млн руб. в 2013 г. Снижение расходов наблюдается по уплаченным процентам по привлеченным ресурсам и проектным работам. Притом как, расходы на приобретение производственного оборудования и модернизацию объектов значительно возросли, что свидетельствует о развитии

¹³ Составлено автором по данным ООО «Знаменский СГЦ»

аграрного производства и росте объема реализации инновационного продукта посредством расширения рынка сбыта и ассортимента производимой продукции.

Таблица 21 – Состав и структура расходов по инвестиционной деятельности Знаменского селекционно-генетического центра

Виды расходов	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	сумма, млн руб.	в % к итогу	сумма, млн руб.	в % к итогу	сумма, млн руб.	в % к итогу
Приобретение техники	52	1,3	33	1,0	57	1,3
Строительство	2032	51,5	1251	36,3	911	20,0
Модернизация	87	2,1	107	3,1	655	14,4
Покупка оборудования	308	7,8	344	10,0	1129	24,8
Проектные работы	2	0,1	19	0,6	7	0,3
Проценты по привлеченным ресурсам	948	24,0	887	25,7	1044	22,1
Погашение инвестиционных кредитов	520	13,2	809	23,3	747	17,1
Итого расходы	3949	100,0	3450	100,0	4550	100,0

Основными внутренними источниками инвестирования инновационного процесса ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» является чистая прибыль предприятия и амортизация основного капитала. Оценка показателей чистой прибыли по итогам первой очереди инновационного проекта свидетельствует о наличии в первые годы его освоения убытка, что свидетельствует об отсутствии капитализации прибыли в основной капитал аграрного предприятия. Началом продажи продукции является 2009 г., однако прибыльно селекционный центр начал работу с 2010 г. (рис. 26).

Управление второй очередь инновационного проекта характеризуется ростом прибыли за исключением 2013 г. Показатель чистой прибыли был снижен с 466 млн руб. в 2012 г. до 4,6 млн руб. в 2013 г.

Как показало исследование, при наличии чистой прибыли от реализации инновационного проекта доля капитализированной прибыли, использованной на инвестирование основного капитала аграрного предприятия очень незначительна, она используется в основном на приобретение оборудования.

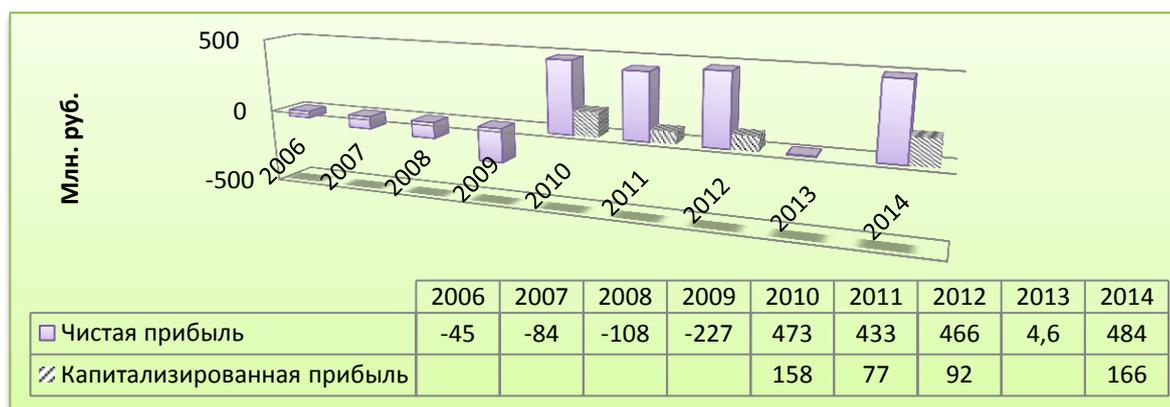


Рисунок 26 – Динамика чистой прибыли Знаменского селекционно-генетического центра

Анализ амортизации основных фондов свидетельствует о том, что как внутренний источник инвестирования, ее сумма также составляет небольшую долю (табл. 22).

Таблица 22 – Состав и структура амортизационных отчислений по основным средствам Знаменского селекционно-генетического центра

Виды основных средств	Первоначальная стоимость, тыс. руб.	Накопленная амортизация, тыс. руб.	В % к итогу амортизации	Процент износа, %
Основные средства, всего	7547632	812771	100,0	10,8
в том числе:				
здания	5391625	409517	50,4	7,6
сооружения	1405942	170414	21,0	12,1
машины и оборудование	413468	141549	17,4	34,2
транспортные средства	235363	44443	5,5	18,9
продуктивный скот	101234	19573	2,4	19,3

По всем объектам основных средств, которые находятся на балансе селекционно-генетического центра доля начисленной амортизации по отношению к их первоначальной стоимости составляет всего 10,8%. Это свидетельствует о том, что предприятие располагает еще довольно новой материальной базой. Основная сумма амортизации начислена по зданиям, в общей сумме накопленной амортизации ее доля составляет 50,4%, а по отношению к первоначальной стоимости объектов – 7,6%.

Данные анализа свидетельствуют о том, что Знаменский селекционно-генетический центр на сегодняшний день не располагает достаточным объемом собственных источников инвестирования инновационного проекта. В связи с этим, основное инвестирование поступает от внешних инвесторов в качестве субсидий федерального и регионального уровня и инвестиционных кредитов долгосрочного и краткосрочного характера.

Таким образом, исследование тенденций управления инвестиционным потенциалом предприятий АПК в условиях инновационной политики, позволили сделать вывод о том, что современная система управления инновационно-инвестиционной деятельностью направлена на развитие аграрного производства на всех уровнях иерархического управления. Это подтверждается использованием программно-целевого подхода к решению проблем импортозамещения, обеспечения аграрного производства материальными ресурсами, удовлетворения потребностей пользователей в сырье и продовольствии. По результатам исследования определены основные направления развития животноводства на федеральном и региональном уровнях; выявлен состав внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие сельского хозяйства в условиях кризисной ситуации; определены направления субсидирования и кредитования инновационной деятельности на федеральном и региональном уровнях.

В целях развития механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе экономики автором определена система управления, формирующаяся под влиянием внешних и внутренних факторов, а также сделаны предложения по использованию системного подхода, который интегрирует ряд составляющих: уровни иерархического управления, структуру субъектов управления, функции управления инновационным и инвестиционным процессами, критерии оценки. Выделенные в системе управления уровни: макро-, мезо-, микро-, мниуровень, предусматривают выполнение комплекса функций субъектов каждого уровня, что позволяет объединить усилия на выполнение инвестиционной политики в соответствии с

инновационной стратегией АПК. При этом принцип управления продвижением инноваций осуществляется в иерархической пирамиде «снизу вверх», а управление инвестициями осуществляется «сверху вниз».

Предложенная модель системного подхода позволяет координировать функции субъектов управления по выполнению задач инновационно-инвестиционной политики на федеральном, региональном уровне и на уровне интегрированного предприятия, обеспечивая выполнения общей государственной программы развития сельского хозяйства, а также каждого субъекта иерархической пирамиды управления.

На основе проведенного исследования сделаны рекомендации по развитию интегрированной системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью на микро и мини уровнях управления, основанной на взаимосвязи и ожиданиях заинтересованных сторон, в составе которых автором выделены: общество, государство, инноваторы, инвесторы, интегрированное предприятие, пользователь. Обобщены преимущества интегрированных предприятий в развитии подотрасли свиноводства. На примере Знаменского селекционно-генетического центра разработана модель системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью, объединяющая интересы и ожидания заинтересованных сторон и интегрирующая функции субъектов управления инновационным и инвестиционным процессами на уровне аграрного предприятия. Практическая реализация модели направлена на продвижение и реализацию инновационного проекта аграрного предприятия с параллельным инвестированием его стадий, обеспечивая тем самым бесперебойное аграрное производство и реализацию готового инновационного продукта с минимальными рисками инвестирования, а также удовлетворяя интересы заинтересованных сторон с получением коммерческого эффекта.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР АПК

3.1 Стратегия инновационно-инвестиционной деятельности интегрированных агропромышленных предприятий

Сложившаяся кризисная ситуация в аграрном секторе, реализация государственной продовольственной программы, острая проблема импортозамещения ведут к необходимости разработки приоритетных направлений развития инновационно-инвестиционной деятельности в животноводстве. Факторами, усиливающими эту необходимость, являются разрушение производственного потенциала отрасли, сокращение производства, рост потребности населения в отечественных качественных продуктах.

По мнению В. Нечаева, в первую очередь необходимо развитие тех направлений, которые позволят обеспечить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, повысить продажи продовольствия на рынке, активизировать инновационный процесс, получить дополнительные доходы для модернизации производств, внедрения инноваций, технологий производства животноводческой продукции [93].

К обоснованным подходам определения направлений развития инновационно-инвестиционной деятельности в аграрных предприятиях относится развитие экономической политики, разработка стратегических ориентиров, построение прогнозных моделей. Одним из направлений экономической политики интегрированных сельскохозяйственных предприятий является развитие плановой функции управления инновационно-инвестиционной деятельностью, которая определяет жизненный цикл внедрения инноваций в разрезе периодов, объем и сроки их финансирования за счет внутренних и привлеченных источников, обеспечивающих параллельное осуществление инновационного и инвестиционного процессов.

Как считают Т.К. Блохина, О.Н. Быкова и Т.К. Ермолаева инновационная политика на современном этапе рыночных реформ должна способствовать развитию научно-технического потенциала, формированию современных технических укладов, вытеснению устаревших укладов в целях повышения конкурентоспособности продукции [166].

Адекватность экономической политики развитию аграрного сектора ведет к необходимости организации стратегического и оперативного планирования инновационно-инвестиционной деятельности [112]. На наш взгляд, стратегическое планирование отражает направления инновационного проекта предприятия, включая прогнозирование производственного и инновационного потенциала, тенденций привлечения капитала, привлекательности инвесторов, коммерческой значимости новых продуктов и технологий.

Эффективной формой оперативного планирования является бюджетирование, которое детализирует планирование по стадиям инновационного проекта, его отдельным элементам, критериям, индикативным показателям. Виды планирования инновационно-инвестиционной деятельности в зависимости от периодичности представлены на рис.27.

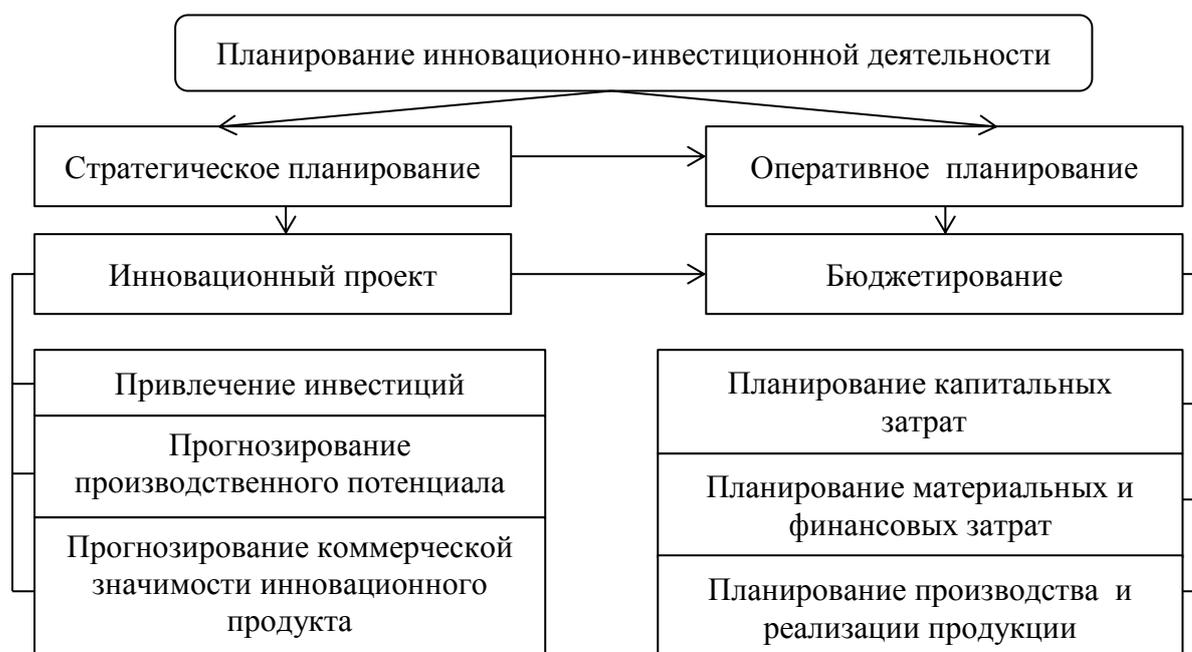


Рисунок 27 – Виды планирования инновационно-инвестиционной деятельности аграрного предприятия

Реализация инновационного проекта в отрасли животноводства, как правило, связано с продолжительным периодом от начала его внедрения до получения коммерческого эффекта. В связи с этим аграрному предприятию необходимо определять перспективные плановые мероприятия, способствующие стратегическому управлению инновационной деятельностью, которое является сложным многоуровневым процессом, включающим этапы выбора миссии и целей, формирования стратегии, реализации и корректировки. Успех данного процесса во многом зависит от того, насколько тщательно изучены внутренние и внешние факторы, способствующие выполнению поставленной цели [36].

Мы поддерживаем мнение Чирковой М.Б. и Толстых Т.О. в том, что стратегическое планирование способствует обеспечению конкурентного преимущества предприятия на рынке перед другими конкурентами путем использования самых эффективных средств [158].

Вопросам планирования инновационно-инвестиционной деятельности посвящены труды многих экономистов. Например, Серябрякова Н.А. работала над созданием механизма сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности, поиском научного подхода к обеспечению гармонизации и структуризации всех показателей [118]. Е.В. Солнцева исследовала бизнес-планирование, как инструмент внутрифирменного планирования инновационно-инвестиционной деятельности, которое способствует исследованию потребностей рынка в инновациях, определению их затратноёмкости, распределению ресурсов, оценке производственных возможностей, прогнозированию денежных потоков, выявлению внутренних резервов для создания и реализации всех инновационных альтернатив [124]. И. Страшко изучены основные направления развития программно-целевого планирования в аграрном секторе экономики [128]. Гезихановым Р.А, Зверевой Г.П., Махановым Ф.М. изучены особенности индикативного планирования инвестиций в АПК [78, 22, 129].

Организационным подходам и методам стратегического планирования

инновационно-инвестиционной деятельности посвящены работы Агибалова А.В. [3], Закшевской Е.В. [36,37], Ибрагимовой З.А.[40], Колыванова В.Ю. [40], Кузьмицкой А.А. [63], Курносова А.П. [51], Озеровой Л.В [63], Осиповой А.В. [107], Савченко Т.В. [37], Терновых К.С. [146]. Тхакаховой Р.Н [134], Улезько А.В. [145, 146].

Особенностью планирования инновационно-инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий является интеграция двух процессов, которые неразрывно связаны, поскольку внедрение инноваций невозможно без привлечения инвестиций. На наш взгляд, основополагающим подходом к планированию инновационно-инвестиционной деятельности в АПК является программно-целевой подход, который определяет стратегию его развития на разных иерархических уровнях в соответствии с целями и задачами принятых государственных программ. Принятая стратегия или программа определяют миссию и целевые ориентиры инновационно-инвестиционной деятельности, цепочку плановых заданий, выраженных оценочными критериями, индикативными показателями, нормативными заданиями и коммерческим эффектом, а также прогнозные ориентиры.

Схема программно-целевого подхода в планировании инновационно-инвестиционной деятельности аграрных предприятий представлена нами в виде программно-ориентированной модели (Приложение Л).

Разработанная модель стратегического планирования инновационно-инвестиционной деятельности может использоваться на разных иерархических уровнях управления АПК. В зависимости от сформированных миссии, цели и задач определяются критериальные признаки, индикативные показатели и ожидаемая результативность. На макроуровне ожидаемым результатом является выполнение государственной программы развития сельского хозяйства страны, на мезоуровне результативность определяется региональными целями и задачами, на микро и мини уровнях – уровне агрофирм и интегрированных предприятий основным планируемым результатом является получение коммерческого эффекта, который, прежде

всего, определяется максимизацией прибыли.

Гибкость предложенной нами программно-ориентированной модели стратегического планирования позволяет манипулировать стадиями инновационного и инвестиционного процессов, классифицировать их оценочные критерии, детализировать индикативные интегрированные показатели, характеризующие эффективность управления инновационно-инвестиционной деятельностью, формировать информацию для принятия управленческих решений.

Реализация программно-ориентированной модели стратегического планирования осуществлена на примере интегрированного предприятия ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», миссия которого определена его основным инвестором агрохолдингом «Эксима» и состоит в удовлетворении потребностей производителей товарной свинины в высокопродуктивной генетике мирового уровня для получения товарных гибридов с высоким уровнем качества мяса и другими производственными критериями [110].

Модель стратегического планирования ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» разработана в расчете на период, определенный сроками выполнения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 г. и Стратегией социально-экономического развития АПК РФ. На данный период приходится завершение второй очереди освоения инновационного проекта селекционно-генетического центра по производству племенных гибридных свиней и начало следующей очереди (рис. 28).

Основная цель управления инновационно-инвестиционной деятельностью селекционного-генетического центра, определяющая структуру и содержание стратегического плана, предусматривает интеграцию усилий на производство чистопородных племенных животных с высокими генетическими характеристиками и двухпородных свинок F1 для создания племенной в целях развития отечественного свиноводства [110].





Рисунок 28 - Программно-ориентированная модель стратегического плана инновационно-инвестиционной деятельности ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»¹⁴

¹⁴ Составлено автором

В рамках поставленной цели для каждого процесса определена подцель, решение которой в инвестиционном процессе обеспечит создание масштабного инвестиционного проекта – отечественного селекционно-генетического центра по свиноводству мирового масштаба. В инновационном процессе обеспечит внедрение инновационной технологии по осуществлению: товарного производства, товарного производства с ядром GP, полной пирамиды GGP/GP/P. Применение инновационной технологии в виде пирамидальной структуры производственного процесса предусматривает движение генетического материала от вершины к основанию в форме живых особей, семени или эмбрионов [110]. На вершине генетической пирамиды (нуклеусах) осуществляется отбор лучших производителей, которые дают оптимальных чистопородных племенных свиней. Отобранные особи передаются на племенные репродукторы, где скрещиваются племенные свиньи разных пород и их потомки (родительские гибридные свинки F-1). Впоследствии племенные свиньи направляются конечным потребителям, которые получают выгоду от генетического усовершенствования, происходящего на вершине пирамиды. Оптимальным вариантом является производство животных, идеальных с точки зрения заказчиков на каждом предыдущем уровне пирамиды. В качестве ожидаемого результата инновационной технологии является получение животных, отвечающих требованиям потребителя.

Выполнение поставленных целей инновационного проекта Знаменского селекционно-генетического центра осуществляется под воздействием внешних факторов. В связи с этим, в стратегическом плане необходимо предусмотреть оценку сценарных условий, которые оказывают влияние на освоение и реализацию инновационного проекта. К ним относятся: направления программы импортозамещения продовольствия, кризисная экономика АПК, снижение технического уровня и производственных мощностей сельскохозяйственных предприятий, отставание в генетике, освоение геномной селекции. Сценарными условиями для инвестиционного процесса в настоящее время является снижение объемов субсидирования разных уровней, роста

стоимости коммерческого кредита, отсутствие собственных источников инвестирования. Инвестиционной политикой селекционно-генетического центра освоение и реализация инновационного проекта предусмотрено в три очереди, каждый из которых характеризуется разным объемом капитальных вложений и характером стратегии интегрированного предприятия.

Первой очереди освоения инновационного проекта 2006-2011 гг. характерна наступательная стратегия, которая предусматривала основной объем инвестиций в строительство капитальных объектов:

- племенных заводов №1, 2, 4 мощностью 4 000 свиноматок для материнских линий пород Крупная Белая и Ландрас;
- племенного завода №3 мощностью 600 свиноматок для отцовских линий пород Магнус (Дюрок) и Макстер (Пьетрен) ;
- племенных репродукторов №1, 2 (мультипликаторы), каждый мощностью 4800 свиноматок;
- товарных репродукторов №1, 2 мощностью 5350 свиноматок.

Общая сумма финансирования первой очереди проекта составила 11655 млн. руб. Основную долю составляет внешнее инвестирование 10415 млн руб., причем за счет получения инвестиционных кредитов (табл. 23).

Таблица 23 – Объем инвестирования инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», млн руб.

Источники финансирования	I очередь (2006-2011 гг.) факт	II очередь (2012-2016 гг.) (факт 2012-2014 гг.)	III очередь (2006-2011 гг.) план
Внешние источники	10415	13256	12580
в том числе:			
субсидии	2563	3110	4080
инвестиционные кредиты	7852	10716	8500
Внутренние источники	1240	967	1770
в том числе:			
амортизация	335	478	550
чистая прибыль	908	489	1220
Всего	11655	14223	14350

В плане капитальных вложений второй очереди освоения

инновационного проекта (2012-2016 гг.) запланировано строительство и ввод в эксплуатацию: комбикормового цеха производительностью 30 тонн комбикормов и 10 тонн БМВД в час; элеватора мощностью 236 тысяч тонн хранения зернопродукции; убойный цех мощностью 1200 голов в смену. За период 2012-2014 гг. сумма инвестирования составила 14223 млн руб. При этом привлечение инвестированного капитала остается затратоемким, поскольку основную долю составляют инвестиционные кредиты, ставка по которым ежегодно растет.

Стратегия третьей очереди освоения инновационного проекта будет характеризоваться, как оборонительная, поскольку связана с укреплением созданного капитала интегрированного предприятия с его дополнительным наращиванием. В связи с этим, стратегическим планом инновационно-инвестиционной деятельности предусматриваются инвестиции в развитие производственной и торговой структуры: строительство производственных цехов по выпуску полуфабрикатов и готовой мясной продукции мощностью 50 тонн в сутки; создание производства в Орловской, Владимирской, Ивановской областях, Республике Башкирия; строительство дополнительных торговых точек для реализации инновационного продукта.

Сценарными условиями инновационного процесса является уровень развития программы разведения свиней, построенной на индексах BLUP компании «Нурор» по материнским и отцовским линиям. Планирование применения этой программы направлено на ведение свиноводства Знаменским селекционно-генетическим центром по принципам гибридизации, отдельной селекции материнских и отцовских пород, целенаправленно селекционируемых по группам признаков продуктивности и промышленной эффективности [110]. Реализация инновационного проекта в таких сценарных условиях позволяет систематически совершенствовать продуктивные характеристики племенного и родительского поголовья, что обеспечивает улучшение производства и качества конечного продукта, который передается с ремонтным молодняком на маточное поголовье промышленных комплексов партнерам и потребителям.

Одним из значимых этапов стратегического планирования является определение оценочных критериев инновационно-инвестиционной деятельности ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», которые используются для анализа фактических результатов внедрения инновационного проекта, эффективности его инвестирования, а также разработки плановых индикативных показателей.

На наш взгляд для определения группы плановых критериев целесообразно использовать системно-процессный подход, который позволит определить критерии, как для отдельных стадий инновационного и инвестиционного процессов, так осуществлять их интегрированную оценку. Группировка критериев оценки управления инновационно-инвестиционной деятельностью представлена на примере Знаменского селекционно-генетического центра (рис. 29).

Система критериев оценки управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированного сельскохозяйственного предприятия корректируются в зависимости от профиля, специфики аграрного производства, степени детализации информации, необходимой для планирования и принятия управленческих решений при анализе фактических значений с запланированными показателями. Каждый критерий оценивается посредством индикативных показателей, которые определяют ориентир на выполнение программных нормативов. Состав и структура индикативных показателей зависит от содержания стадии инновационного процесса и наличия регламентированных критериев. В частности, критерий эффективности инвестиционного процесса рекомендуется планировать по объему капитальных вложений, сроку окупаемости проекта, финансовым и инвестиционным коэффициентам.

Для планирования критерия эффективности производства инновационного процесса целесообразно осуществлять планирование следующих индикативных показателей: поголовье свиней, выход поросят на 1 свиноматку, среднесуточный привес на откорме, себестоимость продукции.



Рисунок 29 - Критерии оценки управления инновационно-инвестиционной деятельностью Знаменского селекционно-генетического центра¹⁵

Заключительным этапом стратегического плана управления инновационно-инвестиционной деятельностью является коммерциализация инновационного проекта, которая предусматривает получение экономической выгоды от реализации инновационного проекта при эффективном его инвестировании, характеризуется уровнем рентабельности, количественными

¹⁵ Составлено автором

характеристиками производства и реализации. В частности, стратегическим планом ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» целевыми ожидаемыми результатами в период до 2020 г. предусмотрены: выход племенных продаж чистопородного и гибридного поголовья на 200 тыс. голов в год; производство товарными хозяйствами свиней на убой 12 млн голов в год и получение 1 млн. тонн свинины в убойном весе.

Рекомендуемая нами программно-ориентированная модель стратегического плана инновационно-инвестиционной деятельности ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» представляет собой укрупненную структуру действий. Модель служит основой для разработки тематических планов по отдельным стадиям инновационного проекта и их инвестированию; составления перечня инновационных технологий, нуждающихся в первостепенном инвестировании за счет капитальной стоимости; определения мелких плановых мероприятий, осуществляемых за счет текущих издержек и накопленной амортизации.

В целях управления финансированием текущих издержек составляются соответствующие сметы затрат по комплексным статьям калькуляции. Для управления финансированием научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, технологической и организационной подготовки аграрного производства по инновационным технологиям за счет части чистой прибыли составляются сметы расходов по направлениям инновационного проекта, по каждому виду продукции и в целом по предприятию.

В зависимости от целей управления инновационно-инвестиционной деятельностью тематические планы могут носить краткосрочный характер с разработкой отдельных бюджетов, позволяющих оперативно осуществлять координацию и контроль материальных, финансовых и трудовых ресурсов, выпуска и реализации продукции, себестоимости и отпускной цены на мясопродукты, маржинальной и чистой прибыли от реализации инновационного проекта.

3.2 Развитие методики оценки влияния инновационно-инвестиционной политики на экономическую устойчивость аграрного предприятия

Развитие в механизме управления инновационно-инвестиционной деятельностью функции планирования, построение перспективных моделей, обеспечит экономический рост интегрированного предприятия животноводческой отрасли в современных условиях посредством принятия своевременных управленческих решений, повысит его деловую активность, обеспечит устойчивость и независимость, формирующихся под воздействием внутренних и внешних факторов [155]. Разработка стратегии должна быть основана на результатах оценки ключевых моментов инновационного и инвестиционного процессов, диагностике их влияния на производственный потенциал и финансовое положение предприятия [73].

Как показало исследование, основной целью эффективного освоения и реализации инновационного проекта является получение коммерческого эффекта, экономической выгоды аграрного предприятия. На наш взгляд, обобщающим критерием для оценки коммерческого эффекта инновационного проекта, влияния инновационно-инвестиционной политики аграрного предприятия на его развитие является экономическая устойчивость, которая позволяет определить позицию и рейтинг предприятия среди сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем продовольственных рынках [79].

Возникновение понятия устойчивости относится к концу XIX – началу XX вв. к странам Западной Европы, к тому моменту, когда в сельском хозяйстве этих стран началось развитие капиталистических отношений [146]. В настоящее время концепция экономической устойчивости получила развития в трудах российских и зарубежных ученых. Такие ученые, как Д.Г. Ковалев и Т.Г. Сухорукова, Э.М. Коротков, Б.А. Райзберг, А.Д. Шеремет адаптируют это понятие с финансовой устойчивостью.

Мы же поддерживаем мнение Сулеймановой Ю.М., которая считает, что финансовая устойчивость относится к элементам экономической устойчивости предприятия и отражает только финансовую сторону ее деятельности [130, 131, 144]. Такая позиция совпадает с научным подходом к экономической устойчивости, выраженной учеными Б.К. Злобиным, В. Иоффе, И.А. Литвиненко, А.Б. Олейник, Э.А. Уткиным, С.В. Чупровым, Е.В. Шевриной.

В частности, А.Б. Олейник трактует экономическую устойчивость, как способность предприятия восстанавливать первоначальное или принимать новое устойчивое состояние после прекращения действия возмущения внешней и внутренней сред [104].

С нашей точки зрения, экономическая устойчивость аграрного предприятия представляет критерий, характеризующий способность достижения и удерживания уровня определенных индикативных параметров в условиях инновационной среды, обеспечивающих рентабельность и стабильность его деятельности в перспективе.

Применение параметров экономической устойчивости позволяет:

- охарактеризовать действительный уровень инновационного развития субъекта или переход к новому;
- оценить изменение состояния предприятия в определенный период времени и возможность восстановления его равновесия с целью последующего осуществления аграрного производства;
- проанализировать уровень экономической устойчивости предприятия посредством количественных и качественных индикаторов, характеризующих влияние инновационно-инвестиционной политики.

Состав индикативных параметров для оценки экономической устойчивости инновационно-инвестиционной деятельности интегрированного аграрного предприятия включает показатели эффективности производственного потенциала, платежеспособности, финансовой устойчивости, прибыльности и рентабельности, инвестиционной привлекательности, деловой и инвестиционной активности (рис. 30).



Рисунок 30 – Индикативные параметры оценки экономической устойчивости инновационно-инвестиционной деятельности ¹⁶

¹⁶ Составлено автором

Стратегию достижения коммерческого эффекта необходимо базировать на результатах оценки экономической устойчивости посредством ретроспективного анализа всей совокупности индикативных показателей, как за весь период реализации инновационного проекта, так и по отдельным этапам, стадиям, периодам, а также прогнозных перспективных ориентирах. Для проведения ретроспективного и перспективного анализа влияния инновационно-инвестиционной политики на управление устойчивостью аграрного предприятия предложена авторская методика с применением автоматизированного программного продукта «Альт-финансы» (рис. 31).

Программа позволяет провести комплексный детальный анализ индикативных параметров, оценить коммерческий эффект, осуществить управленческую интерпретацию полученных результатов, найти оптимальный путь развития, разработать программу инновационно-инвестиционного развития аграрного предприятия, обосновать инвестиционное решение.

Ретроспективная оценка в компьютерной программе осуществляется в форме диагностики и экспресс анализа индикативных показателей экономической устойчивости по выделенным нами группам с использованием горизонтального, вертикального, сравнительного и факторного анализа и применением следующих методов: группировка, сравнение, структурный анализ, динамические ряды, средние и относительные величины, коэффициентный, табличный, графический.

Горизонтальный анализ инновационно-инвестиционной деятельности проводится по всем группам индикативных показателей в целях выявления тенденций их изменения в динамике, в том числе формирование инвестированного капитала, привлечение кредитных ресурсов, объем выпуска и продажи инновационного продукта, эффективность использования основного и оборотного капитала.

Вертикальный анализ предусматривает детализацию показателей, характеризующих развитие инновационно-инвестиционной деятельности, исследование их состава и структуры.



Рисунок 31 – Прогнозная модель оценки влияния инновационно-инвестиционной политики на управление устойчивостью предприятия АПК¹⁷

¹⁷ Составлено автором

Посредством вертикального анализа осуществляется оценка: структуры капитальных вложений в строительство и приобретение основных средств, имущественный состав предприятия, состав показателей, формирующих результативность инновационного и инвестиционного процессов [117].

Сравнительный анализ предназначен для оценки индикативных показателей экономической устойчивости сравнении с допустимыми значениями для исследуемого предприятия, в том числе: маневренность, автономность, независимость, деловая и инновационная активность.

Завершающим блоком ретроспективного анализа является факторный анализ, который позволяет оценить влияние внешних и внутренних факторов на основные индикативные показатели, определить влияние развития инновационно-инвестиционной деятельности на уровень экономической выгоды, размер прибыльности и рентабельности предприятия [74].

Последовательность перспективного анализа определена взаимосвязанными этапами, которые предусматривают оценку результативности инновационно-инвестиционной деятельности в будущем периоде, построение сценарных прогнозов по группе параметров, синтез и научное обоснование полученных результатов, необходимых для планирования производства и реализации инновационного продукта.

Преимуществами предложенной авторской методики с применением компьютерных технологий является возможность проведения ретроспективного анализа, результаты которого одновременно используются для построения прогнозных моделей, что способствует повышению достоверности и релевантности полученной информации, необходимой для принятия управленческих решений по регулированию инновационного и инвестиционного процессов и разработки стратегии развития интегрированного аграрного предприятия.

Апробация методики оценки влияния инновационно-инвестиционной политики на экономическую устойчивость осуществлена по материалам Знаменского селекционно-генетического центра. В качестве входной

информации для реализации компьютерной модели использована бухгалтерская (финансовая) отчетность, доступная внутренним и внешним пользователем, что обеспечивает прозрачность результатов анализа [30].

Периодом исследования для ретроспективного анализа являются 2006-2014 гг., с момента начала внедрения инновационного проекта по генетике и выращиванию гибридных племенных свиней. Период для перспективного анализа определен до 2020 г. включительно, что соответствует периоду стратегического плана развития предприятия, а также государственной программы развития сельского страны (Приложение М).

Используя сформированную систему индикативных параметров и методы горизонтального анализа нами осуществлена оценка влияния инновационно-инвестиционной политики на динамическое развитие производственного потенциала интегрированного аграрного предприятия ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» с момента начала освоения инновационного проекта по разведению гибридных племенных свиней (табл. 24).

Таблица 24 – Эффективность производственного потенциала ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Показатели	Алгоритм	Годы							
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2006 г.
Первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб.	Сн	1010029	5105448	6127922	6494081	6927875	6693985	6924880	7547632
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	С	998 444	5038191	6023051	6258116	6443759	6258020	6423759	6734861
Объем выпуска продукции, тыс. руб.	В	27 298	84 093	341 518	824073	973 456	1352125	1527464	1787417
Среднесписочная численность, чел.	Ч	56	238	419	655	777	825	853	1074
Производительность труда, тыс. руб./чел	П	487	353	815	1258	1253	1639	1791	1664
Амортизация основных средств,	А	11585	67257	104871	235965	484116	435965	501121	812771
Фондоотдача (Фо)	В/С	0,027	0,017	0,057	0,132	0,152	0,216	0,238	0,265
Фондоёмкость (Фе)	С/В	36,58	59,91	17,64	7,59	6,60	4,63	4,21	3,77
Фондовооруженность, тыс. руб./чел (Фв)	С/Ч	17829	21169	14375	9554	8267	7585	7531	6271
Критерий эффективности использования основных средств	П/Фв	0,027	0,017	0,057	0,132	0,152	0,216	0,238	0,265
Коэффициент износа	А/С	1,1	1,3	1,7	3,6	7,0	6,5	7,2	10,8

Данные таблицы свидетельствуют о том, что среднегодовая стоимость инвестиционных активов ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» ежегодно возрастала. Стоимость основных средств с момента внедрения инновационного проекта до 2014 г. увеличилась в 7 раз. Ее рост обоснован капитальными вложениями в строительство племенных заводов, племенных репродукторов, товарных репродукторов, убойного цеха, комбикормового цеха, элеватора и др.

Основное строительство осуществлялось в 2006-2008 г. Эти годы характеризуются незначительным объемом выпуска готовой продукции, небольшим количеством среднесписочной численности и низкой производительностью труда, что характеризуется началом первой очереди освоения инновационного проекта интегрированного аграрного предприятия. Реализация проекта в полной мере началась с 2009 г., что характеризует резким увеличением перечисленных выше показателей, а также ростом эффективности капитальных вложений в освоение и реализацию инновационного проекта по производству гибридных племенных свиней.

Обобщающим показателем эффективности основных средств аграрного предприятия является фондоотдача [128, 129]. Исчисленный показатель фондоотдачи характеризует объем выпущенной сельскохозяйственной продукции селекционно-генетического центра, произведенной за год, приходящийся на 1 руб. стоимости основных средств. Анализ свидетельствует о том, что ежегодно исследуемое аграрное предприятие набирало темпы освоения инновационного проекта и соответственно, возрастала фондоотдача. Однако на начала 2014 г. она составила всего лишь 27 коп. на 1 рубль основных средств, что свидетельствует о необходимости роста производственного потенциала предприятия посредством наращивания аграрного производства.

Динамика исследования фондоёмкости и фондовооруженности свидетельствует о снижении этих показателей за восьмилетний период реализации проекта. Данные показатели свидетельствуют о том, что с ростом инвестированного капитала нарастал объем производства продукции и,

увеличивалось количество работников, занятых аграрным производством.

Показателем, характеризующим положительное влияние инновационно-инвестиционной деятельности Знаменского селекционно-генетического центра на его устойчивость, является критерий эффективности использования основных средств, который определяется как соотношение производительности труда и фондовооруженности. Рост этого показателя начинается с момента начала выпуска и реализации инновационного продукта и ежегодно возрастает, свидетельствуя о том, что темпы роста производительности труда значительно опережали рост фондовооруженности исследуемого центра.

Накопление инвестированного капитала, рост капитальных вложений зависят от рационального управления движением денежных средств [62]. Ожидаемый денежный поток является одним из факторов обеспечения эффективности инновационно-инвестиционного проекта. Анализ денежного потока ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» осуществлен за период реализации инновационного проекта по данным Отчета о движении денежных средств (табл. 25).

Исчисленные показатели свидетельствуют о том, что суммарный поток, в виде сальдо денежных потоков аграрного предприятия за восемь лет реализации инновационно-инвестиционного проекта является нестабильным. Наибольший приток денежных средств характерен 2007 г., его сумма составила 1466467 тыс. руб. Основным источником поступления являются кредиты, займы, государственные и региональные субсидии, общая сумма поступлений которых составила в этом периоде 3513557 тыс. руб.

В исследуемом хозяйствующем субъекте все денежные потоки поступали от инновационно-инвестиционной деятельности, вместе с тем, в составе денежного потока селекционно-генетического центра они подразделены на поступления от текущих, инвестиционных и финансовых операций. Основным источником притока денежных средств являются текущие операции, динамика которых свидетельствует о ежегодном их росте, обеспеченным развитием аграрного производства инновационного продукта.

Таблица 25 – Динамика денежных потоков Знаменского селекционно-генетического центра

Показатели	Периоды							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2006 г.
Чистая прибыль, тыс. руб.	-	-46528,0	-38345,0	-54334,0	409842,0	488896,0	472470,0	533134,0
Амортизация (за период), тыс. руб.	-	-	-	-	12,0	15,0	20,0	21,0
Прочие доходы (расходы), тыс. руб.	-22867,0	-	54723,0	314137,0	578534,0	657904,0	456686,0	584975,0
Отклонение в стоимости запасов, тыс. руб.	-	27862,0	-37765,0	163150,0	238003,0	-41056,0	46644,0	82774,0
Отклонение дебиторской задолженности, тыс. руб.	-	-361824,0	159285,0	-442159,0	38449,0	386145,0	-309698,0	-164222,0
Отклонение прочих оборотных активов, тыс. руб.	-	118622,0	50000,0	60434,0	271395,0	28575,0	271426,0	246731,0
Отклонение кредиторской задолженности, тыс. руб.	-	312928,0	-297967,0	349469,0	-244758,0	444758,0	-444759,0	177572,0
Отклонение прочих краткосрочных обязательств, тыс. руб.	-	446618,0	-243290,0	443871,0	121814,0	-122414,0	108414,0	67491,0
Отклонение чистого оборотного капитала, тыс. руб.	-	-723986,0	712777,0	-1011 915	670791,0	51320,0	344717,0	-79780,0
Денежный поток от текущих операций, тыс. руб.	-	677458,0	-696399,0	1271718,0	317597,0	1095495,0	584459,0	1197910,0
Отклонение постоянных активов, тыс. руб.	-	-2724548,0	-	-3539142	-2755 953,0	-	-165739,0	-311102,0
Денежный поток от инвестиционных операций, тыс. руб.	-	-2724548,0	-	-3539142	-2755 953,0	-	-165739,0	-311102,0
Отклонение акционерного капитала, тыс. руб.	-	-	-	-	-	-	-	-
Отклонение кредитов, тыс. руб.	-	3513557,0	1585306,0	-441152,0	781803,0	18197,0	-18197,0	570317,0
Проценты по кредитам, тыс. руб.	-5143,0	-	-128589,0	-508862,0	-548542,0	-709052,0	-998567,0	-791802,0
Прочие доходы (расходы), тыс. руб.	-	-	4542,0	22024,0	29123,0	35210,0	88765,0	106276,0
Денежный поток от финансовых операций, тыс. руб.	-5143,0	3513557,0	1461259,0	-927990,0	262384,0	-655645,0	-927999,0	-115209,0
Суммарный денежный поток за период (расчетный), тыс. руб.	-5143,0	1466467,0	764860,0	-3195414	-2175972,0	439850,0	-509279,0	771599,0
Фактический денежный поток за период, тыс. руб.	-	6634,0	-4662,0	951,0	32162,0	-32162,0	32162,0	56057,0
Прочие потоки от инвестиционной и финансовой деятельности, тыс. руб.	-	-1459833,0	-769522,0	3196365,0	2208134,0	-472012,0	541441,0	-715542,0
Остаток денежных средств на конец периода, тыс. руб.	282,0	6916,0	2254,0	3205,0	35367,0	3205,0	35367,0	91424,0

Денежный поток от инвестиционных операций характеризуется постоянным оттоком средств, связанным с капитальными вложениями в строительство и приобретение основных средств и нематериальных активов. Основная сумма инвестиций в основной капитал характерна 2007 г., 2009 г. и 2010 г. Динамика денежных потоков исследуемого предприятия за период

освоения и реализации инновационного проекта представлена на рис. 32.

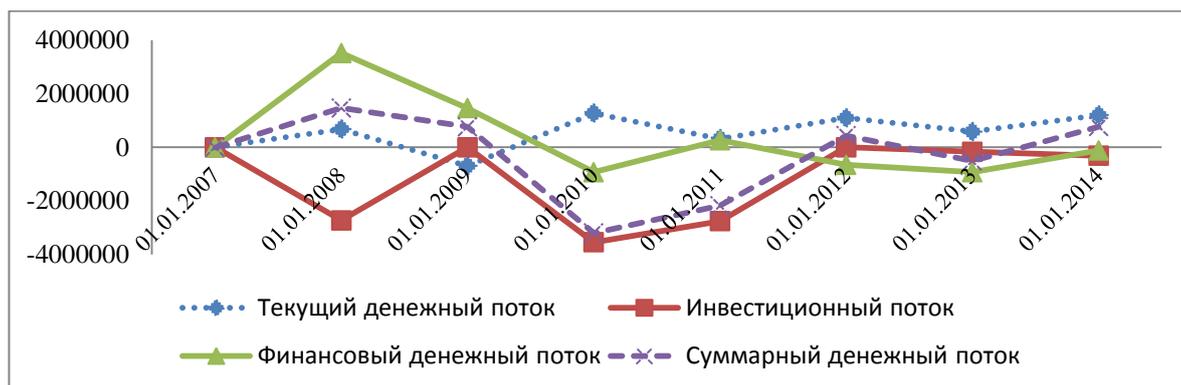


Рисунок 32 - Динамика денежных потоков от реализации инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Изменение фактического денежного потока на протяжении функционирования аграрного предприятия было незначительным, причем ему характерна нестабильность и наличие большой суммы оттока денежных средств в 2012 г., что связано со строительством комбикормового завода. Результаты исследования остатка денежных средств, свидетельствуют о том, что ежегодно у предприятия оставались небольшие суммы средств, которые могли бы быть направлены на инвестирование инновационного проекта. На начало освоения проекта остаток денежных средств составил 282 тыс. руб., а на начало 2014 г. он составил 91424 тыс. руб., что обосновано ростом продаж гибридных племенных свиней материнской и отцовской линии, продажи свинины и продукции ее переработки. Однако таких средств было недостаточно для внутреннего инвестирования проекта.

Эффективность денежных потоков характеризуется исследованием платежеспособности и ликвидности. Платежеспособность означает способность организации рассчитываться по всем своим обязательствам (долгосрочным и краткосрочным), что является существенным критерием при осуществлении инвестиционной политики аграрного предприятия и освоении инновационного проекта. Н.А. Лытнева отмечает следующие признаки платежеспособности предприятия: отсутствие просроченной кредиторской задолженности; наличие

в достаточном объеме денежных средств на расчетном и прочих счетах; своевременность погашения обязательств [72].

Платежеспособность оценивается посредством определения величины чистых активов в динамике, а также анализируется изменение чистого оборотного капитала, обеспечивающим ликвидность и устойчивость организации. При этом величина чистого оборотного капитала характеризует долю оборотных активов финансируемую средствами собственного и долгосрочного заемного капитала.

Данные таблицы 26 свидетельствуют о том, что организации чистый оборотный капитал ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» на конец года составляет 210239 тыс. руб.

Таблица 26 – Динамика платежеспособности и ликвидности Знаменского селекционно-генетического центра

Показатели	Годы							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2006 г.
Коэффициент общей ликвидности (CR)	5,41	0,96	2,62	0,71	0,97	0,79	1,21	1,10
Коэффициент среднесрочной ликвидности (QR)	5,13	0,67	2,02	0,40	0,56	0,53	0,79	0,72
Коэффициент абсолютной ликвидности	-	0,11	0,35	0,15	0,32	0,21	0,50	0,56
Чистый оборотный капитал, NWC	874279,0	-48359,0	792885,0	-438491,0	-47979,0	-526866,0	349979,0	210239,0
Отклонение коэффициента общей ликвидности	-	-4,45	1,66	-1,91	0,26	-0,18	0,42	-0,11
Влияние отклонения инвестированного капитала	-	15,72	1,57	-2,04	0,62	-0,56	0,38	0,53
Влияние отклонения постоянных активов	-	-20,37	-0,85	-0,48	-0,36	0,28	-0,03	-0,61
Влияние отклонения текущих пассивов	-	0,20	0,94	0,61	0,00	0,10	0,07	-0,02
Среднедневные платежи	100	1 089	963	2 912	3 566	3 922	4 730	5 662
Соотношение покрытия среднедневных платежей денежными средствами	2,8	6,4	2,3	1,1	9,9	0,8	7,5	16,1

За период освоения инновационного проекта чистый оборотный капитал снижен на 664040 тыс. руб. Доля чистого оборотного капитала в активах

аграрного предприятия уменьшилась на 94,9% тыс. руб. и составила 2,2%, что свидетельствует о снижении доли собственного капитала селекционно-генетического центра на финансирование активов, а также об ухудшении устойчивости.

Ликвидность является более узким по сравнению с платежеспособностью понятием и представляет собой способность организации выполнять краткосрочные обязательства и осуществлять непредвиденные расходы. Ликвидность организации характеризует потенциальную способность предприятия рассчитываться в будущем по своим обязательствам [148]. Для оценки ликвидности ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» исчислены коэффициенты общей ликвидности, среднесрочной ликвидности, абсолютной ликвидности (табл. 26).

Динамика общей ликвидности показывает возможность исследуемого генетического центра погашать краткосрочные обязательства за счет своих текущих активов. На начало 2014 г. коэффициент общей ликвидности селекционно-генетического центра составил 1,103, что является неудовлетворительным показателем, в сравнении с рекомендуемой величиной коэффициента (>2). Это свидетельствует о том, что аграрное предприятие не располагает текущими средствами для погашения краткосрочных обязательств. За восьмилетний период освоения инновационного проекта величина коэффициента общей ликвидности уменьшилась на 79,6% (-11,4% в год), что характеризуется возникновением отрицательного факта при осуществлении инвестирования оборотных активов собственными средствами. Основными причинами возникшей ситуации являются крупные инвестиции селекционно-генетического центра во внеоборотные активы и привлечение на финансирование инвестиционной деятельности краткосрочных кредитов.

Исчисленный коэффициент абсолютной ликвидности характеризует возможность погашать краткосрочные долги высвобожденными денежными средствами. На 01.01.2014 г. коэффициент абсолютной ликвидности составил 0,559, за время реализации проекта он увеличился на 39196,3%.

Динамика показателей ликвидности ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» представлена на рис. 33.

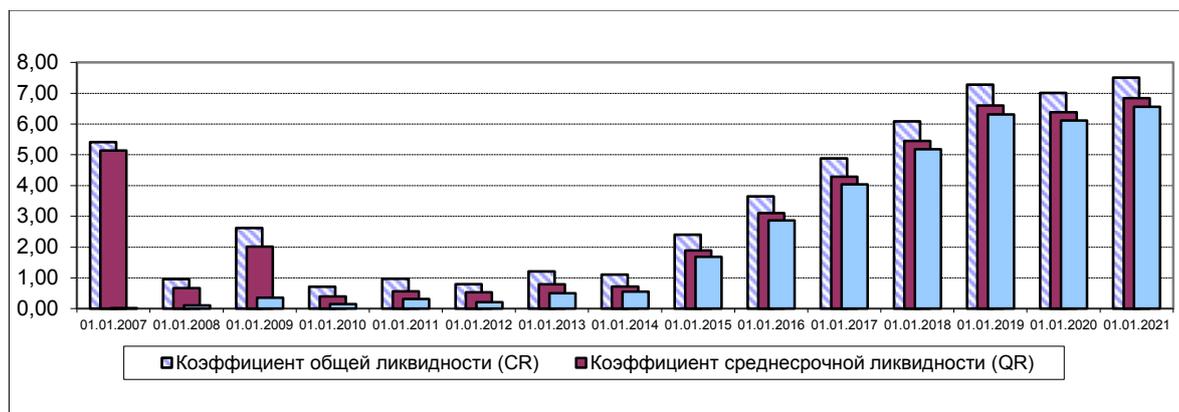


Рисунок 33 - Динамика ликвидности ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Для оценки уровня абсолютной ликвидности селекционно-генетического центра исчислен коэффициент покрытия среднедневных платежей денежными средствами. Величина среднедневных платежей по текущему аграрному производству определена в расчете к одному дню: себестоимость реализованной инновационной продукции, управленческие, коммерческие расходы за анализируемый период, изменение запасов, находящихся в производстве, незавершенного производства и инновационной продукции. Количество дней платежей по текущей производственной деятельности аграрного предприятия, покрываемых имеющимися денежными средствами, определялось как отношение денежных средств к величине среднедневных платежей. Анализ показал, что на начало 2014 г. денежных средств достаточно было на осуществление расчетов по инновационно-инвестиционной деятельности в течение 16,15 дней платежей, что характеризуется абсолютной ликвидностью равной 0,559.

Последовательное применение авторской методики оценки влияния инновационно-инвестиционной деятельности на устойчивость аграрного предприятия с применением компьютерных технологий позволяет проанализировать не только показатели результативности инновационного

проекта, выраженного показателями прибыли и рентабельности, но и исследовать порядок их формирования, а также их изменение под влиянием совокупности факторов. Оценка формирования финансового результата осуществлена по данным отчета о финансовых результатах. Методический инструментарий горизонтального анализа позволил выявить тенденции в изменении показателей, характеризующих стадию аграрного производства и реализации инновационного процесса (табл. 27).

Таблица 27 - Динамика формирования финансового результата инновационно-инвестиционной деятельности ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», тыс. руб.

Показатели	периоды							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2006 г.
Выручка	18781,0	66680,0	346276,0	830870,0	1455684,0	1941862,0	2128616,0	2480414,0
Себестоимость продаж	27298,0	84093,0	341518,0	824073,0	973456,0	1352125,0	1527464,0	1787417,0
Валовая прибыль (убыток)	-8517,0	-17413,0	4758,0	6797,0	482228,0	589737,0	601152,0	692997,0
Коммерческие расходы	598,0	1588,0	2860,0	9284,0	22516,0	39618,0	62333,0	58097,0
Управленческие расходы	8281,0	27527,0	40243,0	51847,0	49870,0	61223,0	66349,0	101766,0
Прибыль (убыток) от продаж	-17396,0	-46528,0	-38345,0	-54334,0	409842,0	488896,0	472470,0	533134,0
Проценты к получению	-	-	4542,0	22024,0	29123,0	35210,0	88765,0	106276,0
Проценты к уплате	5143,0	-	128589,0	508862,0	548542,0	709052,0	998567,0	791802,0
Прочие доходы	77,0	-	77634,0	372113,0	630875,0	674322,0	677632,0	754893,0
Прочие расходы	22944,0	-	22911,0	57976,0	52341,0	16418,0	220946,0	161555,0
Прибыль (убыток) до налогообложения	-	-46528,0	-107669,0	-227035,0	468957,0	472958,0	19354,0	440946,0
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	-45406,0	-46528,0	-107669,0	-227035,0	468957,0	472958,0	19354,0	432 583

Данные таблицы свидетельствуют о том, что положительный результат в виде чистой прибыли от освоения и реализации инновационного проекта по селекции и разведению гибридных племенных свиней ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» впервые получил спустя четыре года с начала внедрения проекта, а именно к концу его первой очереди и получал в последующие годы. Однако в 2012 г. показатель чистой прибыли был значительно снижен, что связано с освоением дополнительных

производственных мощностей.

Основным фактором, повлиявшим на изменение прибыли является ежегодное увеличение выручки от реализации инновационного продукта. По итогам 2013 г. она составила 2480414 тыс. руб. В настоящее время ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» является племенным заводом по разведению трех пород свиней: крупная белая, ландрас, дюрок. Динамика поголовья свиней свидетельствует о наращивании производства. В 2013 г. поголовье составило 230220 гол. (рис. 34).

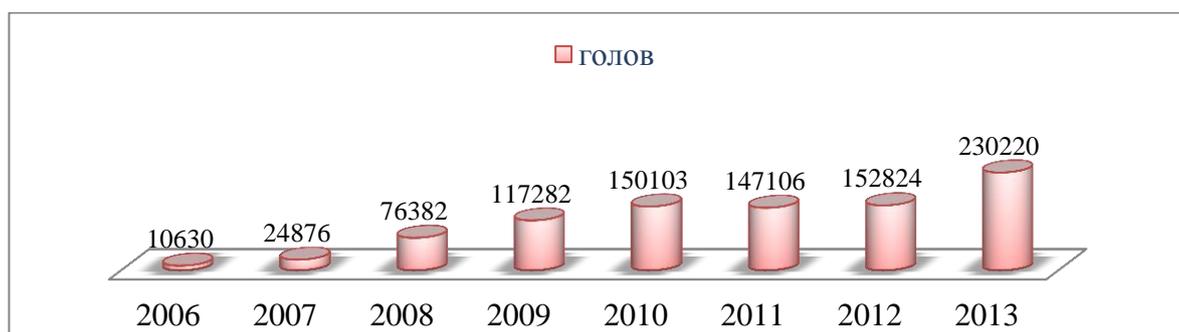


Рисунок 34 - Динамика поголовья свиней ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Анализ поголовья свиней свидетельствует о быстрых темпах реализации инновационного проекта. За анализируемый период производство увеличилось с 10630 голов в 2006 г. до 230220 голов в 2013 г. только за последний год с учетом ввода новых производственных объектов поголовье свиней увеличилось на 77396 голов или 51%.

В рамках инновационного проекта предусмотрен подбор племенных свиней с целью повышение плодовитости у гибридов, увеличение жизнеспособности и интенсивности роста молодняка, а также улучшение качества мяса и эффективности использования корма. Наиболее оптимальным вариантом является трехпородное скрещивание. Использование гибридных свинок (свинка F1) после скрещивания пород Крупная Белая и Ландрас приводит к наилучшему проявлению положительных качеств данных линий свиней [110]. В результате динамика выхода поросят на 1 свиноматку

свидетельствует об увеличении показателя многоплодия (рис. 35).

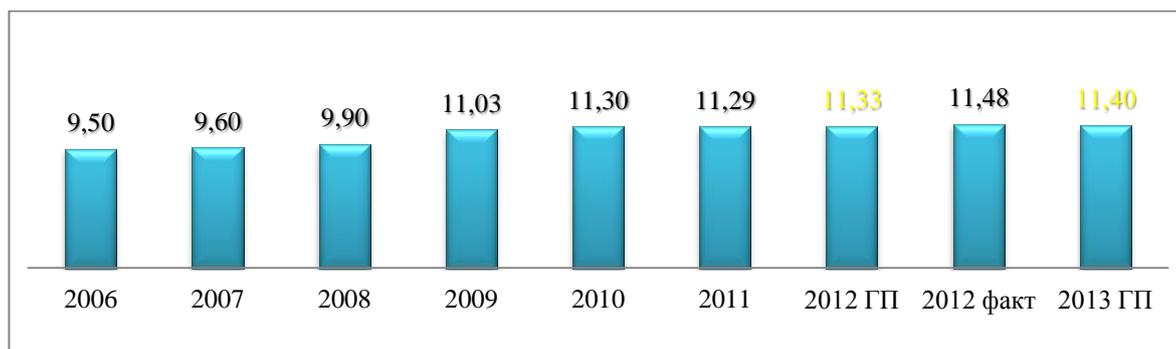


Рисунок 35 – Выход поросят на 1 свиноматку ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», голов

Кроме того, после скрещивания пород Крупная Белая и Ландрас с хряками пород Дюрок, Боди повышается продуктивностью, как по материнским, так и отцовским качествам, хорошая сохранность, высокий среднесуточный привес. За восьмилетний период среднесуточный привес молодняка на откорме возрос с 590 г до 760 г.

В виде товарной свинины аграрное предприятие реализует гибридных родительских свинок F1, созданных на базе пород Крупная Белая и Ландрас, то есть свиноматок с высоким уровнем возможностей агропромышленного производства и показателями продуктивности, а также терминальных чистопородных племенных хряков пород Дюрок и Боди для заключительного скрещивания при получении финальных гибридных свиней на убой.

Динамика продажи товарной продукции свидетельствует о том, что наибольшая продажа свиней осуществлялась в 2011 г. В этот год было реализовано 301456 голов, в 2013 г. продажа голов незначительно снижена, она составила 298309 голов. Продажа товарной продукции по видам свидетельствует о том, что основную долю составляют продажа свиней на убой, которая в 2013 г. составила 106867 голов и продажа свинины в живом весе. Однако продажа свиней в живом весе в 2013 г. в сравнении с 2011 г. снижена практически в два раза (рис. 36).

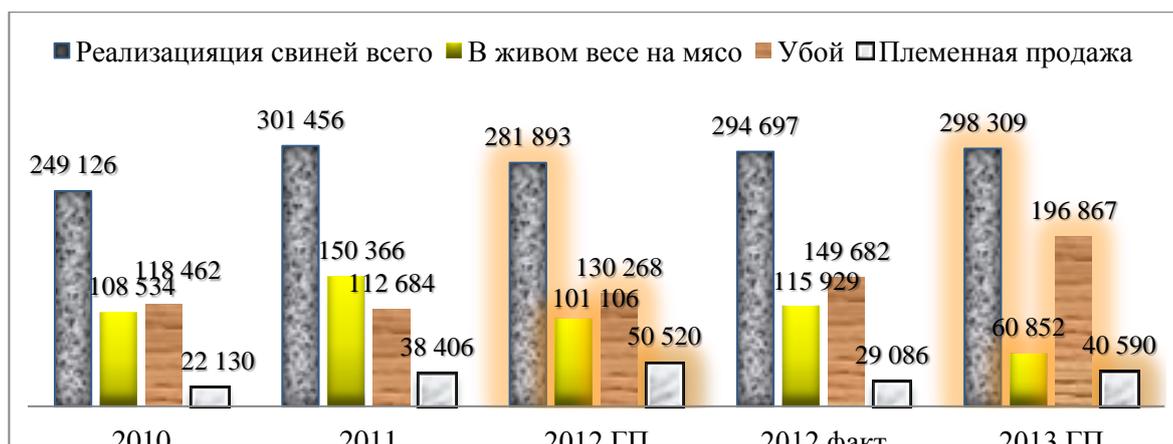


Рисунок 36 – Динамика продажи товарной продукции за период реализации инновационного проекта

Высокая продуктивностью разводимых свиней позволяет снижать себестоимость продукции и устанавливать приемлемые отпускные цены на реализуемые инновационные продукты. В 2013 г. отпускные цены были снижены по всем видам продукции. К примеру, цена реализации 1 кг живого веса свинины на мясо составила 64 руб./кг, а в 2012 г. она составляла 82 руб./кг, что повышает конкурентоспособность предприятия (рис. 37).

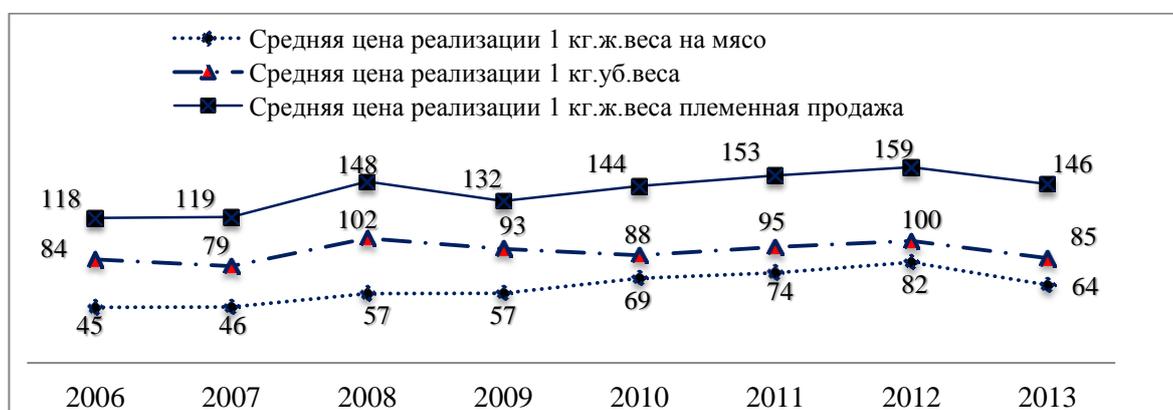


Рисунок 37 – Динамика средней цены реализации по видам продукции ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Возможность снижения себестоимости обеспечивает селекционно-генетическому центру получать валовую прибыль. С 2009 г. наблюдается ежегодное увеличение этого показателя. В 2013 г. показатель валовой прибыли составил 692997 тыс. руб., что в 145 раз превышает его сумму 2009 г. , что

свидетельствует на наличии коммерческого эффекта от внедрения инновационного проекта и соответственно от продажи инновационного продукта.

Экономическая выгода от инновационно-инвестиционной деятельности в виде прибыли от продажи и чистой прибыли наблюдается с 2011 г. Первые четыре года освоения проекта аграрное предприятие получало убыток. В 2013 г. сумма чистой прибыли равна 432583 тыс. руб.

Для исследования экономической устойчивости аграрного предприятия практический интерес представляет не только величина полученной чистой прибыли, но и ее часть, которая остается в распоряжении селекционно-генетического центра и увеличивает его капитал. Для анализа эффективности использования собственного капитала исчислен коэффициент самофинансирования (Приложение М), который характеризует чистую капитализированную прибыль предприятия.

Анализ показателя самофинансирования Знаменского селекционно-генетического центра свидетельствует о том, что он существенно не изменился. На начало 2014 г. он составлял 100,0%, что свидетельствует о положительной ситуации в организации инновационно-инвестиционной деятельности, поскольку основная доля чистой прибыли направлена на увеличение собственного капитала интегрированного аграрного формирования.

Сравнительный анализ показателей прибыльности свидетельствует о ежегодном росте экономической выгоды аграрного предприятия от реализации инновационного проекта по разведению и продаже гибридных племенных свиней (табл. 28).

Данные таблицы свидетельствуют о том, что прибыльность продаж аграрного предприятия характеризует размер прибыли от продаж в выручке от реализации продукции. На начало 2014 г. этот показатель составил 21%, что характеризует положительную ситуацию в организации управления продажами гибридных племенных свиней. За последние годы прибыльность продаж существенно не изменялась, аграрное производство развивалось стабильно.

Таблица 28 – Показатели прибыльности инновационно-инвестиционной деятельности Знаменского селекционно-генетического центра

Показатели	Периоды							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2006 г.
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	-17396,0	-46528,0	-38345,0	-54334,0	409854,0	488911,0	472490,0	533155,0
Прибыльность продаж, %	-93,0	-70,0	-11,0	-7,0	28,0	25,0	22,0	21,0
Прибыльность всей деятельности, %	-242,0	-70,0	-31,0	-27,0	32,0	24,0	1,0	17,0
Прибыльность всех затрат, %	-48,0	-41,0	-10,0	-6,0	39,0	34,0	29,0	27,0
Маржа, тыс. руб.	-17396,0	-46528,0	-38345,0	-54334,0	409842,0	488896,0	472470,0	533134,0
Ценовой коэффициент, %	-93,0	-70,0	-11,0	-7,0	28,0	25,0	22,0	21,0
Производственный рычаг	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Точка безубыточности, тыс. руб.	-	-	-	-	-	-	-	-
"Запас прочности", %	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0

Показатель прибыльности затрат характеризуется суммой прибыли от аграрного производства на 1 рубль общих текущих затрат. На начало 2014 г. прибыльность затрат определена в размере 27%. Обобщающим показателем селекционно-генетического центра является показатель прибыльности всей инновационно-инвестиционной деятельности, который характеризует размер чистой прибыли в сумме продаж готовой продукции. На конец анализируемого периода этот показатель определен в размере 17%. За исследуемый период этот показатель практически не изменился.

Наличие прибыли оказало положительно влияние на рентабельность ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», его деятельность характеризуется средними показателями рентабельности капитала. На начало 2014 г. рентабельность капитала определена в размере 11,7% годовых, а рентабельность собственного капитала в размере 183,0% (Приложение М).

Оценка управления источниками инвестирования аграрного предприятия, определения финансовой устойчивости, исчислен эффект рычага, изменение которого зависит от рентабельности собственного капитала и от средней стоимости заемного капитала. Финансовым рычагом называют соотношение заемного и собственного капитала. Проведенный анализ показал,

что по итогам 2013 г. величина эффекта рычага составляет: 372,2%. Значение показателя эффекта рычага положительное, что говорит о том, что рост займов способствует увеличению рентабельности собственного капитала.

Состав собственных источников инвестирования проекта селекционно-генетического центра сформирован чистой прибылью, инвестированным капиталом и амортизацией. Однако инвестированный капитал оставался в неизменном размере и не оказал существенного влияние на инвестирование инновационного проекта. Основным источником инвестирования инновационного проекта является привлеченный капитал, потребность которого ежегодно снижалась, что явилось одним из резервов снижения затрат при уплате процентов по кредитам и роста прибыли.

Для оценки устойчивости финансового состояния исследуемого интегрированного формирования проанализирован ряд относительных показателей, исчисленных посредством соотношения абсолютных значений активных и пассивных статей баланса (табл. 29).

К наиболее значимым показателям финансовой устойчивости агропромышленного формирования, характеризующим его независимость от заемного капитала, относится коэффициент автономии, представляющий отношение собственного капитала к общей сумме финансирования проекта. Данные таблицы свидетельствуют о том, что на начало 2014 г. показатель автономии составлял 0,049. За исследуемый период коэффициент автономии возрос на 332,0% (47,4% в год).

Для финансово устойчивого предприятия принято считать, что регламентной величиной данного показателя является 1. Исходя из этого норматива, следует отметить, что фактическое значение коэффициента автономии селекционно-генетического центра на конец анализируемого периода не отвечает установленным требованиям.

Одним из условий погашения обязательств за счет собственных средств является ликвидность активов, инвестированных средствами собственного капитала.

Таблица 29 – Индикативные показатели оценки устойчивости Знаменского селекционно-генетического центра

Показатели	Периоды							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2006 г.
КОЭФФИЦИЕНТЫ ФИНАНСОВОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ								
Чистые активы, тыс.руб.	-44656,0	-235818,0	-128149,0	-462853,0	6104,0	-462253,0	20104,0	452687,0
Коэффициент автономии, разы	-0,02	-0,04	-0,02	-0,06	0,00	-0,05	0,00	0,05
Общая платежеспособность, разы	-0,02	-0,04	-0,02	-0,06	0,00	-0,06	0,00	0,05
Коэффициент маневренности, разы	-	-	-	-	-7,86	-	17,41	0,46
Доля собственных источников финансирования оборотных активов,%	82	-4	62	-41	-3	-27	17	9
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования, разы	16,47	-0,15	2,70	-0,96	-0,07	-0,81	0,50	0,27
Коэффициент обеспеченности процентов по кредитам, разы	-3,38	-	-0,30	-0,11	0,75	0,69	0,47	0,67
Коэффициент иммобилизации, разы	0,93	4,52	4,70	5,88	4,14	3,19	3,17	3,32
КОЭФФИЦИЕНТЫ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ								
Обеспеченность долгосрочных активов собственными средствами, разы	1,88	0,99	1,13	0,93	0,99	0,92	1,05	1,03
Коэффициент самофинансирования,%	-	-	-	-	100	-	2492	100
Коэффициент мобилизации инвестированного капитала, разы	-	-	0,46	-	0,42	-	0,91	-
Коэффициент мобилизации накопленного капитала, разы	-	-	7,81	-	0,83	-	1,82	-

Для оценки возможности погашения обязательств исчислен показатель автономии с учетом изменений в составе и структуре актива баланса. Начало 2014 г. характеризуется достаточной величиной коэффициента для данного аграрного предприятия, которая составила 4,26. В результате фактическая величина коэффициента не достигает необходимого значения, что свидетельствует о возникновении критической ситуации, связанной с потерей финансовой устойчивости предприятия. Другими словами, рост заемного капитала, привлечение инвестиционного кредитования для селекционно-генетического центра будет не желателен.

В целях управления инвестированием средств в активы аграрного

предприятия исчислен коэффициент маневренности, характеризующий долю собственных средств ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» в оборотных средствах. Чем больше значение данного показателя, тем более устойчиво предприятие для осуществления перепрофилирования его производства для адаптации к изменениям, происходящим на продовольственном рынке. На начало 2014 г. показатель маневренности определен в размере 0,46.

В связи с этим предприятия стремятся к повышению показателя маневренности, соблюдая при этом его предельную величину, определенную структурой имущества конкретного предприятия. Рациональным увеличением коэффициента маневренности считается его рост за счет собственного капитала, а не за счет внеоборотных активов. Такое его увеличение характеризует укрепление финансовой устойчивости интегрированного агропромышленного предприятия. Оптимальным размером показателя маневренности является величина, равная 0,5, что позволяет обеспечить достаточную ликвидность активов предприятия.

В целях обеспечения стабильности функционирования интегрированным агропромышленным структурам необходимо повышать мобильность активов, оценка которой осуществляется путем соотношения мобильных средств к иммобилизованным средствам. По исследуемому предприятию показатель иммобилизации определен в размере 3,32. Его снижение характеризует рост доли ликвидных активов в имуществе предприятия, которыми могут быть погашены текущие обязательства.

На заключительном этапе авторской методики влияния инновационно-инвестиционной политики на управление устойчивостью аграрного предприятия предусмотрен анализ инвестиционной активности, которая позволяет дать оценку характера инновационной деятельности и взаимосвязь целей и задач инновационной деятельности с ее результатами.

Методика оценки инновационной активности может включать показатели деловой активности предприятий [142]. В зависимости от текущего

состояния аграрного предприятия и его достигнутых результатов в инновационной сфере, а также их соотнесения с эталонными показателями выбирается стратегия лидера или последователя.

Показатели, характеризующие инновационную активность исследуемого интегрированного агропромышленного формирования и определяющие степень обеспеченности предприятия экономическими ресурсами в инновационной сфере [143], представлены в табл. 30.

Таблица 30 – Индикативные показатели инновационной активности ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Показатели	Обозначения	Характеристика показателя	Алгоритм расчета	Норматив	Коэффициент
1	2	3	4	5	6
Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью	$K_{ис}$	характеризует наличие интеллектуальной собственности, необходимой для эффективного инновационного развития	$K_{ис} = C_{и} / A_{вн}$ где: $C_{и}$ - интеллектуальная собственность, $A_{вн}$ - внеоборотные активы.	$K_{ис} \geq 0,10 \dots$ 0,15 – стратегия лидера; $K_{ис} \leq 0,10 \dots$ 0,05 - стратегия последователя	149/ 7450552 =0,0001
Коэффициент персонала, занятого в разработке инноваций	$K_{пр}$	Характеризует долю персонала, занятого разработкой новых продуктов и технологий	$K_{пр} = П_{н} / Ч_{р}$ где: $П_{н}$ - число занятых в сфере НИР и ОКР, чел.; $Ч_{р}$ - средняя численность работников предприятия, чел.	$K_{пр} \geq 0,20 \dots$ 0,25 - стратегия лидера; $K_{пр} \leq 0,20 \dots$ 0,15 - стратегия последователя.	236/ 1074= 0,22
Коэффициент имущества, предназначенного для НИР и ОКР	$K_{ни}$	Показывает долю имущества связанного с инновациями в общей стоимости основных средств	$K_{ни} = O_{оп} / O_{пн}$ где: $O_{оп}$ - стоимость имущества исследовательского назначения, руб.; $O_{пн}$ - стоимость основных средств производственного назначения, руб.	$K_{ни} \geq 0,25 \dots$ 0,30 - стратегия лидера; $K_{ни} \leq 0,25 \dots$ 0,20 - стратегия последователя.	1945200 / 6734861 =0,29

Продолжение таблицы 30

1	2	3	4	5	6
Коэффициент освоения новой техники	$K_{от}$	Характеризует соотношение вновь введенных за последние три года в эксплуатацию основных производственно-технологических фондов по сравнению с прочими средствами	$K_{от} = \text{ОФ}_н / \text{ОФ}_{ср}$ где: $\text{ОФ}_н$ - стоимость вновь введенных основных фондов, руб.; $\text{ОФ}_{ср}$ - средняя годовая стоимость основных производственных фондов, руб.	$K_{от} \geq 0,35 \dots$ 0,40 - стратегия лидера; $K_{от} \leq 0,35 \dots$ 0,30 - стратегия последователя.	2968750 / 6734861 = 0,44
Коэффициент освоения новой продукции	$K_{оп}$	Оценивает способность предприятия к внедрению инновационной продукции	$K_{оп} = \text{ВР}_{нп} / \text{ВР}_{об}$ где: $\text{ВР}_{нп}$ - выручка от продаж новой продукции, руб.; $\text{ВР}_{об}$ - общая выручка от продажи всей продукции, руб.	$K_{оп} \geq 0,45 \dots$ 0,50 - стратегия лидера; $K_{оп} \leq 0,45 \dots$ 0,40 - стратегия последователя.	2147850 / 2480414 = 0,87
Коэффициент инновационного роста	$K_{ип}$	Определяет устойчивость технологического роста и свидетельствует об опыте предприятия по управлению инновационными проектами	$K_{ип} = \text{И}_{ис} / \text{И}_{об}$ где: $\text{И}_{ис}$ - стоимость научно-НИР и учебно-методических инвестиционных проектов, руб.; $\text{И}_{об}$ - общая стоимость прочих инвестиционных расходов, руб.	$K_{ип} \geq 0,55 \dots$ 0,60 - стратегия лидера; $K_{ип} \leq 0,55 \dots$ 0,50 - стратегия последователя.	1293655 / 1787417 = 0,72

Исчисленные индикативные показатели инвестиционной активности свидетельствуют о том, что инновационно-инвестиционная деятельность является лидирующей для обеспечения устойчивости исследуемого аграрного предприятия. На этапе разработки стратегического плана оценка инновационной активности позволит предприятию оценить результаты реализации проекта и учесть эти показатели при принятии управленческих решений по совершенствованию инновационно-инвестиционного процесса.

3.3 Модели стратегического анализа и прогнозирования в управлении инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия

Функционирование аграрного предприятия, осуществляющего реализацию инновационного проекта, зависит в условиях экономического кризиса от долгосрочного инвестирования. Процесс управления инновационно-инвестиционной деятельностью предусматривает планирование привлечения реальных инвестиций внутренних и внешних инвесторов, обеспечение последовательного осуществления стадий инновационного процесса.

В настоящее время на большинстве предприятий стали осознавать роль планирования. Однако возрождение системы планирования происходит в направлении приоритетности его текущей составляющей. Организации стратегического планирования по-прежнему практически не уделяется внимания [63]. Между тем, применение планирования в управлении инновационно-инвестиционной деятельностью связано с необходимостью предварительного анализа востребованности, приемлемости на рынке и затратоемкости инноваций на разных стадиях новшеств, для устранения негативных факторов до организации производственного процесса и запуска нововведений в производство [124].

Одним их методов, используемым в планировании является прогнозирование, которое позволяет построить прогнозные модели и тренды, ситуационные прогнозы, определить перспективы ожидаемого коммерческого эффекта от реализации инновационного проекта [35]. От объективной прогнозной информации зависят сроки возврата вложений в капитал сельскохозяйственного предприятия, стоимость капитала, варианты альтернативного его использования, дополнительно генерируемый поток прибыли в предстоящем периоде [26].

Автор поддерживает мнение Кыштымовой Е.А. в том, что прогнозирование является заключительным этапом при разработке стратегии управления деятельностью предприятия и позволяет получить

информацию для принятия перспективных управленческих решений по формированию механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью [67].

Предложенная нами, в параграфе 1.3. диссертации система информационного обеспечения управления инновационно-инвестиционной деятельностью позволяет детализировать цель перспективного анализа и использовать системный и многокритериальный подходы. Прогнозирование экономической устойчивости и экономического эффекта от инновационного проекта аграрного предприятия осуществлено с применением программного продукта «Альт-финансы», возможности которого позволяют получить прогнозные модели по заданным критериям в определенный пользователем период с учетом особенностей и специфики аграрного производства предприятия.

Входящей информацией для прогнозирования индикативных показателей результативности инновационно-инвестиционной деятельности послужила бухгалтерская (финансовая) отчетность Знаменского селекционно-генетического центра (Приложение М). Перспективный период определен до 2020 г., что обосновано разработкой стратегии аграрного предприятия, и сроками выполнения программы развития сельского хозяйства на государственном и федеральном уровнях. Основными критериальными признаками выделены ожидаемые инвестиции, ресурсообеспечение инновационного производства, стоимость капитала, прибыль и рентабельность, деловая активность и устойчивость предприятия.

Анализ прогнозных индикаторов свидетельствует о том, что в перспективе инновационно-инвестиционная деятельность будет наращивать свои темпы. Результаты внедрения компанией «Эксима» на базе селекционно-генетического центра инновационного проекта по разведению животных с самым лучшим индексом потенциала, определяемого системой BLUP весьма успешны. Прогнозный тренд чистой прибыли свидетельствует о ежегодном увеличении, в 2020 г. ее сумма достигнет 1513046 тыс. руб. (табл. 31).

Таблица 31 – Прогнозирование формирования чистой прибыли Знаменского селекционно-генетического центра

Показатели	Периоды						
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Выручка от реализации, тыс. руб.	2923970	3 316 264	3 708 558	4 100 852	4 493 146	4 885 439	5 277 733
Себестоимость продаж, тыс. руб.	2 107 049	2 389 741	2 672 433	2 955 124	3 237 816	3 520 508	3 803 200
Коэффициент роста объемов реализации и себестоимости, %	118	134	150	165	181	197	213
Коммерческие расходы, тыс. руб.	58097	58097	58097	58097	58097	58097	58097
Управленческие расходы, тыс. руб.	101 766	101 766	101 766	101 766	101 766	101 766	101 766
Итого затраты, тыс. руб.	2266 912	2549604	2832296	3114987	3397679	3680371	3963063
Прочие доходы (+), расходы (-), тыс. руб.	576637	576637	576637	576637	576637	576637	576637
Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб.	1233695	1343297	1452899	1562501	1672103	1781705	1891307
Ставка налога на прибыль, %	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Налог на прибыль, тыс. руб.	246739,0	268659,0	290580,0	312500,0	334421,0	356341,0	378261,0
Чистая прибыль за период, тыс. руб.	986 956	1 074 638	1 162 319	1 250 001	1 337 683	1 425 364	1 513 046
Нераспределенная прибыль, тыс. руб.	1 438 893	2 513 531	3 675 850	4 925 851	6 263 534	7 688 898	9 201 944

Положительными факторами, повлиявшими на чистую прибыль, являются увеличение объема производства и выпуска инновационной продукции. Однако в настоящее время рынок продукции сельского хозяйства находится в довольно сложных условиях, поскольку усилился финансовый кризис в России и Европе. Банки ужесточили условия кредитования. Ожидаемое изменение экономики свиноводства требует от исследуемого предприятия поиска резервов роста выручки, показателей прибыльности, рентабельности.

Одним из таких резервов, который влияет на перспективные показатели, является период получения убойной массы поголовья. Если ранее на 110кг массы затрачивалось 215-260 дней, то после изменения поголовья он составляет 175 дней. Конверсия корма снизилась с 4,2 до 2,8 кг.

Показатели прибыли от продажи и чистой прибыли селекционно-генетического центра с учетом прогноза представлены на рис. 38.

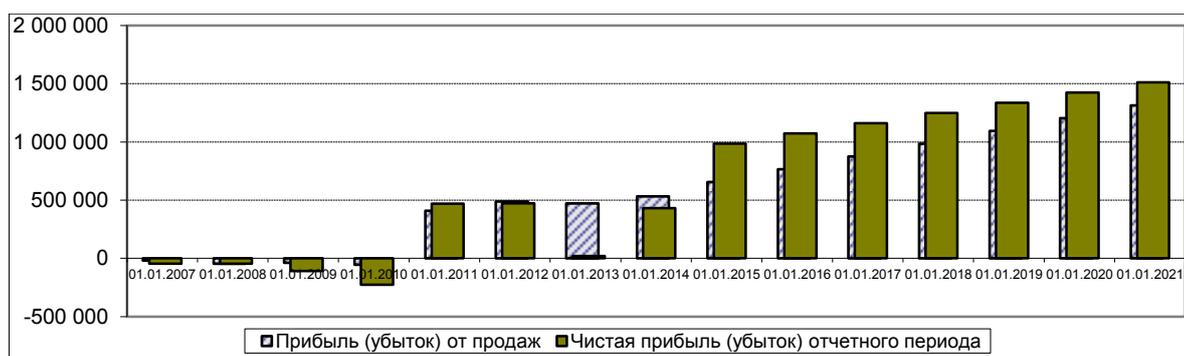


Рисунок 38 – Прогноз прибыли от продажи и чистой прибыли селекционно-генетического центра

Перспективный анализ свидетельствует о том, что наличие прибыли обеспечивает рентабельность аграрного предприятия (табл. 32). Однако по таким показателям, как рентабельность всего капитала, собственного капитала, оборотных активов наблюдается снижение, что говорит о том, что в целях повышения эффективности инновационно-инвестиционной деятельности предприятию необходимо изыскивать резервы снижения затрат на производство и продажу сельскохозяйственной продукции.

Коэффициент рентабельности собственного капитала селекционно-генетического центра характеризует его способность генерировать необходимую прибыль в процессе инновационно-инвестиционной деятельности и определяет общую эффективность его использования. Коэффициент рентабельности собственного капитала или коэффициент финансовой рентабельности характеризует уровень прибыльности собственного капитала, вложенного в инновационный процесс. Это важнейший финансовый показатель отдачи для любого инвестора, собственника бизнеса, показывающий, насколько эффективно был использован вложенный в дело капитал.

В отличие от схожего показателя «рентабельность активов», данный показатель характеризует эффективность использования не всего капитала (или активов) организации, а только той его части, которая принадлежит собственникам предприятия [134].

Таблица 32 – Прогнозные значения показателей рентабельности
Знаменский селекционно-генетический центра

Показатели	Периоды						
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Рентабельность всего капитала,%	11,0	11,0	10,0	10,0	10,0	9,0	9,0
Рентабельность собственного капитала,%	104,0	54,0	38,0	29,0	24,0	20,0	18,0
Рентабельность акционерного капитала,%	131594,0	143285,0	154976,0	166667,0	178358,0	190049,0	201739,0
Рентабельность постоянных активов,%	16,0	22,0	31,0	49,0	103,0	213,0	225,0
Рентабельность оборотных активов,%	32,0	21,0	15,0	12,0	11,0	10,0	9,0
АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО РЫЧАГА							
Доля кредитов в заемных средствах,%	89,0	88,0	88,0	87,0	87,0	84,0	83,0
Стоимость заемного капитала,%	-	-	-	-	-	-	-
Дифференциал рычага,%	10,0	10,0	10,0	10,0	9,0	9,0	9,0
Финансовый рычаг, разы	9,66	4,58	2,94	2,13	1,65	1,35	1,14
Эффект рычага,%	101,0	47,0	30,0	21,0	16,0	12,0	10,0
АНАЛИЗ ФОРМУЛЫ DUPONT							
Рентабельность собственного капитала, разы	1,04	0,54	0,38	0,29	0,24	0,20	0,18
Оборачиваемость активов, разы	0,29	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,29
Прибыльность всей деятельности, разы	0,34	0,32	0,31	0,30	0,30	0,29	0,29
Структура источников средств, разы	1066%	558%	394%	313%	265%	235%	214%
Отклонение рентабельности собственного капитала, разы	-0,79	-0,50	-0,17	-0,08	-0,05	-0,03	-0,03
Влияние оборачиваемости всех активов, разы	0,11	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Влияние прибыльности деятельности разы	1,82	-0,04	-0,02	-0,01	-0,01	0,00	0,00
Влияние структуры источников, разы	-2,71	-0,49	-0,16	-0,08	-0,04	-0,03	-0,02

По усредненным статистическим данным рентабельность собственного капитала составляем примерно 10-12% (в США и Великобритании). Для инфляционных экономик, таких как российская, показатель должен быть выше.

По данным прогнозного анализа рентабельности собственного капитала ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» будет снижаться. За прогнозируемый период показатель будет снижен с 11% по итогам 2014 г. до 9% по итогам 2020 г. Снижение произойдет в результате опережающих темпов роста величины собственного капитала с величиной прибыли.

Рентабельность активов – коэффициент, характеризующий отдачу от использования всех активов организации. Коэффициент показывает способность организации генерировать прибыль без учета структуры его капитала (финансового левериджа), качество управления активами. Прогнозные данные свидетельствуют о том, что в перспективе наблюдается рост рентабельности постоянных активов, что обосновано развитием основной материальной базы и производственных мощностей предприятия при освоении первой и второй очереди инновационного проекта. В перспективе развитие аграрного производства будет осуществляться на уже созданной материальной базе с ее расширением и модернизацией.

В целях управления собственным капиталом аграрного предприятия осуществлен прогноз коэффициента финансового левериджа (плечо финансового рычага), который определяется как отношение заемного капитала к собственному капиталу и эффект финансового рычага, который показывает, на сколько процентов увеличивается рентабельность собственного капитала за счет привлечения заемных средств. Эффект финансового рычага возникает за счет разницы между рентабельностью активов и стоимостью заемных средств. Рекомендуемое значение показателя равняется 0,33 – 0,5. Прогнозные данные по каждому показателю имеют тенденцию снижения и к концу 2020 г. Показатель эффекта финансового рычага будет значительно ниже нормативного значения, что свидетельствует о снижении рентабельности привлечения заемного капитала для инвестирования инновационного проекта аграрного предприятия.

Изменение прогнозных значений финансового рычага исследуемого аграрного предприятия представлено в виде диаграммы на рис.39.

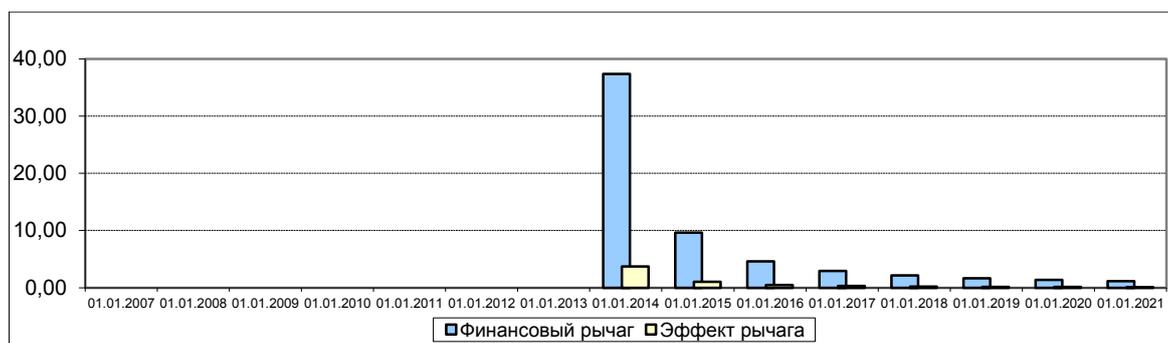


Рисунок 39 – Прогноз финансового рычага и эффекта рычага ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Для оценки устойчивости ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», эффективности и независимости инновационно-инвестиционной деятельности построены прогнозные модели независимости и самофинансирования (Приложение М). К показателям, характеризующим независимость аграрного предприятия, относятся чистые активы. Прогнозные значения чистых активов характеризуют их рост, что свидетельствует о том, что активы превышают пассивы, обеспечивая тем самым независимость предприятия (рис. 40).



Рисунок 40 – Прогноз чистых активов ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Результаты прогнозной модели свидетельствует об укреплении устойчивости селекционно-генетического центра при развитии инновационно-инвестиционной деятельности, что позволит реализовать стратегию предприятия по созданию коммуникационной площадки для взаимодействия бизнеса, науки, потребителей и государства по вопросам модернизации и научно-технического развития по направлению выполнения продовольственной

программы.

Таким образом, исследование современных аспектов организации стратегического планирования в аграрных предприятиях позволило сделать следующие выводы.

1. В условиях экономического кризиса стратегическое планирование является одной из важнейших функций управления, направленной на решение целевых задач и выполнения миссии АПК.

2. Стратегическое планирование определяется особенностями агропромышленного производства, а также спецификой отраслей, входящих в его состав.

3. Процесс стратегического планирования на предприятиях АПК осуществляется посредством взаимосвязанных его элементов: планирование, анализ, прогнозирование, принятие управленческих решений.

4. Стратегическое планирование направлено на совершенствование механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрных предприятия, что позволит создать перспективные технологии в подотрасли свиноводства, производить новую продукцию с привлечением дополнительных ресурсов для проведения научных исследований и разработок. При этом стратегия развития технологической платформы предусматривает не только создание научно-производственной кооперации, но организацию эффективного взаимодействия всех заинтересованных сторон: образования, науки, производства, бизнеса, государства и гражданского общества.

Претворение в жизнь такого проекта станет выдающимся достижением для науки и практики управления, для решения наиболее важных задач России. Проект будет развиваться на всей территории РФ, как в племенном, так и в товарном направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях экономики приоритетной задачей АПК является формирование эффективного механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью, направленного на выполнение государственной программы развития сельского хозяйства, способствующего решению продовольственных задач по импортозамещению и обеспечению населения качественными продуктами питания. Необходимость развития инструментария и способов управления интеграцией инновационного и инвестиционного процессов на разных иерархических уровнях, поиск новых методов и приемов оценки, анализа и планирования деятельности аграрных предприятий определяют актуальность исследований в данной области.

Проведенное исследование позволило установить, что развитие теоретико-методологических основ управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированных агропромышленных формирований АПК является национальной проблемой, решение которой будет способствовать укреплению аграрного сектора экономики страны, повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий. В развитие данной проблемы в диссертации сделаны следующие выводы и рекомендации.

1. В целях определения приоритетных направлений управления инновационно-инвестиционной деятельностью, понятия ее сущности и содержания изучены экономические категории: инновации, инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационная политика. Разработана модель организации управления инновационной системой АПК, основанная на взаимосвязи целей и задач разных иерархических уровней в аграрном секторе: ключевых критериях инновационной политики; инвестиционной активности и инновационного потенциала; последовательности, формах и стадиях инновационного процесса (концептуализация, исследование, инновационное инвестирование, аграрное производство, реализация, коммерциализация), которые сгруппированы по однородным признакам и позволяют идею

(новшество) преобразовать в конечный инновационный продукт, обеспечивающий получение коммерческого эффекта посредством его реализации и потребления.

2. Определены элементы инновационной и инвестиционной деятельности, взаимосвязь которых способствует продвижению современных инноваций, развитию деловой активности и эффективности сельскохозяйственного производства, посредством получения экономической выгоды. Разработана многофункциональная модель механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью АПК, основанная на взаимосвязи однотипных стадий с целью осуществления параллельного инвестирования реализуемого инновационного проекта, объектов и субъектов инвестирования. При этом в процессе инвестирования выделены четыре стадии: планирование инвестирования, инвестирование, потребление и результативность. Практическая реализация многофункциональной модели осуществлено на примере интегрированного агропромышленного предприятия ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», идеей инновационной деятельности которого является селекционно-генетическая работа по разведению племенных свиней совместно с компанией «Нурог».

Многофункциональная модель механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью, основанная на взаимосвязи функций управления и стадий инновационного и инвестиционного процессов позволяет регулировать осуществление инвестирования в освоение и реализацию инновационного проекта ООО «Знаменский селекционно-генетический центр». Это необходимо для принятия управленческих решений по внедрению и продвижению инновационного продукта в целях получения экономической выгоды и эффективности инвестиций.

3. Для организации управления инновационно-инвестиционной деятельностью ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» рекомендована информационная инфраструктура, основанная на управленческой пирамиде. Иерархические уровни представленной пирамиды

характеризуются степенью агрегированности информации по соответствующим направлениям управления инновационно-инвестиционным проектом по разведению и выращиванию свиней. В основании пирамиды расположены транзакционные системы, предназначенные для управления текущими операциями по исследованию, аграрному производству и реализации инновационного проекта по генетике мирового уровня для получения товарных гибридов с высокими экономическими, производственными показателями и наилучшим качеством мяса. По мере движения от основания пирамиды к ее вершине происходит преобразование детальных операционных данных в агрегированную информацию, предназначенную для поддержки принятия управленческих решений по развитию проекта. На высшем уровне пирамиды информационной структуры располагается информационный центр административного управления аграрного предприятия, который разрабатывает мероприятия и принимает управленческие решения по совершенствованию инновационно-инвестиционной политики, а также формирует инновационно-инвестиционную стратегию в соответствии с задачами Продовольственной политики федерального масштаба.

4. Для реализации функций информационной структуры разработана модель информационного обеспечения управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия по стадиям жизненного цикла инновационного процесса, основанная на сбалансированности данных, рациональных потоков по входу, выходу и обмену информацией между внешней и внутренней средой аграрного предприятия. Определены принципы формирования информации, ее состав и показатели, формируемые внешними и внутренними источниками, необходимые для разработки мероприятий по управлению инновационно-инвестиционной деятельностью.

5. Осуществлен мониторинг динамических тенденций управления инвестиционным потенциалом аграрных предприятий отрасли животноводства в условиях инновационной политики, основанного на программно-целевом подходе, обеспечивающем взаимосвязь иерархических уровней управления

при выполнении целевых индикативных показателей стратегических программ. Определены внешние факторы, влияющие на развитие аграрного сектора, которые необходимо учитывать при разработке инновационной политики. Дана оценка фактического выполнения программных критериальных характеристик на макро-, мезо-, микро- и мини- уровнях по выполнению продовольственных программ, освоению инновационных проектов, их обеспечению финансированием субсидиями федерального и регионального бюджетов, инвестиционным кредитованием, что позволило определить приоритеты в направлении развития подотрасли свиноводства по производству мяса и мясопродуктов, потребность привлечения внешних и внутренних инвесторов, необходимость внедрения инноваций и новых технологий производства товарной продукции для решения проблемы импортозамещения и удовлетворения населения продуктами питания.

6. Обосновано применение системного подхода в управлении инновационно-инвестиционной деятельностью, как одного из способов отражения поведения объектов и их взаимосвязи в современных системах, с учетом новых подходов развития экономики. На основе этого разработана модель системного подхода к организации управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе экономики с интеграцией ряда составляющих: уровни иерархического управления, структура субъектов управления, функции управления инновационным и инвестиционным процессами, критерии оценки. В общей системе управления выделено четыре основных уровня управления инновационно-инвестиционной деятельностью в аграрном секторе экономики: макро-, мезо-, микро-, мниуровень, в целях регулирования многоуровневых инновационных программ, по которым определены субъекты управления, их функции по регулированию инновационного и инвестиционного процессов и критерии оценки индикативных показателей. Реализация модели позволила дать оценку ресурсному обеспечению и расходам федерального бюджета на инвестирование инновационных проектов, современному состоянию регионального развития

сельского хозяйства на примере Орловской области: состав и структуру инвестиций и объем капитальных вложений, объем производства сельскохозяйственной продукции и ее реализацию на внутреннем и внешнем продовольственном рынках. Такой подход позволил разработать мероприятия по управлению модернизацией агропромышленного производства на разных уровнях управления в целях реформирования аграрного производства посредством инновационных преобразований.

7. Определены направления развития интегрированного подхода в управлении инновационно-инновационной деятельностью в отрасли животноводства, которые позволили сформулировать преимущества интегрированных крупных генетических предприятий в развитии отрасли свиноводства, выделить заинтересованные стороны интеграционной системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрного предприятия. Разработана модель управленческой системы инновационно-инвестиционной деятельности интегрированного предприятия ООО «Знаменский селекционно-генетический центр», основной вид деятельности которого – свиноводство, объединение заинтересованных сторон которого в управленческой системе направлено на реализацию проекта и производство инновационного продукта в виде. Координирующим звеном по осуществлению всех функций управления на аграрном предприятии является административно-управленческий центр, под руководством которого находятся центры управления инновациями и управления инвестициями. В структуре интегрированной управленческой системы для каждой стадии определены субъекты управления и их функции, что позволяет осуществлять анализ и контроль поставленных задач и целевых индикаторов по центрам управления и центрам ответственности, что способствует повышению ответственности структурных подразделений по выполнению инновационно-инвестиционной политики аграрного предприятия. Универсальность модели позволяет адаптировать ее под специфику деятельности различных предприятий.

8. Определена необходимость и последовательность стратегического

планирования, которое отражает направления инновационного проекта аграрного предприятия, включая прогнозирование производственного и инновационного потенциала, тенденций привлечения капитала, привлекательности инвесторов, коммерческой значимости новых продуктов и технологий. К особенностям стратегического планирования отнесена интеграция инновационного и инвестиционного процессов с выделением основных этапов: разработка плановой программы, анализ и оценка влияния инновационной политики на развитие предприятия, прогнозирование индикативных критериев. Доказана необходимость применения в процессе планирования инновационно-инвестиционной деятельности в АПК программно-целевого подхода, который представлен в виде программно-ориентированной модели и определяет стратегию его развития на разных иерархических уровнях в соответствии с целями и задачами принятых государственных программ.

Рекомендованная программно-ориентированная модель стратегического планирования апробирована на примере ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» с учетом его миссии, поставленных целей, сценарных условий, оценочных критериев, индикативных показателей и коммерческого эффекта. Программно-ориентированная модель позволяет манипулировать стадиями инновационного и инвестиционного процессов, классифицировать их оценочные критерии, детализировать индикативные интегрированные показатели, характеризующие эффективность управления инновационно-инвестиционной деятельностью, формировать информацию для принятия управленческих решений.

9. Определены оценочные критерии для анализа влияния инновационно-инвестиционной политики на развитие аграрного предприятия, основным из которых выделена экономическая устойчивость, сформированная в авторском понятии, как критерий, характеризующий способность достижения и удерживания уровня определенных индикативных параметров в условиях инновационной среды, обеспечивающих рентабельность и стабильность его

планирования управления инновационно-инвестиционной деятельностью в перспективе. Сгруппирован состав индикативных параметров для оценки экономической устойчивости интегрированного аграрного формирования: показатели эффективности производственного потенциала, платежеспособности, финансовой устойчивости, прибыльности и рентабельности, инвестиционной привлекательности, деловой и инвестиционной активности. Рекомендована методика ретроспективного и перспективного анализа с применением автоматизированного программного продукта «Альт-финансы».

Ретроспективная оценка в компьютерной программе осуществляется в форме диагностики и экспресс анализа индикативных показателей экономической устойчивости по выделенным нами группам с использованием горизонтального, вертикального, сравнительного и факторного анализа и применением следующих методов: группировка, сравнение, структурный анализ, динамические ряды, средние и относительные величины, коэффициентный, табличный, графический.

Последовательность перспективного анализа определена взаимосвязанными этапами, которые предусматривают оценку результативности инновационно-инвестиционной деятельности в будущем периоде, построение сценарных прогнозов по группе параметров, синтез и научное обоснование полученных результатов, необходимых для планирования производства и реализации инновационного продукта.

10. Рекомендована методика прогнозирования оценочных критериев экономической устойчивости, характеризующей развития инновационно-инвестиционной деятельности аграрного предприятия. Входящей информацией для прогнозирования индикативных показателей результативности инновационно-инвестиционной деятельности послужила бухгалтерская (финансовая) отчетность ООО «Знаменский селекционно-генетический центр». Перспективный период определен до 2020 г., что обосновано разработкой стратегии аграрного предприятия, и сроками выполнения программы развития

сельского хозяйства на государственном и федеральном уровнях.

Основными критериальными признаками выделены ожидаемые инвестиции, ресурсообеспечение инновационного производства, стоимость капитала, прибыль и рентабельность, деловая активность и устойчивость аграрного предприятия.

Результаты прогнозной модели позволили дать оценку устойчивости селекционно-генетического центра при развитии инновационно-инвестиционной деятельности в перспективе, что обеспечит реализацию стратегии предприятия по созданию коммуникационной площадки для взаимодействия бизнеса, науки, потребителей и государства по вопросам модернизации и научно-технического развития по направлению выполнения продовольственной программы.

Реализация авторских предложений и сформированных концепций по развитию механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью аграрных предприятий будут способствовать их адаптации к современному уровню менеджмента, повышению качества управленческих решений, направленных на эффективное управление инновациями при своевременном инвестировании, решение проблемы импортозамещения и обеспечения внутреннего рынка качественными конкурентоспособными продуктами питания.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве научной базы для последующего исследования развития системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью различных отраслей аграрного сектора экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аврашков, Л.Я. Инновационный менеджмент [Текст] / Л.Я. Аврашков – М.: ВЗФЭИ, 2004 – 381 с.
2. Авсянников, Н.М. Инновационный менеджмент. [Текст] / Н.М. Авсянников - М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2011. – 189 с.
3. Агибалов, А.В. Проблемы становления и функционирования акционерных форм предпринимательства в аграрной сфере /А.В. Агибалов, А.К. Камалян, А.В. Улезько // Экономика отраслей АПК в условиях перехода к рыночным отношениям: Сб. науч. тр./ Под ред. И.М. Суркова. – Воронеж: ВГАУ, 1995. – С. 110 -113.
4. Акимова, Л.И. Орловская область в цифрах. 2010-2014: краткий стат. сб. [Текст] / Л.И. Акимова, М.В. Андреюк, Н.Е. Дмитриева, М.Ю. Балахнев. – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. – Орел, 2015. – 243 с.
5. Алтухов, А.И. Продовольственная безопасность страны: вопросы теории, методологии и практики [Текст]/ И.И. Алтухов. – М.:ВНИИЭСХ, 2004. – 168 с.
6. Анисимов, Ю.П. Бизнес-планирование инноваций [Текст] / Ю.П. Анисимов. - Воронеж: Научная книга, 2008. – 558 с.
7. Архипенко, В.А. Стратегии, модели, механизмы развития крупного промышленного предприятия: инновационно-ориентированный подход: автореф. дис. д-ра наук [Текст]/ В.А. Архипенко. – Таганрог, 2008. – 46 с.
8. Баранчеев, В.П. Управление инновациями: учебник [Текст] / В. П. Баранчеев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 711 с.
9. Бармашов, К.С. Формирование экономического механизма инновационно-инвестиционного процесса в условиях устойчивого развития предприятия [Текст] / под ред. Бармашовой Л.В. – Вязьма: филиал ФГБОУ

ВПО «МГИУ» в г. Вязьме, 2013. – 120 с.

10. Баутин, В.М. Инновационная деятельность – основа экономического прогресса. [Текст] / В.М. Баутин // Экономика сельского хозяйства России, 2009. – № 3. – С. 21-28.

11. Баутин, В.М. Интеграция предприятий пищевой промышленности и сопряженных отраслей на основе кластерного подхода [Текст] / В.М. Баутин, М.А. Шаталов // ВестникВГУИТ, 2015. – С. 210-216.

12. Бездудный, Ф.Ф. Сущность понятия инновация и его классификация [Текст] / Ф.Ф. Бездудный, Г.А. Смирнова, О.Д. Нечаева // Инновации. – 2006. – № 2. – С. 3-13.

13. Блохина, Т.К. Экономика и управление инновационной организацией: учебник для бакалавров и магистров [Текст] /Т.К. Блохина, О.Н. Быков, Т.К. Ермолаева. – М.: Проспект, 2014. –432 с.

14. Боброва Е.А. Системный подход в управлении материальными затратами интегрированных животноводческих предприятий [Текст] / Е.А. Боброва, Е.Ю. Карпычева, Н.А. Лытнева // Фундаментальные исследования, 2015. – № 2 (22). – С. 4951-4956.

15. Быстров, О.Ф. Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации: Монография [Текст] / О.Ф. Быстров, В.Я. Поздняков, В.М. Прудников, В.В. Перцов, С.В. Казаков – М.: ИНФРА-М, 2008. – 358 с.

16. Бэгьюли, Ф. Управление проектом: пер. с англ. [Текст] / Ф. Бэгьюли. – М.:ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 208 с.

17. Верещагин, С. «Инвестиции» или «Инвестиционная деятельность». Поговорим об определениях [Текст] / С. Верещагин // Финансовая газета, 2012. – № 27. – С. 8.

18. Верзилин, В.А. Инвестиционная привлекательность АПК Воронежской области на современном этапе. [Текст] / В.А. Верзилин, Ю.В. Наролин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2013. – № 11 (127). – С. 46-55.

19. Верзилин, В.А. Инвестиционная привлекательность отрасли животноводства агропромышленного комплекса Воронежской области. [Текст] / В.А. Верзилин, Ю.В. Наролин // Вестник Тамбовского ун-та. Серия: Гуманитарные науки, 2013. – № 1 (117). – С. 79-86.

20. Вертакова, Ю.В. Управление инновациями: теория и практика: учеб. пособие [Текст] / Ю.В. Вертакова, Е.С.Симоненко – М.: Эксмо, 2008. – 432 с.

21. Воронин, Б.А. Проблемы обеспечения продовольственной независимости Российской Федерации в условиях мирового финансово-экономического кризиса и международного регулирования сельскохозяйственной деятельности [Текст] / Б.А. Воронин // Аграрное и земельное право, 2010. – Т. 61. № 1. – С. 89–92.

22. Гезиханов, Р.А. Договорно-индикативное планирование строительства объектов АПК [Текст] / Р.А. Гезиханов // АПК: Экономика, управление, 2009. – № 4. – С. 21-24.

23. Геращенко, Т.М. Методология разработки инновационно-инвестиционной стратегии развития организаций (на примере агропромышленного комплекса). Дисс. на соиск. уч. степ. д.э.н. [Электронный ресурс] / Т.М. Геращенко – М.: ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова, 2015 / <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/467114.html>

24. Геращенко, Т.М. Теоретические аспекты инновационно-инвестиционной деятельности [Текст] / Т.М. Геращенко // Известия Сочинского государственного университета, 2013. - № 4-1(27). – С. 55-62.

25. Геращенко, Т.М. Формирование инновационно-инвестиционной стратегии развития организаций (на примере агропромышленного комплекса): Монография. [Текст] / Т.М. Геращенко. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2014. – 314 с.

26. Гитинова, Е.М. Совершенствование методов планирования и прогнозирования на предприятиях АПК [Текст] / Е.М. Гитинова // Вестник ОрелГАУ, 2011. – № 3 (11). – С. 94-100.

27. Голубев, В.А. Доклад «Научные основы стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса». [Электронный ресурс] / Москва, 2011. // URL /about/leader/golubev.php was not found on this server.
28. Гончаров, В.Д. Комплексное развитие сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности [Текст] / В.Д. Гончаров, В.А. Ключаков. – М.: Агропромиздат, 1988. – 127 с.
29. Гончаров, В.Д. Особенности инвестиционной деятельности в АПК России. [Электронный ресурс] / В.Д.Гончаров, С.В. Котеев / http://www.viapi.ru/publication/full/detail.php?ELEMENT_ID=30819&IBLOCK_ID=45&SECTION_ID=1483
30. Гончаров П.В. Аналитические возможности бухгалтерской (финансовой) отчетности в управлении инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий АПК. [Текст] / П.В. Гончаров, Н.А. Лытнева // Фундаментальные исследования, 2015. – № 2-5. – С. 1017-1022.
31. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс]/ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 №717. // СПС «Консультант Плюс».
32. Гурвич, Н.А. Сценарии развития российской экономики в условиях санкций и падения цен на нефть [Электронный ресурс] / Н.А. Гурвич, Е. Гурвич. – Полит.ру/ http://polit.ru/article/2014/12/25/russian_economy/
33. Демченко, А.Ф. Стратегические факторы воздействия на управляемость в агротехнической сфере [Текст] /А.Ф. Демченко, Е.А. Яковлева, Т.В. Савченко, Н.Н. Дегтярев, А.Н. Шевченко// Вестник Воронежского государственного аграрного университета, 2007. – № 14. – С. 68-80.
34. Доронин, С.Н. Обеспечение экономической безопасности предприятия. [Текст] / С.Н. Доронин, А.О. Васильева, Т.В. Буренкова – М.: МЦФЭР, 2006. – 160 с.
35. Дубовской, И.И. Развитие интегрированных процессов в АПК Воронежской области. [Текст] / И.И. Дубовской, О.В. Щепилова // Вестник

Воронежского государственного аграрного университета, 2014. – № 4. – С. 133-138.

36. Завлин, П.Н. Инновационный менеджмент. Справ. пособие [Текст] / П.Н. Завлин. – Москва: ЦИСН, 2008. – 220 с.

37. Загайтов, И.Б. Прогноз как инструмент управления экономикой. [Текст] / И.Б. Загайтов, Л.П. Яновский, В.С. Филонов, В.С. Филонов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета, 2011. – № 4. – С. 158-166.

38. Закшевская, Е.В. Стратегическое управление сельскохозяйственными предприятиями [Текст] / Е.В. Закшевская, М.В. Загвозкин. – Воронеж, 2014.

39. Закшевская, Е.В. Методология и методика оценки эффективности управления аграрным производством. [Текст] / Е.В. Закшевская, Т.В. Савченко // Современная экономика: проблемы и решения, 2011.- № 10 (22). – С. 96-108.

40. Ибрагимова, З.А. Организационно-функциональная модель стратегического планирования на предприятиях АПК [Текст] / З.А. Ибрагимова, В.Ю. Колыванов // Региональные проблемы преобразования экономики, 2012. – № 1. – С. 206-215.

41. Иванов, В.А. Сущность, классификация инноваций и их специфика в аграрном секторе [Текст] / В.А. Иванов // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета, 2007. – Вып. 1. – с. 37-50.

42. Иванова, В.Н. Инвестиционная деятельность в АПК России [Текст] / В.Н. Иванова, В.Д. Гончаров // АПК: экономика, управление, 2011. – № 4. – С.10-14

43. Игольников, Г.Л. Управленческие основы инновационно-инвестиционной деятельности промышленных предприятий: учеб. пособие [Текст] / Г.Л. Игольников, Е.Г. Патрушева; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2002. – 107 с.

44. Игошин, Н.В. Инвестиции. Организация управления и финансирование: Учебник для вузов. [Текст] / Н.В. Игошин. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2000. – 413 с.
45. Ильин, А.Е. Результаты инвестиционной политики в сельском хозяйстве [Текст] / А.Е. Ильин, Е.А. Барбашин // Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2008. – № 6. – С. 57-58.
46. Инвестиционные рейтинги регионов России. [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт Ра»), 2014 / <http://raexpert.ru/project/regcongress/2014/analytics/>
47. Инновационно-инвестиционная деятельность на предприятии. Теория и российская практика: учебник, 3-е изд. [Текст] / под ред. А.Г. Грязновой и А.Ю. Юданова. – М.: КноРус, 2009. – 608 с.
48. Исламиев, Р.Р. Экономические основы агропромышленной интеграции в АПК региона [Текст] / Р.Р. Исламиев // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2011. – № 8. – С. 259-263.
49. Калита, Т. Интегрированные системы управления: что и куда интегрируем [Электронный ресурс] / Т. Калита / 2015. – <http://quality.eur.ru>
50. Камальян, А.К. Оптимизация параметров функционирования фермерских хозяйств /А.К. Камальян, А.В. Улезько // Материалы конференции участников американской программы обмена профессорско-преподавательскими составами. – Вашингтон: USDA, 2000. – С. 37-44.
51. Камальян А.К., Курносов, А.П. Инвестиционные проекты для свекловодческих хозяйств /А.П. Курносов, А.К. Камальян, А.В. Улезько, В.П. Рябов // Сахарная свекла. – 2002. – № 10. – С.17-19
52. Камаревцева, О.О. Разработка комплексной программы по привлечению инвестиций в регион агропромышленного типа на основе модернизации инвестиционной политики (на примере Орловской области) [Электронный ресурс] / О.О. Камаревцева // Экономические исследования, 2013. – № 3. – <http://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-kompleksnoy-programmy-po-privlecheniyu-investitsiy-v-region-agropromyshlennogo-tipa-na-osnove->

modernizatsii

53. Карпычева, Е.Ю. Формирование механизма управления оборотными средствами предприятий АПК. Дисс. на соиск. уч. степ. к.э.н. [Электронный ресурс] / Е.Ю. Карпычева – Орел.: ФГБОУ ВПО ОрелГИЭТ, 2015/ <http://ds.vsau.ru/?p=1224>

54. Кейнс, Дж. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Дж. Кейнс. – Москва, 1978. – 117 с.

55. Кибиров, А.Я. Привлечение инвестиций в малый бизнес [Текст] / А.Я. Кибиров, А.Ю. Бахтеев, Г.И. Курмаева // Аграрная наука, 2013. – № 6. – С. 4-6.

56. Кирьяков, А.Г. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве (теория, методология, практика). Автореферат докт. дис. на соиск. д.э.н. [Электронный ресурс] / А.Г. Кирьяков – Ставрополь: ФГБОУ ВПО Ставропольский госуниверситет / seninauku.ru/page_17021.htm

57. Ковалёв, В.В. Финансовая отчетность. Анализ финансовой отчетности (основы балансоведения) [Текст] / В.В. Ковалев, Вит.В. Ковалев: Учеб. пос. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 432с.

58. Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года. Приказ Минсельхоза России от 25 июня 2007 г. №342 [Электронный ресурс]. // <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/so-instrukcii/u5w.htm>.

59. Комаревцева, О.О. Модернизация инвестиционной политики агропромышленного региона на основе разработки комплексной программы по привлечению инвестиций (на примере Орловской области) [Электронный ресурс] / Экономика. Государство. Общество. Электронный журнал научных публикаций студентов и молодых ученых УИУ РАНХиГС, 2010-2014./ <http://ego.uara.ru/en/issue/2013/01/01/>

60. Кондратьев, Н.Д. Избранные сочинения. [Текст] / Н.Д. Кондратьев – М.: Экономика, 1993. – 543 с.

61. Кузнецов, Б.Т. Управление инвестициями: Учебное пособие.

[Текст] / Б.Т. Кузнецов. – М.: ООО фирма «Благовест-В», 2004. – 200 с.

62. Кузнецова И.Д. Управление денежными потоками предприятия: учебное пособие. под. ред. А.Н. Ильиченко. [Текст] / И.Д. Кузнецова. – Иван. гос. хим.-технол. ун-т. Иваново, 2008. – 193 с.

63. Кузьмицкая А.А. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК [Текст] / А.А. Кузьмицкая, Л.В.Озерова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014.- № 3 (63). – С. 13.

64. Купченко, А. Под действием санкций [Электронный ресурс] / А.Купченк. – АПК-Информ: Итоги, 2014. – №4 / http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1037127#.VT9_9WPqMdk

65. Курносков, А.П. Оптимизация параметров развития сельскохозяйственного производства в агропромышленных интегрированных формированиях. [Текст] /А.П. Курносков, С.А. Кулев, К.Я. Ряполов // Вестник ТГУ, 2007. – № 3 (47). – С. 129-132.

66. Куткин, А.С. Системный подход к управлению рисками в лизинговой компании [Текст] / А.С. Куткин // Управление финансами и рисками в лизинговой компании, 2010. – № 1. – С. 51 - 64.

67. Кыштымова, Е.А. Концепция методологии учетно-аналитического обеспечения системы управления собственным капиталом коммерческих организаций. Монография. [Текст] / Е.А. Кыштымова – Орел: Издательство ПКФ «Картуш», 2014.- 120 с.

68. Кыштымова Е.А. Инструменты механизма внутрифирменного и стратегического планирования промышленных предприятий [Текст] / Е.А. Кыштымова, Н.А. Лытнева // Вестник ОрелГИЭТ, 2014. – № 1 (27). – С. 50а-56.

69. Лейберт, Т.Б. Методологические основы формирования перспективной инновационной политики экономических систем промышленного комплекса. [Текст] / Т.Б. Лейберт / Аудит и финансовый анализ, 2009. – №3. – С. 256-265.

70. Лейберт, Т.Б. Сущность и условия рационального инвестиционного

обеспечения экономического роста экономических систем [Текст] / Т.Б. Лейберт / Экономические науки, 2008. – № 9 (46).

71. Литвиненко, И.Л. О необходимости реализации государственной инновационно-инвестиционной политики в России [Электронный ресурс]/ И.Л. Литвиненко // Креативная экономика, 2014. – №01(85). – с. 36-46 / <http://institutiones.com/strategies/1928-klasternyj-podxod-v-strategii-innovacionnogo-razvitiya-zarubezhnyx-stran.html>

72. Лытнева, Н.А. Концептуальные направления совершенствования системы управления устойчивым развитием промышленных предприятий. Монография [Текст] / Н.А. Лытнева - Орел: Издательство ОрелГИЭТ, ПКФ «Картуш», 2014. – 120 с.

73. Лытнева Н.А. Анализ показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности в механизме управления инвестиционной деятельностью предприятий АПК [Текст] / Н.А. Лытнева, П.В. Гончаров // Вестник ОрелГИЭТ, 2015. – № 1 (31). – С. 58-63.

74. Лытнева Н.А. Развитие инновационных методов в управлении результативностью хозяйственных систем [Текст] / Н.А. Лытнева, О.Н. Сысоева // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. – Т. 38. – № 5. – С. 118-122.

75. Майорова, М.А. Формирование механизма внедрения инноваций в производственно-экономическую деятельность предприятий АПК. Дисс. на соиск. уч. степ. д.э.н. [Электронный ресурс] / М.А. Майорова – М.: МЭСИ, 2015/ vak2.ed.gov.ru/idcUploadAutoref/renderFile/190379

76. Макаров, В.Л. Моделирование достижимого производственного потенциала и оценка эффективности производства на основе методологии стохастической границы. [Текст] / В.Л. Макаров, С.А. Айвазян, М.Ю. Афанасьев. – Препринт ЦЭМИ РАН, WP/2008.

77. Массе, П. Критерии и методы оптимального определения капиталовложений. [Текст] / П. Массе -М., 1991. – 27 с.

78. Маханов, Ф.М. Индикативное планирование АПК региона на

основе кибернетических принципов управления [Текст] / Ф.М. Маханов // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация, 2006. – № 16. – С. 19.

79. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент [Текст] / В.Г. Медынский – М.: ИНФРА, 2009. – 295 с.

80. Медеяева, З.П. К вопросу о системном развитии АПК [Текст] /З.П. Медеяева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2006. – № 1. – С. 18-27.

81. Медеяева, З.П. Формирование экономического механизма функционирования аграрной сферы АПК региона [Текст] / З.П. Медеяева, Е.А. Тимошук // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2011. – №4 (31). – С. 167-172.

82. Менш, Г. Технологический пат: инновации преодолевают депрессию. [Электронный ресурс] / Г. Менш.- URL: <http://www.russtrategy.ru/training/lecturers/mensch/>.

83. Меренкова, И.Н. Инновационный подход к исследованию устойчивого развития сельских территорий. [Текст] / И.Н. Меренков., И.И. Новикова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета, 2015. – № 1 (44). – С. 79-84.

84. Минниханов, Р.Н. Инновационный менеджмент в АПК./ Р.Н. Минниханов, В.В. Алексеев, Д.И. Файзрахманов, М.А. Сагдиев. – М.: Из-во МСХА, 2003. – 432 с.

85. Миргазимова, С.М. Инновационная деятельность в АПК Самарской области [Текст] / С.М. Миргазимова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета – 2008. – Т. 2. – № 18-1. – С. 170–173.

86. Михненко, П.А. Теория менеджмента: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / П.А. Михненко. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014. – 640 с.

87. Мокрушин, А.А. Корпоративное управление интегрированными транзакциями в АПК региона: функциональные особенности, критерии

эффективности. [Текст] /А.А. Мокрушин, С.В. Кесян // Новые технологии. - 2013. – № 4. – С. 61-67.

88. Моргоев, Б.Т. Роль инвестиций в сбалансированности агропромышленного комплекса. [Текст] / Б.Т. Моргоев // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. Общественные науки, 2014. – № 3. – с. 349-352.

89. Мухамедьяров, А.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие [Текст] / А.М. Мухамедьяров. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 176 с.

90. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 [Электронный ресурс]// <http://www.mcx.ru/news/news/show/38327.355.htm>.

91. Некрасов, К.В. Управление инновационной деятельностью организаций АПК в условиях ВТО. [Электронный ресурс]/К.В. Некрасов// Международный журнал «Аграрное образование и наука», 2013. - №3.

92. Нечаев, В.А. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК: учебник [Текст]/ В.А. Нечаев, П.Ф. Парамонов. - КубГАУ. – Краснодар, 2007. – 466 с.

93. Нечаев, В. Разработка направлений инновационного развития животноводства [Текст] / В. Нечаев, Е. Артемова, С. Фетисов // Экономика сельского хозяйства России, 2009. – № 12. – С. 38-48.

94. Нижегородцев, Р.М. Эффективные механизмы модернизации и инновационного развития экономики [Текст] / Р.М. Нижегородцев, С.М. Никитенко. – Кемерово: Сибирская издательская группа, 2010. – 311 с.

95. Об инвестиционной деятельности в РСФСР. Закон РСФСР от 26.06.1991 N 1488-1(ред. от 19.07.2011) [Электронный ресурс] / СПС Консультант плюс / <http://www.consultant.ru/>

96. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации,

осуществляемой в форме капитальных вложений. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013) [Электронный ресурс] / СПС Консультант плюс / <http://www.consultant.ru/>

97. Об утверждении государственной программы Орловской области «Развитие приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса Орловской области на 2014-2020 г.». (в ред. Постановления Правительства Орловской области от 02.06.2015 N 239) [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс/ <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW127;n=30726>

98. Об утверждении государственной программы Орловской области "Развитие предпринимательства и деловой активности в Орловской области». Постановление Правительства Орловской области от 08.10.2012 N 353 (ред. от 03.06.2015) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс / <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW127;n=37956;from=26355-0;rnd=0.11851604075329136>

99. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01. Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н (ред. от 24.12.2010) [Электронный ресурс] / СПС Консультант плюс/ <http://www.consultant.ru/>

100. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Отчет о движении денежных средств» (ПБУ 23/2011). Приказ Минфина РФ от 02.02.2011 N 11н [Электронный ресурс] / СПС Консультант плюс / <http://www.consultant.ru/>

101. Оглобин, Е. Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве [Текст] / Е. Оглобин, И. Санду // АПК: экономика и управление, 2001. – № 2. – С. 8-13.

102. О защите конкуренции. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.06.2015) [Электронный ресурс] / СПС Консультант плюс / <http://www.consultant.ru/>

103. Окрепилов, В.В. Инновации и инвестиции: учебник [Текст] / В.В.

Окрепилов. – М.: Экономика, 2008. – 360 с.

104. Олейник, А.Б. Экономическая устойчивость предприятия в современных условиях: автореф. дисс.... канд. экон. наук. Волгоград, 2002. [Электронный ресурс]. / [http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/](http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/jekonomicheskaja-ustojchivost-predprijatija-v-sovremennyh-uslovijah.html)

[jekonomicheskaja -ustojchivost-predprijatija-v-sovremennyh-uslovijah.html](http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/jekonomicheskaja-ustojchivost-predprijatija-v-sovremennyh-uslovijah.html)

105. О науке и государственной научно-технической политике. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 22.12.2014, с изм. от 20.04.2015) [Электронный ресурс] / СПС Консультант плюс / <http://www.consultant.ru/>

106. О развитии сельского хозяйства. Федеральный закон от 29.12.2006 №264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) [Электронный ресурс]. // СПС «Консультант Плюс»/ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175248/.

107. Осипова, А.В. Совершенствование методов планирования поддержки инвестиционной деятельности в АПК России [Текст]/ А.В.Осипова// Социально-экономические явления и процессы, 2012. – № 7-8 (41-42). – С. 122-126.

108. Панасик, Ю. Влияние продовольственного эмбарго на российский АПК. [Электронный ресурс]/ Ю. Панасик. – АПК-Информ/<http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1035514#.T9032PqMdk>

109. Перкушевич, П.М. Аспекты модернизации агропромышленного производства на инновационной основе [Текст]/ П.М. Першукович, И.П. Першукович, С.А. Грибовский// Достижение науки и техники АПК, 2012. – №3. – С. 3-6.

110. Потенциальные возможности проекта ООО «Знаменский СГЦ» [Электронный ресурс] <http://www.nsgc.ru>.

111. Пранович, А.А. Формирование стратегии управления инновационно-инвестиционной деятельностью: Монография. [Текст] / А.А. Пранович. – Ухта: УГТУ, 1999. – 208 с.

112. Проняева, Л.И. Управленческий учет и инновационно-инвестиционная деятельность в АПК [Текст] / Л.И. Проняева // Экономический

анализ: теория и практика, 2008. – №19. – С. 28-36.

113. Савченко, Т.В. Управление синергетическим эффектом [Текст] / Т.В. Савченко, Л.А. Зимакова // Мировой опыт и перспективы развития сельского хозяйства: Материалы международной науч.-практ. конф., посвященной 95-летию ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени К.Д. Глинки», г. Воронеж, 23-24 октября 2007 г. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ. – 2008. – С. 235-238.

114. Самородский, В.А. Инновации в управлении инновационным развитием агропромышленных предприятий: Монография [Текст] / В.А. Самородский, А.Г. Чернов, А.В. Чернова. – Смоленск: ОАО «Смоленская городская типография», 2008. – 184 с.

115. Санду, И. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики: теоретико-методологические аспекты [Текст] / И. Санду, Н. Рыженкова // Экономика сельского хозяйства России, 2013. – № 10. – С. 2-11.

116. Севастьянова, И.Г. Управление инновационной деятельностью: учеб. пособие [Текст] / И.Г. Севастьянова. – Пермь: Из-во Перм. гос. тех. Ун-та, 2010. – 56 с.

117. Семенова, А.А. Инновационно-инвестиционный менеджмент. Учебное пособие [Текст] / Под редакцией М.И. Лещенко. – М.: МГИУ, 2007. – 249 с.

118. Серебрякова, Н.А. Теоретические аспекты планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционной деятельности предприятия. [Текст] / Н.А. Серебрякова. - Экономика. Инновации. Управление качеством, 2014. – № 4 (9). – С. 83-84.

119. Сироткина, Н.В. Системный подход к оценке эффективности аппарата управления промышленного предприятия. [Электронный ресурс] / Н.В. Сироткина, Д.Н. Лесных, А.И. Матвеев // Экономический анализ: теория и практика, 2007. – № 2 / СПС Консультант плюс / <http://www.consultant.ru/>

120. Слива, С.В. Традиции и инновации системного подхода в исследовании развития экономической системы [Текст] / С.В. Слива. –

Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2012. – № 28. – С. 7-15.

121. Смагин Б.И. Экономическая сущность и оценка производственного потенциала аграрного сектора экономики. [Текст] / Б.И. Смагин, И.Ф. Нарижный // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета, 2012. – № 4. – С. 115-118.

122. Соколов, К.О. Инновации в АПК: классификация источников [Текст] / К.О. Соколов / Вестник ОГУ, 2012. – № 8 (144). – С. 76-79.

123. Соколова, О.Н. Инновационный менеджмент: учебное пособие [Текст] / О.Н. Соколова – 2-е изд., испр. и перераб. – М.: Кнорус, 2013. – 208 с.

124. Солнцева, Е.В. Системный подход к бизнес-планированию инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий [Текст] / Е.В. Солнцева // Экономинфо, 2005. – №4. – С. 13-18.

125. Соловьев, В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций). [Текст] / В.П. Соловьев - Киев: Феникс, 2006. – 560 с.

126. Стратегия инновационной деятельности в животноводстве: Учебник [Текст] / Н.И. Прока, Н.Ю. Трясцина, Е.В. Бураева, И.В. Страшко, Е.И. Ловчикова, А.В. Полянин, Т.С. Рыбалко; под. общ. ред. Т.И. Гуляевой. – Орел, изд-во ОрелГАУ, 2009. – 448 с.

127. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р [Электронный ресурс] / СПС Консультант плюс.

128. Страшко, И. Программно-целевое планирование в региональном АПК [Текст] / И. Страшко // Экономика сельского хозяйства России, 2008. – № 6. – С. 20-23.

129. Страшко, И.В. Формирование концепции стратегии устойчивого развития АПК на основе индикативного планирования [Текст] / И.В. Страшко, Г.П. Зверева // Российское предпринимательство, 2011. – № 5-1. – С. 141-145.

130. Сулейманова, Ю.М. Экономическая устойчивость предприятия: понятие и особенности [Текст] / Ю.М. Сулейманова // Общество: политика,

экономика, право, 2012. – № 3. – С. 53-56.

131. Сулейманова, Ю.М. Управление инновационным развитием предприятия по критерию устойчивости [Текст] / Ю.М. Сулейманова. – Импульс – 2010: труды VII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, молодых ученых и предпринимателей в сфере экономики, менеджмента и инноваций. Т. II Томск, 2010.

132. Сурков, И.М. Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций: учебник для студентов, обучающихся по специальности Бухгалтерский учет, анализ и аудит [Текст] / И.М. Сурков И.М. – Москва, 2012.

133. Сурков, И.М. Восстановление производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий на основе модернизации. В сборнике: актуальны проблемы современного марксизма. Рудаков С.И. сборник трудов. «Российские Ученые Социалистической Ориентации», Воронежское региональное отделение, под редакцией С. И. Рудаков. аудит [Текст] / И.М. Сурков И.М. Воронеж, 2012. – С. 43-47.

134. Сысоева О.Н. Исследование стратегического управления прибылью в инновационной среде [Текст] / О.Н. Сысоева, Н.А. Лытнева// Вестник ОрелГИЭТ, 2012. – № 4. – С. 57.

135. Тебекин, А.В. Инновационный менеджмент: учебник для бакалавров [Текст] / А.В. Тебекин. – М. Издательство Юрайт, 2013. – 476 с.

136. Теория и практика анализа финансовой отчетности организаций: учебное пособие [Текст] / Н.В. Парушина, И.В. Бутенко, В.Е. Губин, О.В. Губина, С.В. Деминова, Н.А.Сучкова, С.А. Тимофеева; под ред. д.э.н. Н.В. Парушиной. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2015. – 432 с.

137. Терновых, К.С. Интеграционные процессы в животноводстве: состояние, пути совершенствования [Текст] / К.С. Терновых, А.А. Измалков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета, 2013. – № 1. – С. 336-343.

138. Терновых, К.С. Развитие интегрированных структур в АПК: проблемы и этапы решения [Текст] / К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 8. – С. 53-56.
139. Терновых К.С. Формирование инновационно-ориентированного АПК в ЦЧР. [Текст] / К.С. Терновых, А.А. Измалков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета, 2014. – № 3 (42). – С. 178-185.
140. Терновых К.С. Методические подходы к оценке эффективности инновационного проекта. [Текст] / К.С. Терновых, С.А. Поздняков, У.Ф. Маггерарова // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2008. – Т. 10. – № 1. – С. 16-19
141. Титов, В.И. Экономика предприятия : учебник [Текст] / В.И. Титов. – М. : Эксмо, 2008. – 416 с
142. Трифилова, А.А. Оценка инновационной активности предприятий [Электронный ресурс] / А.А. Трифилова // www.domino.innov.ru.
143. Трифилова, А.А. Управление инновационным развитием предприятия. [Текст] / А.А. Трифилова - М.: Финансы и статистика, 2003.
144. Тхакахова, Р.Н. Стратегическое планирование в сфере АПК [Текст]/ Р.Н. Тхакахова // Terra Economicus. 2007. – Т. 5. – № 4-2. – С. 256-257.
145. Улезько, А.В. Информационное обеспечение адаптивного управления в аграрных формированиях [Текст] / А.В. Улезько, Я.И. Денисов, А.А. Тютюников. – Воронеж: Истоки, 2008. – 105 с.
146. Улезько, А.В. Стратегические аспекты формирования ресурсного потенциала фермерских хозяйств [Текст] / А.В. Улезько, К.С. Терновых, В.П. Рябов//Проблемы развития малого бизнеса: Сб. науч. тр., вып. 2. – Воронеж, 2002. – С.64-70 (собств. 0,2 п.л.)
147. Усенко, Л.Н. Инновационно-инвестиционная деятельность организаций по производству сельскохозяйственной техники: анализ и прогнозирование: Монография [Текст]/ Л.Н. Усенко, Д.П. Бондаренко – Ростов н/Д: издательство РГЭУ «РИНХ», 2009.

148. Ушачев, И.Г. Интеграция - важнейший фактор развития агропромышленного комплекса стран СНГ [Текст] / И.Г. Ушачев // АПК: Экономика, управление. – 2011. – № 7. – С. 3-12.

149. Ушачев, И.Г. Проблемы формирования систем управления инновационной деятельностью в АПК [Текст]/ И.Г. Ушачев/ Материалы международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы» (13-14 января 2005). – М., 2005.– с. 3-8.

150. Ушачев, И.Г. Проект Концепции развития инновационных процессов в АПК России. [Электронный ресурс]/ И.Г. Ушачев - М.: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2002./ vniiesh.ru...Концепция развития инновационных...АПК...

151. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 6-е изд. [Текст] / Р.А. Фатхутдинов – СПб.: Питер, 2010. – 448 с.

152. Федорова, Н.М. Формирование инновационно-инвестиционной политики в интегрированных научно-производственных комплексах. Дисс. на соиск. уч. степ. к.э.н. [Электронный ресурс] / Н.М. Федорова – Воронеж, 2014/ http://doc2all.ru/article/09122014_181937_fedorova

153. Фисинин, В. Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России на период до 2015 года [Текст] / В. Фисинин // АПК: экономика и управление, 2007. – № 7.

154. Формирование инновационной системы АПК: организационно-экономические аспекты: науч. изд. [Текст] / И.С. Санду, В.И. Нечаев, Федоренко В.Ф., Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженкова. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – 216 с.

155. Хицков, И.Ф. Системность – определяющий фактор разумного хозяйствования. [Текст] / И.Ф. Хицков // АПК: Экономика, управление, 2012. – № 8. – С. 9-17.

156. Четвертакова, В.П. Интенсивный экономический рост и инновационное развитие сельского хозяйства. монография [Текст] / В. П. Четвертакова, И. М. Четвертаков, Р. И. Четвертаков, С. И. Четвертаков; под

общей редакцией И. М. Четвертакова, В. П. Четвертаковой. – Воронеж, 2010.

157. Четвертаков, С.И. Концептуальные подходы к управлению интегрированными формированиями в АПК [Текст] / С.И. Четвертаков // Вестник ВГУ, 2015. – № 1. – С. 156-161.

158. Чиркова, М.Б. Планирование и управление потенциалом предприятий АПК [Текст] / М.Б. Чиркова, Т.О., Толстых // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1(32). – С. 169-175.

159. Чиркова М.Б. Экономический анализ факторов, влияющих на финансовые активы. [Текст] / М.Б. Чиркова, А.Г. Буховец, В.Б. Малицкая // Вестник Воронежского государственного аграрного университета, 2014. – № 1-2. – С. 303-310.

160. Шайтан, Б.И. Инновации в АПК и роль службы сельскохозяйственного консультирования [Текст] /Б.И. Шайтан / Материалы международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы» (13-14 января 2005). – М., 2005.

161. Шаранин, А.С. Инновация как экономическая категория. [Электронный ресурс] / А.С. Шаранин / <http://nsportal.ru>.

162. Шарп, У. Инвестиции: Пер. с англ. [Текст] / У.Шарп, Г. Александер, Дж. Бейли. – М.: Инфра-М, 2007.– XII, 1028 с.

163. Шотыло, Д.М. Сущность и содержание производственной системы. [Электронный ресурс]. / Д.М. Шотыло / URL: <http://ekportal.ru/page-id-1785.html>

164. Ширококов, В.Г. Методические подходы к оценке эффективности мер государственной поддержки сельского хозяйства. [Текст] / В.Г. Ширококов, Н.Н. Волкова, А.А. Грибанов// Аудит и финансовый анализ, 2014. – № 3. – С. 422-427.

165. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер – М.: Прогресс, 1982. –С. 169-170.

166. Экономика и управление инновационной организацией: учебник для бакалавров и магистров [Текст] / Т.К. Блохина, О.Н. Быкова, Т.К.

Ермолаева. – М.: Проспект, 2014. – 432 с.

167. Экономика предприятия: Учебник для вузов [Текст] / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 670 с.

168. Яковлева, Е.А. Системные подходы – решающие факторы развития прогрессивных идей кооперации (этапы, периоды, механизмы взаимодействия) [Текст] / Е.А. Яковлева, Т.В. Савченко, А.Ф. Демченко // Регион: системы, экономика, управление, 2013. – № 1 (20). – С. 104-115.

169. Яшин, С.Н. разработка и реализация инновационно-инвестиционной стратегии предприятия: монография [Текст] / С.Н. Яшин, Е.В. Кошелев, А.В. Купцов; НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2011. – 269 с.

170. Kleinknecht, Al. Innovation Patterns in Crisis and Prosperity: Schumpeter's Long Cycle Reconsidered. Hong Kong, 1987.

171. Mensch, G. Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression/ Cambridge (Mass), 1979. – s.14-17.

172. Schumpeter J. The Instability of Capitalism / J. Schumpeter // The Economic Journal, Vol. 38, No. 151 (Sep., 1928), pp. 371-372 Article Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2224315>

Сравнительный анализ категорий «инновации» в экономической литературе

Автор	Трактовка категории	Научный источник
1	2	3
Авсянников Н.М.	Инновация (нововведение) – это результат практического или научно-технического освоения новшества	Авсянников Н.М. Инновационный менеджмент. М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2011. – 189 с. [2]
Баранчев В.П.	Инновацией считается такое новшество, которое появилось в результате осознания потребности в нем, выбора инновационной стратегии развития, поиска и приобретения, адаптации к нему, рутинизации, т.е. включения в технологию и свою культуру, использования, повышения компетентности и получения выгод	Баранчев В.П. Управление инновациями: учебник / В. П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 711 с. [8]
Блохина Т.К.	Инновация – это развивающийся комплексный процесс создания, распространения и использования новой идеи, которая способствует повышению эффективности работы организации.	Блохина Т.К. Экономика и управление инновационной организацией: учебник для бакалавров и магистров / Т.К. Блохина, О.Н. Быков, Т.К. Ермолаева. – М. проспект, 2014. -432 с. [13]
Быстров О.Ф.	Инновация (нововведение) — это конечный результат инновационной деятельности, реализованный как новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый на практике	Быстров, О.Ф. и др. Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации: Монография / О.Ф. Быстров, В.Я. Поздняков, В.М. Прудников, В.В. Перцов, С.В. Казаков — М.: ИНФРА-М, 2008. – 358 с. – (Научная мысль). [15]
Вертакова Ю.В., Симоненко Е.С.	Под инновацией (англ. <i>innovation</i>) чаще всего понимают «инвестицию в новацию». Инновация представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства и управления, включая новые формы контроля, учета, методов планирования и анализа.	Вертакова Ю.В., Симоненко Е.С. Управление инновациями: теория и практика: учеб. пособие– М.: Эксмо, 2008. – 432 с. [20]
Горфинкель В.Я., Швандар В.А.	Инновация — конечный результат внедрения новшества в целях изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта.	Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. — 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 670 с. - [166]

1	2	3
Гуляева Т.И.	Инновация (нововведение) – результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую экономическую и (или) общественную выгоду.	Стратегия инновационной деятельности в животноводстве: Учебник/ Н.И. Прока, Н.Ю. Трящина, Е.В. Бураева, И.В. Страшко, Е.И. Ловчикова, А.В. Полянин, Т.С. Рыбалко; под. общ. ред. Т.И. Гуляевой. – Орел, изд-во ОрелГАУ, 2009. – 448 с. [126]
Доронин С.Н., Васильева А.О., Буренкова Т.В.	Инновация (нововведение) – окончательный факт инновационной деятельности, получивший воплощение в виде конкретного нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке (инновация-продукт), нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности (инновация-процесс)	Доронин С.Н., Васильева А.О., Буренкова Т.В. Обеспечение экономической безопасности предприятия. – М.: МЦФЭР, 2006. – 160 с. [34]
Игольников Г.Л., Патрушева Е.Г.	Инновация (нововведение) - конечный результат деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.	Игольников. Г.Л., Патрушева, Е.Г. Управленческие основы инновационно-инвестиционной деятельности промышленных предприятий: Учеб. пособие; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2002. 107 с. [43]
Кирияков А.Г.	Инновация - завершенный акт качественной модификации технологического базиса производства, характеризуемый, с одной стороны, неопределенностью и краткосрочностью для данного звена общественного производства, а с другой - долгосрочным эффектом, достигаемым суммой инновационных актов, объединенных в непрерывный инновационный процесс. Из этого следует, что инновация есть сочетание дискретности и непрерывности.	Кирияков А.Г. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве (теория, методология, практика). Автореферат докт. дис. на соиск. д.э.н.– Ставрополь: ФГБОУ ВПО Ставропольский госуниверситет / ceninaku.ru/page_17021.htm [56]
Медынский, В.Г.	Под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога.	Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент [Текст]/ В.Г. Медынский – М.: ИНФРА, 2009. – 295 с. [79]

1	2	3
Мухамедьяров А.М.	Нововведения (инновации) – это реальные возможности удовлетворения общественных потребностей, выраженные в вещной форме и представляющие конкретные способы, пути и средства достижения основной цели производства	Мухамедьяров, А.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие [Текст]/ А.М. Мухамедьяров. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 176 с. [89]
Севастьянова И.Г.	Инновация (нововведение) – прибыльное (рентабельное) использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, организационно-технических и социально-экономических решений	Севастьянова, И.Г. Управление инновационной деятельностью: учеб. пособие – Пермь: Из-во Перм. гос. тех. Ун-та, 2010. -56 с. [116]
Семенова А.А., Марущак И.И.	Инновация распространяется на новый продукт или услуги, способ их производства, новшество в организационной, научно-технической и других сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее для такой экономии	Семенова, А.А., Марущак, И.И. Инновационно-инвестиционный менеджмент. Учебное пособие/ Под редакцией М.И. Лещенко. – М.: МГИУ, 2007. – 249 с. [117]
Соколов К.О.	Инновационная деятельность – деятельность, направленная на обеспечение нового уровня взаимодействия факторов производства благодаря использованию новых научно-технических знаний.	Соколов, К.О. Инновации в АПК: классификация источников / Вестник ОГУ №8, 2012. - (144)/8.- С. 76-79. [122].
Соколова О.Н.	Инновация – это результат реализации новшества в любой сфере жизни и деятельности человека в наукоёмком товарном виде, востребованный рынком, имеющий статус интеллектуальной собственности, ориентированный на положительный эффект.	Соколова О.Н. инновационный менеджмент: учебное пособие– 2-е изд., испр. и перераб. – М.: Кнорус, 2013. – 208 с. [123]
Соловьев В.П.	С одной стороны - определенная деятельность. С другой стороны, как действие по достижению некоего результата икак сам результат — новшество, нововведение (<i>innovation</i>).	Соловьев, В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций).— Киев: Феникс, 2006. — 560 с. [125]
Титов В.И.	Под инновациями в широком смысле понимается прибыльное (рентабельное) использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого, административного или иного характера.	Титов, В.И. Экономика предприятия : учебник— М. : Эксмо, 2008. — 416 с. [141]

1	2	3
Тебекин, А.В.	Основными чертами инновации являются: процесс изменений, ориентированный на конечный результат, воплощаемый в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую экономическую и (или) общественную выгоду.	Тебекин, А.В. Инновационный менеджмент: учебник для бакалавров [Текст]/ А.В. Тебекин. – М. Издательство Юрайт, 2013. – 476 с. [135]
Ушачев И.Г.	Инновация - конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.	Ушачев, И.Г. Проект Концепции развития инновационных процессов в АПК России. - М.: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2002./ vniiesh.ru> ...Концепция развития инновационных...АПК... [150]
Фатхутдинов Р.А.	Инновация - это конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта	Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 6-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 448 с. [151]
Шаранин А. С., Башкатов И. П., Арутюнов Ю.А.	Инновация = Новшество + Эффективность новшества + Эффективность нововведения, то есть эффективность продвижения этого новшества.	Шаранин, А.С. Инновация как экономическая категория. / http://nsportal.ru . [161]
Шумпетер Й.	Инновация – это историческая и необратимая переменная в способе деления вещей.	Шумпетер, Й. Теория экономического развития – М.: Прогресс, 1982. –С. 169-170. [165]

Институциональный подход к оценке категории «инновационная деятельность»

Источник	Трактовка категории	Исходящие данные
Нормативные акты		
О науке и государственной научно-технической политике	Инновационная деятельность - деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.	Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 22.12.2014, с изм. от 20.04.2015) [105]
О защите конкуренции	Инновационная деятельность - деятельность, приводящая к созданию нового невзаимозаменяемого товара или нового взаимозаменяемого товара при снижении расходов на его производство и (или) улучшение его качества.	Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.06.2015) [102]
Научные труды		
Блохина Т.К.	Инновационная деятельность – это деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научно-исследовательских разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции, совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежном рынках	Блохина Т.К. Экономика и управление инновационной организацией: учебник для бакалавров и магистров / Т.К. Блохина, О.Н. Быков, Т.К. Ермолаева. – М. проспект, 2014. -432 с. [13]
Быстров О.Ф.	Инновационная деятельность — это процесс, направленный на разработку инноваций, реализацию результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки	Быстров, О.Ф. и др. Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации: Монография / О.Ф. Быстров, В.Я. Поздняков, В.М. Прудников, В.В. Перцов, С.В. Казаков — М.: ИНФРА-М, 2008. – 358 с. – (Научная мысль). [15]

1	2	3
Горфинкель В.Я. , Швандар В.А.	Инновационная деятельность — деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции (работ, услуг), совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежных рынках.	Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. — 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 670 с. - [167]
Доронин С.Н., Васильева А.О., Буренкова Т.В.	Экономическая инновационная деятельность – совокупность отдельных людей и служб, которые, подготавливая и реализуя инновационные решения в организации в части экономического развития , осуществляют управление инновационной финансовой деятельностью.	Доронин С.Н., Васильева А.О., Буренкова Т.В. Обеспечение экономической безопасности предприятия.– М.: МЦФЭР, 2006. – 160 с. [34]
Игольников Г.Л., Патрушева Е.Г.	Инновационная деятельность - процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки.	Игольников Г.Л., Патрушева Е.Г. Управленческие основы инновационно-инвестиционной деятельности промышленных предприятий: Учеб. пособие.- Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль, 2002. 107 с. [43]
Мухамедьяров А.М.	Инновационная деятельность – это различные виды работ по созданию новшеств, в состав которых входят исследования поисково-прикладного характера, проектно-конструкторские и технологические разработки, опытно-экспериментальные и производственно-эксплуатационные работы.	Мухамедьяров, А.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие – М.: ИНФРА-М, 2008. – 176 с. [89]
Некрасов К.В.	Инновационная деятельность организаций агропромышленного комплекса - целенаправленная, многопрофильная, объединенная единым технологическим процессом, зависящая от природно-климатических условий, рисковая деятельность по созданию, использованию и распространению инноваций	Некрасов, К.В. Управление инновационной деятельностью организаций АПК в условиях ВТО. Международный журнал «Аграрное образование и наука», 2013. - №3. [91]

1	2	3
Соколов К.О.	Инновационная деятельность – деятельность, направленная на обеспечение нового уровня взаимодействия факторов производства благодаря использованию новых научно-технических знаний.	Соколов, К.О. Инновации в АПК: классификация источников // Вестник ОГУ №8, 2012. - (144)/8.- С. 76-79. [122]
Соколова О.Н.	Инновационная деятельность – это деятельность, в результате которой новый и наукоемкий продукт приобретает статус интеллектуальной собственности и товарность.	Соколова О.Н. инновационный менеджмент: учебное пособие– 2-е изд., испр. и перераб. – М.: Кнорус, 2013. – 208 с. [123]
Тебекин, А.В.	Инновационная деятельность – совокупность научной, технологической, организационной, финансовой и коммерческой деятельности, направленной на создание и внедрение на рынке нового или усовершенствованного продукта, создание нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую и (или) общественную выгоду.	Тебекин, А.В. Инновационный менеджмент: учебник для бакалавров [Текст]/ А.В. Тебекин. – М. Издательство Юрайт, 2013. – 476 с. [135]
Ушачев И.Г.	Инновационная деятельность - совокупность последовательно осуществляемых действий по созданию нового или усовершенствованного продукта и организации его производства на основе использования результатов научных исследований и разработок или передаваемого производственного опыта	Ушачев, И.Г. Проект Концепции развития инновационных процессов в АПК России. - М.: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2002./ vniiesh.ru ...Концепция развития инновационных...АПК... [150]
Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Купцов А.В.	Инновационная деятельность представляет собой процесс, направленные на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, либо в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности	Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Купцов А.В. разработка и реализация инновационно-инвестиционной стратегии предприятия: монография/ С.Н. Яшин, Е.В. Кошелев, А.В. Купцов; НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2011. – 269 с. [169]



Приложение В

Многофункциональная модель механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью
 ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»¹⁸

¹⁸ Составлено автором

Средства федерального бюджета, направленные в 2014 году на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства [90]

Наименование программ и подпрограмм *	Бюджетные ассигнования, тыс. руб.			Исполнено **		
	предусмотренные паспортом Государственной программы (в редакции пост. Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 315)	утвержденные на 2014 г. Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» *	установленные на 2014 г. уточненной сводной бюджетной росписью *	кассовое исполнение, тыс. руб. **	в процентах к бюджетным ассигнованиям*	
					утвержденным Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 годов»	установленным уточненной сводной бюджетной росписью на 2014 г.
1	2	3	4	5	6	7
ВСЕГО	170 149 244,6	170 150 182,1	188 731 554,7	186 589 341,5	109,7	98,9
Минсельхоз России	159 218 563,5	159 219 501,0	177 200 202,5	175 543 239,3	110,3	99,1
Россельхознадзор	10 930 681,1	10 930 681,1	11 531 352,2	11 046 102,2	101,1	95,8
Подпрограмма "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства"	39 288 153,0	39 288 153,0	57 610 121,3	57 367 364,0	146,0	99,6
Подпрограмма "Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства"	57 635 649,9	57 449 241,7	72 780 906,2	71 502 722,3	124,5	98,2
Минсельхоз России	56 552 605,8	56 552 605,8	71 884 270,3	70 926 052,3	125,4	98,7
Россельхознадзор	1 083 044,1	896 635,9	896 635,9	576 670,0	64,3	64,3
Подпрограмма "Развитие мясного скотоводства"	6 737 809,2	6 737 809,2	5 428 998,9	5 424 415,3	80,5	99,9
Подпрограмма "Поддержка малых форм хозяйствования"	8 189 000,0	8 189 000,0	8 102 709,9	8 093 246,8	98,8	99,9

Продолжение приложения Г

Наименование программ и подпрограмм *	Бюджетные ассигнования, тыс. руб.			Исполнено **)		
	предусмотренные паспортом Государственной программы (в редакции пост. Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 315)	утвержденные на 2014 г. Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»*	установленные на 2014 г. уточненной сводной бюджетной росписью *	кассовое исполнение, тыс. руб. **)	в процентах к бюджетным ассигнованиям*	
					утвержденным Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 годов»	установленным уточненной сводной бюджетной росписью на 2014 г.
Подпрограмма "Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие"	1 900 000,0	1 900 000,0	1 570 000,0	1 569 999,6	82,6	100,0
Подпрограмма "Обеспечение реализации Государственной программы" всего, в том числе:	37 206 249,6	37 393 595,3	24 897 974,4	24 730 801,8	66,1	99,3
Минсельхоз России	27 358 612,6	27 359 550,1	14 263 258,1	14 261 369,6	52,1	100,0
Россельхознадзор	9 847 637,0	10 034 045,2	10 634 716,3	10 469 432,2	104,3	98,4
Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	11 292 500,0	11 292 500,0	10 331 302,5	10 176 638,1	90,1	98,5
Федеральная целевая программа "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы"	7 899 882,9	7 899 882,9	8 009 541,5	7 724 153,5	97,8	96,4

* С учетом внесенных изменений.

** В графах, объединенных общим заголовком "Исполнено", приводятся предварительные данные исполнения.

Приложение Д

Объем производства скота и птицы хозяйствами Российской Федерации различных категорий на убой в живом весе, тыс. тонн, тыс. тонн [90]

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.* (предв.)	2014 г. в % к:**	
							2009 г.	2013 г.
Хозяйства всех категорий – всего	9971,6	10553,1	10965,3	11621,0	12222,9	12893,8	127,6	104,1
в том числе:								
крупный рогатый скот	3070,3	3053,1	2888,1	2912,5	2909,5	2911,7	93,7	98,9
свиньи	2898,6	3085,8	3198,2	3285,6	3611,2	3819,0	130,4	104,7
птица	3475,1	3866,5	4325,4	4864,1	5141,4	5579,1	157,9	106,7
овцы и козы	399,3	409,6	422,0	425,5	427,7	453,5	111,4	104,0
другие виды	128,3	138,1	131,6	133,3	133,1	130,5	101,8	98,1
Сельскохозяйствен-ные организации – всего	5481,8	6101,0	6616,9	7399,8	8179,8	8905,7	160,7	107,7
в том числе:								
крупный рогатый скот	1011,1	988,6	902,7	936,6	939,0	932,2	90,9	97,8
свиньи	1367,0	1629,1	1786,6	2027,5	2532,9	2857,8	208,0	112,3
птица	3039,2	3418,5	3861,8	4371,3	4648,0	5063,2	164,1	107,3
овцы и козы	35,1	35,4	37,0	36,5	35,4	35,8	101,5	100,9
другие виды	29,4	29,4	28,8	27,9	24,5	25,7	87,4	104,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели – всего	326,9	347,8	377,3	384,7	397,0	434,8	133,0	109,5
в том числе:								
крупный рогатый скот	134,8	145,0	155,7	165,4	183,1	208,6	154,6	113,9
свиньи	94,3	91,3	91,9	81,4	68,3	59,3	63,0	86,9
птица	24,6	24,2	35,3	42,8	46,6	60,6	246,5	130,0
овцы и козы	62,9	75,8	83,1	81,0	84,1	90,7	144,2	107,8
другие виды	10,3	11,5	11,3	14,1	14,9	15,6	151,5	104,2
Хозяйства населения – всего	4162,9	4104,3	3971,1	3836,5	3646,1	3553,3	83,5	95,3
в том числе:								
крупный рогатый скот	1924,4	1919,5	1829,7	1810,5	1787,4	1779,9	90,9	97,9
свиньи	1437,3	1365,4	1319,7	1176,7	1010,0	901,9	61,0	86,8
птица	411,3	423,8	428,3	450,0	446,8	455,2	107,1	98,6
овцы и козы	301,3	298,4	301,9	308,0	308,2	327,0	105,7	103,3
другие виды	88,6	97,2	91,5	91,2	93,7	89,3	100,7	95,4

* абсолютные показатели приведены с учетом Крымского федерального округа

** для статистической сопоставимости отклонения рассчитаны без учета Крымского федерального округа

Изменение объемов производства свиней на убой (в живой массе) по категориям хозяйств Российской Федерации

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство свиней на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
Наращивание производства, всего	37	2355,5	2675,1	319,6	113,6	
В том числе:						
до 5%	10	1170,3	1200,9	30,6	102,6	<i>Республики:</i> Адыгея <i>Области:</i> Свердловская, Курганская, Белгородская, Ростовская, Тюменская (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Кировская <i>Края:</i> Алтайский, Краснодарский, Хабаровский
от 5,1 до 10%	9	325,1	348,2	23,1	107,1	<i>Республика:</i> Башкортостан, Марий Эл, Кабардино-Балкарская <i>Области:</i> Оренбургская, Новосибирская, Калининградская
от 10,1 до 20%	12	435,3	509,2	73,9	117,0	<i>Республики:</i> Мордовия, Коми, Дагестан <i>Области:</i> Тверская, Челябинская, Рязанская, Пензенская, Липецкая, Брянская, Нижегородская, Ленинградская, Калужская
свыше 20%	6	424,8	616,8	192,0	145,2	<i>Республики:</i> Бурятия <i>Области:</i> Псковская, Тамбовская, Смоленская, Орловская, Курская

Группа субъектов Российской Федерации	Число субъектов	Производство свиней на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2013 г.	2014 г.			
Снижение производства	42	1255,7	1105,2	-150,5	88,0	<i>Республики:</i> Тыва, Удмуртская, Карелия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Калмыкия, Хакасия, Татарстан, Алтай, Чувашская, Карачаево-Черкесская <i>Области:</i> Сахалинская, Новгородская, Вологодская, Томская, Саратовская, Иркутская, Ульяновская, Кемеровская, Астраханская, Омская, Ярославская, Магаданская, Архангельская (без авт. округа), Волгоградская, Амурская, Ивановская, Владимирская, Московская, Самарская, Мурманская, Костромская, Воронежская, Тульская <i>Края:</i> Красноярский, Приморский, Забайкальский, Пермский <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономные округа:</i> Ямало-Ненецкий, Чукотский <i>Город федерального значения:</i> Москва
	2	-	38,7	-	-	Республика Крым и г. Севастополь
Итого	81	3611,2	3819,0	169,1*	104,7*	

* Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю

Эффективность реализации экономически значимых региональных программ по развитию животноводства по Российской Федерации

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Развитие молочного скотоводства					
Количество субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	14	32	37	25	-
Выделено средств - всего, млн руб.	13821,95	7915,17	14095,21	3963,10	-
в том числе:					-
из федерального бюджета	2100,00	1756,81	1530,00	1118,41	-
из регионального бюджета	11721,95	6158,36	12565,21	2844,69	-
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	5,58	3,51	8,21	2,54	-
Развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров					
Количество субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	-	1	2	2	-
Выделено средств - всего, млн руб.	-	91,29	237,06	249,6	-
в том числе:					-
из федерального бюджета	-	39,29	124,98	119,4	-
из регионального бюджета	-	52,00	112,08	130,2	-
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	-	1,32	0,90	1,09	-
Развитие глубокой переработки продукции свиноводства					
Количество субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	-	3	18	15	-
Выделено средств - всего, млн руб.	-	1707,59	5001,85	3349,09	-
в том числе:					-
из федерального бюджета	-	915,6	3020,55	1686,36	-
из регионального бюджета	-	791,99	1981,3	1662,73	-
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	-	0,86	1,52	0,985	-
Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации					
Количество субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	-	1	9	7	10
Выделено средств - всего, млн руб.	-	426,39	1427,28	625,64	519,61
в том числе:					
из федерального бюджета	-	224,29	800,00	300,00	297,50
из регионального бюджета	-	202,10	627,28	325,64	222,11
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета	-	0,90	0,78	1,09	0,75

Приложение 3

Поставка ОАО «Росагролизинг» техники и технологического оборудования в 2014 г. в лизинг (за счет средств федерального бюджета, инвестированных в уставный капитал, и возвратных лизинговых платежей)

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		Тракторов		Зерноуборочных комбайнов		Кормоуборочных комбайнов		Другой с/х техники		Автомобильной техники		Итого 2014 г.		кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)
		кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)		
1	Адыгея Республика	10	6 650,0	0	0,0	0	0,0	8	1 495,7	0	0,0	18	8 145,70	7	16 837,70
2	Алтай Республика	12	8 400,0	0	0,0	0	0,0	20	7 232,8	0	0,0	32	15 632,80	105	79 105,40
3	Алтайский край	61	117 289,6	35	139 050,8	0	0,0	19	25 072,8	21	28 944,7	136	310 357,90	66	108 531,50
4	Амурская область	5	25 043,4	95	571 638,1	0	0,0	1	7 069,2	0	0,0	101	603 750,70	187	891 417,60
5	Архангельская область													11	15 729,10
6	Астраханская область	4	3 810,3	0	0,0	0	0,0	3	11 190,0	1	975,7	8	15 976,00	1	663,2
7	Башкортостан Республика	0	0,0	0	0,0	0	0,0	24	26 562,7	0	0,0	24	26 562,70	20	17 723,60
8	Белгородская область	32	48 109,8	6	41 506,4	1	5 164,6	56	50 885,8	43	69 558,1	138	215 224,70	129	340 778,30
9	Брянская область	16	23 487,3	2	11 493,0	1	2 786,3	4	2 692,4	14	11 528,9	37	51 987,90	13	34 074,40
10	Бурятия Республика	1	505,5	0	0,0	0	0,0	2	806,2	2	4 441,9	5	5 753,60	13	34 033,40
11	Владимирская область	11	9 447,3	1	6 592,3	1	7 408,4	17	22 562,2	1	975,7	31	46 985,90	28	85 271,30
12	Волгоградская область	51	151 169,7	19	98 457,4	1	3 957,0	45	86 630,1	8	18 402,5	124	358 616,70	112	173 998,90
13	Вологодская область	21	42 883,1	0	0,0	0	0,0	9	8 456,5	12	21 599,0	42	72 938,60	8	4 759,40
14	Воронежская область	43	83 223,9	24	124 506,7	0	0,0	39	48 192,8	19	36 169,9	125	292 093,30	66	138 301,80
15	Дагестан Республика	24	28 314,4	19	98 615,7	2	10 046,6	59	75 035,5	67	141 167,0	171	353 179,20	105	135 327,60
16	Еврейская автономная область	5	4 280,0	2	957,5	0	0,0	4	692,0	0	0,0	11	5 929,50	0	0
17	Забайкальский край	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3 793,1	0	0,0	1	3 793,10	2	13 146,40
18	Ивановская область	27	53 599,7	5	24 174,8	2	9 825,2	19	12 379,9	21	20 850,9	74	120 830,50	48	108 057,90

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		Тракторов		Зерноуборочных комбайнов		Кормоуборочных комбайнов		Другой с/х техники		Автомобильной техники		Итого 2014 г.			
		кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)
19	Ингуштия Республика	15	24 676,9	1	3 602,8	0	0,0	5	2 573,0	0	0,0	21	30 852,70	186	407 100,40
20	Иркутская область	69	132 315,1	32	153 799,5	0	0,0	82	84 301,7	0	0,0	183	370 416,30	10	10 403,10
21	Кабардино-Балкарская Республика	7	14 479,3	1	9 185,6	1	4 156,7	6	1 425,0	2	1 579,8	17	30 826,40	194	149 082,90
22	Калининградская область	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	727,0	0	0,0	2	727,00	0	0
23	Калмыкия Республика	5	3 300,0	2	8 913,0	0	0,0	2	1 274,5	1	683,1	10	14 170,60	0	0
24	Калужская область	6	19 298,0	2	12 206,9	0	0,0	3	2 264,6	9	9 685,8	20	43 455,30	22	58 977,40
25	Карачаево-Черкесская Республика	8	11 522,4	2	13 158,5	0	0,0	4	1 703,4	2	2 726,3	16	29 110,60	52	60 642,00
26	Карелия республика	10	8 175,7	0	0,0	4	10 112,8	16	5 621,6	4	4 325,4	34	28 235,50	0	0
27	Кемеровская область	5	23 324,6	4	23 280,8	0	0,0	6	10 392,2	0	0,0	15	56 997,60	14	36 150,70
28	Кировская область	6	20 820,7	3	16 519,7	2	10 186,9	15	33 207,2	2	1 925,7	28	82 660,20	26	50 057,60
29	Коми Республика	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	872,0	0	0,0	1	872,00	3	1 766,90
30	Костромская область	31	28 390,1	1	161,5	1	134,2	29	14 806,6	1	987,9	63	44 480,30	26	16 275,10
31	Краснодарский край	110	246 072,1	35	199 003,0	0	0,0	48	37 612,1	7	9 519,0	200	492 206,20	298	614 321,30
32	Красноярский край	8	7 843,1	0	0,0	0	0,0	18	45 514,7	2	3 254,6	28	56 612,40	70	121 901,70
33	Крым Республика	57	141 470,2	112	802 862,8	1	5 028,2	77	103 906,5	22	25 575,7	269	1 078 843,40		
34	Курганская область	11	40 678,4	1	5 680,1	0	0,0	11	34 612,5	2	1 900,0	25	82 871,00	54	82 550,60
35	Курская область	16	63 460,8	0	0,0	0	0,0	34	38 475,3	28	39 207,4	78	141 143,50	97	218 178,80
36	Ленинградская область	16	17 765,9	2	11 275,6	0	0,0	5	1 664,1	2	5 397,3	25	36 102,90	16	37 094,40
37	Липецкая область	44	188 509,2	10	51 946,4	0	0,0	15	36 975,4	12	19 974,7	81	297 405,70	34	55 889,80
38	Марий Эл Республика	10	19 195,6	2	3 895,5	1	3 756,1	12	11 347,4	4	4 384,3	29	42 578,90	13	21 162,40

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		Тракторов		Зерноуборочных комбайнов		Кормоуборочных комбайнов		Другой с/х техники		Автомобильной техники		Итого 2014 г.			
		кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)
39	Мордовия Республика	21	70 626,6	7	38 622,2	2	7 846,7	22	18 075,2	2	3 164,8	54	138 335,50	11	33 159,60
40	Москва	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	171	296 667,8	171	296 667,80	33	73 692,90
41	Московская область	30	39 105,0	5	26 929,6	2	4 161,8	45	32 325,1	26	38 666,1	108	141 187,60	162	264 827,30
42	Мурманская область													1	896,6
43	Нижегородская область	4	15 244,9	0	0,0	1	7 668,5	7	17 616,8	0	0,0	12	40 530,20	21	36 366,30
44	Новгородская область													18	12 635,20
45	Новосибирская область	28	107 023,3	4	24 822,9	2	7 238,4	15	28 663,1	4	6 271,9	53	174 019,60	67	62 278,80
46	Омская область	5	18 599,3	5	24 918,4	0	0,0	8	22 941,8	0	0,0	18	66 459,50	51	51 687,00
47	Оренбургская область	20	92 647,0	3	16 633,8	0	0,0	10	10 898,6	3	4 229,1	36	124 408,50	28	54 471,30
48	Орловская область	14	47 119,8	7	43 040,7	0	0,0	5	7 250,1	0	0,0	26	97 410,60	6	22 196,20
49	Пензенская область	20	54 472,8	8	66 779,3	1	3 861,2	69	77 548,9	14	27 068,1	112	229 730,30	99	192 339,50
50	Пермский край	41	77 555,0	11	48 377,3	5	7 874,0	49	39 544,6	5	10 432,6	111	183 783,50	62	129 287,20
51	Приморский край	49	58 514,9	13	51 491,4	1	3 564,2	16	6 293,5	8	9 751,1	87	129 615,10	37	105 120,40
52	Псковская область	3	7 050,4	2	11 516,9	0	0,0	3	2 264,2	0	0,0	8	20 831,50	1	650
53	Ростовская область	73	83 201,9	21	142 071,7	0	0,0	34	26 382,0	3	4 940,0	131	256 595,60	56	64 721,00
54	Рязанская область	23	51 227,9	2	5 598,7	1	2 674,9	20	26 146,8	24	21 993,2	70	107 641,50	109	224 648,40
55	Самарская область	81	140 441,5	35	133 290,5	2	4 244,8	102	87 232,2	18	34 601,7	238	399 810,70	164	478 590,60
56	Саратовская область	103	292 951,7	37	99 006,5	4	13 684,1	34	66 829,3	4	6 316,7	182	478 788,30	311	576 993,60
57	Саха Республика (Якутия)	23	15 405,0	2	5 963,9	0	0,0	14	6 457,3	3	5 073,0	42	32 899,20	114	105 354,30
58	Сахалинская область													4	2 484,10
59	Свердловская область	16	16 605,2	1	4 226,5	0	0,0	14	15 336,1	2	1 872,4	33	38 040,20	27	33 191,50
60	Северная Осетия-	11	26 315,8	0	0,0	0	0,0	11	6 828,1	0	0,0	22	33 143,90	54	51 649,20

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Передано в лизинг в 2014 г.												Передано в лизинг в 2013 г.	
		Тракторов		Зерноуборочных комбайнов		Кормоуборочных комбайнов		Другой с/х техники		Автомобильной техники		Итого 2014 г.		кол-во (ед.)	сумма (тыс. руб.)
		кол- во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол- во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол- во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол- во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол- во (ед.)	сумма (тыс. руб.)	кол- во (ед.)	сумма (тыс. руб.)		
	Алания Республика														
61	Смоленская область	1	670,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	670,00	13	19 007,00
62	Ставропольский край	118	309 698,3	14	70 309,3	8	63 976,1	85	94 195,2	22	36 976,1	247	575 155,00	413	426 644,10
63	Тамбовская область	46	125 537,5	12	65 966,2	0	0,0	5	10 512,5	12	13 247,1	75	215 263,30	69	118 378,50
64	Татарстан Республика	100	278 329,0	12	64 689,2	1	146,7	45	115 145,7	20	27 697,4	178	486 008,00	92	181 335,20
65	Тверская область	45	40 851,5	5	28 083,6	1	3 103,7	96	78 159,4	3	1 331,7	150	151 529,90	85	105 285,50
66	Томская область	7	17 160,6	0	0,0	0	0,0	3	5 005,8	0	0,0	10	22 166,40	9	9 212,10
67	Тульская область	15	34 466,5	5	24 052,8	0	0,0	12	24 748,6	3	3 432,6	35	86 700,50	24	25 402,40
68	Тыва Республика	8	6 146,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	8 161,4	13	14 308,20		
69	Тюменская область	6	4 020,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2 715,1	7	6 735,10	0	0
70	Удмуртская Республика	41	42 331,6	4	10 361,6	3	7 649,3	23	45 664,6	4	5 218,5	75	111 225,60	17	28 090,80
71	Ульяновская область	44	171 467,5	7	38 512,0	0	0,0	51	70 124,1	11	19 401,7	113	299 505,30	109	199 564,40
72	Хабаровский край	4	3 160,0	4	28 363,8	0	0,0	8	3 149,2	0	0,0	16	34 673,00	6	12 568,10
73	Хакасия Республика	0	0,0	1	2 774,4	0	0,0	1	520,0	0	0,0	2	3 294,40	0	0
74	Челябинская область	25	147 664,5	1	4 496,8	1	4 232,2	11	29 025,0	3	3 052,4	41	188 470,90	68	120 688,80
75	Чеченская Республика	0	0,0	2	7 241,9	0	0,0	21	7 296,8	1	548,6	24	15 087,30	261	487 959,30
76	Чувашская Республика	7	14 341,9	0	0,0	0	0,0	3	1 297,9	0	0,0	10	15 639,80	2	1 520,90
77	Ярославская область	14	22 111,0	0	0,0	0	0,0	12	6 617,6	0	0,0	26	28 728,60	6	12 778,50
Всего по Российской Федерации		1 803	4 049 576,9	648	3 520 626,4	53	214 489,6	1 575	1 850 122,5	681	1 078 572,3	4760	10 713 387,70	4 646	8 464 989,10

Структура инвестиций в основной капитал Орловской области по источникам финансирования, %

Источники финансирования	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
собственные средства	42,2	50,3	48,1	42,3	36,9
привлеченные средства	57,8	49,7	51,9	57,7	63,1
из них:					
кредиты банков	16,3	16,4	14,4	14,2	24,0
заемные средства других организаций	4,0	1,7	1,9	2,6	3,1
инвестиции из-за рубежа	-	-	-	-	-
бюджетные средства	18,3	14,8	22,6	26,2	16,7
из них:					
из федерального бюджета	11,6	8,9	15,1	16,3	11,1
из бюджета субъекта РФ	5,6	4,7	6,2	8,1	4,3
из местных бюджетов	1,1	1,2	1,3	1,8	1,3
средства внебюджетных фондов	0,3	0,2	0,3	0,4	0,4
средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства	-	-	11,0	12,3	15,5
прочие**	18,9	16,6	1,7	2,0	3,4

*До 2011 г. – включая средства организаций и населения на доленое строительство, с 2012 г. – без учета средств дольщиков.

Структура инвестиций в основной капитал по видам деятельности по Орловской области, %

Виды деятельности	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	18,7	13,0	17,7	16,2	16,0
Добыча полезных ископаемых	0,7	0,0	-	0,1	0,0
Обрабатывающие производства	12,9	15,5	14,4	15,7	23,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,8	8,5	6,2	5,4	7,1
Строительство	0,9	1,3	1,2	1,0	1,2
Оптовая и розничная торговля	12,0	3,2	6,4	4,5	5,4
Гостиницы и рестораны	0,1	4,8	2,1	0,0	0,0
Транспорт и связь	7,6	23,6	16,0	16,5	10,8
Финансовая деятельность	2,2	1,5	1,9	1,4	0,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	20,2	15,3	13,7	15,5	18,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	5,1	4,8	4,0	4,3	2,7
Образование	4,0	3,5	5,1	5,6	5,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	7,5	3,0	9,0	8,6	3,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,0	2,0	2,3	5,2	5,5



Программно-ориентированная модель стратегического планирования инновационно-инвестиционной деятельности АПК¹⁹

¹⁹ Составлено автором

Оценка влияния инновационно-инвестиционной политики на экономическую устойчивость ООО «Знаменский селекционно-генетический центр» в системе компьютерной программы «Альт-Финансы»

Альт-Финансы 2.03



Исходные данные для анализа

ООО «Знаменский селекционно-генетический центр»

Отчетные даты	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
БАЛАНС								
АКТИВ								тыс. руб.
Наименования позиций	Даты							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ								
Нематериальные активы	-	-	-	43	170	139	170	149
Результаты исследований и разработок	-	-	-	-	-	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-
Материальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства	998 444	5 038 191	6 023 051	6 258 116	6 443 759	6 258 020	6 423 759	6 734 861
Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-	-	-	-	-	-
Финансовые вложения	-	-	-	-	300 000	-	-	600 000
Отложенные налоговые активы	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	62 037	78 489	-	115 542
ИТОГО по разделу I	998 444	5 038 191	6 023 051	6 258 159	6 805 966	6 336 648	6 423 929	7 450 552
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ								
Запасы	53 085	331 847	294 082	457 232	695 235	654 179	700 823	783 597
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1 378	-	-	2 434	1 829	2 404	1 830	1 442

Валюта отчетности:	тыс. руб.
Первый анализируемый отчет:	01.01.2007
Число периодов:	8
Последний анализируемый отчет:	01.01.2014
Шаг отчетности (дней):	360

Дебиторская задолженность	1 017 810	655 986	815 271	373 112	411 561	797 706	488 008	323 786
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	-	120 000	170 000	228 000	500 000	528 000	800 000	1 047 119
Денежные средства и денежные эквиваленты	282	6 916	2 254	3 205	35 367	3 205	35 367	91 424
Прочие оборотные активы	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу II	1 072 555	1 114 749	1 281 607	1 063 983	1 643 992	1 985 494	2 026 028	2 247 368
БАЛАНС	2 070 999	6 152 940	7 304 658	7 322 142	8 449 958	8 322 142	8 449 957	9 697 920
ПАССИВ								тыс. руб.
Наименования позиций	Даты							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ								
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	750	750	750	750	750	750	750	750
Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-	-	-	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	-	-	-	-	-	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-	-	-	-	-	-
Резервный капитал	-	-	-	-	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток (-))	-45 406	-236 568	-128 899	-463 603	5 354	-463 003	19 354	451 937
ИТОГО по разделу III	-44 656	-235 818	-128 149	-462 853	6 104	-462 253	20 104	452 687
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА								
Займы и кредиты	1 917 379	5 225 650	6 944 085	6 282 521	6 751 883	6 272 035	6 753 804	7 208 104
Отложенные налоговые обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие долгосрочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу IV	1 917 379	5 225 650	6 944 085	6 282 521	6 751 883	6 272 035	6 753 804	7 208 104
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА								
Займы и кредиты	100 741	306 027	172 898	393 310	705 751	1 203 796	703 830	819 847
Кредиторская задолженность:	68 052	380 980	83 013	432 482	187 724	632 482	187 723	365 295
Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-	851 987
Прочие краткосрочные обязательства	29 483	476 101	232 811	676 682	798 496	676 082	784 496	-
ИТОГО по разделу V	198 276	1 163 108	488 722	1 502 474	1 691 971	2 512 360	1 676 049	2 037 129
БАЛАНС	2 070 999	6 152 940	7 304 658	7 322 142	8 449 958	8 322 142	8 449 957	9 697 920

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ								
Наименования позиций	Даты							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Выручка	18 781	66 680	346 276	830 870	1 455 684	1 941 862	2 128 616	2 480 414
Себестоимость продаж	27 298	84 093	341 518	824 073	973 456	1 352 125	1 527 464	1 787 417
Валовая прибыль (убыток)	-8 517	-17 413	4 758	6 797	482 228	589 737	601 152	692 997
Коммерческие расходы	598	1 588	2 860	9 284	22 516	39 618	62 333	58 097
Управленческие расходы	8 281	27 527	40 243	51 847	49 870	61 223	66 349	101 766
Прибыль (убыток) от продаж	-17 396	-46 528	-38 345	-54 334	409 842	488 896	472 470	533 134
Доходы от участия в других организациях	-	-	-	-	-	-	-	-
Проценты к получению	-	-	4 542	22 024	29 123	35 210	88 765	106 276
Проценты к уплате	5 143	-	128 589	508 862	548 542	709 052	998 567	791 802
Прочие доходы	77	-	77 634	372 113	630 875	674 322	677 632	754 893
Прочие расходы	22 944	-	22 911	57 976	52 341	16 418	220 946	161 555
Прибыль (убыток) до налогообложения	-45 406	-46 528	-107 669	-227 035	468 957	472 958	19 354	440 946
Текущий налог на прибыль	-	-	-	-	-	-	-	8 363
Прочее	-	-	-	-	-	-	-	-
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	-45 406	-46 528	-107 669	-227 035	468 957	472 958	19 354	432 583
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ								
Наименования позиций	Даты							
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Ставка налога на прибыль	20%	20%	20%	20%	20%	20%	20%	20%
Просроченная кредиторская задолженность	-	-	-	-	-	-	-	-
Среднесписочная численность	-	-	-	-	-	-	-	-
Заработная плата (за период)	2 653	4 308	62 433	103 024	104 876	106 367	145 945	156 653
Приобретение внеоборотных активов	-	2 724 548	-	3 539 142	2 755 953	-	165 739	311 102
Амортизация нематериальных активов и основных средств (на дату, нарастающим итогом)	-	1 461	11 585	67 257	235 965	335 168	501 121	812 771
Амортизация нематериальных активов и основных средств (за период)	-	-	-	-	12	15	20	21

Аналитический баланс													
АКТИВ								тыс. руб.					
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ													
Нематериальные активы	-	-	-	43	170	139	170	149	149	149	149	149	149
Результаты исследований и разработок	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Материальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства	998 444	5 038 191	6 023 051	6 258 116	6 443 759	6 258 020	6 423 759	6 734 861	5 387 889	4 040 917	2 693 944	1 346 972	-
Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Финансовые вложения	-	-	-	-	300 000	-	-	600 000	600 000	600 000	600 000	600 000	600 000
Отложенные налоговые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	62 037	78 489	-	115 542	115 542	115 542	115 542	115 542	115 542
ИТОГО по разделу I	998 444	5 038 191	6 023 051	6 258 159	6 805 966	6 336 648	6 423 929	7 450 552	6 103 580	4 756 608	3 409 635	2 062 663	715 691
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ													
Запасы	53 085	331 847	294 082	457 232	695 235	654 179	700 823	783 597	912 219	1 025 976	1 139 733	1 253 489	1 594 760
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1 378	-	-	2 434	1 829	2 404	1 830	1 442	1 442	1 442	1 442	1 442	1 442
Дебиторская задолженность	1 017 810	655 986	815 271	373 112	411 561	797 706	488 008	323 786	381 687	432 895	484 104	535 313	688 940
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	0	120 000	170 000	228 000	500 000	528 000	800 000	1 047 119	1 047 119	1 047 119	1 047 119	1 047 119	1 047 119
Денежные средства и денежные эквиваленты	282	6 916	2 254	3 205	35 367	3 205	35 367	91 424	2 023 535	4 332 796	6 729 738	9 214 362	14 775 170
Прочие оборотные активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу II	1 072 555	1 114 749	1 281 607	1 063 983	1 643 992	1 985 494	2 026 028	2 247 368	4 366 002	6 840 228	9 402 136	12 051 726	18 107 431
БАЛАНС	2 070 999	6 152 940	7 304 658	7 322 142	8 449 958	8 322 142	8 449 957	9 697 920	10 469 582	11 596 836	12 811 772	14 114 389	18 823 122
ПАССИВ								тыс. руб.					
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ													
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	750	750	750	750	750	750	750	750	750	750	750	750	750
Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Резервный капитал	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток (-))	-45 406	-236 568	-128 899	-463 603	5 354	-463 003	19 354	451 937	1 438 893	2 513 531	3 675 850	4 925 851	9 201 944
ИТОГО по разделу III	-44 656	-235 818	-128 149	-462 853	6 104	-462 253	20 104	452 687	1 439 643	2 514 281	3 676 600	4 926 601	9 202 694

IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА													
Заемные средства	1 917 379	5 225 650	6 944 085	6 282 521	6 751 883	6 272 035	6 753 804	7 208 104	7 208 104	7 208 104	7 208 104	7 208 104	7 208 104
Отложенные налоговые обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу IV	1 917 379	5 225 650	6 944 085	6 282 521	6 751 883	6 272 035	6 753 804	7 208 104	7 208 104	7 208 104	7 208 104	7 208 104	7 208 104
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА													
Займы и кредиты	100 741	306 027	172 898	393 310	705 751	1 203 796	703 830	819 847	819 847	819 847	819 847	819 847	819 847
Кредиторская задолженность	68 052	380 980	83 013	432 482	187 724	632 482	187 723	365 295	150 000	202 617	255 234	307 850	740 491
Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-	851 987	851 987	851 987	851 987	851 987	851 987
Прочие обязательства	29 483	476 101	232 811	676 682	798 496	676 082	784 496	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу V	198 276	1 163 108	488 722	1 502 474	1 691 971	2 512 360	1 676 049	2 037 129	1 821 834	1 874 451	1 927 068	1 979 684	2 412 325
БАЛАНС	2 070 999	6 152 940	7 304 658	7 322 142	8 449 958	8 322 142	8 449 957	9 697 920	10 469 582	11 596 836	12 811 772	14 114 389	18 823 122

График: Динамика активов компании

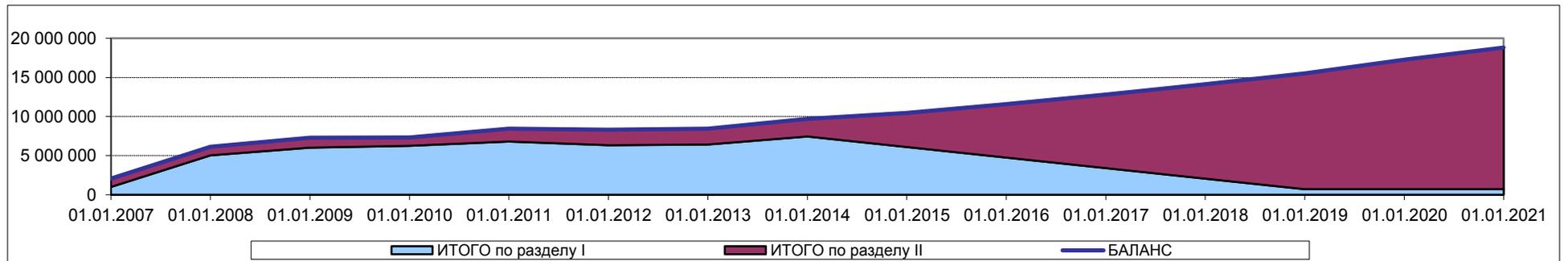
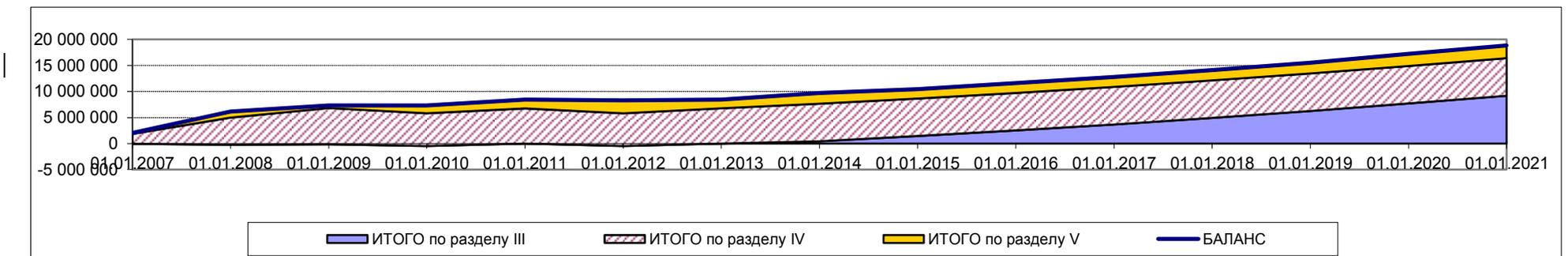
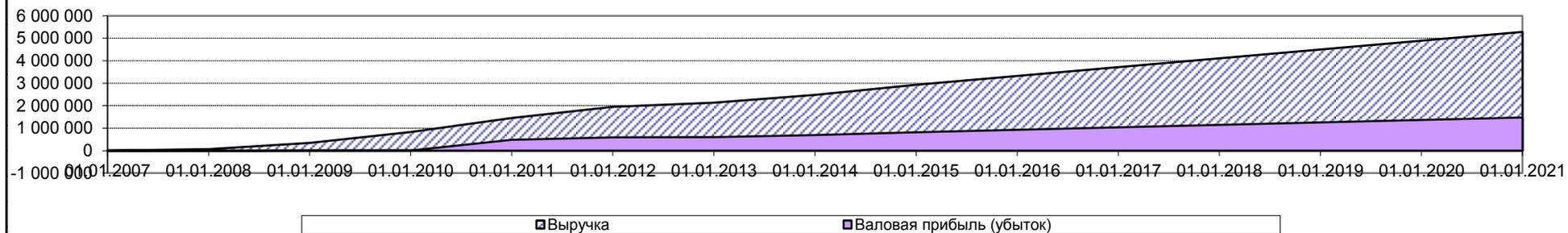
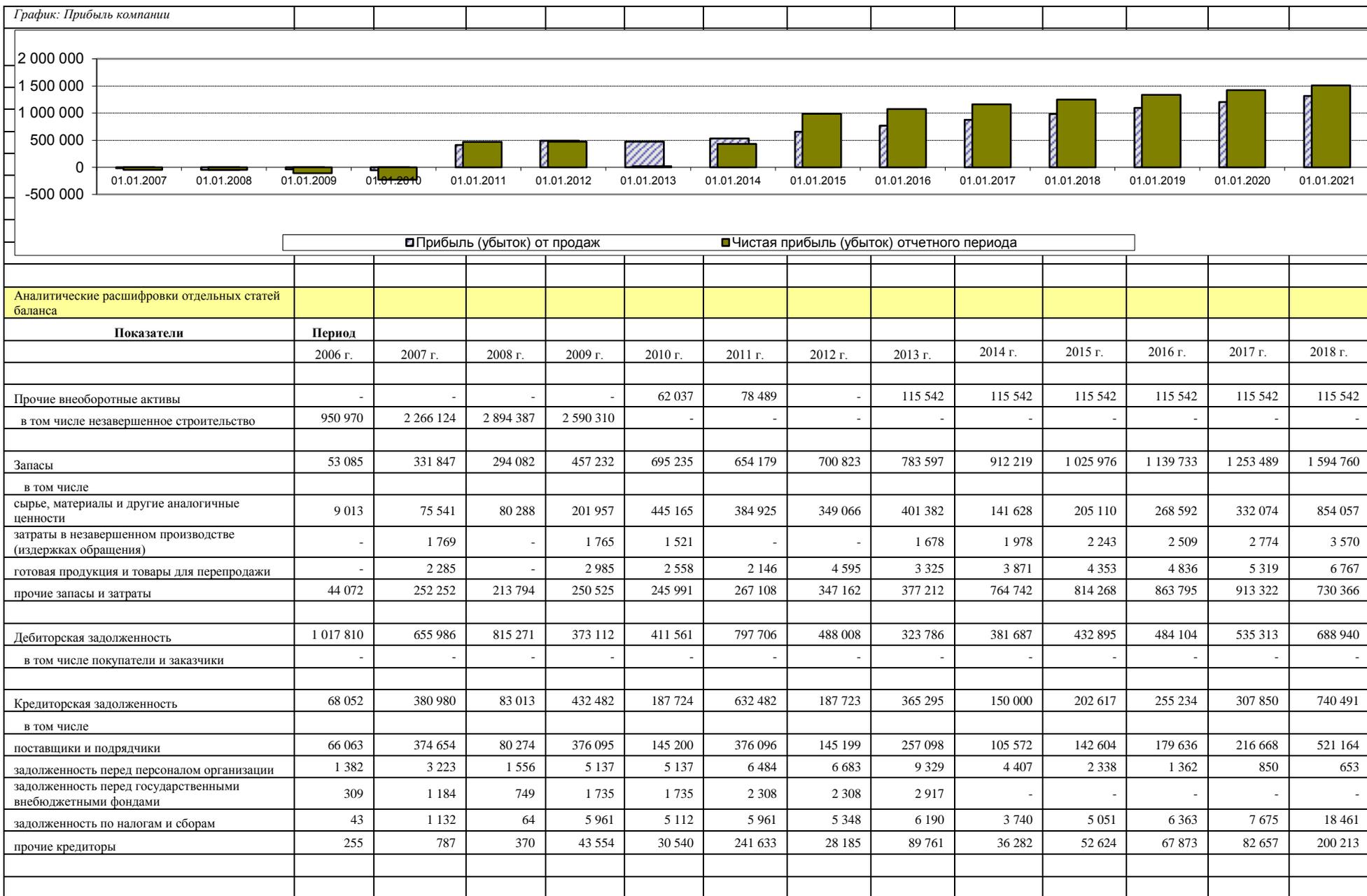


График: Динамика пассивов компании



Аналитический отчет о финансовых результатах														
Показатели	Период	тыс. руб.												
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выручка		18 781	66 680	346 276	830 870	1 455 684	1 941 862	2 128 616	2 480 414	2 923 970	3 316 264	3 708 558	4 100 852	5 277 733
Себестоимость продаж		27 298	84 093	341 518	824 073	973 456	1 352 125	1 527 464	1 787 417	2 107 049	2 389 741	2 672 433	2 955 124	3 803 200
Валовая прибыль (убыток)		-8 517	-17 413	4 758	6 797	482 228	589 737	601 152	692 997	816 921	926 523	1 036 125	1 145 727	1 474 533
Коммерческие расходы		598	1 588	2 860	9 284	22 516	39 618	62 333	58 097	58 097	58 097	58 097	58 097	58 097
Управленческие расходы		8 281	27 527	40 243	51 847	49 870	61 223	66 349	101 766	101 766	101 766	101 766	101 766	101 766
Прибыль (убыток) от продаж		-17 396	-46 528	-38 345	-54 334	409 842	488 896	472 470	533 134	657 058	766 660	876 262	985 864	1 314 670
Доходы от участия в других организациях		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Проценты к получению		-	-	4 542	22 024	29 123	35 210	88 765	106 276	106 276	106 276	106 276	106 276	106 276
Проценты к уплате		5 143	-	128 589	508 862	548 542	709 052	998 567	791 802	122 977	122 977	122 977	122 977	122 977
Прочие доходы		77	-	77 634	372 113	630 875	674 322	677 632	754 893	754 893	754 893	754 893	754 893	754 893
Прочие расходы		22 944	-	22 911	57 976	52 341	16 418	220 946	161 555	161 555	161 555	161 555	161 555	161 555
Прибыль (убыток) до налогообложения		-45 406	-46 528	-107 669	-227 035	468 957	472 958	19 354	440 946	1 233 695	1 343 297	1 452 899	1 562 501	1 891 307
Текущий налог на прибыль		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Изменение отложенных налоговых обязательств		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Изменение отложенных налоговых активов		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочее		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода		-45 406	-46 528	-107 669	-227 035	468 957	472 958	19 354	432 583	986 956	1 074 638	1 162 319	1 250 001	1 513 046
Дополнительные данные														
Заработная плата (за период)		2 653	4 308	62 433	103 024	104 876	106 367	145 945	156 653	184 666	209 442	234 218	258 993	333 320
Амортизация (нарастающим итогом)		-	1 461	11 585	67 257	235 965	335 168	501 121	812 771	1 346 972	2 693 944	4 040 917	5 387 889	6 734 861
Амортизация (за период)		-	-	-	-	12	15	20	21	1 346 972	1 346 972	1 346 972	1 346 972	-
<i>График: Выручка и валовая прибыль</i>														





Аналитический отчет о движении денежных средств													
Показатели	Период	тыс. руб											
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Чистая прибыль	-17 396	-46 528	-38 345	-54 334	409 842	488 896	472 470	533 134	657 058	766 660	876 262	985 864	1 314 670
Амортизация (за период)	-	-	-	-	12	15	20	21	1 346 972	1 346 972	1 346 972	1 346 972	0
Прочие доходы/расходы	-22 867	-	54 723	314 137	578 534	657 904	456 686	584 975	346 599	324 679	302 758	280 838	215 077
Изменение запасов	-	278 762	-37 765	163 150	238 003	-41 056	46 644	82 774	128 622	113 757	113 757	113 757	113 757
Изменение дебиторской задолженности	-	-361 824	159 285	-442 159	38 449	386 145	-309 698	-164 222	57 901	51 209	51 209	51 209	51 209
Изменение прочих оборотных активов	-	118 622	50 000	60 434	271 395	28 575	271 426	246 731	-	-	-	-	-
Изменение кредиторской задолженности	-	312 928	-297 967	349 469	-244 758	444 758	-444 759	177 572	-215 295	52 617	52 617	52 617	52 617
Изменение прочих краткосрочных обязательств	-	446 618	-243 290	443 871	121 814	-122 414	108 414	67 491	-	-	-	-	-
Изменение чистого оборотного капитала	-	-723 986	712 777	-1 011 915	670 791	51 320	344 717	-79 780	401 817	112 349	112 349	112 349	112 349
Денежный поток от операционной деятельности	-	677 458	-696 399	1 271 718	317 597	1 095 495	584 459	1 197 910	1 948 812	2 325 962	2 413 643	2 501 325	1 417 398
Изменение постоянных активов	-	-2 724 548	-	-3 539 142	-2 755 953	0	-165 739	-311 102	-	-	-	-	-
Денежный поток от инвестиционной деятельности	-	-2 724 548	-	-3 539 142	-2 755 953	0	-165 739	-311 102	-	-	-	-	-
Изменение акционерного капитала	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Изменение кредитов	-	3 513 557	1 585 306	-441 152	781 803	18 197	-18 197	570 317	-	-	-	-	-
Проценты по кредитам	-5 143	-	-128 589	-508 862	-548 542	-709 052	-998 567	-791 802	-122 977	-122 977	-122 977	-122 977	-122 977
Прочие доходы/расходы	-	-	4 542	22 024	29 123	35 210	88 765	106 276	106 276	106 276	106 276	106 276	106 276
Денежный поток от финансовой деятельности	-5 143	3 513 557	1 461 259	-927 990	262 384	-655 645	-927 999	-115 209	-16 701				
Суммарный денежный поток за период (расчетный)	-5 143	1 466 467	764 860	-3 195 414	-2 175 972	439 850	-509 279	771 599	1 932 111	2 309 261	2 396 942	2 484 624	1 400 697
Фактический денежный поток за период	-	6 634	-4 662	951	32 162	-32 162	32 162	56 057	1 932 111	4 332 796	4 706 203	4 881 566	2 988 503
Прочие потоки от инвестиционной и финансовой деятельности	-	-1 459 833	-769 522	3 196 365	2 208 134	-472 012	541 441	-715 542	-	-2 023 535	-2 309 261	-2 396 942	-1 587 806
Денежные средства на конец периода	282	6 916	2 254	3 205	35 367	3 205	35 367	91 424	2 023 535	4 332 796	6 729 738	9 214 362	14 775 170
<i>График: Денежные средства компании</i>													



ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ													
Показатели	Период												
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Характеристика имущества													
Всего активов	2 070 999	6 152 940	7 304 658	7 322 142	8 449 958	8 322 142	8 449 957	9 697 920	10 469 582	11 596 836	12 811 772	14 114 389	18 823 122
Внеоборотные активы	998 444	5 038 191	6 023 051	6 258 159	6 805 966	6 336 648	6 423 929	7 450 552	6 103 580	4 756 608	3 409 635	2 062 663	715 691
Текущие активы	1 072 555	1 114 749	1 281 607	1 063 983	1 643 992	1 985 494	2 026 028	2 247 368	4 366 002	6 840 228	9 402 136	12 051 726	18 107 431
Стоимость чистых активов	-44 656	-235 818	-128 149	-462 853	6 104	-462 253	20 104	452 687	1 439 643	2 514 281	3 676 600	4 926 601	9 202 694
Характеристика ликвидности													
Коэффициент общей ликвидности	5,41	0,96	2,62	0,71	0,97	0,79	1,21	1,10	2,40	3,65	4,88	6,09	7,51
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,00	0,11	0,35	0,15	0,32	0,21	0,50	0,56	1,69	2,87	4,04	5,18	6,56
Чистый оборотный капитал, NWC	874 279	-48 359	792 885	-438 491	-47 979	-526 866	349 979	210 239	2 544 167	4 965 777	7 475 069	10 072 042	15 695 107
Характеристика финансовой устойчивости													
Коэффициент общей платежеспособности	-0,02	-0,04	-0,02	-0,06	0,00	-0,06	0,00	0,05	0,14	0,22	0,29	0,35	0,49
Коэффициент автономии	-0,02	-0,04	-0,02	-0,06	0,00	-0,05	0,00	0,05	0,16	0,28	0,40	0,54	0,96
Коэффициент самофинансирования	-	-	-	-	100%	-	2492%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Доля долгосрочных кредитов в валюте баланса	93%	85%	95%	86%	80%	75%	80%	74%	69%	62%	56%	51%	38%
Коэффициент покрытия процентов	-7,83	-	0,16	0,55	1,85	1,67	1,02	1,56	11,03	11,92	12,81	13,71	16,38
Характеристика рентабельности													
Рентабельность всего капитала	-2%	-1%	0%	2%	12%	12%	10%	12%	11%	11%	10%	10%	9%
Рентабельность собственного капитала	-	-	-	-	-	-	-	183%	104%	54%	38%	29%	18%
Финансовый рычаг	-	-	-	-	-	-	-	37,38	9,66	4,58	2,94	2,13	1,14
Характеристика прибыльности деятельности													
Выручка от реализации (без НДС)	18 781	66 680	346 276	830 870	1 455 684	1 941 862	2 128 616	2 480 414	2 923 970	3 316 264	3 708 558	4 100 852	5 277 733
Чистая прибыль	-45 406	-46 528	-107 669	-227 035	468 957	472 958	19 354	432 583	986 956	1 074 638	1 162 319	1 250 001	1 513 046
Прибыльность всей деятельности	-242%	-70%	-31%	-27%	32%	24%	1%	17%	34%	32%	31%	30%	29%
"Запас прочности"	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Характеристика деловой активности													
Оборачиваемость активов	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Оборачиваемость постоянных активов	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,6	0,9	1,5	7,4
Оборот дебиторской задолженности	19509,7	4518,3	764,8	257,5	97,0	112,1	108,7	58,9	43,4	44,2	44,5	44,7	45,2
Оборот кредиторской задолженности	1304,4	1212,1	241,2	111,7	76,7	76,0	69,4	40,1	31,7	19,1	22,2	24,7	48,7
Оборот запасов материалов	172,8	228,3	81,0	61,1	80,0	76,9	62,1	54,5	33,4	18,8	23,0	26,4	56,1

Структура баланса													
АКТИВ													
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ													
Нематериальные активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Результаты исследований и разработок	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Материальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства	48,2%	81,9%	82,5%	85,5%	76,3%	75,2%	76,0%	69,4%	51,5%	34,8%	21,0%	9,5%	0,0%
Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Финансовые вложения	-	-	-	-	3,6%	-	-	6,2%	5,7%	5,2%	4,7%	4,3%	3,2%
Отложенные налоговые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	0,7%	-	-	1,2%	1,1%	1,0%	0,9%	0,8%	0,6%
ИТОГО по разделу I	48,2%	81,9%	82,5%	85,5%	80,5%	76,1%	76,0%	76,8%	58,3%	41,0%	26,6%	14,6%	3,8%
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ													
Запасы	2,6%	5,4%	4,0%	6,2%	8,2%	7,9%	8,3%	8,1%	8,7%	8,8%	8,9%	8,9%	8,5%
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	0,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дебиторская задолженность	49,1%	10,7%	11,2%	5,1%	4,9%	9,6%	5,8%	3,3%	3,6%	3,7%	3,8%	3,8%	3,7%
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	0,0%	2,0%	2,3%	3,1%	5,9%	6,3%	9,5%	10,8%	10,0%	9,0%	8,2%	7,4%	5,6%
Денежные средства и денежные эквиваленты	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,9%	19,3%	37,4%	52,5%	65,3%	78,5%
Прочие оборотные активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу II	51,8%	18,1%	17,5%	14,5%	19,5%	23,9%	24,0%	23,2%	41,7%	59,0%	73,4%	85,4%	96,2%
БАЛАНС	100,0%												
ПАССИВ													
Показатели	Период												
	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010	01.01.2011	01.01.2012	01.01.2013	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2021
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ													
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Резервный капитал	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток (-))	-2,2%	-3,8%	-1,8%	-6,3%	0,1%	-5,6%	0,2%	4,7%	13,7%	21,7%	28,7%	34,9%	48,9%
ИТОГО по разделу III	-2,2%	-3,8%	-1,8%	-6,3%	0,1%	-5,6%	0,2%	4,7%	13,8%	21,7%	28,7%	34,9%	48,9%

Структура отдельных статей баланса														
Показатели	Период													
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Прочие внеоборотные активы	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
в том числе незавершенное строительство	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Запасы	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
в том числе														
сырье, материалы и другие аналогичные ценности	17,0%	22,8%	27,3%	44,2%	64,0%	58,8%	49,8%	51,2%	15,5%	20,0%	23,6%	26,5%	53,6%	
затраты в незавершенном производстве (издержках обращения)	0,0%	0,5%	0,0%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	
готовая продукция и товары для перепродажи	0,0%	0,7%	0,0%	0,7%	0,4%	0,3%	0,7%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	
прочие запасы и затраты	83,0%	76,0%	72,7%	54,8%	35,4%	40,8%	49,5%	48,1%	83,8%	79,4%	75,8%	72,9%	45,8%	
Дебиторская задолженность	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
в том числе покупатели и заказчики	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Кредиторская задолженность	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
в том числе														
поставщики и подрядчики	97,1%	98,3%	96,7%	87,0%	77,3%	59,5%	77,3%	70,4%	70,4%	70,4%	70,4%	70,4%	70,4%	
задолженность перед персоналом организации	2,0%	0,8%	1,9%	1,2%	2,7%	1,0%	3,6%	2,6%	2,9%	1,2%	0,5%	0,3%	0,1%	
задолженность перед государственными внебюджетными фондами	0,5%	0,3%	0,9%	0,4%	0,9%	0,4%	1,2%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
задолженность по налогам и сборам	0,1%	0,3%	0,1%	1,4%	2,7%	0,9%	2,8%	1,7%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	
прочие кредиторы	0,4%	0,2%	0,4%	10,1%	16,3%	38,2%	15,0%	24,6%	24,2%	26,0%	26,6%	26,8%	27,0%	
Изменение статей баланса (в абсолютном выражении)														
АКТИВ														
Показатели	Период													
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ														
Нематериальные активы	-	-	-	43	127	-31	31	-21	-	-	-	-	-	-
Результаты исследований и разработок	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Материальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства	-	4 039 747	984 860	235 065	185 643	-185 739	165 739	311 102	-1 346 972	-1 346 972	-1 346 972	-1 346 972	-	
Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Финансовые вложения	-	-	-	-	300 000	-300 000	0	600 000	-	-	-	-	-	
Отложенные налоговые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	62 037	16 452	-78 489	115 542	-	-	-	-	-	
ИТОГО по разделу I	-	4 039 747	984 860	235 108	547 807	-469 318	87 281	1 026 623	-1 346 972	-1 346 972	-1 346 972	-1 346 972	-	

II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ													
Запасы	-	278 762	-37 765	163 150	238 003	-41 056	46 644	82 774	128 622	113 757	113 757	113 757	113 757
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	-1 378	-	2 434	-605	575	-574	-388	-	-	-	-	-
Дебиторская задолженность	-	-361 824	159 285	-442 159	38 449	386 145	-309 698	-164 222	57 901	51 209	51 209	51 209	51 209
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	-	120 000	50 000	58 000	272 000	28 000	272 000	247 119	-	-	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	-	6 634	-4 662	951	32 162	-32 162	32 162	56 057	1 932 111	2 309 261	2 396 942	2 484 624	1 400 697
Прочие оборотные активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу II	-	42 194	166 858	-217 624	580 009	341 502	40 534	221 340	2 118 634	2 474 226	2 561 908	2 649 590	1 565 662
БАЛАНС	-	4 081 941	1 151 718	17 484	1 127 816	-127 816	127 815	1 247 963	771 662	1 127 254	1 214 936	1 302 617	1 565 662
ПАССИВ													
тыс. руб.													
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ													
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Резервный капитал	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток (-))	-	-191 162	107 669	-334 704	468 957	-468 357	482 357	432 583	986 956	1 074 638	1 162 319	1 250 001	1 513 046
ИТОГО по разделу III	-	-191 162	107 669	-334 704	468 957	-468 357	482 357	432 583	986 956	1 074 638	1 162 319	1 250 001	1 513 046
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА													
Заемные средства	-	3 308 271	1 718 435	-661 564	469 362	-479 848	481 769	454 300	-	-	-	-	-
Отложенные налоговые обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу IV	-	3 308 271	1 718 435	-661 564	469 362	-479 848	481 769	454 300	-	-	-	-	-
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА													
Займы и кредиты	-	205 286	-133 129	220 412	312 441	498 045	-499 966	116 017	-	-	-	-	-
Кредиторская задолженность	-	312 928	-297 967	349 469	-244 758	444 758	-444 759	177 572	-215 295	52 617	52 617	52 617	52 617
Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-	851 987	-	-	-	-	-
Прочие обязательства	-	446 618	-243 290	443 871	121 814	-122 414	108 414	-784 496	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу V	-	964 832	-674 386	1 013 752	189 497	820 389	-836 311	361 080	-215 295	52 617	52 617	52 617	52 617
БАЛАНС	-	4 081 941	1 151 718	17 484	1 127 816	-127 816	127 815	1 247 963	771 662	1 127 254	1 214 936	1 302 617	1 565 662

АКТИВ													
Показатели	Период												
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ													
Нематериальные активы	-	-	-	-	+295%	-18%	+22%	-12%	0%	0%	0%	0%	0%
Результаты исследований и разработок	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Материальные поисковые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства	-	+405%	+20%	+4%	+3%	-3%	+3%	+5%	-20%	-25%	-33%	-50%	-
Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Финансовые вложения	-	-	-	-	-	-100%	-	-	0%	0%	0%	0%	0%
Отложенные налоговые активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	-	+27%	-100%	-	0%	0%	0%	0%	0%
ИТОГО по разделу I	-	+405%	+20%	+4%	+9%	-7%	+1%	+16%	-18%	-22%	-28%	-40%	0%
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ													
Запасы	-	+525%	-11%	+55%	+52%	-6%	+7%	+12%	+16%	+12%	+11%	+10%	+8%
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	-	-100%	-	-	-25%	+31%	-24%	-21%	0%	0%	0%	0%	0%
Дебиторская задолженность	-	-36%	+24%	-54%	+10%	+94%	-39%	-34%	+18%	+13%	+12%	+11%	+8%
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	-	-	+42%	+34%	+119%	+6%	+52%	+31%	0%	0%	0%	0%	0%
Денежные средства и денежные эквиваленты	-	+2352%	-67%	+42%	+1003%	-91%	+1003%	+159%	+2113%	+114%	+55%	+37%	+10%
Прочие оборотные активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу II	-	+4%	+15%	-17%	+55%	+21%	+2%	+11%	+94%	+57%	+37%	+28%	+9%
БАЛАНС	-	+197%	+19%	+0%	+15%	-2%	+2%	+15%	+8%	+11%	+10%	+10%	+9%
ПАССИВ													
Показатели	Период												
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ													
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Резервный капитал	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток (-))	-	+421%	-46%	+260%	-101%	-8748%	-104%	+2235%	+218%	+75%	+46%	+34%	+20%
ИТОГО по разделу III	-	+428%	-46%	+261%	-101%	-7673%	-104%	+2152%	+218%	+75%	+46%	+34%	+20%

поставщики и подрядчики	-	308 591	-294 380	295 821	-230 895	230 896	-230 897	111 899	-151 526	37 032	37 032	37 032	37 032
задолженность перед персоналом организации	-	1 841	-1 667	3 581	-	1 347	199	2 646	-4 922	-2 069	-976	-512	47
задолженность перед государственными внебюджетными фондами	-	875	-435	986	-	573	-	609	-2 917	-	-	-	-
задолженность по налогам и сборам	-	1 089	-1 068	5 897	-849	849	-613	842	-2 450	1 312	1 312	1 312	1 312
прочие кредиторы	-	532	-417	43 184	-13 014	211 093	-213 448	61 576	-53 479	16 342	15 249	14 785	14 226
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	-	+27%	-100%	-	0%	0%	0%	0%	0%
в том числе незавершенное строительство	-	+138%	+28%	-11%	-100%	-	-	-	-	-	-	-	-
Запасы	-	+525%	-11%	+55%	+52%	-6%	+7%	+12%	+16%	+12%	+11%	+10%	+8%
в том числе													
сырье, материалы и другие аналогичные ценности	-	+738%	+6%	+152%	+120%	-14%	-9%	+15%	-65%	+45%	+31%	+24%	+8%
затраты в незавершенном производстве (издержках обращения)	-	-	-100%	-	-14%	-100%	-	-	+18%	+13%	+12%	+11%	+8%
готовая продукция и товары для перепродажи	-	-	-100%	-	-14%	-16%	+114%	-28%	+16%	+12%	+11%	+10%	+8%
прочие запасы и затраты	-	+472%	-15%	+17%	-2%	+9%	+30%	+9%	+103%	+6%	+6%	+6%	+7%
Дебиторская задолженность	-	-36%	+24%	-54%	+10%	+94%	-39%	-34%	+18%	+13%	+12%	+11%	+8%
в том числе покупатели и заказчики	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кредиторская задолженность	-	+460%	-78%	+421%	-57%	+237%	-70%	+95%	-59%	+35%	+26%	+21%	+8%
в том числе													
поставщики и подрядчики	-	+467%	-79%	+369%	-61%	+159%	-61%	+77%	-59%	+35%	+26%	+21%	+8%
задолженность перед персоналом организации	-	+133%	-52%	+230%	0%	+26%	+3%	+40%	-53%	-47%	-42%	-38%	+8%
задолженность перед государственными внебюджетными фондами	-	+283%	-37%	+132%	0%	+33%	0%	+26%	-100%	-	-	-	-
задолженность по налогам и сборам	-	+2533%	-94%	+9214%	-14%	+17%	-10%	+16%	-40%	+35%	+26%	+21%	+8%
прочие кредиторы	-	+209%	-53%	+11671%	-30%	+691%	-88%	+218%	-60%	+45%	+29%	+22%	+8%
ЛИКВИДНОСТЬ													
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Коэффициент общей ликвидности (CR)	5,41	0,96	2,62	0,71	0,97	0,79	1,21	1,10	2,40	3,65	4,88	6,09	7,51
Коэффициент среднесрочной ликвидности (QR)	5,13	0,67	2,02	0,40	0,56	0,53	0,79	0,72	1,89	3,10	4,29	5,45	6,84
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,00	0,11	0,35	0,15	0,32	0,21	0,50	0,56	1,69	2,87	4,04	5,18	6,56
Чистый оборотный капитал, NWC	874 279	-48 359	792 885	-438 491	-47 979	-526 866	349 979	210 239	2 544 167	4 965 777	7 475 069	10 072 042	15 695 107
Изменение коэффициента общей ликвидности	-	-4,45	1,66	-1,91	0,26	-0,18	0,42	-0,11	1,29	1,25	1,23	1,21	0,50
<i>Влияние изменения инвестированного капитала</i>	-	15,72	1,57	-2,04	0,62	-0,56	0,38	0,53	0,48	0,59	0,62	0,65	0,64
<i>Влияние изменения постоянных активов</i>	-	-20,37	-0,85	-0,48	-0,36	0,28	-0,03	-0,61	0,66	0,74	0,72	0,70	0,00

Влияние изменения текущих пассивов	-	0,20	0,94	0,61	0,00	0,10	0,07	-0,02	0,15	-0,08	-0,11	-0,14	-0,15
Контроль	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Среднедневные платежи	100	1 089	963	2 912	3 566	3 922	4 730	5 662	3 598	4 403	5 249	6 095	12 375
Текущие затраты	36 177	113 208	384 621	885 204	1 045 842	1 452 966	1 656 146	1 947 280	2 266 912	2 549 604	2 832 296	3 114 987	3 963 063
Налоговые выплаты	-	-	-	-	-	-	-	8 363	246 739	268 659	290 580	312 500	378 261
Амортизация (за период)	-	-	-	-	12	15	20	21	1 346 972	1 346 972	1 346 972	1 346 972	0
Прирост запасов и затрат	-	278 762	-37 765	163 150	238 003	-41 056	46 644	82 774	128 622	113 757	113 757	113 757	113 757
Коэффициент покрытия среднедневных платежей денежными средствами	2,8	6,4	2,3	1,1	9,9	0,8	7,5	16,1	562,4	984,1	1282,1	1511,7	1193,9
График: Ликвидность													

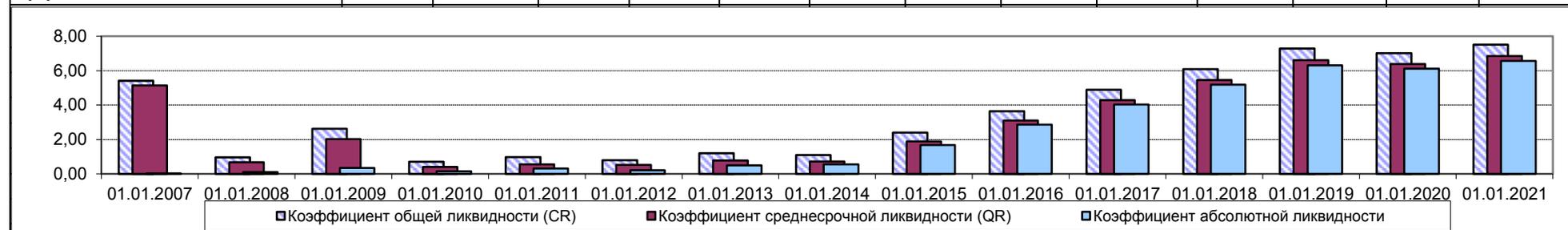


График: Чистый оборотный капитал



ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ													
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
ПОКАЗАТЕЛИ ФИНАНСОВОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ													
Стоимость чистых активов	-44 656	-235 818	-128 149	-462 853	6 104	-462 253	20 104	452 687	1 439 643	2 514 281	3 676 600	4 926 601	9 202 694
Коэффициент автономии	-0,02	-0,04	-0,02	-0,06	0,00	-0,05	0,00	0,05	0,16	0,28	0,40	0,54	0,96

Коэффициент общей платежеспособности	-0,02	-0,04	-0,02	-0,06	0,00	-0,06	0,00	0,05	0,14	0,22	0,29	0,35	0,49
Коэффициент маневренности	-	-	-	-	-7,86	-	17,41	0,46	1,77	1,98	2,03	2,04	1,71
Доля собственных источников финансирования оборотных активов	82%	-4%	62%	-41%	-3%	-27%	17%	9%	58%	73%	80%	84%	87%
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования	16,47	-0,15	2,70	-0,96	-0,07	-0,81	0,50	0,27	2,79	4,84	6,56	8,04	9,84
Коэффициент обеспеченности процентов по кредитам	-3,38	-	-0,30	-0,11	0,75	0,69	0,47	0,67	5,34	6,23	7,13	8,02	10,69
Коэффициент иммобилизации	0,93	4,52	4,70	5,88	4,14	3,19	3,17	3,32	1,40	0,70	0,36	0,17	0,04
ПОКАЗАТЕЛИ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ													
Коэффициент обеспеченности долгосрочных активов собственными средствами	1,88	0,99	1,13	0,93	0,99	0,92	1,05	1,03	1,42	2,04	3,19	5,88	22,93
Коэффициент самофинансирования	-	-	-	-	100%	-	2492%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Коэффициент мобилизации инвестированного капитала	-	-	0,46	-	0,42	-	0,91	-	2,36	2,25	2,16	2,08	1,00
Коэффициент мобилизации накопленного капитала	-	-	7,81	-	0,83	-	1,82	-	2,36	2,25	2,16	2,08	1,00
ПОКАЗАТЕЛЬ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА													
Показатель Альтмана Z	-	0,14	0,22	0,17	0,59	0,63	0,73	0,81	1,20	1,54	1,82	2,06	2,37
Степень мобилизации активов	0,52	0,18	0,18	0,15	0,19	0,24	0,24	0,23	0,42	0,59	0,73	0,85	0,96
Рентабельность активов	-	-0,01	-0,01	-0,01	0,05	0,06	0,06	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
Уровень самофинансирования	-0,02	-0,04	-0,02	-0,06	0,00	-0,06	0,00	0,05	0,14	0,22	0,29	0,35	0,49
Доля акционерного капитала в источниках	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Оборачиваемость активов	0,01	0,02	0,05	0,11	0,18	0,23	0,25	0,27	0,29	0,30	0,30	0,30	0,29
Чистый долг к прибыли до налога, процентов и амортизации (ЕБИТДА)	-	-	-	-	1720%	1523%	1576%	1440%	348%	229%	112%	2%	-460%
Доля долгосрочных кредитов в валюте баланса	93%	85%	95%	86%	80%	75%	80%	74%	69%	62%	56%	51%	38%
Коэффициент покрытия процентов	-7,8	-	0,2	0,6	1,9	1,7	1,0	1,6	11,0	11,9	12,8	13,7	16,4
Общий коэффициент покрытия долга	-	-	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0	1,1	16,7	19,8	20,5	21,2	12,4
<i>График: Коэффициент общей платежеспособности</i>													

Коэффициент общей платежеспособности

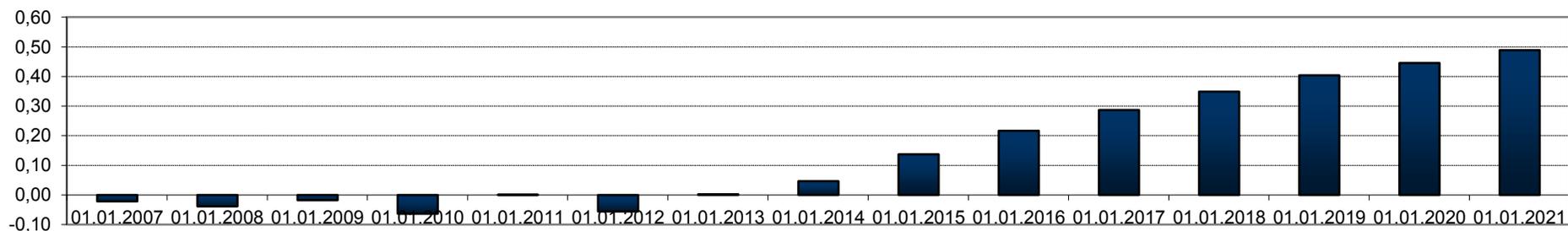


График: Стоимость чистых активов



РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ													
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Рентабельность всего капитала	-2%	-1%	0%	2%	12%	12%	10%	12%	11%	11%	10%	10%	9%
Рентабельность собственного капитала	-	-	-	-	-	-	-	183%	104%	54%	38%	29%	18%
Рентабельность акционерного капитала	-6054%	-6204%	-14356%	-30271%	62528%	63061%	2581%	57678%	131594%	143285%	154976%	166667%	201739%
Рентабельность постоянных активов	-4%	-2%	0%	3%	14%	16%	13%	15%	16%	22%	31%	49%	225%
Рентабельность оборотных активов	-4%	-4%	-9%	-18%	36%	28%	5%	24%	32%	21%	15%	12%	9%
АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО РЫЧАГА													
Доля кредитов в заемных средствах	95%	87%	96%	86%	88%	85%	88%	87%	89%	88%	88%	87%	83%
Стоимость заемного капитала	0%	0%	0%	1%	1%	2%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Дифференциал рычага	-2%	-1%	0%	1%	10%	11%	7%	10%	10%	10%	10%	10%	9%
Финансовый рычаг	-	-	-	-	-	-	-	37,38	9,66	4,58	2,94	2,13	1,14
Эффект рычага	-	-	-	-	-	-	-	372%	101%	47%	30%	21%	10%
АНАЛИЗ ФОРМУЛЫ DUPONT													
Рентабельность собственного капитала	-	-	-	-	-	-	-	1,83	1,04	0,54	0,38	0,29	0,18
Оборачиваемость активов	0,01	0,02	0,05	0,11	0,18	0,23	0,25	0,27	0,29	0,30	0,30	0,30	0,29
Прибыльность всей деятельности	-2,42	-0,70	-0,31	-0,27	0,32	0,24	0,01	0,17	0,34	0,32	0,31	0,30	0,29
Структура источников средств	-	-	-	-	-	-	-	3838%	1066%	558%	394%	313%	214%
Изменение рентабельности собственного капитала													
Изменение рентабельности собственного капитала	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,79	-0,50	-0,17	-0,08	-0,03
Влияние оборачиваемости всех активов	0,00	-	-	-	-	-	-	-	0,11	0,04	0,01	0,00	0,00
Влияние прибыльности деятельности	0,00	-	-	-	-	-	-	-	1,82	-0,04	-0,02	-0,01	0,00
Влияние структуры источников	-	-	-	-	-	-	-	-	-2,71	-0,49	-0,16	-0,08	-0,02
Контроль	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

График: Показатели рентабельности капитала

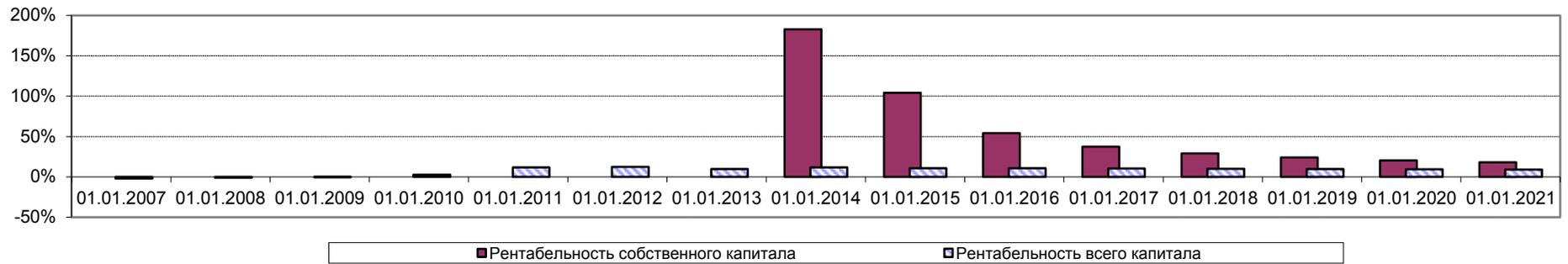
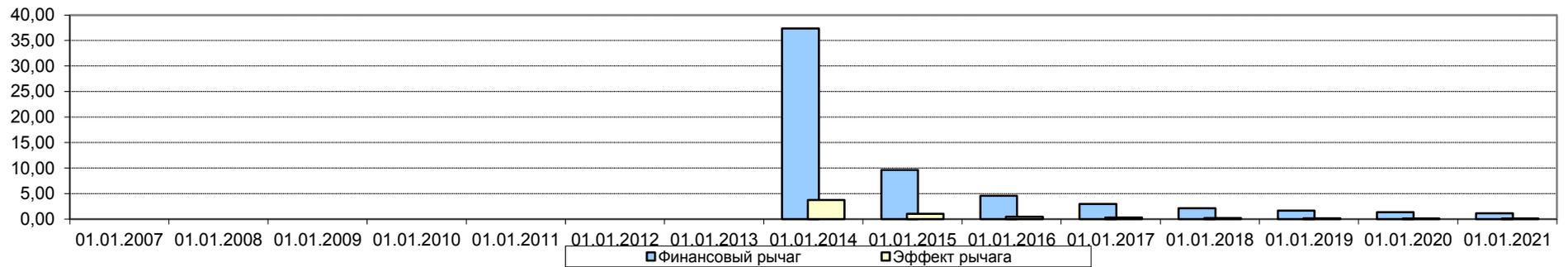


График: Финансовый рычаг



ОБОРАЧИВАЕМОСТЬ													
Показатели	Период												
	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010	01.01.2011	01.01.2012	01.01.2013	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2021
ОБОРАЧИВАЕМОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЪРУЧКЕ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ													
КОЭФФИЦИЕНТЫ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ (в годовом измерении)													
Оборачиваемость активов	0,01	0,02	0,05	0,11	0,18	0,23	0,25	0,27	0,29	0,30	0,30	0,30	0,29
Период оборота всех активов	39698	22200	6995	3169	1950	1555	1418	1317	1242	1198	1185	1182	1231
Оборачиваемость постоянных активов	0,02	0,02	0,06	0,14	0,22	0,30	0,33	0,36	0,43	0,61	0,91	1,50	7,37

Период оборота постоянных активов	19138	16296	5750	2661	1615	1218	1079	1007	834	589	396	240	49
Коэффициент износа постоянных активов	0%	0%	0%	1%	4%	5%	7%	11%	20%	40%	60%	80%	100%
Оборачиваемость оборотных (текущих) активов	0,02	0,06	0,29	0,71	1,08	1,07	1,06	1,16	0,88	0,59	0,46	0,38	0,30
Период оборота оборотных (текущих) активов	20559	5905	1246	508	335	336	339	310	407	608	788	942	1182
РАСЧЕТ "ЧИСТОГО ЦИКЛА"													
Оборот всех запасов	1017,5	1039,1	325,4	162,8	142,5	125,1	114,6	107,7	104,4	105,2	105,1	105,0	104,9
Оборот запасов материалов	172,8	228,3	81,0	61,1	80,0	76,9	62,1	54,5	33,4	18,8	23,0	26,4	56,1
Оборот незавершенного производства	0,0	4,8	0,9	0,4	0,4	0,1	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Оборот готовой продукции и товаров	0,0	6,2	1,2	0,6	0,7	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Оборот дебиторской задолженности	19509,7	4518,3	764,8	257,5	97,0	112,1	108,7	58,9	43,4	44,2	44,5	44,7	45,2
Оборот дебиторской задолженности - покупатели	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Оборот прочих оборотных активов	26,4	327,7	150,7	86,8	90,5	95,7	112,7	134,3	129,1	113,8	101,8	92,0	71,5
"Затратный цикл"	20553,7	5885,1	1240,9	507,0	330,1	332,9	336,0	300,9	276,9	263,2	251,4	241,8	221,7
Оборот кредиторской задолженности	1304,4	1212,1	241,2	111,7	76,7	76,0	69,4	40,1	31,7	19,1	22,2	24,7	48,7
Оборот кредиторской задолженности - поставщики	1266,3	1189,7	236,5	98,9	64,5	48,3	44,1	29,2	22,3	13,5	15,6	17,4	34,3
Оборот расчетов с бюджетом	6,7	7,2	1,6	1,8	1,8	1,4	1,3	1,2	0,8	0,5	0,6	0,6	1,2
Оборот расчетов с персоналом	26,5	12,4	2,5	1,4	1,3	1,1	1,1	1,2	0,8	0,4	0,2	0,1	0,0
Оборот прочих краткосрочных обязательств	565,1	1364,8	368,5	197,0	182,4	136,7	123,5	118,8	104,9	92,5	82,7	74,8	58,1
"Кредитный цикл"	1869,6	2576,9	609,7	308,7	259,1	212,7	192,9	158,9	136,6	111,6	104,9	99,5	106,8
"Чистый цикл"	18684,1	3308,2	631,2	198,3	71,0	120,1	143,1	142,0	140,3	151,6	146,5	142,3	114,8
ОБОРАЧИВАЕМОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К ИНДИВИДУАЛЬНЫМ БАЗАМ													
Оборот всех запасов	528,3	612,0	292,9	152,8	198,4	167,2	147,3	137,2	137,2	137,2	137,2	137,2	137,2
Оборот запасов материалов	131,7	190,8	100,5	70,5	134,1	119,9	95,6	82,8	82,8	82,8	82,8	82,8	82,8
Оборот незавершенного производства	0,0	3,8	0,9	0,4	0,6	0,2	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Оборот готовой продукции и товаров	0,0	3,6	1,1	0,6	1,0	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Оборот дебиторской задолженности	19509,7	4518,3	764,8	257,5	97,0	112,1	108,7	58,9	58,9	58,9	58,9	58,9	58,9
Оборот дебиторской задолженности - покупатели	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Оборот прочих оборотных активов	11,3	193,0	135,7	81,4	126,0	127,9	144,8	171,0	171,0	171,0	171,0	171,0	171,0
Оборот кредиторской задолженности	730,8	742,2	259,2	118,6	118,6	109,6	97,8	55,6	55,6	55,6	55,6	55,6	55,6
Оборот кредиторской задолженности - поставщики	709,4	728,5	254,2	105,0	99,7	69,7	62,1	40,4	40,4	40,4	40,4	40,4	40,4
Оборот расчетов с бюджетом	3,8	4,4	1,7	2,0	2,8	2,0	1,9	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
Оборот расчетов с персоналом	13,8	7,3	2,2	1,4	1,8	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Оборот прочих краткосрочных обязательств	293,4	803,9	331,8	184,9	253,9	182,7	158,7	151,3	151,3	151,3	151,3	151,3	151,3

График: Периоды оборотов текущих активов и пассивов

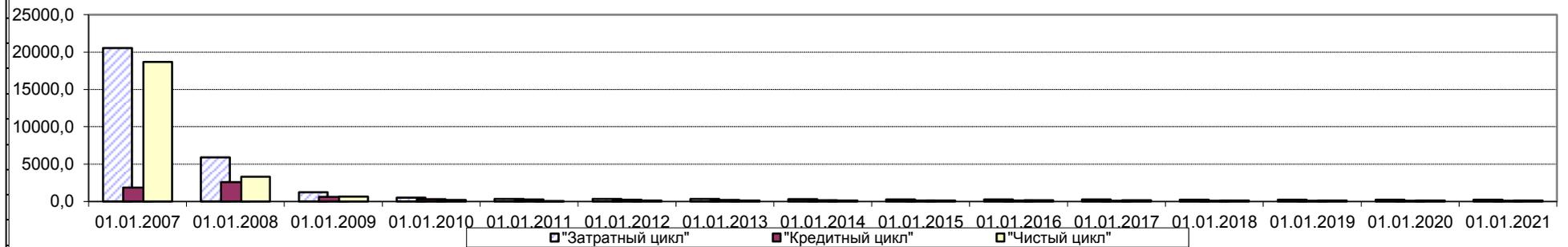


График: Периоды оборота текущих активов



ПРИВЫЛЬНОСТЬ													
Показатели	Период												
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Прибыль до налога, процентов и амортизации (ЕБИТДА)	-17 396	-46 528	-38 345	-54 334	409 854	488 911	472 490	533 155	2 004 030	2 113 632	2 223 234	2 332 836	1 314 670
Прибыльность продаж	-93%	-70%	-11%	-7%	28%	25%	22%	21%	22%	23%	24%	24%	25%
Прибыльность всей деятельности	-242%	-70%	-31%	-27%	32%	24%	1%	17%	34%	32%	31%	30%	29%
Прибыльность переменных затрат	-48%	-41%	-10%	-6%	39%	34%	29%	27%	29%	30%	31%	32%	33%
Прибыльность постоянных затрат	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-	-	-	-	-
Прибыльность всех затрат	-48%	-41%	-10%	-6%	39%	34%	29%	27%	29%	30%	31%	32%	33%

Маржинальная прибыль	-17 396	-46 528	-38 345	-54 334	409 842	488 896	472 470	533 134	657 058	766 660	876 262	985 864	1 314 670
Ценовой коэффициент	-93%	-70%	-11%	-7%	28%	25%	22%	21%	22%	23%	24%	24%	25%
Производственный рычаг	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Точка безубыточности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
"Запас прочности"	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Изменение "запаса прочности"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Влияние объема реализации	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Влияние постоянных затрат	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Влияние цены	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Контроль	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
График: Показатели прибыльности													

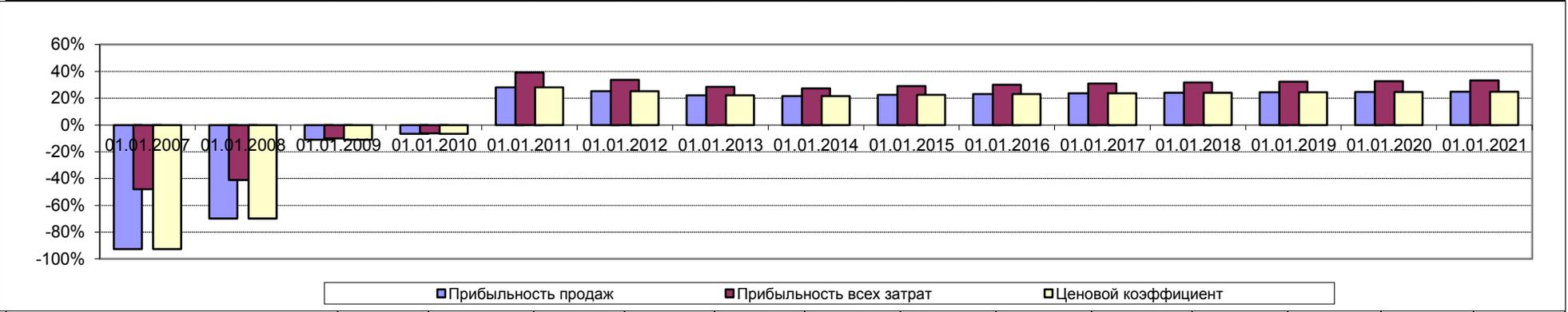


График: Анализ безубыточности

