

Министерство
сельского хозяйства РФ
Федеральное
государственное
бюджетное
образовательное
учреждение высшего
образования

Красноярский
Государственный
аграрный
университет

№

ГН
02 НОЯ 2015 20 г.

660049, г. Красноярск
пр. Мира, 90
тел.: 8 (391) 227-36-09

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ,
д-р экон. наук, профессор

Н.И. Пыжикова

02 ноября 2015 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» на диссертацию Реймера Валерия Викторовича на тему «Инновационно-ориентированное развитие АПК Дальнего Востока», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Многофункциональность сельского хозяйства и его место в системе общественного производства объективно обуславливают необходимость исследований, связанных с повышением эффективности развития агропродовольственного комплекса и устойчивого развития сельских территорий как пространственной основы ведения аграрного производства. Особенно актуальны эти исследования для регионов, в которых сельское хозяйство носит вспомогательный характер в силу природно-климатических условий и сложившейся системы межрегионального разделения труда. К числу таких регионов вне сомнений относится и Дальний Восток. Попытки государства придать ускоренное развитие сельскому хозяйству за счет принятия государственных и региональных целевых программ, предусматривающих финансирование установленного перечня мероприятий, в определенной мере приостановили спад аграрного производства и стабилизировали ситуацию в АПК, но обеспечить принципиальное изменение траектории развития агропродовольственного комплекса можно лишь при его действительном переводе на инновационный путь развития. В этой связи актуальность темы диссертационного исследования Реймера В.В. не вызывает сомнения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Теоретические положения, методологические исследования, практические рекомендации, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, представляются научно-обоснованными и достоверными. Исследование основано на изучении и

критическом осмыслении трудов классиков экономической науки, современных отечественных и зарубежных ученых, в которых затрагиваются вопросы, относящиеся к теме исследования. Обоснованность полученных выводов и рекомендаций обеспечена применением разнообразных общенаучных и специальных методов исследования, представительным информационным обеспечением, полнотой анализа теоретико-методологических и практических материалов, положительной оценкой на научных конференциях, публикациями в рецензируемых журналах и внедрением результатов исследования в практику хозяйственной деятельности и учебный процесс.

Основные положения хорошо аргументированы соответствующими расчетами и данными, информационной базой которых явились статистические материалы, официально публикуемые органами федеральной и региональной службы государственной статистики; аналитические отчеты Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства Амурской области; материалы научных журналов и официальных сайтов в сети Internet; а также результаты авторского исследования инновационно-ориентированного развития территориально-отраслевых систем.

Диссертация написана профессиональным языком, соискатель показал понимание исследуемой проблемы, подходов к ее изучению, а также научный интерес и неординарность в разработке научно-практических предложений по формированию и функционированию региональной инновационной системы агропромышленного производства.

Научная новизна диссертационного исследования. Ставя целью своего исследования развитие теоретических и методологических положений, связанных с процессами становления, формирования и функционирования инновационной системы агропромышленного производства, автор достигает результатов, имеющих элементы научной новизны: К ним можно отнести:

- развиты теоретико-методологические основы инновационного развития социально-экономических систем с акцентом на выделении и систематизации факторов, определяющих выбор модели инновационного развития региона (с. 42-44). Данный взгляд позволяет не только расширить представление о факторах влияния, но и по-новому подойти к выбору модели инновационного развития, рассматривая возможность одновременного использования нескольких моделей при их взаимном проникновении;
- выявлены особенности организации инновационной деятельности в АПК (с. 63-64), позволяющие рационально подходить к процессу становления, формирования и функционирования инновационной системы, обеспечивая прорывное развитие отрасли;
- обоснована структура инновационной системы АПК через совокупность устойчивых системообразующих связей, обусловленных целеполаганием государственной инновационной политики (с. 92-93). Такой исследовательский подход важен не только для познания особенностей и внутренней логики развития инновационной системы АПК, но и принятия

адекватных управленческих решений при разработке программ инновационно-ориентированного развития;

– раскрыты методологические аспекты формирования системы управления инновационным развитием агропромышленного комплекса, где содержательная основа методики существенной расширена за счет включения и описания таких компонентов управленческого процесса, как: субъекты и объекты управления, цели управления, методы и инструменты их достижения (с. 130-133). Такой взгляд на систему управления позволяет более точно определить курс преобразовательного процесса, содействующий инновационно-ориентированному развитию АПК;

– определены факторы, ограничивающие инновационный потенциал развития агропромышленного комплекса ДФО (с. 182-189). Многообразие и большое число факторов указывает на то, что в настоящее время агропромышленный комплекс ДФО характеризуется низкой эффективностью и требует системного подхода к преобразовательным процессам;

– обоснованы и систематизированы приоритетные направления активизации инновационного процесса применительно к агропромышленному комплексу ДФО (с. 224-227). В отличие от существующих подходов в данном исследовании выбор приоритетов основывался на ускорении экономического роста и развития регионального АПК;

– представлена методическая концепция к разработке стратегии перехода АПК Дальнего Востока на инновационно-ориентированный путь развития, в основу которой положены программно-целевой и пространственный подходы (с. 245-249). Это позволило автору определить, что дальнейшее развитие АПК Дальнего Востока должно стоиться на синтезе моделей инновационного развития, которые учитывают различие интересов регионов ДФО, хозяйствующих субъектов, производителей и потребителей инноваций (с. 249-250);

– дан прогноз развития сельскохозяйственного производства Амурской области на основе модели ARIMA, позволяющей привести нестационарный временной ряд к стационарному виду и осуществить прогноз методами анализа стационарных рядов, выделяя инерционный и инновационных сценарий развития региона (с. 260-275);

– обоснован механизм реализации инновационного сценария развития регионального АПК, предполагающий создание Центра инновационного развития (с. 283-287), преимущество которого перед другими институтами аграрного бизнеса состоит в том, что Центр является площадкой для взаимодействия государства, науки, образования и бизнес-сообщества, разработчиком стратегий инновационного развития, целевых программ и инновационно-инвестиционных проектов, инициатором формирования инновационной среды, мотиватором инновационной активности участников процесса.

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертационная работа Реймера В.В. характеризуется высоким уровнем теоретической и

практической значимости. Изучив и систематизировав условия формирования инновационной модели развития социально-экономических систем, диссертант логично перешел к исследованию особенностей организации инновационных процессов в агропродовольственном комплексе, предложил авторский концептуальный и методологический подход к формированию инновационной системы АПК, акцентировав внимание на формировании системы управления инновационным развитием территориально-отраслевых систем. Заслуживает внимания проведенное соискателем исследование различных аспектов развития агропродовольственного комплекса регионов Дальневосточного федерального округа, позволившее выявить тенденции его функционирования, оценить инновационный потенциал АПК Дальнего Востока и уровень развития инновационной инфраструктуры. Глубокое понимание исследуемой проблемы, реальная оценка качества развития сельскохозяйственного производства и научное предвидение автора позволили ему обосновать приоритетные направления активизации инновационных процессов в АПК Дальнего Востока и концептуальный подход к формированию стратегии развития инновационно-ориентированного агропродовольственного комплекса региона. Несомненный практический интерес представляют разработанный соискателем прогноз развития сельского хозяйства Амурской области и предложенный механизм реализации инновационного сценария развития регионального АПК.

В целом материалы диссертации могут быть использованы исследователями, научно-педагогическими работниками, руководителями и специалистами органов государственной власти, представителями аграрного бизнес-сообщества.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Работа изложена на 343 страницах компьютерного текста, содержит 32 таблицы, 45 рисунков, 12 приложений, список литературы, включающий 376 наименований.

Структура диссертации определяется логической последовательностью научного исследования и состоит из введения, пяти глав, выводов и предложений, списка литературы и приложений.

Во введении автор обосновывает актуальность темы диссертационной работы, степень разработанности проблемы, формулирует цель и задачи исследования, определяет предмет и объект исследования, рассматривает теоретическую, методологическую и методическую основу диссертации, раскрывает ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов (с. 3-12).

В первой главе – «Теоретические аспекты формирования инновационной модели развития АПК» – изучаются предпосылки и факторы перехода социально-экономических систем на инновационный путь развития (с. 13-45), раскрываются особенности организации инновационных процессов в агропродовольственном комплексе (с. 45-65). Исследовав основные типы сложившихся моделей инновационного развития, различающиеся схемой инициации и организации инновационных процессов, автор пришел к справедливому выводу о том, что в каждом конкретном случае выбор модели инновационного развития определяется исходя из комплексного воздействия

совокупности таких факторов как влияние государства на инновационную активность, состояние правового обеспечения инновационной деятельности, экономического состояния системы, ее ресурсного обеспечения, уровня развития инновационной инфраструктуры и уровня социально-психологического развития социума (с.43-45). Не вызывает сомнений и вывод о том, что организация инновационной деятельности в агропродовольственном комплексе как форма упорядоченности взаимодействия ее субъектов осуществляется в рамках инновационной системы АПК с учетом воздействия институциональной среды и государства как объективно необходимого координатора и регулятора инновационных процессов (с. 65).

Во второй главе – «Методология формирования системы инновационного развития АПК» – основное внимание уделяется методологическим аспектам построения инновационной системы агропродовольственного комплекса (с. 66-97) и управления инновационным развитием территориально-отраслевых систем (с. 98-133). Соискатель констатирует, что формирование инновационной системы отечественного АПК происходит в условиях углубляющегося противоречия между довольно высоким научным потенциалом агропродовольственного комплекса и низкой результативностью научной деятельности на фоне снижающейся инновационной активности основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей, а инновационная система агропродовольственного комплекса находится в аморфном состоянии и не может в полной мере реализовать функции формирования благоприятной инновационной среды (с. 95). Пассивное воздействие государства на инновационные процессы, фрагментарность инновационной инфраструктуры и неразвитость институциональной среды инноваций требуют принципиальных изменений в системе управления инновационным развитием АПК (с. 97).

В третьей главе – «Оценка развития агропродовольственного комплекса Дальнего Востока» – на основе исследования тенденции развития регионального АПК (с. 134-182), диссертант выявляет факторы, ограничивающие потенциал его развития (с. 182-189). К основным из них он относит: неблагоприятные природно-климатические условия, существенную дифференциацию регионов округа по условиям ведения аграрного производства, очаговый характер сельского хозяйства, критически низкий уровень развития материально-технической базы хозяйствующих субъектов аграрной сферы округа, снижение плодородия продуктивных земель, низкий уровень эффективности использования естественных кормовых угодий, преобладание в аграрной структуре округа малых форм хозяйствования потребительского типа с низким уровнем товарности производства, низкий уровень эффективности сельского хозяйства и его инвестиционной привлекательности, низкую конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей округа, неразвитость производственной и рыночной инфраструктуры, устойчивое сокращение численности сельского населения на фоне деформации демографической структуры и др. (с. 182-188). Автор также делает вывод о том,

что решение проблемы наращивания инновационного потенциала регионального АПК возможно лишь при реализации системного подхода к развитию всех субъектов инновационной деятельности (от научных учреждений до конечных потребителей инноваций) при условии сбалансированности предложения инноваций и спроса на них, активного участия государства в стимулировании инновационной активности, формирования эффективной системы финансового обеспечения инновационно-инвестиционных проектов, организации региональной сети сопровождения инноваций, подготовки и переподготовки кадров для внедрения инновационных разработок и т.п. (с. 189).

Четвертая глава – «Стратегические аспекты инновационного развития АПК Дальнего Востока» – посвящена стратегическим аспектам перевода АПК Дальнего Востока на инновационный путь развития. В качестве приоритетных направлений активизации инновационных процессов в агропродовольственном комплексе Дальневосточного региона соискатель предлагает рассматривать: стимулирование инновационной деятельности, наращивание инновационного потенциала производителей и потребителей инноваций, развитие инфраструктуры инновационной системы (с. 190-227). С позиций методологии заслуживают внимания сформулированные в работе положения, определяющие идеологию разработки концепции развития инновационно-ориентированного агропродовольственного комплекса Дальневосточного федерального округа (с. 228-250). Разработанная автором концепция развития АПК Дальнего Востока предполагает одновременную реализацию нескольких моделей: модели развития кооперации и инфраструктурной поддержки (для хозяйств потребительского типа и с низким уровнем товарности), модели восстановления и модернизации материально-технической базы (для убыточных хозяйств и хозяйств с низким уровнем рентабельности), модели полной и творческой имитации инноваций (для устойчиво эффективных и финансово состоятельных хозяйствующих субъектов) и модель чистых инноваций (для хозяйствующих субъектов, готовых стать пионерами в производстве новых видов продукции, в переходе на принципиально новые агротехнологии и т.п.) (с. 249-250).

В пятой главе – «Инновационный сценарий развития регионального АПК и механизм его реализации» – приводятся прогнозные расчеты, позволившие обосновать перспективные параметры развития сельского хозяйства Амурской области (с. 251-275) и раскрывается механизм реализации инновационного сценария развития регионального АПК (с. 275-287). В качестве методологии анализа временных рядов диссертантом была выбрана интегрированная модель авторегрессии и скользящего среднего (ARIMA, модель Бокса-Дженкинса), позволяющая привести нестационарный временной ряд к стационарному виду и осуществить прогноз методами анализа стационарных рядов. Проведенные расчеты позволили соискателю оценить потенциал развития различных отраслей аграрного производства по инерционному и инновационному

вариантам развития (с. 260-275). Диссертант отмечает, что реализация инновационного сценария развития агропродовольственного комплекса региона требует консолидации усилий региональных органов власти, научных и образовательных учреждений, общественных организаций (отраслевых союзов, ассоциаций производителей отдельных видов продукции и т.п.), институтов развития и непосредственно хозяйствующих субъектов АПК (с. 275). В условиях относительно низкой результативности инновационной деятельности отечественной научно-исследовательской системы для преодоления технико-технологического отставания агропродовольственного комплекса в ближайшие 3-5 лет хозяйствующим субъектам аграрной сферы придется ориентироваться на использование имитирующих инноваций при формировании отраслевого заказа на разработки отечественных ученых по тем направлениям, которые позволят получить устойчивые конкурентные преимущества и повысить эффективность функционирования регионального АПК (с. 287).

В выводах и предложениях (с. 288-294) обобщены основные результаты выполненного исследования в соответствии с определенной целью и поставленными задачами.

В целом формулировка названий глав и разделов соответствуют содержанию, логика и форма изложения диссертации свидетельствуют о том, что её результаты полностью соответствуют поставленной цели и задачам, положениям, выносимым на защиту.

Автореферат отражает основное содержание выполненного исследования.

По результатам исследования опубликовано 69 работ общим объемом 64,3 п.л. (авторский вклад – 36,2 п.л.), в том числе 6 монографий, 22 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Опубликованные работы докторанта всесторонне раскрывают содержание диссертации.

Оценивая в целом положительно диссертационную работу Реймера В.В., следует отметить и ряд замечаний:

1. В работе сделан справедливый вывод о том, что переход к модели инновационного развития предполагает существенный рост уровня рисков и неопределенности, но в дальнейшем проблема управления инновационными рисками не развивается, что в определенной мере снижает теоретическую ценность исследования;

2. Раскрывая тенденции развития регионального АПК, автор свое внимание акцентирует на ситуации в сельском хозяйстве, упуская из виду другие сферы агропромышленного комплекса: отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства, отрасли, занимающиеся переработкой сельскохозяйственного сырья и инфраструктурный блок. Это обедняет последующие исследования, касающиеся выделения факторов, сдерживающих формирование инновационного потенциала АПК и определения приоритетных направлений активизации инновационных процессов в АПК Дальнего Востока;

3. Поскольку в аграрной структуре регионов Дальневосточного федерального округа доминирующие положение занимают хозяйства населения, в работе следовало бы уделить больше внимания повышению инновационной активности именно этой формы ведения аграрного производства;

4. Определяя приоритетные направления активизации инновационных процессов в АПК Дальнего Востока, автор не указывает критерии, факторы и принципы отбора. Однако освящение методического подхода к выбору системы приоритетов позволило бы другим регионам России формировать программы развития АПК с учетом инновационного потенциала;

5. Прикладная ценность работы существенно повысилась, если бы в ней были приведены расчеты потребности в финансовых, трудовых, материальных и земельных ресурсах, необходимых для реализации инновационного сценария АПК Дальнего Востока;

6. Проблему инновационного развития регионального АПК предложено решать путем создания нового специализированного института – Центра инновационного развития. При этом вопросы организационно-правовой формы, принципов создания, спектра функций и форм государственной поддержки остались не раскрытыми.

Сделанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации, не умаляют её достоинств и носят характер пожеланий на будущее.

Соответствие диссертационной работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа Реймера В.В. «Инновационно-ориентированное развитие АПК Дальнего Востока» выполнена на актуальную тему, представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование, обладает внутренним единством и содержит в себе новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, в ней на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне решена научная проблема, имеющая большое значение для развития аграрной науки и социально-экономического развития АПК. Диссертация отвечает требованию ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует области исследования по специальности 08.00.05 –Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) в пределах раздела 1.2. «АПК и сельское хозяйство» и п.1.2.40 «Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве» Паспорта научных специальностей (экономические науки).

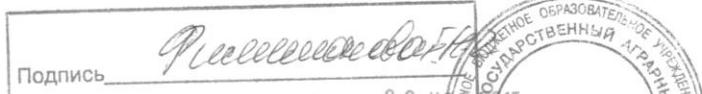
Заключение. Диссертационная работа «Инновационно-ориентированное развитие АПК Дальнего Востока» по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений, выводов и рекомендаций соответствует требованиям пункта 9

«Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Реймер Валерий Викторович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры организации производства, управления и предпринимательства на предприятиях АПК (протокол № 4 от 26 октября 2015 г.).

зав. кафедрой организации производства,
управления и предпринимательства на
предприятиях АПК ФГБОУ ВО
Красноярский ГАУ, д-р экон. наук, доцент

Филимонова Н.Г.



Почтовый адрес: ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»
660049, г. Красноярск, пр. Мира 90, www.kgau.ru
Телефон: +7(391) 2273609, +7(391) 246-37-68
Адрес электронной почты: info@kgau.ru