

## Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Босой Ирины Ивановны «Стратегическое развитие масложирового подкомплекса регионального АПК», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление организациями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**Актуальность темы исследования.** Функционирование продуктовых подкомплексов в силу их особенностей вызывает множество проблем теоретического и методического характера в условиях нестабильной рыночной экономики. Тесная зависимость перерабатывающих организаций от результатов деятельности сельхозтоваропроизводителей, состояния сельского хозяйства в целом, усиливаемая непостоянством рыночной среды, обуславливает сложность при выработке стратегии развития продуктовых подкомплексов, в том числе масложирового подкомплекса, организации стратегического планирования. Поэтому весьма актуальной является разработка практических рекомендаций по данной проблеме, что и находит определенное отражение в диссертации Босой И.И.

Целью диссертационного исследования является обобщение теоретических и методических положений и разработка практических рекомендаций по формированию стратегии развития масложирового подкомплекса, организации долгосрочного планирования в увязке с программами развития региона.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.** Результаты диссертационного исследования достаточно обоснованы, теоретические и методические положения исследования базируются на достижениях экономической науки, трудах как отечественных, так и зарубежных ученых по вопросам формирования стратегий развития организаций, агрохолдингов, совершенствования хозяйственного механизма функционирования участников интегрированных формирований; материалах научно-практических конференций; законодательных актах, программных документах.

Достоверность результатов исследования определяется комплексным и системным анализом. Квалифицированное использование диссертантом комплекса методов экономического исследования (монографического, абстрактно-логического, расчетно-конструктивного, экспериментального и др.), применение данных за длительный период, апробация результатов исследований в выступлениях и печатных работах подтверждают обоснованность и достоверность научных положений, выводов и предложений, содержащихся в диссертации.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Научные результаты диссертации согласуются с целью и задачами, сформулированными автором. Научная новизна диссертационного

исследования определяется тем, что в работе автор излагает собственные, достаточно обоснованные теоретико-методические положения и практические рекомендации по разработке стратегии развития организаций масложирового подкомплекса Белгородской области на перспективу. Наиболее значимые, на наш взгляд, элементы новизны следующие:

- систематизирован и уточнен понятийный аппарат стратегии, стратегического планирования, кластера, взаимоотношений в подкомплексах и между ними

- дана организационно-экономическая и финансовая оценка функционирования масложирового подкомплекса АПК Белгородской области, позволившая сделать вывод о динамичном его развитии, выявить усиление процессов диверсификации производства, концентрации, интеграции, расширения сферы сотрудничества, в том числе с зарубежными компаниями;

- предложено создание на уровне региона социально-экономического кластера, что продиктовано необходимостью комплексного стратегического развития региона, взаимозависимостью продуктовых подкомплексов друг от друга и целесообразностью более полного использования их участниками производимой продукции;

- предложены приоритетные направления развития масложирового подкомплекса Белгородской области, обусловленные инновационно-интеграционными процессами функционирования социально-экономического кластера региона в целом, а также совершенствованием межотраслевых и межрегиональных связей в АПК с целью повышения эффективности деятельности всех участников за счет синергетического эффекта;

- определены прогнозные параметры стратегического развития социально-экономического кластера региона, позволяющие его участникам взаимовыгодно сотрудничать с ведущим агрохолдингом, усилить сотрудничество с сельхозтоваропроизводителями региона с учетом их экономических интересов, вести расширенное воспроизводство.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическое значение диссертации состоит в систематизации и обобщении содержания понятий «стратегия», «стратегическое планирование», «кластеры», выявлении тенденций в развитии масложирового подкомплекса России и Белгородской области, разработке методических подходов к формированию социально-экономического кластера на уровне региона.

Обоснованные соискателем вышеназванные положения имеют не только научную новизну, но и практическую значимость, которая состоит в том, что результаты исследований могут быть использованы конкретными организациями, интегрированными агропромышленными формированиями (ИАПФ), районными и областными органами управления АПК при разработке стратегий их развития.

**Оценка содержания диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной

литературы, включающего 186 источников, изложена на 176 страницах машинописного текста. Отдельные положения исследования иллюстрированы данными 54 таблиц, 15 рисунков и 17 приложений.

Во введении раскрываются актуальность темы исследования, состояние изученности проблемы, цель и задачи исследования, определены предмет, объект и методы исследования, отражены научная новизна и практическая значимость выполненной работы, а также апробация результатов исследования.

В первой главе – «Теоретические и методические основы разработки стратегии развития масложирового подкомплекса АПК» – автор исследует и обобщает научно-теоретические и методические положения формирования стратегии развития продуктовых подкомплексов АПК и современные подходы к ее разработке в масложировом подкомплексе.

Автор справедливо отмечает, что формирование подкомплексов АПК, в том числе и региональных, должно осуществляться на основе системного подхода, увязывая производственные процессы в агропромышленных отраслях в рамках единого воспроизводственного процесса. Подкомплекс, как и в целом агропромышленный комплекс, автором предлагается рассматривать как систему, где функционирует множество взаимосвязей между отдельными элементами, эффективность деятельности которых определяется эффективностью смежных элементов, что способствует появлению определенного синергетического эффекта, зависящего от правильной взаимосвязи при совместном действии. Причем деятельность отдельных элементов внутри подкомплекса должна координироваться для гармонизации отношений. Логистический подход к продуктовым подкомплексам приводит к необходимости рассматривать их как открытую систему, где формируются материальные, информационные, финансовые потоки. Субъекты рынка, какими являются продуктовые подкомплексы, находятся в состоянии взаимодействия с внешней средой: на входе – общественный заказ на деятельность, на выходе – потребление всех видов конечной продукции (С. 12-17 диссертации).

Рациональное развитие систем основывается на их правильной организации, выработке стратегии, организации стратегического планирования, взаимовыгодном сотрудничестве. Автор делает акцент на том, что проблемы устойчивого развития продуктовых подкомплексов определенным образом связаны с формированием и развитием стратегического управления, с разработкой и реализацией их стратегии, что позволило автору сделать вывод об актуальности дальнейшего рассмотрения и конкретизации данной дефиниции. В этой связи автор дает свое уточненное определение стратегии, под которой понимается программа действий, определение главной цели, установление приоритета проблем, планирование ресурсов и технологий, последовательность достижения главной цели (С. 19-22 диссертации).

Акцентируя внимание на том, что при формировании стратегии развития продуктовых подкомплексов необходимо учитывать ресурсный

потенциал всех его участников и использовать его как можно эффективнее, не нарушая основ ведения хозяйства, нельзя не согласиться с автором, что в современных условиях при разработке основных параметров развития регионального продуктового подкомплекса, целесообразно, с одной стороны, опираться на программные данные развития региона в целом, с другой – учитывать уровень влияния ведущих субъектов рынка, которые, по сути, определяют деятельность соответствующего продуктового подкомплекса (С. 23 -26 диссертации).

Автором достаточно подробно освещаются экономические взаимоотношения участников как внутри масложирового подкомплекса, так и с внешней средой по вопросам реализации готовой продукции, сотрудничества с организациями и комплексами не входящих в структуру АПК сфер. Особое внимание при этом уделяется экономическим взаимоотношениям с сельхозтоваропроизводителями, так как они обеспечивают масложировой подкомплекс сырьем и во многом определяют эффективность его деятельности (С. 27-36 диссертации).

Во второй главе «Состояние и тенденции развития регионального масложирового подкомплекса» проанализированы организационно-экономические аспекты деятельности масложирового подкомплекса региона и более подробно агрохолдинга, определяющего его деятельность, – Группы компаний «ЭФКО».

В диссертации определены и представлены показатели, характеризующие масложировой подкомплекс Белгородской области как по производству сельскохозяйственного сырья, так и продукции переработки. Основными производителями сельскохозяйственной продукции в регионе являются сельскохозяйственные организации. В последние годы они наращивают темпы роста производства подсолнечника, обусловленного расширением посевных площадей и повышением урожайности. Это способствовало увеличению объемов производства готовой продукции перерабатывающими организациями масложирового подкомплекса региона (С. 42-44 диссертации).

ОАО «Эфко», являясь сначала перерабатывающей организацией региона, в результате происходящих процессов концентрации и интеграции трансформировалось в крупный агрохолдинг - Группу компаний «ЭФКО», причем с выходом на зарубежное сотрудничество. Автором проведен анализ производственной, финансовой деятельности данного интегрированного формирования за длительный период (с начала 90-х годов), что дало основание сделать вывод о динамичном его развитии, расширении инноваций в различные сферы деятельности и его определяющей роли в функционировании масложирового подкомплекса региона (С. 43-69 диссертации).

На основе анализа построения экономических взаимоотношений в региональном масложировом подкомплексе, которому уделяется особое внимание в работе, поскольку именно ими определяются эффективность

деятельности его участников, объемы производства сырья и готовой продукции, автором сделан вывод о том, что экономические взаимоотношения между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями длительное время непаритетны, причем диспаритет усиливается. Автор справедливо замечает, что цены на электроэнергию, нефтепродукты, средства защиты растений увеличиваются более быстрыми темпами, тогда как на сельскохозяйственную продукцию имеет место необоснованное повышение или снижение цен в зависимости от складывающейся конъюнктуры рынка. Абсурдность ситуации заключается в том, что в благоприятные годы при получении высоких урожаев сельскохозяйственной продукции субъекты агробизнеса могут терпеть убытки, так как они не являются монополистами и практически не могут влиять на установление цены на свою продукцию. В результате исследования автором было выявлено расширение зоны закупки сырья Группой компании «ЭФКО» на фоне этого, увеличение числа поставщиков подсолнечника, что привело к снижению удельного веса поставок сырья сельхозтоваропроизводителями Белгородской области (С. 69-83 диссертации).

В третьей главе «Обоснование стратегических параметров развития регионального масложирового подкомплекса АПК» – автором разработан и предложен алгоритм формирования стратегии эффективного функционирования масложирового подкомплекса, который предусматривает выработку рациональной стратегии подкомплекса, увязку ее с основными программными документами региона, направлениями развития других региональных продуктовых подкомплексов, уточнение методики планирования основных экономических показателей. Стратегия рассматривается как важный элемент экономического механизма согласованного взаимодействия всех участников подкомплекса, связанных между собой в логистическую систему для достижения устойчивого и эффективного функционирования, обеспечивающего синергетический эффект.

Рассматривая процесс структурирования регионального производства в современных условиях, автор определяет наиболее важные подкомплексы (кластеры), которым в наибольшей мере отдается предпочтение при формировании стратегии развития региона, и с которыми на перспективу возможно сотрудничество в рамках подкомплекса. Исследования показали, что к таким кластерам в Белгородской области относят мясной (производство свинины и мяса птицы), зерновой. В этой связи, автором сделан вывод о необходимости комплексного развития региона и отмечается, что в Белгородской области уже имеются предпосылки для формирования многокомпонентного социально-экономического кластера, предполагающего эффективное развитие всех субъектов рынка региона (С. 93-99 диссертации).

В диссертационной работе обосновывается необходимость расширения посевов сои с целью получения соевого шрота и замены импортных незерновых добавок отечественными. Реализация данного предложения, с одной стороны, позволит увеличить НДС и создать дополнительные рабочие

места, с другой – удешевить комбикорма и, соответственно, продукцию животноводства.

На основе отраслевых программ соискателем определены прогнозные параметры производства продукции животноводства, необходимые объемы производства комбикормов, соевого и подсолнечного шрота, других компонентов. Возможная емкость рынка соевого шрота определена не только по Белгородской области, но и по ЦЧР, ЦФО, другим близлежащим Федеральным округам (С. 111-120 диссертации). Исходя из возможного рынка сбыта соевого шрота, производственных мощностей перерабатывающего предприятия, рассчитана потребность в сырье и определены поставщики сырья по районам Белгородской области (С. 125-127 диссертации).

Заслуживают особого внимания предложения автора по совершенствованию методических подходов при обосновании эффективности инвестиционных проектов в ИАПФ. По его мнению не совсем обоснованно определять эффект только в целом по интегрированному формированию, не принимая во внимание возможные изменения по отдельным участникам формирования (С. 128-132 диссертации).

Предложения, имеющие место в диссертации, имеют научное и практическое значение, их реализация позволит получить определенный экономический эффект.

**Полнота изложения материалов в работе, опубликованных автором, в том числе в изданиях, рецензируемых ВАК.** Материалы диссертационного исследования опубликованы в научных трудах соискателя. По результатам исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 28,92 п.л., в том числе авторских – 4,29 п.л., из которых 3 статьи в изданиях, рецензируемых ВАК, объемом 2,39 п.л., в том числе авторских – 1,39 п.л. Опубликованные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации и полученные научные результаты. Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы.

В диссертации имеют место отдельные **недостатков, спорные моменты и замечания:**

1. В теоретической главе было бы целесообразно более подробно рассмотреть алгоритм построения стратегии для конкретного продуктового подкомплекса.

2. Автором не анализируется, в связи с чем произошел резкий рост выручки Группы компаний «ЭФКО» за 2010-2011 гг. (рис. 8, с. 45).

3. В работе анализируются взаимоотношения поставщиков сырья и перерабатывающего предприятия, но недостаточно внимания уделено анализу взаимоотношений других субъектов между собой и с головной компанией.

4. Автор на с. 32 в таблице 1 приводит требования к семенам подсолнечника, таблице 2 – ограничительные нормы на поставляемый подсолнечник, а также на с. 77 в таблице 27 отражает качественные показатели поставляемого подсолнечника на элеваторы, но не указывается,

требованиями какого нормативно-технического документа руководствуются при этом, ни в тексте работы, ни в списке литературы.

5. Имеются упущения по оформлению работы, так, неудачно заканчивается подраздел 1.1 (рисунком 5); в некоторых таблицах анализ приводится за разные годы.

**Соответствие диссертационной работы требованиям ВАК.** Диссертация Босой Ирины Ивановны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на профессиональном уровне и представляет собой самостоятельное завершённое исследование. В работе приведены научные результаты, позволяющие их квалифицировать как научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение при формировании стратегий развития организаций и интегрированных агропромышленных формирований.

Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Босая Ирина Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление организациями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры организации  
предпринимательской деятельности и  
менеджмента в АПК Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
профессионального образования  
«Орловский государственный аграрный  
университет»

Татьяна Ивановна Грудкина

18 апреля 2015 г.

Адрес: 302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69.

тел. 89536270017, E-mail: [t-grudkina@mail.ru](mailto:t-grudkina@mail.ru)