

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.010.02

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 18 декабря 2014 г. № 21

О присуждении Четвертакову Сергею Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление интегрированными формированиями в свеклосахарном подкомплексе АПК» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 15 октября 2014 г., протокол № 17 диссертационным советом Д 220.010.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, приказ о создании диссертационного совета № 413-77 от 20.03.2009 г.

Соискатель Четвертаков Сергей Иванович, 1989 года рождения, в 2011 году окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени К.Д. Глинки», в 2014 году окончил очную аспирантуру при федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Диссертация выполнена на кафедре управления и маркетинга в АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего про-

фессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Закшевская Елена Васильевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра управления и маркетинга в АПК, заведующий кафедрой, декан факультета экономики и менеджмента.

Официальные оппоненты:

Векленко Василий Иванович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова», кафедра инновационных методов управления социально-экономическими системами, заведующий кафедрой;

Карамнова Наталья Владимировна, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра менеджмента и агробизнеса, доцент  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий», г. Воронеж – в своем положительном заключении, подписанном Богомоловой Ириной Петровной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики, указала, диссертация является научно-квалификационной работой и содержит решение задачи повышения уровня управления интегрированными формированиями, имеющей существенное значение для эффективного динамичного развития свеклосахарного подкомплекса АПК РФ. Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о при-

суждении ученых степеней, а ее автор, Четвертаков Сергей Иванович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство). Практическая значимость диссертационной работы состоит в разработке методики обоснования цен и уровня рентабельности по стадиям производства, концептуального подхода к совершенствованию управления интегрированными формированиями и перспектив развития свеклосахарного подкомплекса АПК. Работа обладает внутренним единством, подготовлена самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в экономическую науку. Результаты и выводы теоретических исследований рекомендуется использовать в работе научных организаций, аспирантов и преподавателей вузов, занимающихся проблемами управления агропромышленными формированиями, экономическими взаимоотношениями, а также областных и районных органов управления АПК, управляющих компаний крупных агропромышленных формирований для совершенствования экономических отношений, структур, методов управления и обоснования перспектив развития свеклосахарного подкомплекса.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 5. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 28,52 п.л., из них подготовлено самостоятельно 9,07 п.л. Работы представляют собой публикации в научных журналах, коллективных монографиях и материалах научных конференций. В них соискателем научно обосновываются концептуальные положения, методические и практические рекомендации по вопросам совершенствования управления интегрированными формированиями в свеклосахарном подкомплексе АПК. Наиболее значительные работы по теме диссертации: 1. Четвертаков С.И. Перспективы развития свеклосахарного подкомплекса / С.И. Четвертаков // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 9. –

С. 88-92 (0,45 п.л.); 2. Четвертаков С.И. Совершенствование управления интегрированными формированиями свеклосахарного подкомплекса / С.И. Четвертаков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – № 1-2 (40-41). – С. 249-254 (0,75 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 12 положительных отзывов. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, практическую значимость, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а также делают заключение, что Четвертаков С.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзывы с замечаниями прислали: д-р экон. наук Алтухов А.И., профессор, академик РАН, зав. отделом территориального разделения труда ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», («Более тщательного рассмотрения заслуживает авторский прогноз развития свеклосахарного подкомплекса.»); д-р экон. наук Кошелев В.М., профессор, зав. кафедрой управления и сельского консультирования ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева» («При формулировании условий равновыгодности использования капитала на всех стадиях производства и реализации сахара автор предлагает выравнивать произведения уровней рентабельности и оборачиваемости капитала во всех сферах подкомплекса. Данное предложение представляется в целом обоснованным. Однако оно не учитывает различий отраслей по органическому строению капитала, а также различий в темпах расширенного воспроизводства, требуемых для достижения межотраслевой пропорциональности в подкомплексе.»); д-р экон. наук Омуралиева Д.К., профессор, ректор Нарынского государственного университета им. С. Нааматова («Автором исследованы отношения в свеклосахарном подкомплексах РФ, США, ЕС. Работа выигрывала бы, если бы были рассмотрены также

вопросы экономических отношений в условиях Таможенного союза и Евразийской экономической интеграции.»); д-р экон. наук Гонова О.В., профессор, и.о. зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК ФГБОУ ВПО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева» («1. На с. 18 говорится о возможности оптимизации размеров интегрированных формирований, но не указываются параметры оптимальных размеров. 2. На с. 19 предлагается объединить свеклопроизводителей в региональные кооперативы, что, по нашему мнению, не вписывается в проектную структуру управления на рис. 4 (с. 21). 3. На с. 23 предусматривается стимулирование ранней уборки урожая, но как это будет согласовываться с технологией производства, не объясняется.»); д-р экон. наук Якимова О.Ю., профессор кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» («На с. 8 автореферата сформулировано уточненное определение управления интегрированными формированиями. Однако из автореферата не совсем понятно, чем оно отличается от уже имеющихся.»); д-р экон. наук Пидоймо Л.П., профессор кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» (Необходимо было бы более подробно изложить методы прогнозирования, использованные автором для определения направлений и основных параметров развития свеклосахарного подкомплекса.»); канд. экон. наук Квашина О.Н., доцент, зав. кафедрой менеджмента и коммерции ФГБОУ ВПО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» («1. В проектной структуре управления ГК «Продимекс» выделен директор обслуживающего дивизиона, почему в его подчинении находятся еще 6 директоров? 2. Какую роль будут играть в создаваемых производственных кооперативах независимые весовые и лаборатории? Почему недостаточно внедрить, если она уже работает, службу стандартизации и сертификации, которая производила бы оценку качества и количества сырья – сахарной свеклы?»); канд. экон. наук Гарина И.С., доцент, профессор кафедры экономики и рынков ФГБОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяй-

ственная академия» («1. Признавая большое значение социально-психологических факторов, мы не можем безоговорочно согласиться с точкой зрения автора о необходимости снижения роли экономических методов при управлении интегрированным формированием (с. 8). 2. Не вполне правомерно анализ свеклосахарного подкомплекса сводить только к производственным показателям (табл. 1 и 2) без оценки эффективности его функционирования. 3. Требуется уточнения, что именно подразумевается под оптимальным уровнем интенсивности интегрированных структур, какова методика его определения и на основании каких показателей принимаются решения об установлении оптимальных размеров формирований (с. 9, 14).»); канд. экон. наук Василькова Т.М., доцент кафедры экономики и управления техническим сервисом ФГБОУ ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» («1. Из автореферата достаточно сложно судить о сущности и задачах ассоциации. 2. Следует уточнить, с использованием какой методики было определено количество оборотов капитала на *i*-й стадии производства и реализации сахара (с. 22).»); канд. экон. наук Игошин А.Н., зам. декана экономического факультета ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт» («1. Не корректно сформулирован второй пункт научной новизны, в частности не понятно, что нового предлагает автор. 2. В автореферате нет подтверждения адекватности моделей, на основании которых строился авторский прогноз развития свеклосахарной отрасли до 2020 г. 3. Не описано, за счет каких средств планируется создание ассоциаций свеклосахарной отрасли на региональном уровне и какой экономический эффект получат члены данной ассоциации и регион в целом.»); канд. экон. наук Мажуга Т.С., доцент, профессор кафедры менеджмента и канд. экон. наук Мажуга М.Ф., доцент, доцент кафедры организации производства ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия» («При рассмотрении концептуального подхода к совершенствованию управления интегрированными формированиями и свеклосахарным подкомплексом в целом необходимо отметить, за счет чего предполагается существенное повышение уровня управления. При разработке про-

ектных решений автором не приводятся показатели эффективности этого совершенствования.»); канд. экон. наук Сердобинцев Д.В., руководитель сектора организации и управления АПК ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК» («1. Из табл. 3 не совсем ясно, какая функция в итоге была выбрана автором на основе анализа достоверности для прогнозирования развития свеклосахарного подкомплекса и почему приводится только 2 варианта (минимальный и максимальный) прогноза урожайности и уборочной площади, когда широко распространенные методы предполагают 3 варианта прогнозирования: оптимистичный, пессимистичный и усредненный. 2. Вносимые автором ценные предложения по развитию управления интегрированными формированиями в свеклосахарном подкомплексе не подкреплены общей оценкой предполагаемой экономической эффективности от внедрения данных разработок на уровне предприятий и региона. Возможно, в основном тексте диссертации такие разработки содержатся, но тогда их следовало бы поместить в автореферат, от чего вносимые предложения выглядели бы еще более обоснованными.»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых изданиях и широкой известностью их научных достижений в экономике, организации и управлении свеклосахарным подкомплексом.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- дана комплексная оценка состояния и установлены тенденции развития свеклосахарного подкомплекса РФ;
- определены методические подходы к совершенствованию управления развитием свеклосахарного подкомплекса РФ;
- предложен концептуальный подход к совершенствованию управления интегрированными формированиями в свеклосахарном подкомплексе АПК;
- разработана методика обоснования цен и нормативного уровня рентабельно-

сти производства продукции различных отраслей свеклосахарного подкомплекса, позволяющая установить паритетные экономические отношения на всех стадиях технологического цикла.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации эффективно использован системный, диалектический, абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический, прогнозирования, экономико-математический и расчетно-конструктивный методы исследования;
- изложены принципы управления интегрированным формированием;
- раскрыты преимущества интегрированных структур в свеклосахарном подкомплексе и проблемы управления ими;
- изучены и выявлены особенности и недостатки экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе АПК.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и приняты для внедрения Департаментом аграрной политики Воронежской области, Управлением сельского хозяйства Липецкой области, ООО «Центрально-Черноземная агропромышленная компания» предложения по совершенствованию управления свеклосахарным подкомплексом;
- разработаны усовершенствованные организационные структуры и структуры управления ведущего агрохолдинга и свеклосахарного подкомплекса РФ в целом;
- представлены предложения по совершенствованию экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе АПК;
- обоснованы и предложены теоретические и методические разработки, которые используются в учебном процессе при преподавании курсов «Менеджмент», «Управление организацией (предприятием)».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория опирается на фундаментальные работы в области управления, агропромышленной интеграции и экономических отношений;

- идея базируется на анализе отечественной практики функционирования свеклосахарного подкомплекса, обобщении передового опыта других стран;
- проведено сравнение авторских прогнозов развития свеклосахарного подкомплекса с данными отечественных и международных организаций;
- установлено совпадение общих направлений развития свеклосахарного подкомплекса, намеченных автором и независимыми источниками;
- использована совокупность данных Федеральной службы государственной статистики РФ, электронные сетевые ресурсы при проведении многоуровневого анализа по регионам, федеральным округам, России в целом и сравнении с передовыми в аграрной сфере странами мира.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в выборе темы, в разработке плана диссертационного исследования, в сборе и обработке необходимых исходных данных, в проведении анализа состояния и развития интеграции и управления в свеклосахарном подкомплексе АПК, уточнении понятий, принципов управления, разработке перспектив развития и совершенствовании управления интегрированными формированиями свеклосахарного подкомплекса, апробации результатов диссертационного исследования и выработке рекомендаций для региональных органов управления сельским хозяйством, руководителей и специалистов интегрированных агропромышленных формирований.

На заседании 18 декабря 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Четвертакову С.И. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета  
18.12.2014 г.



Константин Семенович

Александр Владимирович