

Отзыв

официального оппонента

на диссертационную работу Черникова Евгения Игоревича «Обоснование направлений повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством; область исследований: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами.

1.2. АПК и сельское хозяйство.

Актуальность темы диссертации обусловлена назревшей потребностью в повышении эффективности и устойчивости свеклосахарного производства. Целевые установки государственной программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы» предполагают устойчивое развитие сырьевой базы и создание нового технологического уклада сахарной промышленности на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, а также повышение конкурентоспособности и эффективности производства сахарной промышленности.

В этом контексте актуальность диссертационного исследования Е.И. Черникова не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Положения, выносимые на защиту, выводы и предложения получены на основе анализа массовых данных, логически дополняют друг друга. Выполненное диссертационное исследование развивает известные представления об управлении эффективностью и устойчивостью свеклосахарного подкомплекса АПК.

Достоверность результатов, полученных автором, подтверждается:

- использованием современных методов исследования;
- апробацией: положения и выводы диссертации нашли свое отражение в 15 научных работах;
- базированием проведенного исследования на достигнутом уровне развития экономической науки;
- конструктивным анализом обширного объема теоретического и эмпирического материала.

Научная новизна работы представлена вкладом автора в теорию управления эффективностью и устойчивостью свеклосахарного подкомплекса АПК. Основными результатами исследования, отличающимися научной новизной, являются:

- уточнена сущность понятия «устойчивость» как потенциала системы, обеспечивающего ее расширенное пропорциональное воспроизводство при любых условиях внешней и внутренней среды;
- предложена методика оценки показателей эффективности и устойчивости функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК, включающая определение точек уязвимости производственного процесса, обоснование ключевых факторов и расчет их влияния через коэффициенты, выражающие потери ресурсов при реализации различных этапов производственного процесса;
- определены основные направления повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК, заключающиеся в увеличении производственных мощностей, развитии элитного семеноводства, государственной поддержке кредитования, развитии инфраструктуры, управлении рисками в производстве, поддержке доходов производителей, адаптации к условиям ВТО, обеспечивающие рост объемов производства сахара на 29,7% к 2020 г;

– разработаны прогнозные параметры эффективного и устойчивого развития свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области на период 2014–2020 гг.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и предложений производству. Библиографический список содержит 127 наименований. Диссертация изложена на 209 страницах компьютерного текста (включая приложения).

Во введении обоснована актуальность избранной темы, сформулированы цель и задачи исследования, обозначена научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе *«Научно-исторические основы эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК»* показано значение свеклосахарного подкомплекса, обоснована необходимость его эффективного и устойчивого развития. При этом в п. 1.1, посвященном указанным вопросам, автор несколько отклоняется от темы, характеризуя роль маркетинга в сельском хозяйстве.

В первой главе излагаются также теоретические основы эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК и методические подходы к оценке эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК. Заявленный в названии главы научно-исторический аспект остался нераскрытым.

Во второй главе *«Фактический уровень экономической эффективности и устойчивости развития свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области»* диссертант характеризует современное состояние и основные показатели развития свеклосахарного подкомплекса. Оценен текущий уровень эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса. Проанализированы факторы эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса.

В третьей главе «Пути повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса» определены перспективы развития свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области, обоснованы направления повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса, оценена экономическая эффективность повышения устойчивости свеклосахарного подкомплекса.

В *заключении* диссертации представлены основные результаты проведенного исследования. Автор приходит к выводу о том, что свеклосахарное производство имеет объективно низкую устойчивость по причине низкой эластичности спроса и неравномерности предложения из-за изменения погодных и экономических условий.

Предложения производству содержат основные практические рекомендации, вытекающие из проведенного исследования.

Значимость для науки и практики выполненного соискателем исследования состоит в разработке предложений по повышению эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК. Полученные результаты могут быть использованы в практике государственного регулирования развития свеклосахарного производства и его инфраструктуры. Методические наработки автора, предложенные им схемы и алгоритмы могут найти применение в учебном процессе.

Результаты, представленные в диссертации, являются вкладом в теоретико-методическое обоснование направлений повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК.

Замечания по диссертации.

Оценивая результаты, проведенных автором исследований, в целом положительно, считаем необходимым высказать следующие замечания и пожелания.

1. Представляется сомнительным авторский подход к определению уровня товарности свеклосахарного подкомплекса путем деления массы выработанного сахара на массу свеклосырья (с. 161). Диссертант выдает за показатель «уровень товарности» давно известный и применяемый показатель «выход сахара».

2. Имеют место погрешности в выборе единиц измерения, расчетах, оформлении таблиц и рисунков, например, в табл. 2.4 (с. 48) себестоимость сахарной свеклы занижена в 10 раз; удельные затраты труда выражены количеством работников (с. 66).

3. Не раскрыта роль агропромышленной интеграции как фактора эффективности и устойчивости в свеклосахарном производстве. Между тем около 80% от перерабатываемого свеклосырья поступает из свеклосеющих хозяйств, входящих в те же агропромышленные формирования, которые владеют сахарными заводами. Управление производством и переработкой сахарной свеклы из одного центра позволяет более эффективно распоряжаться производственными ресурсами, обеспечивая сбалансированное развитие смежных предприятий.

4. Методика расчета добавленной стоимости при переработке сахарной свеклы (прил. 2) не учитывает выработку жома и патоки, а также получение дефеката. По мере расширения промышленного применения побочной продукции свеклосахарного производства ее стоимость будет только возрастать.

Общая оценка диссертации.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные направления повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса, имеющие существенное значение для аграрного производства.

Диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, опубликованные работы содержат основные положения проведенного исследования.

Предложенные автором новые решения по повышению эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК аргументированы и критически оценены.

По своей актуальности, полученным научным результатам, их новизне, обоснованности и практической ценности диссертационная работа «Обоснование направлений повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК» отвечает требованиям, установленным п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Автор диссертации – Черников Евгений Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством; область исследований: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. 1.2. АПК и сельское хозяйство.

Доктор экономических наук, профессор
профессор каф. организации и управления
Белгородской ГСХА им. В.Я. Горина
308503, Белгородская обл., Белгородский р-н,
пос. Майский, ул. Вавилова, 1
e-mail: vladislavanichin@rambler.ru
тел. 89038860493

В.Л. Аничин



В.Л. Аничин

Заворзюк: начальник отдела кадров
Л.В. Манюхина Л.В. Манюхина
« 26 » 12 20 14 года