

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Черникова Евгения Игоревича

на тему «Обоснование направлений повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Актуальность темы диссертационного исследования

Свеклосахарный подкомплекс – важное звено развития агропромышленного комплекса Российской Федерации и обеспечения продовольственной безопасности. Ежегодная потребность России в сахаре составляет около 5,5 млн. т. За счет защитного механизма таможенно-тарифного регулирования импорта сахара-сырца и сахара, вводимого в России с 2004 г., удалось добиться того, что на 70% потребность покрывается за счет собственного производства сахара из сахарной свеклы, на 25% из импортного сахара-сырца и на 5% из импорта сахара. Но при этом, из года в год возникают проблемы с эффективностью и устойчивостью отечественного свеклосахарного производства: в 2010 г. спад производства сахарной свеклы, в 2011 г., наоборот, перепроизводство по отношению к мощностям сахарных заводов (было собрано рекордное количество сахарной свеклы за всю историю России - 47,6 млн. т – при посевных площадях 1291,9 тыс. га, а в 2013 г. достигнута рекордная урожайность – 43 т с гектара убранной площади), так же значительно колеблются по годам цены на сахарную свеклу и сахар.

Проблемы свеклосахарного подкомплекса АПК требуют комплексного анализа и проведения ряда целевых научно-исследовательских мероприятий. Необходимо разработать и обосновать актуальные направления повышения эффективности и устойчивости функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК. Поэтому тема диссертационной работы Черникова Е.И. является актуальной.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы (127 наименований), 24 приложений. Основной текст изложен на 146 страницах компьютерного текста, содержит 26 таблиц, 32 рисунка, более 46 формул.

Содержание диссертации полностью соответствует ее структуре. Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформированы цель и задачи работы, определены предмет и объект исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также излагается апробация основных положений диссертации (с. 3-7 диссертации). В первой главе приведен достаточно полный обзор литературы по теоретическим и методическим основам эффективности и устойчивости функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК (с. 8-39). Во второй главе на основе статистической информации автором проведен комплексный анализ состояния и тенденций развития свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области за период 2000–2013 гг., дана оценка эффективности и устойчивости его функционирования (с. 40-90). В третьей главе Черников Е.И. обосновывает методический подход и методику, выделяет направления повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области, определяет экономическую эффективность мероприятий по повышению устойчивости (с. 91-142). Диссертационная работа завершается выводами и предложениями, в которых обобщены и сформулированы основные результаты проведенных исследований в соответствии с поставленными задачами, а также даны рекомендации по их практическому применению (с. 143-146).

В качестве объекта для проводимых исследований автор обозначил предприятия свеклосахарного подкомплекса АПК, при этом основные исследования и работы проведены автором на материалах Курской области. Предметом исследования являются экономические процессы, тенденции и отношения, определяющие функционирование и развитие свеклосахарного подкомплекса АПК.

Теоретической базой исследования явились труды ученых-экономистов по проблеме эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК. Особое внимание уделено действующим нормативно-правовым документам по регулированию рынка сахара и поддержке сельскохозяйственного производства. Также автор использовал официальные справочные и статистические материалы, разработки ученых и научных учреждений. Исследование проводилось на основе экономических и статистических методов с использованием современных прикладных компьютерных программ (MS Excel, пакет Анализа, Онлайн-калькулятор Math и др.).

Достоверность и обоснованность научных положений и рекомендаций, содержащихся в работе, обеспечиваются: непротиворечием имеющимся научным знаниям в области эффективности и устойчивости свеклосахарного производства; применением научных аналитических методов и приемов, прикладных программ; использованием в исследовании официальной статистической информации. Достоверность полученных результатов диссертационной работы подтверждается их практическим применением. Основные положения диссертационного исследования апробированы на конференциях различного уровня и в достаточной мере изложены в 15 публикациях (4 п.л.), из них 3 работы опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Оценка новизны диссертационного исследования

Оппонируемая работа содержит положения и выводы, которые отличаются научной новизной и представляют определенный практический интерес.

Автором проведен большой объем методической работы. Рассмотрены социально-экономическое значение свеклосахарного подкомплекса и необходимость повышения его производственных показателей. Уточнена сущность понятия экономическая устойчивость и приведена методология оценки и исчисления показателей экономической эффективности и устойчивости. Диссертант проанализировал имеющиеся подходы к решению проблемы, изучил фактические данные и основные тенденции развития свеклосахарного подкомплекс-

са АПК. На основании результатов такого анализа автор определил ключевые группы факторов, влияющих на производственный процесс в подкомплексе. Это послужило основой для разработки и дальнейшего обоснования направлений повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного подкомплекса АПК. Автор обосновал консолидированный план финансирования мероприятий по повышению эффективности и устойчивости подкомплекса. Данный план основан на основных тенденциях функционирования подкомплекса и разработанном прогнозе его дальнейшего развития на период до 2020 г.

Среди основных научных положений, отличающихся научной новизной следует выделить следующие:

- уточнена сущность понятия «устойчивость», как потенциала системы, позволяющего в меняющихся условиях непрерывно осуществлять расширенное воспроизводство продукции, удовлетворяющего платежеспособный спрос населения, достаточного для получения устойчивых доходов в отрасли и позволяющего решить социальные и экономические проблемы сельскохозяйственных предприятий (с. 34);

- на основе проведенного комплексного анализа современного состояния подкомплекса, автором были выявлены тенденции свеклосахарного производства в Курской области (с. 40-54), дана оценка уровню эффективности и устойчивости (54-72);

- предложена методика оценки показателей эффективности и устойчивости функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК, включающей определение точек уязвимости производственного процесса, обоснование ключевых факторов и расчет их влияния через коэффициенты, выражающие потери ресурсов при реализации различных этапов производственного процесса. Предлагается группировать внутренние и внешние факторы по признакам их влияния на различных этапах производственного процесса (с. 86-87). Автор предлагает использовать концептуальные схемы устойчивости свеклосахарного подкомплекса и производственного процесса. Их совместное использование благодаря разделению производственного процесса свеклосахарного производства

на этапы позволяет исчислить устойчивость системы свеклосахарного подкомплекса АПК в любой момент от подготовки к посеву сахарной свеклы до реализации сахара на потребительском рынке (с. 88-89). Для каждого этапа производственного процесса вводится свой эталон эффективности. По фактическим значениям и эталонам эффективности определяется, на каких этапах производственного процесса происходят наибольшие потери ресурсов, такие этапы наименее устойчивы (с. 89-90). Рассчитаны коэффициенты уязвимости этапов производства (с. 107);

- определены основные направления повышения эффективности и устойчивости свеклосахарного производства: увеличение производственных мощностей, развитие элитного семеноводства, государственная поддержка кредитования, развитие инфраструктуры, управление рисками в производстве, поддержка доходов производителей, адаптация к условиям ВТО (с. 108-123). Дано научное обоснование направлений повышения эффективности и устойчивости функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК, рассчитаны и обоснованы прогнозные значения показателей, подготовлены алгоритмы реализации основных мероприятий по обоснованным направлениям повышения эффективности и устойчивости. Расчеты автора показывают, что реализация данных направлений обеспечит повышение устойчивости производства продукции в среднем в 1,5–1,6 раза;

- на основе норм и потребностей России в сахаре и с учетом мер, предусмотренных государственной программой развития сельского хозяйства, разработаны прогнозные параметры эффективного и устойчивого развития свеклосахарного подкомплекса АПК Курской области на период 2014–2020 гг. (с. 124-130), определена экономическая эффективность мероприятий по повышению устойчивости - рост объемов производства сахара на 29,7% к 2020 г., прямой экономический эффект в масштабах Курской области составит 250–255 млн. руб. (с. 131-146).

Значимость полученных результатов для науки и производства

Работа имеет практическую значимость. Ее результаты могут использоваться органами местного самоуправления, администрацией области для обеспечения достаточных объемов субсидирования свеклосахарного подкомплекса АПК. Также результаты исследования могут использовать предприятия и хозяйства подкомплекса, которым автор предлагает обеспечивать создание готовых запасов продукции, увеличивать объем вложений в производство и элитное семеноводство, обеспечивать взятые займы под готовую продукцию, заключать фьючерсные контракты. Кроме того, теоретические положения, обоснованные диссертантом могут быть использованы в учебных заведениях для подготовки специалистов экономического профиля для сельского хозяйства.

Недостатки диссертационного исследования

Несмотря на положительные моменты, отраженные в отзыве, в диссертационной работе, имеется также и ряд недостатков, среди которых можно выделить следующие:

1. В диссертации следовало больше внимания уделить эффективности и устойчивости свеклосахарного производства в европейских странах, для сравнения с российскими показателями, полезно было бы сравнить показатели Курской области с данными Центрального Черноземного региона.

2. Наибольший интерес у нас вызвала методика определения и оценки показателей эффективности и устойчивости функционирования свеклосахарного подкомплекса, в 24 приложениях диссертации (с. 161-209) подробно описаны все расчеты, но в автореферате не получилось в полной мере раскрыть алгоритм расчета коэффициентов эффективности и устойчивости.

3. Целесообразным представляется расширение предложений по повышению эффективности и устойчивости свеклосахарного производства, адресованных сельскохозяйственным предприятиям (с. 146).

Однако указанные недостатки не являются определяющими при общей положительной оценке представленного исследования.

