

Государственное научное учреждение  
Всероссийский научно-исследовательский институт  
экономики и нормативов Россельхозакадемии

*На правах рукописи*

**Кирсанова Ольга Викторовна**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И МЕХАНИЗМЫ  
РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА  
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор,  
академик Россельхозакадемии,  
заслуженный деятель науки РФ  
Кузнецов В.В.

Ростов-на-Дону – 2014

|                                                                                                                                                                |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>                                                                                                                                          | <b>3</b>   |
| <b>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ<br/>МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ .....</b>                                               | <b>11</b>  |
| 1.1. Сущность и содержание понятия малый и средний бизнес .....                                                                                                | 11         |
| 1.2. Организационно-экономический механизм функционирования<br>предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве .....                                | 29         |
| <b>2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ<br/>МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ<br/>РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>                           | <b>46</b>  |
| 2.1. Основные направления аграрных преобразований и их влияние<br>на развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве .....                             | 46         |
| 2.2. Влияние организационно-экономических факторов на развитие<br>малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве .....                                         | 61         |
| <b>3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И<br/>МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА<br/>В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ .....</b>                           | <b>79</b>  |
| 3.1. Совершенствование методических подходов к оценке и управлению<br>хозяйственными рисками в деятельности предприятий малого<br>и среднего агробизнеса ..... | 79         |
| 3.2. Формирование оптовых распределительных центров в сельском<br>хозяйстве и их влияние на развитие малого и среднего бизнеса .....                           | 112        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>                                                                                                                                        | <b>130</b> |
| <b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>                                                                                                                                 | <b>135</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>                                                                                                                                        | <b>151</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На современном этапе развития отечественной экономики одной из важнейших задач выступает обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства и формирование конкурентного аграрного производства. Реформирование агропромышленного комплекса России предполагает повышение предпринимательской активности и становление многоукладной экономики, составной частью которой является малый и средний агробизнес как один из основных элементов современной экономической системы общества, способный повысить социальную устойчивость села, поддержать диверсификацию экономики и ее инновационное развитие.

На функционирование малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве негативное влияние оказывают несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствие развитой инфраструктуры первичной переработки, хранения, транспортировки и сбыта сельскохозяйственной продукции, неразвитость кооперационных и интеграционных процессов на селе, дефицит финансовых ресурсов в местных бюджетах на создание и поддержку субъектов малого и среднего агробизнеса и др.

Важным этапом в решении данной проблемы является совершенствование существующих и создание новых экономических условий и механизмов развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, направленных на создание и укрепление конкурентной среды функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей независимо от форм собственности и хозяйствования, совершенствование государственной поддержки на разных уровнях власти. Все перечисленные обстоятельства обуславливают актуальность темы диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость.

**Степень изученности проблемы.** Теоретические и методологические основы формирования и функционирования предприятий малого и среднего биз-

неса и их роль в многоукладной экономике нашли отражение в трудах многих отечественных и зарубежных исследователей: В.С. Автономова, И.Р. Бугаяна, В.С. Дадаева, Т.Г. Долгопятовой, Г.Б. Клейнера, А.Н. Колесникова, М.Г. Лапусты, И.В. Мишуровой, А.С. Серегина, Ю.Л. Старостина, Р. Хизрича, Дж. Ван Хорна, А.Ю. Чепуренко, О.Б. Черненко, Т. Шанина, Е.Г. Ясина и др.

Важные стороны организации и особенности развития малого и среднего агробизнеса в России рассматриваются в исследованиях А.В. Бусыгина, В.Г. Закшевского, А.А. Измалкова, А.И. Костяева, В.В. Кузнецова, П.М. Першукевича, А.В. Петрикова, И.Я. Петренко, Н.А. Попова, А.В. Улезько, И.Ф. Хицкова, А.А. Черняева и других.

Значительный вклад в разработку теории и методологии развития предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве и повышения эффективности его функционирования внесли такие ученые, как А.И. Агеев, А.О. Блинов, А.П. Задков, А.П. Зинченко, А.К. Камалян, Э.Н. Крылатых, Т.П. Ломакина, Е.Г. Лысенко, В.З. Мазлоев, В.В. Милосердов, А.С. Миндрин, Е.А. Нефедов, В.И. Нечаев, Г.Н. Никонова, В.Я. Узун, И.Г. Ушачев, А.С. Шелепа, А.А. Шутков и другие.

Положительно оценивая результаты существующих исследований по данным проблемам, следует отметить недостаточную проработанность теоретико-методических положений, касающихся совершенствования экономических условий и механизмов развития предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве. По-прежнему остаются дискуссионными проблемы развития кооперации и интеграции, обоснования направлений государственной поддержки предприятий малого и среднего агробизнеса, их взаимодействия с крупным бизнесом, формирования оптовых распределительных центров в сельском хозяйстве и др.

Актуальность и недостаточная разработанность вопросов совершенствования экономических условий и механизмов развития предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве обусловили выбор темы диссертационного исследования, постановку цели и задач.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является обоснование теоретических положений и разработка практических рекомендаций по формированию экономических условий и механизмов развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.

Поставленная цель исследования обусловила необходимость решения следующих задач, определяющих логику и внутреннюю структуру диссертационной работы:

- исследовать сущность и содержание организационно-экономического механизма функционирования малого и среднего бизнеса, его проявления и основные элементы с учетом специфики аграрного производства;
- обобщить меры государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве;
- проанализировать современное состояние развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве и разработать прогноз развития аграрной структуры Ростовской области до 2020 г.;
- исследовать организационно-экономические факторы развития малого и среднего агробизнеса;
- обосновать методические подходы к оценке и управлению хозяйственными рисками функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве;
- разработать приоритетные направления совершенствования экономических условий и механизмов развития малого и среднего агробизнеса.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.

**Объектом исследования** является сфера малого и среднего агробизнеса Ростовской области.

**Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования.** Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили фундаментальные исследования экономической природы категории

«малый и средний бизнес», представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, достижения научной мысли в области формирования, функционирования и развития предприятий малого и среднего агробизнеса, а также концептуальные положения организационно-экономического механизма функционирования предприятий АПК.

Достоверность выводов и рекомендаций, полученных в ходе исследования, обеспечивается применением системного подхода в сочетании с использованием методов: монографического, статистико-экономического, расчетно-конструктивного, абстрактно-логического, сравнительного анализа, экспертного, различных методик оценки риска и др.

При решении поставленных задач применялись программные средства «Экспертная оценка агрорисков», «Прогноз институциональных структурных изменений в сельском хозяйстве» (AgrlnStFor) и «FAR-AREA, 4.0» ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии.

Эмпирическая база исследования сформирована на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и его регионального представительства по Ростовской области, материалов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, данных бухгалтерской отчетности, материалов периодической печати, научных семинаров, конференций, отражающих различные аспекты исследуемой проблемы, анкетных обследований и личных наблюдений автора, а также Интернет-ресурсов.

#### **Положения диссертации, выносимые на защиту.**

В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- сущность и основные элементы организационно-экономического механизма функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве;
- алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве;

- современное состояние и прогноз развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве;
- организационно-экономические факторы развития малого и среднего агробизнеса;
- оценка и управление хозяйственными рисками в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, качественная оценка факторов риска;
- формирование экономических условий и механизмов развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в уточнении теоретических положений, разработке методических рекомендаций по формированию экономических условий и механизмов развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве региона.

Основные научные результаты, определяющие новизну проведенных исследований, состоят в следующем:

- раскрыта сущность организационно-экономического механизма функционирования малого и среднего бизнеса, показаны его проявления и основные элементы с учетом специфики аграрного производства;
- предложен алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития предприятий малого и среднего бизнеса, включающий формирование цели и задач государственной структурной политики; анализ институциональной и структурно-функциональной среды функционирования агробизнеса и выявление существующих проблем; определение и оценку влияния ключевых факторов на развитие предприятий малого и среднего бизнеса; обоснование направлений механизма государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса; институциональное и организационное упорядочение;
- выделены влияющие на развитие малого и среднего аграрного бизнеса организационно-экономические факторы: реализационные (коммерческие), финансовые, погодные, биологические, производственные, транспортные, демографические, квалификационные, экологические, а также факторы, возникающие в связи с несовершенством нормативно-законодательной базы, органи-

зации и оплаты труда, страхования, с низкой инвестиционной активностью и значительной территориальной протяженностью;

- разработан прогноз развития аграрной структуры Ростовской области до 2020 г., учитывающий структурные изменения в сельском хозяйстве в целом и в малом и среднем бизнесе в частности;

- обобщены методические подходы к оценке и управлению хозяйственными рисками в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса и разработана матрица качественной оценки факторов риска;

- обоснованы приоритетные направления формирования экономических условий и механизмов развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, основными из которых являются: совершенствование агрострахования, формирование оптовых распределительных центров и др.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическое значение диссертационной работы состоит в уточнении сущности организационно-экономического механизма функционирования малого и среднего бизнеса, в выявлении особенностей развития предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, в обосновании методического подхода к оценке и управлению хозяйственными рисками в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что основные положения, сформулированные в процессе исследования, направлены на решение вопросов, связанных с сохранением и укреплением конкурентных преимуществ предприятий малого и среднего агробизнеса на основе эффективного ведения хозяйства. Полученные результаты могут быть использованы при разработке и реализации программ развития и поддержки малого и среднего бизнеса в народном хозяйстве в целом и в сельскохозяйственном производстве в частности.

Ряд положений диссертационной работы, а также отдельные разработки автора (в частности предложения по созданию оптового распределительного центра) нашли применение в деятельности Министерства сельского хозяйства

и продовольствия Ростовской области. Содержащиеся в диссертации анализ, выводы и предложения могут представлять интерес сотрудникам научно-исследовательских институтов, учебных учреждений и других структур, занимающихся проблемами эффективного функционирования и устойчивого развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.

**Соответствие паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование по своей актуальности, полученным научным результатам, их новизне, теоретической и практической значимости находится в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), а предметная область исследования соответствует пунктам 1.2.42. «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве» и 1.2.45. «Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности» паспорта специальности ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы докладывались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, проходивших в г. Ростов-на-Дону, 2010-2013 гг.; г. Воронеж, 2010 г.; г. Москва, 2011 г.; г. Новосибирск, 2012-2013 гг.

Получено 3 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ «Формирование базы данных показателей финансово-экономического состояния товаропроизводителей агропромышленного комплекса» (AgroReport-Forms 1.0), 2008 г.; «Прогноз условий и динамики развития аграрной структуры АПК Российской Федерации» (FAS-RU), 2010 г.; «Экспертная оценка агрорисков», 2012 г. и 1 свидетельство о государственной регистрации базы данных для ЭВМ «База данных финансово-экономической информации о состоянии сельского хозяйства Ростовской области», 2008 г.

Материалы диссертационного исследования приняты к внедрению в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, ис-

пользуются в деятельности сельскохозяйственного предприятия ООО «Маис-АГРО», включены в научные отчеты ГНУ ВНИИЭиН по темам: «Разработать методологию прогноза и модели сдерживания и преодоления экономических кризисов в аграрном производстве страны» (2012 г.); «Разработать институциональную модель преодоления рисков функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей» (2013 г.).

**Публикации результатов исследования.** Результаты проведенных исследований нашли отражение в 19 научных работах общим объемом 74,04 п.л. (авторский вклад – 9,05 п.л.), в том числе 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, насчитывающего 162 наименования, 11 приложений. Работа изложена на 171 странице машинописного текста, содержит 42 таблицы и 24 рисунка.

# **1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

## **1.1. Сущность и содержание понятия малый и средний бизнес**

Активное использование термина «бизнес» в русском языке начинается с первой половины XX века. Данная категория трактуется широко как деятельность вообще, причем не только как экономическая, но и как деловая жизнь, деловые круги, предпринимательство и т. п. [157].

Термин «бизнес» имеет английское происхождение (business), что в переводе означает дело, деятельность, занятие. Однако сложно найти однозначное определение данному термину. В экономической литературе, изданной в разный временной период, ему даются различные трактовки. Зачастую термины «бизнес» и «предпринимательство» определяют одинаково. Так, в современном экономическом словаре бизнес – это дело, предпринимательство [105].

По мнению английского профессора Алана Хоскинга, бизнес – это «деятельность, осуществляемая частными лицами или организациями для извлечения природных благ производства или оказания услуг в обмен на другие товары, услуги или деньги, ведущая к взаимной выгоде заинтересованных лиц или организаций» [147].

Исследования показали, что нет однозначной трактовки таким категориям как «предпринимательство» и «бизнес». Так, в Большом экономическом словаре под предпринимательством понимается «... инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица». «Бизнес» определяется как экономическая деятельность, дающая прибыль, любой вид деятельности, приносящий доход или иные личные выгоды [11].

У А.В. Бусыгина есть несколько определений категориям «бизнес» и «предпринимательство»: как «... искусство ведения деловой активности», «... как мыслительный процесс», как «... особого настроения души, формы деловой романтики и средства реализации человеком присущих ему потенций» и как «... умение организовать собственный бизнес и достаточно осуществлять функции, связанные с ведением собственного дела» [14].

Гражданский кодекс РФ определяет предпринимательскую деятельность как «... самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [22].

В бизнес-словаре категория «бизнес» определяется с одной стороны как «инициативная, самостоятельная экономическая деятельность, осуществляемая за счет собственных или заемных средств на свой риск и под свою имущественную ответственность, ставящая главными целями получение прибыли и развитие собственного дела, а также продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг», с другой как «предприятие, фирма или совокупность предприятий, приносящих прибыль в результате осуществления определенных видов деятельности. Обычно это экономически обособленные малые и средние предприятия, административно не зависимые от государственных и иных учреждений, ориентированные на рынок, формирующие структуру и объем производства под воздействием покупательского спроса на товар и услуги» [53].

В новой экономической энциклопедии под бизнесом понимается «...коммерческая деятельность в частном секторе экономики ... . Бизнес может быть организован несколькими инвесторами в рамках одного предприятия и может принадлежать одному инвестору в рамках нескольких предприятий (например, холдинговая компания). Поэтому понятие «бизнес» не тождественно понятию «предприятие» и не связано с организационно-правовыми формами управления коммерческой деятельностью, а со структурой собственности» [112].

Представляют интерес выводы А.И. Агеева, который рассматривал предпринимательство как экономическое явление, возникающее при наличии организационно-хозяйственного новаторства и экономической свободы. При этом экономическая свобода, по мнению ученого, характеризует наличие у хозяйствующего субъекта определенных прав, гарантирующих независимое самостоятельное принятие решений, связанных с поиском и выбором формы и сферы хозяйственной активности. Автономия принятия решений – основное условие предпринимательства [2].

По мнению некоторых авторов, понятие «бизнес» значительно шире, чем «предпринимательство». Так, Ф.И. Шахматов и В.С. Нечипоренко под бизнесом понимают любую экономическую деятельность, приносящую прибыль, а под предпринимательством – специфический бизнес, систему хозяйствования, нацеленную на финансовый успех в форме прибыли с капитализацией дохода, где предприниматель – главный движущий субъект деятельности, осуществляющий новые комбинации факторов производства [150].

Предпринимательскую деятельность можно считать бизнесом, если она отвечает четырем основным параметрам [114]:

- 1) результат такой деятельности всегда реальная прибыль, а не доход или намерение или субъективная убежденность;
- 2) получение прибыли должно быть стабильным: бизнес – это продолжительная деятельность, а не однократная сделка;
- 3) это законная деятельность: незаконное получение любого дохода не может считаться бизнесом;
- 4) эта деятельность должна приносить пользу обществу и/или его элементам.

Проведенный анализ литературных источников показал, что некоторые исследователи аналогом предпринимательства считают понятие «бизнес» [2, 68, 79]. Автор разделяет данную точку зрения и в диссертационном исследовании считает возможным в отношении малого и среднего бизнеса применять выражения «малое и среднее предпринимательство» в качестве синонимов.

Сама идея бизнеса основана на создании дополнительных ценностей для потребителя, за которые он готов и будет платить. На рисунке 1 представлены основные виды бизнеса.

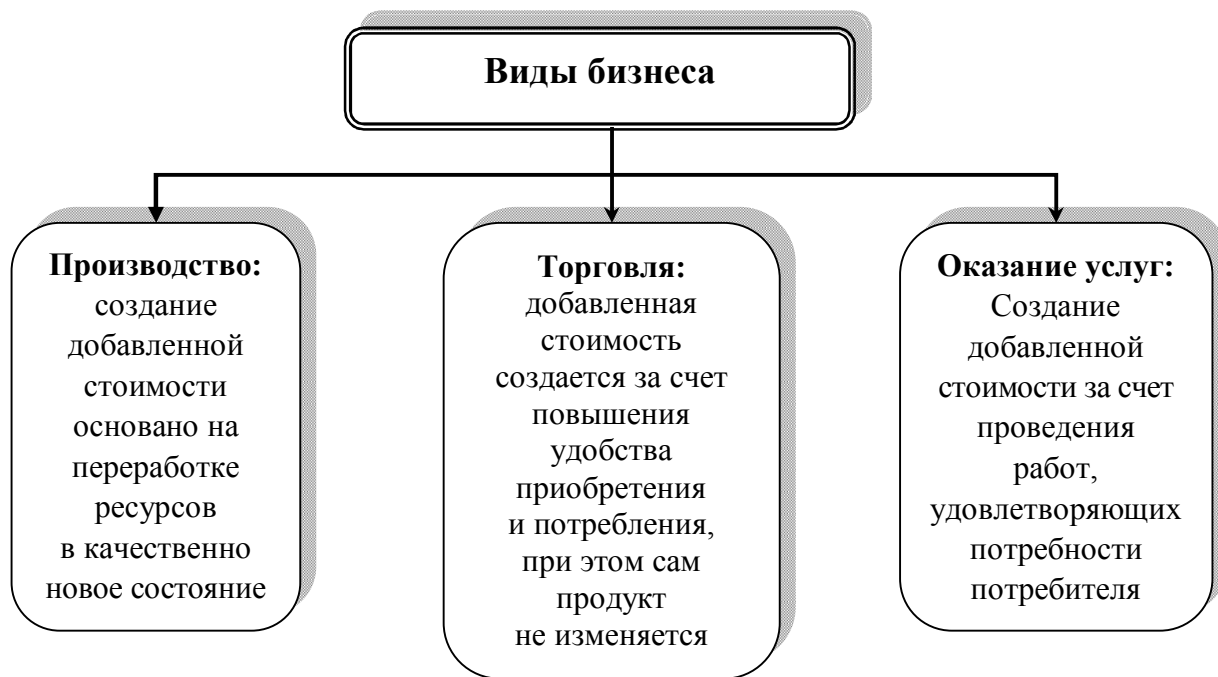


Рисунок 1 – Виды бизнеса<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup>приводится по [114]

Перед тем как рассмотреть и проанализировать состояние и развитие малого и среднего бизнеса, необходимо определить критерии отнесения предприятий к категориям: малое, среднее, крупное.

До сих пор еще нет единых стандартов критериального определения предприятия малого и среднего бизнеса. В различных странах и международных организациях они сильно различаются. Критерии, позволяющие ранжировать субъекты рыночной экономики в соответствии с масштабами их деятельности, могут быть как количественными, так и качественными.

Х. Велу, исследуя процессы развития бизнеса [162], выделяет такие качественные критерии, характеризующие размер фирм, как цель создания и способы продвижения продукта, тип менеджмента, метод управления персоналом, способы финансирования деятельности (табл. 1).

Таблица 1 – Качественные параметры определения размера фирмы по Х. Велу<sup>\*)</sup>

| <b>Критерии сравнения</b>   | <b>Малый бизнес</b>                                                                                                                                                               | <b>Малый – средний бизнес</b>                                                                                                                                  | <b>Средний – крупный бизнес</b>                                                                                                                                   | <b>Крупный бизнес</b>                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цели создания               | Интуитивно определяются рынком, с импровизацией                                                                                                                                   | Интуитивно корректируются рынком и принятой стратегией                                                                                                         | Корректируются рынком и стратегией, изобретательно                                                                                                                | Доминирование на рынке, систематическое и стратегическое                                                                                                                                                       |
| Тип менеджмента             | Личный, авторитарный, прямой                                                                                                                                                      | Личный, консультации с ключевыми партнерами, специалистами                                                                                                     | Личное управление, использование небольшой команды специалистов, привлечение внешних экспертов                                                                    | Командное управление, привлечение большой команды специалистов, функциональная организационная структура, консультационная структура                                                                           |
| Продвижение продукта        | Нет планирования и маркетинговых исследований                                                                                                                                     | Краткосрочное планирование без проведения маркетингового исследования                                                                                          | Проведение краткосрочного и периодического долгосрочного планирования, несистематических маркетинговых исследований                                               | Разработка долгосрочных планов, регулярных маркетинговых исследований                                                                                                                                          |
| Метод управления персоналом | Личные отношения «босс – сотрудник» по принципу «большая семья», высокая степень мотивации и вовлеченности, отсутствие влияния профсоюзов, отсутствие совета трудового коллектива | Личные отношения «работодатель – коллектив сотрудников», некоторая степень вовлеченности, небольшое влияние профсоюзов, отсутствие совета трудового коллектива | Отношение сотрудничества, организационная среда, незначительная степень мотивации, усиление влияния профсоюзного движения, отсутствие совета трудового коллектива | Строгая иерархическая модель отношений, взаимодействие в коллективах, полное отсутствие вовлеченности (кроме топ-менеджеров), сложности в повышении мотивации, сильные профсоюзы и советы трудовых коллективов |
| Источники финансирования    | Семья, банк                                                                                                                                                                       | Семья, банк                                                                                                                                                    | Семья, банк, акции                                                                                                                                                | Банк, акции                                                                                                                                                                                                    |

\*) Составлено по [162]

Такие российские ученые, как А. Мишин и Б. Дуденко в качестве критерияльного признака малого бизнеса выделили его узкую специализацию, тесноту связей с заказчиками, территориальную близость к потребительским рынкам [3].

Европейская комиссия выделяет микро, малое и среднее предприятие по таким критериям как численность работников, годовой оборот, сумма баланса, независимость (табл. 2).

Таблица 2 – Определение малого и среднего предприятия, предложенное Европейской комиссией <sup>\*)</sup>

| Критерий               | Микропредприятие                                                                                                                | Малое предприятие | Среднее предприятие |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|
| Численность работников | до 9                                                                                                                            | до 49             | до 249              |
| Годовой оборот         | до 2 млн евро                                                                                                                   | до 10 млн евро    | до 50 млн евро      |
| Сумма баланса          |                                                                                                                                 |                   | до 43 млн евро      |
| Независимость          | До 25% капитала или голосующих акций принадлежат одной или более компаниям, которые не являются малыми и средними предприятиями |                   |                     |

<sup>\*)</sup> Составлено по [31]

В международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяются предприятия как «весьма малые» с численностью до 19 человек, как «малые» – до 99 человек, как «среднее» – от 100 до 499 человек, как «крупные» – свыше 500 [26]. Кроме того, в различных странах некоторые критерии отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу отличаются. Так, размер капитала и объем продаж являются критериальными показателями в Великобритании, Италии, Японии, форма собственности – в Венгрии, монополистическое положение на рынке – в США, независимое или зависимое положение в крупной производственной структуре – в Японии [62].

В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [85] к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся потребительские кооперативы, коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие условиям, отраженным в таблице 3.

Таблица 3 – Определение малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 г.

| Критерий                                                                                                                             | Вид предприятия                                                                                                                                              |                 |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|
|                                                                                                                                      | Микро                                                                                                                                                        | Малое           | Среднее          |
| Средняя численность работников, чел.                                                                                                 | до 15                                                                                                                                                        | 16-100          | 101-250          |
| Выручка от реализации за предшествующий год или балансовая стоимость активов (предельные значения устанавливаются Правительством РФ) | до 60 млн руб.                                                                                                                                               | до 400 млн руб. | до 1000 млн руб. |
| Независимость                                                                                                                        | Доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать 25% |                 |                  |

Однако некоторые ученые отмечают недостатки установления таких критериев. Во-первых, не учитывается отраслевая специфика; во-вторых, возникают вопросы объективности установленных предельных размеров. Так, предельное значение численности работников представляется спорным в контексте технологий XXI века, так как уровень их развития предполагает все меньшую занятость трудоспособного населения [26, 52].

В процессе исследований нами было установлено, что для определения размеров предприятий современного агробизнеса использование такого критерия, как численность работников является недостаточным. Проблема заключается в том, что площадь земельных угодий не соответствует численности занятых в отдельном хозяйстве. Зачастую крестьянские (фермерские) хозяйства, располагая общей земельной площадью 3-5 тыс. га, могут быть отнесены к малому агробизнесу, так как численность занятых в хозяйстве составляет 40-50 человек. Таким образом, использование критерия численности работников может привести к ошибочной и недостоверной характеристике развития сельскохозяйственных организаций.

В ходе проведения исследований анализировались организационно-экономические основы малых форм хозяйствования аграрного производства с учетом юридических особенностей их регистрации, а не размеров ресурсов

хозяйств, что позволило дать сравнительную характеристику организационно-экономических основ малых форм хозяйствования в АПК по таким признакам, как: законодательное определение, цель создания, тип регистрации, основной вид деятельности, отношение к предпринимательской деятельности, право на создание и членство, право на земельные участки, для создания и ведения своей деятельности, налогообложение, использование наемного труда (табл. 4).

Таблица 4 – Сравнительная характеристика организационно-экономических основ малых форм хозяйствования в АПК<sup>\*)</sup>

| Наименование признака       | ЛПХ (хозяйства населения)                                                                                                                 | К(Ф)Х                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Индивидуальное предпринимательство                                                                                                                                                | СПоК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                           | 2                                                                                                                                         | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4                                                                                                                                                                                 | 5                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Законодательное определение | Личное подсобное хозяйство – форма не предпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции [81]. | Крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии [80]. | Индивидуальные предприниматели – физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. | Организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями на основе добровольного членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива. Сельскохозяйственный кооператив (далее – кооператив) может быть создан в форме производственного или потребительского кооператива [87]. |
| Цель создания               | Удовлетворение личных потребностей семьи [81].                                                                                            | Ведение высоко-товарного производства и получение прибыли.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Получение прибыли.                                                                                                                                                                | Обслуживание членов кооператива.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Тип регистрации             | Неюридическое лицо, не зарегистрированное в государственном органе (на основании [81]).                                                   | Неюридическое лицо, зарегистрированное в государственном органе (на основании [80]).                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Неюридическое лицо, зарегистрированное в государственном органе (предприниматель без образования юридического лица).                                                              | Юридическое лицо. Кооператив подлежит государственной регистрации в порядке, установленном законом о регистрации юридических лиц [87].                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

Продолжение таблицы 4

| 1                                            | 2                                                                                                                                                                                                            | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 4                                                                                                 | 5                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Основной вид деятельности                    | Производство и переработка сельскохозяйственной продукции. Производимая продукция относится к сельскохозяйственной (по общероссийскому классификатору видов продукции) (на основании [81]).                  | Производство и переработка сельскохозяйственной продукции, а также транспортировка (перевозка), хранение и реализация сельхозпродукции собственного производства (на основании [80]).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Любой вид деятельности, не запрещенный законом.                                                   | Достаточно определить одно из главных направлений деятельности кооператива с указанием, что кооператив может заниматься любой деятельностью в пределах целей, для достижения которых кооператив образован [87]. Например, производство и переработка сельскохозяйственной продукции, транспортировка (перевозка), хранение и реализация сельхозпродукции, кредитование, страхование. |
| Отношение к предпринимательской деятельности | Не ведет предпринимательскую деятельность (на основании [81]).                                                                                                                                               | Ведет предпринимательскую деятельность, является разновидностью индивидуальной предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве (на основании [80]).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ведет предпринимательскую деятельность.                                                           | Является некоммерческим юридическим лицом, не ведет предпринимательскую деятельность.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Право на создание и членство                 | Право на ведение личного подсобного хозяйства имеют дееспособные граждане, которым земельные участки предоставлены или которыми земельные участки приобретены для ведения личного подсобного хозяйства [81]. | Право на создание фермерского хозяйства имеют дееспособные граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства. Членами фермерского хозяйства могут быть: 1) супруги, их родители, дети, братья, сестры, внуки, а также дедушки и бабушки каждого из супругов, но не более чем из трех семей. Дети, внуки, братья и сестры членов фермерского хозяйства могут быть приняты в члены фермерского хозяйства по достижении ими возраста шестнадцати лет; 2) граждане, не состоящие в родстве с главой К(Ф)Х (максимальное количество – до 5 человек) [80]. | Право на ведение индивидуальной предпринимательской деятельностью имеют дееспособные граждане РФ. | СПоКом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями (гражданами и (или) юридическими лицами) при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива. Общее организационное собрание членов кооператива принимает решение о приеме в члены кооператива [87].                             |

Окончание таблицы 4

| 1                                                                    | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 4                                                                                                                       | 5                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Право на земельные участки для создания и ведения своей деятельности | Для ведения ЛПХ могут использоваться земельный участок в черте поселений (приусадебный земельный участок) и земельный участок за чертой поселений (полевой земельный участок), который может использоваться только для сельскохозяйственного производства, без права возведения построек.<br>Земельные участки могут находиться в частной собственности и (или) в ином праве. Максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, устанавливается законом субъекта РФ. При превышении максимального размера земельного участка лишняя часть земли должна быть отчуждена или должна произойти государственная регистрация граждан в качестве индивидуальных предпринимателей или К(Ф)Х (на основании [81]). | Для создания фермерского хозяйства и осуществления его деятельности могут представляться и приобретаться земельные участки из земель с.-х. назначения.<br>Разрешено строительство зданий и сооружений, необходимых для осуществления деятельности К(Ф)Х, в т.ч. и на землях сельхозназначения.<br>Земельные участки могут быть в частной собственности и (или) в ином праве. Минимальный размер земельного участка устанавливается законами субъектов РФ (есть перечень хозяйственных наделений, на которые не устанавливается минимальный размер) (на основании [80]). | Для ведения предпринимательской деятельности наличие участка не обязательно                                             | Вновь вступающие члены СПОК могут вносить в счет паевого взноса земельные участки, земельные и имущественные доли [87]. |
| Налогообложение                                                      | Платят земельный налог.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Платят налоги на основании Налогового кодекса РФ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Платят налоги на основании Налогового кодекса РФ, в случае признания сельхозтоваропроизводителем, применяется глава 26. | Платят налоги на основании Налогового кодекса РФ.                                                                       |
| Использование наемного труда                                         | Не должен использоваться.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Может использоваться.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Может использоваться.                                                                                                   | Используется.                                                                                                           |

\*) Составлено автором

В большом экономическом словаре «малый бизнес характеризуется совокупностью мелких и средних частных предприятий, прямо не входящих ни в одно монополистическое объединение и выполняющих подчиненную по отношению к монополиям роль в экономике» [11].

В экономической литературе, посвященной малому и среднему бизнесу, отмечено, что под малым бизнесом понимается предприятие, управление которым осуществляется одним лицом – собственником. При этом, как правило, сам предприниматель участвует в производственном процессе, а организационные функции и вопросы реализации продукции чаще возлагаются на членов его семьи. В среднем предприятии, несмотря на то что собственник занят в производственном процессе, его функции этим не ограничиваются, а распространяются на решение организационных, реализационных, снабженческих и других вопросов [7]. Предприятия среднего бизнеса представляют собой переходную форму от малого к крупному; они являются уже достаточно специализированными и во многом схожи с крупными предприятиями.

По мнению Т.В. Епифановой и Т.А. Скворцовой, «малое предприятие – это предприятие, которое не доминирует в своей области, а собственник – это независимый владелец, руководящий малым числом подчиненных в сравнении с другими фирмами той же отрасли». Микропредприятия включают одного, реже двух собственников, а также сферу семейного бизнеса, имеют, как правило, малый капитал, обладают скромными техническими и бизнес-навыками. Средние предприятия находятся на границе малых и крупных компаний, обычно управляются менеджером, находящимся под контролем собственников-акционеров [93].

В экономической литературе [2, 8, 13, 25] выделяют такие преимущества малого и среднего бизнеса, как:

- доступность для любых граждан из-за небольшого объема стартового капитала;
- сравнительно небольшой размер первоначального капитала и оборотных средств, необходимых для организации дела;

- упрощенная система организации бизнеса;
- гибкость, мобильность, быстрое реагирование на изменение рыночной среды;
- эффективность в управлении и снижение накладных расходов и др.

Т.В. Епифанова и Т.А. Скворцова к основным особенностям малого и среднего предпринимательства относят:

- неразделимость в отношении собственности и управления: руководителем является учредитель или владелец основной части капитала;
- неразделимость объекта управления: экономический субъект управляет одним предприятием;
- количество работников предприятия позволяет прямой эмоционально-психологический контакт руководителя фирмы с его сотрудником [93].

Исследования показали, что необходимость создания новых форм собственности, таких как малое и среднее предпринимательство, обусловлена развитием рыночных отношений, проведение реформ в экономике страны, что, в свою очередь, является экономически целесообразным. Социально-экономическая роль малого и среднего агробизнеса в развитии как отдельного региона, так и страны в целом выражается в следующих направлениях:

- создание конкурентной среды;
- повышение инновационной и научно-технической активности в регионе;
- создание новых рабочих мест в сельской местности и, соответственно, повышение социальной защищенности населения;
- обеспечение более полного удовлетворения потребительского спроса путем предоставления на рынок товаров высокого качества и внедрения новых товаров и услуг;
- создание новых рынков сбыта или сегментов рынка;
- освоение местных (локальных) природных ресурсов;
- увеличение налоговых поступлений в региональные и местные бюджеты;

- формирование и развитие кредитно-финансовой инфраструктуры в сельской местности, потребительской кооперации;
- перераспределение финансовых ресурсов;
- социально-экономическое развитие сельских территорий;
- содействие развитию крупного бизнеса.

Рассматривая бизнес в сельском хозяйстве как свободное экономическое хозяйствование, основным направлением которого является сельскохозяйственное производство и оказание услуг сельскому хозяйству, можно выделить основные его направления (табл. 5).

Таблица 5 – Основные направления бизнеса в сельском хозяйстве <sup>\*)</sup>

| Направление                         | Содержание                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Производственное                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- производство сельскохозяйственной продукции и товаров народного потребления;</li> <li>- охота и рыболовство;</li> <li>- материально-техническое обслуживание</li> </ul> |
| Коммерческое                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- торговля сельхозпродукцией;</li> <li>- оказание торгово-посреднических услуг;</li> <li>- агротуризм</li> </ul>                                                          |
| Финансовое                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- аудиторская деятельность;</li> <li>- лизинг</li> </ul>                                                                                                                  |
| Консалтинговое<br>(консультативное) | Консультирование производителей по экономическим, технико-технологическим, юридическим, бытовым и другим вопросам                                                                                                |

<sup>\*)</sup> Составлено автором по результатам исследования

Таким образом, агробизнес представляет собой совокупность процессов и технологий, связанных с производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции, а также осуществлением других видов деятельности в сельском хозяйстве, приносящей доход, удовлетворяющей потребности конкретных потребителей и не противоречащей существующему законодательству.

Предприятия малого и среднего бизнеса могут существовать как несколько месяцев, так и более длительное время; они могут становиться крупными производственными структурами, развивая масштабы своего производства, или же улучшать качественные характеристики своей продукции, оставаясь представителями малого бизнеса.

Однако необходимо учитывать то обстоятельство, что предприятия малого и среднего бизнеса объективно экономически более неустойчивы в рыночной экономике, чем крупные производственные структуры. Это связано с тем, что малые предприятия более подвержены влиянию внешней и внутренней предпринимательской среды. В то же время малые предприятия обладают свойством быстрой адаптации к изменяющейся среде.

На неустойчивость малого и среднего бизнеса указывают многие исследователи. «... Объективно мелкая фирма весьма неустойчива к колебаниям экономической конъюнктуры, собственных накоплений очень немного, уровень диверсификации очень низкий, и даже по единственному товару или услуге (либо по единственной ассортиментной группе), с которыми фирма обычно выступает на рынке, она не может завоевать сколько-нибудь значительную долю» [104].

В рыночной экономике устойчивое развитие малых и средних предприятий характеризуется способностью приспосабливаться к постоянно меняющейся конкурентной среде.

Опыт стран Запада показывает, что основой инновационного предпринимательства являются предприятия малого бизнеса. Однако отечественные инновационно активные малые предприятия значительно отстают в своем развитии от аналогичных предприятий в зарубежных странах, где последние уже давно являются основным объектом инвестирования [93].

Среди причин, сдерживающих развитие малого инновационного бизнеса в России, выделяют нехватку собственных денежных средств, высокий уровень риска, нестабильную экономическую ситуацию в стране, недостаток финансовой государственной поддержки, несовершенство нормативно-

законодательной базы, неразвитость инфраструктуры в сфере коммерциализации технологий [137].

В связи с тем, что в рыночных условиях предприятия малого и среднего бизнеса в большей степени подвержены влиянию различных рисков, нежели крупные производственные структуры, рассмотрим проблему рисков более подробно. Под «риском» понимается категория, отражающая поведение хозяйствующих субъектов в условиях неопределенности осуществления предпринимательской деятельности при выборе оптимального решения из числа альтернативных на основе количественной и качественной оценки вероятности достижения желаемого результата и степени отклонения от него (положительного или отрицательного).

В зависимости от конкретной рискованной ситуации черты предпринимательского риска проявляются не однозначно. Так, в одних случаях риск возникает из-за ограниченности или недостаточности материальных, финансовых, трудовых и других ресурсов, которые необходимы для принятия и реализации рискованных решений; в других – это слабая подготовка специалистов системы управления; в третьих – невозможность достоверного познания субъектов и объектов риска при сложившихся в конкретных условиях методах и уровне научного познания.

Вся совокупность различных видов риска образует классификацию рисков, под которой понимается система распределения рисков на конкретные группы по определенным характерным признакам.

В экономической литературе, посвященной проблемам развития предпринимательства, еще не разработана общепринятая и исчерпывающая классификация рисков. Это обусловлено тем, что на практике существует множество различных проявлений риска, причем один и тот же вид риска может обозначаться различными терминами, что в свою очередь осложняет разделение этих рисков по классификационным признакам. Риски можно разделить по таким критериям, как причина возникновения, масштаб проявления, возможность страхования, вид деятельности, степень допустимости и др.

Риски в сельском хозяйстве представляют собой специфический вид рисков, обусловленных особенностями агробизнеса, который рассматривается как хозяйственная деятельность с повышенным уровнем риска, поскольку для него характерны уязвимость из-за природных катаклизмов, неэластичность спроса и короткий срок поставки продукции.

Для аграрного сектора обычно выделяют следующие виды рисков:

- природные риски (изменчивость погодных условий и стихийные бедствия);
- экологические риски (загрязнение окружающей среды и, как следствие, изменение климата, антропогенные);
- болезни животных и растений;
- отсутствие достоверной информации, рыночная неопределенность;
- динамика рыночной конъюнктуры (колебание экспортных и импортных цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства агропромышленного комплекса и др.);
- инфляция, изменение курса обмена валют;
- моральное старение производства вследствие НТП;
- изменение законодательных документов, неустойчивость формальных институтов;
- производственные травмы, поломки машин и оборудования;
- невыполнение договорных обязательств контрагентами;
- проблемы с рынками сбыта;
- страховые проблемы;
- человеческий фактор и др.

Классификация рисков по признаку «сфера возникновения», наиболее полно отражающая специфику функционирования сельхозпроизводителей, представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Классификация рисков по признаку «сфера возникновения»  
(авторская разработка)

В современных экономических условиях, когда развитие предприятий малого и среднего бизнеса невозможно без существования риска, связанного с возможностью финансовых, материальных и других потерь, возникает необходимость более активного формирования и использования системы риск-менеджмента, позволяющей наилучшим образом, с точки зрения поставленных предпринимательских целей, учитывать риск при принятии и реализации управленческих решений.

Процесс управления рисками представляет собой систему анализа, оценки и управления риском, а также систему финансово-экономических отношений, возникающих в процессе хозяйственной деятельности. В основе риск-менеджмента лежит многоуровневый процесс, включающий действия по поиску и организации мероприятий, снижающих степень влияния рисков; искусство получения и увеличения дохода (прибыли, выгоды) в неопределенной предпринимательской среде. Роль риск-менеджмента все больше усиливается в

условиях расширяющихся зон рискованных ситуаций, что характерно для рыночной экономики. Он становится значительным и необходимым элементом управления, который важен для успешного ведения бизнеса.

Развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве обусловлено наличием определенных экономических условий и факторов, специфичных для аграрного сектора: природно-климатическая зависимость сельскохозяйственного производства; ориентация страны на самообеспечение основными продуктами питания; сложная демографическая ситуация в сельской местности – количественное снижение сельского населения, проблемы с существующими и потенциальными трудовыми ресурсами; ограничение развития сельского хозяйства имеющейся площадью сельскохозяйственных угодий.

Для эффективного развития предприятий агробизнеса необходим комплекс стратегических мер. Определение стратегических решений, обеспечивающих эффективное функционирование малого и среднего бизнеса, целесообразно рассматривать через призму задействования перспективных форматов развития предприятий малого и среднего бизнеса (система сельскохозяйственных кооперативов, участие малых форм хозяйствования в интегрированных объединениях, освоение инновационных разработок) и их государственной институциональной поддержки (совершенствование нормативно-законодательной базы, государственная финансовая поддержка, развитие производственной, рыночной и социальной инфраструктуры и пр.).

Дальнейшее стабильное развитие и повышение эффективности малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве зависят от своевременности формирования комплекса условий, необходимых для обеспечения расширенного воспроизводства, создания конкурентоспособного производства. Размеры кооперации для крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения, уровень и эффективность их производственно-хозяйственной деятельности ставят вопрос о необходимости поиска эффективных путей развития, в числе которых одним из основных, на наш взгляд, является формирование оптовых распределительных центров (подробно будет рассмотрено в последующих разделах диссертации).

Таким образом, развитие предприятий малого бизнеса является одним из приоритетных направлений государственной политики как в экономике в целом, так и в сельском хозяйстве в частности. Сектор малого и среднего предпринимательства обеспечивает устойчивое развитие социально-экономической системы страны, создает большое количество рабочих мест, тем самым повышает социальную защищенность сельского населения, формирует конкурентную среду, обеспечивает потребителей новыми товарами и услугами, содействует развитию крупного бизнеса.

## **1.2. Организационно-экономический механизм функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве**

Понятие «механизм» в экономику пришло из механики. Прототипы простейших механизмов, таких как рычаг, наклонная плоскость, шарнир и др., в экономике образовали группу так называемых инструментов, которые входят в состав механизма. Термин «механизм» появился во второй половине 60-х годов XX века и за короткий промежуток времени получил широкое распространение. В экономических исследованиях стали часто встречаться такие понятия, как «хозяйственный механизм», «механизм управления», «механизм социально-экономического развития», «финансовый механизм» и др.

Понятие «механизм» в научной литературе трактуется по-разному. Одни авторы характеризуют хозяйственный механизм как систему взаимосвязанных, взаимообусловленных форм и методов управления общественным производством и его составными частями. При этом механизм выступает и как специфическая объективная форма проявления производственных отношений (планирование, нормативы, стандарты, цена и т. п.), и как метод хозяйствования [145].

В некоторых случаях под механизмом понимается совокупность состояний системы (например, «механизм управления» или «финансовый механизм»), в других – главный движитель развития.

По определению Я.А. Кронрода, хозяйственный механизм – это «механизм действия экономических законов, представляющий совокупность объективных экономических форм, которые выражают взаимосвязь и взаимодействие экономических потребностей, интересов и стимулов, централизованных и децентрализованных форм управления и хозяйствования» [46].

О. Деревянко под хозяйственным механизмом понимает «способ функционирования хозяйственной системы (независимо от ее размера), в основе которого лежит определенная совокупность производственных отношений. То есть может идти речь как о хозяйственном механизме народного хозяйства в целом (макроэкономический уровень), так и о хозяйственном механизме субъектов предпринимательской деятельности (микроэкономический уровень)» [28].

Л.И. Абалкин, подчеркивая организационно-правовую сторону хозяйственного механизма, определяет его как способ организации общественного производства со свойственными ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами [156].

В новейшей экономической литературе термин «хозяйственный механизм» употребляется редко, однако «он подразумевается, когда речь идет о механизмах адаптации существующих экономических систем, их социально-институциональных рамок к новым технологиям и структурным изменениям, к новому типу экономического роста» [156].

В специальной литературе экономический механизм рассматривается как рыночный, сочетающий в себе саморегулирование деятельности хозяйствующих субъектов с регулирующими функциями государства [96]. В экономической литературе хозяйственный механизм также понимается как «совокупность процессов, организационных структур, конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства» [105].

Некоторые исследователей представляют экономический механизм как «совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы, их

регулирование» [123], другие говорят об экономическом механизме в случае, когда одно экономическое явление без дополнительного импульса влечет за собой ряд других, которые следуют в определенной последовательности и ведут к некоторым определенным результатам, вследствие чего экономическому механизму приписывают признак «самодвижимости» [144].

Некоторые ведущие ученые рассматривают экономический механизм не просто как совокупность рычагов и инструментов, а как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических регуляторов [144].

Анализ существующих взглядов на трактовку термина «хозяйственный механизм» в экономике, этапы и стадии его эволюции представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Эволюция понятия «хозяйственный механизм»<sup>\*)</sup>

| Авторы                                                                                               | Этапы                                                           | Основные характеристики термина «хозяйственный механизм»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Л. Абалкин,<br>В. Оноприенко,<br>Я. Кронрод,<br>Г. Аристов                                           | Формирование научной школы: 60-90-е гг. XX века                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- способ организации общественного производства со свойственными ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами;</li> <li>- метод хозяйствования, который в этом качестве представляет сознательное применение производственных отношений в хозяйственной практике.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                       |
| Л. Гурвиц,<br>Э. Маскин,<br>Р. Майерсон,<br>И. Братищев,<br>А. Маркарян,<br>Ю. Осипов,<br>О. Иншаков | Развитие научной школы: с 90-х гг. XX века – по настоящее время | <ul style="list-style-type: none"> <li>- игра, участники которой обмениваются сообщениями друг с другом или с «центром сообщений»;</li> <li>- это взаимосвязь структурных звеньев: формы организации общественного производства, хозяйственных связей, структуры и совокупности экономических рычагов и стимулов;</li> <li>- система целенаправленного субъективно-объективного преобразования отношений одного уровня, вида или типа организации, функционирования и генезиса хозяйства в другой, обеспечивающую наиболее эффективную реализацию его целевой функции.</li> </ul> |

<sup>\*)</sup> Составлено автором по [1]

Появление первого этапа «формирования научной школы» обусловлено стремлением «к разработке наиболее эффективных форм и методов использования экономических законов в практике планового управления народным хозяйством» [1]. На данном этапе хозяйственный механизм рассматривается как способ хозяйствования с присущими ему экономическими стимулами и правовыми нормами.

В рамках второго этапа термин «хозяйственный механизм» характеризуется как совокупность структурных элементов, образующих посредством внутренних взаимосвязей систему с присущими ей свойствами, формами и инструментами развития экономики [1].

Анализ существующих взглядов на механизмы в экономике показал, что нет единого мнения в терминологии. Неопределенность категории «механизм» не дает возможность сформировать стандартный понятийный аппарат. Большинство определений категории «экономический механизм» близко к процессу, тогда как в естественных науках механизм имеет исключительно ресурсное определение.

Возникшая дискуссия по вопросам: «Что же такое экономический механизм – процесс или ресурс? И как соотносятся между собой такие экономические понятия, как механизм и процесс?» – побудила ученых к проведению специальных исследований. Были рассмотрены последние достижения экономической науки при определении и формулировке экономических механизмов. Проведен анализ понятийного аппарата функционального моделирования (процессного подхода), где «механизм» является базовым элементом, произведены сопоставления понятий механизма в существующей экономической теории и в функциональном моделировании. Сопряжено понятие «механизм» со стандартными категориями системы национальных счетов, сформулированы признаки нового научного определения экономического механизма. В результате был предложен макет экономического механизма для хозяйственных процессов, определены положительные эффекты от применения нового понятийного аппарата в экономической теории.

В документах, посвященных толкованию процессного подхода, были предложены различные варианты определения процессов. По методологии IDEF0 процесс представляет собой функциональный блок, который при наличии необходимых механизмов (ресурсов) в управляемых условиях преобразует входы в выходы [92]. Иными словами, механизм выступает в качестве ресурсного обеспечения процесса, его вещественная часть, включающая набор взаимосвязанных элементов, «настроенных» на выполнение функции процесса.

Таким образом, в результате проведенного сопоставительного анализа признаков понятия «механизм» выявлены следующие отличительные особенности экономического механизма:

- механизм, являясь составной частью и обеспечивая выполнение процессных функций, не может существовать без процесса;
- механизм не имеет собственного управления, являясь как бы «обездвиженным» и находясь в состоянии ожидания управления процессом;
- сочетание механизма с управлением характеризует внутреннее содержание процесса.

Таким образом, возникло следующее определение механизма в экономике: механизм – это совокупность ресурсов экономического процесса и способов их соединения [82].

Автор диссертационного исследования разделяет точку зрения В.А. Ульянова [136], который под хозяйственным механизмом понимает способ организации производства, систему производственных отношений, представленных в виде конкретных хозяйственных форм (планирование, процедуры принятия решений, прибыль, экономические нормативы, финансы и т.п.), отражающих как производственные отношения, так и формы организации производственных сил, организационную структуру производства, а также охватывает элементы надстройки (звенья государственного управления, правовые нормы, закрепляющие определенные организационные структуры и методы управления, регламентирующие деятельность должностных лиц). Следовательно, основными задачами хозяйственного механизма являются планирование, выявление

экономических рычагов и стимулов, используемых в практике руководства, формирование организационной структуры, методов и стиля работы хозяйствующего субъекта, проведение различных форм участия персонала в управлении производством.

В настоящее время нет единого мнения в определении организационного и экономического механизма. Некоторые ученые рассматривают организационный механизм как совокупность связей и отношений между подразделениями хозяйствующего субъекта (крупными службами, звеньями, отделами и должностями и т. п.), возникающих в процессе управления, то есть как механизм управления [30].

Однако вряд ли можно организационный механизм рассматривать только как совокупность связей в процессе управления, поскольку предпринимательская деятельность направлена на объединение людей, материальных, финансовых и других ресурсов для решения задач, стоящих перед организацией как структурным образованием, а в современных условиях, по мнению О.Г. Туровца, организационная деятельность хозяйствующего субъекта должна решать такие задачи, как рост и развитие предприятия, сокращение и свертывание деятельности, маневрирование имеющимися внутренними ресурсами, адаптация к постоянно меняющимся внешним условиям [133].

Автор согласен с мнением Ю.М. Осипова, рассматривающего организационный механизм как комплекс организационных форм, обеспечивающих формирование, развитие и совершенствование производственной системы. При этом организационный механизм включает в себя элементы производственного процесса (трудовые ресурсы, предметы труда, информацию), способы организации связей между элементами, организационные формы, методы, правовые нормы и нормативы, обеспечивающие рациональное функционирование всей производственной системы [98].

Такая трактовка организационного механизма, по нашему мнению, в наибольшей степени соответствует содержанию организационной деятельности и ее цели. Основная цель организационной деятельности – это желаемое состоя-

ние организации как системы, которое должно быть достигнуто путем использования ресурсов организации [130].

Таким образом, проанализировав имеющиеся трактовки «организационного механизма» и «экономического механизма», можно сделать вывод, что организационно-экономический механизм – это система отношений, прямых и обратных связей, возникающих между предприятиями малого и среднего бизнеса с другими институциональными структурами по поводу создания необходимых условий для их эффективного развития.

Организационно-экономический механизм должен обеспечивать создание целостной инновационной инфраструктуры коммерциализации инновационных продуктов и услуг, включающей институты защиты прав интеллектуальной собственности и страхования рисков, финансовой, консалтинговой, маркетинговой, информационной поддержки инновационной деятельности субъектов рынка. Важная роль в этой системе должна принадлежать механизму государственно-частного партнерства.

Таким образом, сущность организационно-экономического механизма развития малого и среднего бизнеса рассматривается автором как система управления и регулирования хозяйственными и государственными институтами отношений при организации аграрного производства, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, модернизации, материально-техническом и финансовом обеспечении производства, конкретизированная в нормах, правилах, методах воздействия на предприятия малого и среднего агробизнеса.

Автор придерживается той точки зрения, согласно которой экономический механизм, в самом общем понимании, представляет собой основное условие функционирования социально-экономического объекта независимо от формы собственности и хозяйствования, от размеров и направлений деятельности. Экономический механизм хозяйствования находит воплощение в совокупности средств, методов и инструментов, раскрывающих: ценообразование, кредитование, финансирование, налогообложение, планирование и прогнози-

рование, материальное стимулирование, организацию и оплату труда, управление, учет и контроль и т. п. Важнейшие принципы построения экономического механизма заключаются в сочетании интересов собственников, отдельных работников, производственных формирований и всей хозяйственной системы, а также в целесообразности применения единой системы, одинаковых критериев и показателей оценки результатов деятельности всех субъектов взаимоотношений (малых, крупных предприятий и фирм).

Как свидетельствуют проведенные исследования и существующая практика, развитие организационно-экономического механизма хозяйствования малого и среднего бизнеса способствует:

- совершенствованию системы управления;
- созданию для предприятий эффективных систем производства, переработки, транспортировки, хранения и реализации продукции;
- активизации инвестиционных и инновационных процессов;
- модернизации производства;
- повышению занятости;
- росту производительности труда и, как следствие, улучшению качества жизни аграриев.

Анализ показал, что к основным элементам организационно-экономического механизма хозяйствования на предприятиях малого и среднего бизнеса относятся:

- нормативно-правовое и информационное обеспечение;
- организационная и производственная структура;
- функции и методы управления;
- организация труда;
- планирование и прогнозирование;
- ценообразование;
- финансирование и кредитование;
- страхование;
- мотивация труда и пр. (рис. 3).



Рисунок 3 – Основные элементы организационно-экономического механизма функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Разработано автором по [12, 44]

Таким образом, организационно-экономический механизм хозяйствования малого и среднего бизнеса можно разделить на два блока:

- организационный механизм, включающий нормативно-правовое регулирование, организационную и производственную структуру, функции и методы управления, организацию труда, информационное обеспечение и др.;
- экономический механизм – планирование и прогнозирование, ценообразование, финансирование и кредитование, страхование, мотивация труда и др. [12, 44].

Формирование и развитие организационно-экономического механизма развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве представляется автору сложной системой отношений, возникающих между государством и субъектами хозяйствования по поводу создания необходимых условий для их эффективного функционирования в условиях рынка. Данный механизм направлен на преодоление негативного влияния рисков и угроз на деятельность сельхозпроизводителей наиболее им подверженных. Такое определение позволяет увязать воедино содержание, цель и направления воздействия государственной поддержки развития агробизнеса на перспективу.

Рассматривая механизм государственной поддержки развития предприятий малого и среднего бизнеса, автор исходит из того, что это взаимозависимая совокупность основных элементов в виде составляющих организационного и экономического воздействия, обеспечивающих устойчивое развитие с помощью прямых и косвенных методов.

Алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве представлен на рисунке 4.

На первом этапе разработанного алгоритма формулируются цель и задачи государственной структурной политики в аграрном секторе экономики. Целью государственной политики является создание условий для агробизнеса, направленных на повышение эффективности и устойчивости функционирования малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.



Рисунок 4 – Алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве (авторская разработка)

Эффективное развитие предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве должно:

- способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны;
- благоприятствовать развитию сельских территорий;
- содействовать рациональному ведению сельского хозяйства и развитию земельных отношений;

- обеспечивать эффективность выполнения социально-экономических функций всеми категориями хозяйств;
- наиболее полно использовать местные природно-экономические условия, традиции и интересы сельского населения;
- повышать уровень занятости, доходности и качество жизни сельских жителей;
- учитывать реалии рыночных отношений.

На втором этапе анализируются институциональная и структурно-функциональная среда функционирования малого и среднего бизнеса, современные тенденции функционирования различных категорий сельхозпроизводителей, что позволяет определить проблемные места, направления и условия их институционального развития.

Целесообразно проводить анализ по следующим направлениям:

- существующая нормативно-законодательная база;
- уровень производства сельскохозяйственной продукции по типам хозяйств;
- государственная финансовая поддержка;
- сложившиеся земельные отношения;
- эффективность функционирования агроструктур;
- структурно-технологическое и инновационное развитие;
- процессы кооперации и интеграции;
- рынки сбыта аграрной продукции;
- демографическая ситуация в сельской местности;
- развитие сельских территорий и другие.

На третьем этапе определяются основные факторы и оценивается их влияние на развитие предприятий малого и среднего бизнеса. Данный этап, на наш взгляд, является самым важным моментом, влияющим на выбор направлений государственной поддержки. Определяются стимулирующие и ограничительные факторы, влияющие на эффективное развитие предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.

Заключительным этапом является разработка мер по совершенствованию нормативно-правового обеспечения деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве.

Проведенные исследования показали, что для развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве необходимо принять дополнительные меры по государственной поддержке как на федеральном, так и на региональном уровнях. В настоящее время происходит модификация методов и форм государственной поддержки агробизнеса как по субъектам и объектам, так и по уровням власти. Например, федеральная бюджетная поддержка (бюджетирование), оказываемая регионом сельхозпроизводителям, проводится на условиях софинансирования, федеральные законодательные акты получают дальнейшее развитие в регионах и т. д. (рис. 5).

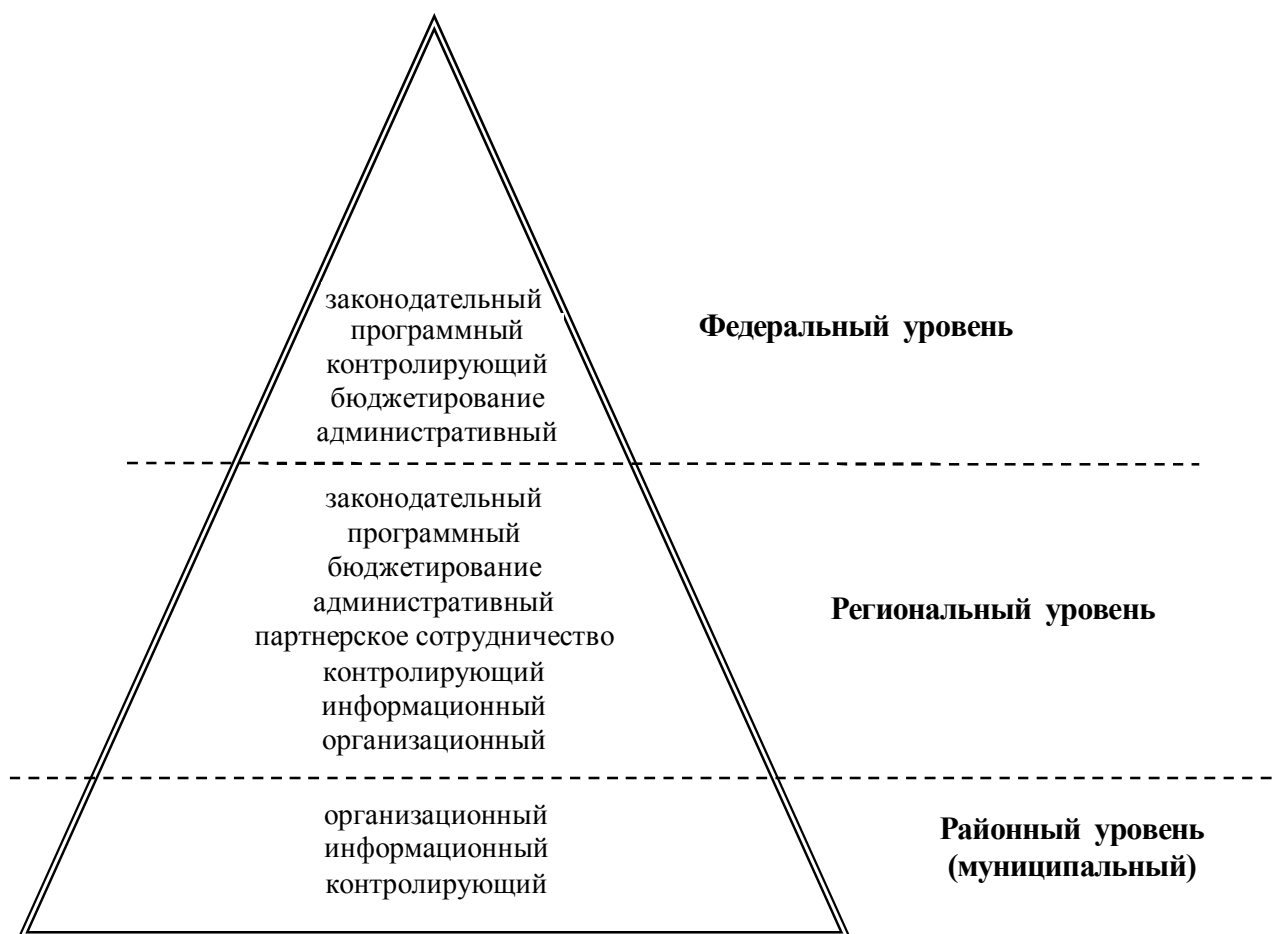


Рисунок 5 – Распределение институционального механизма государственной поддержки агробизнеса на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти (авторская разработка)

В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» государственная и муниципальная политика по развитию малого и среднего предпринимательства осуществляется на основе соответствующих программ, в которых определены объемы и источники финансовой поддержки, а также намечены меры по созданию необходимых условий для развития и повышения конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства [85].

В Ростовской области, начиная с 2008 г., органами законодательной и исполнительной власти разработаны и осуществляются меры по поддержке малого и среднего бизнеса. В частности, предусмотрено:

- совершенствование нормативно-правового законодательства в сфере малого и среднего бизнеса;
- развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства как целостной системы;
- развитие различных форм имущественной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- развитие системы консалтинговой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам эффективного управления, направленного на повышение конкурентоспособности продукции (работ, услуг) и ее продвижение на внутренние и внешние рынки;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры, развитие и поддержка предпринимательской инициативы;
- внедрение новых форм финансовой поддержки, расширение доступа к кредитным, трудовым и иным ресурсам, оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, намечены меры по развитию лизинга оборудования и модернизации производства, по поддержке начинающих предпринимателей путем предоставления грантов на создание собственного дела, по развитию гарантийных фондов поддержки и фондов поручительства и др.

Начиная с 2008 г., в Ростовской области осуществляется поддержка малого и среднего предпринимательства посредством софинансирования муниципальных программ. В 2011 г. на эти цели было направлено свыше 205,0 млн руб., в том числе из средств федерального бюджета свыше 140,0 млн руб.

Для осуществления поддержки созданы и функционируют 1 региональная и 5 муниципальных микрофинансовых организаций. Муниципальные программы развития малого и среднего предпринимательства реализуются во всех 55 муниципальных образованиях Ростовской области. Финансовая поддержка была оказана начинающим субъектам малого предпринимательства в виде субсидий (грантов) на открытие собственного дела (101,0 млн руб.), развитие системы микрофинансирования (75,5 млн руб.), предоставление субсидий на компенсацию арендных платежей в приоритетных сферах деятельности (12,5 млн руб.).

В 2011 г. на поддержку малого и среднего предпринимательства в области было направлено около 433,0 млн руб. из федерального бюджета. Финансовую поддержку получили свыше 16,0 тыс. малых и средних предприятий, что позволило создать свыше 4,0 тыс. новых и сохранить свыше 17,6 тыс. рабочих мест. Из областного бюджета на поддержку малого и среднего предпринимательства было выделено 596,0 млн руб. В 2011 г. малым и средним предприятиям области было выдано кредитов на сумму 142,2 млн руб.

В Ростовской области принимаются также меры, направленные на создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства в виде бизнес-инкубаторов. На эти цели из федерального бюджета было получено свыше 10,0 млн руб. (создано 2 бизнес-инкубатора).

Для развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве Ростовской области органами исполнительной и законодательной власти также разработаны и осуществляются меры поддержки. В частности, в 2012 г. общий объем инвестиций на реализацию программ составил 90,3 млн руб., в том числе: 40,3 млн руб. из федерального бюджета (44%); 19,0 млн руб. из областного бюджета (21%); 32,0 млн руб. составили собственные средства фермеров (35%).

В области получает развитие конкурсный отбор фермеров для развития бизнеса в животноводстве и растениеводстве. Так, в 2012 г. по результатам конкурсного отбора победителями признано 18 фермеров:

5 – получатели грантов на создание семейных ферм (3 фермы по разведению КРС молочного направления и 2 – по разведению КРС мясного направления);

13 – получатели грантов на поддержку и развитие К(Ф)Х, в том числе 10 человек – по направлению «Животноводство» (разведение КРС мясного и молочного направления, овец, кроликов) и 3 человека – по направлению «Растениеводство» (выращивание зерновых и технических культур).

В 2013 г. на развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве области было направлено 300,0 млн руб., в том числе: 160,0 млн руб. из федерального бюджета (53%); 57,0 млн руб. из областного бюджета (19%); 83,0 млн руб. составили собственные средства фермеров (28%).

По результатам конкурсного отбора в 2013 г. победителями признано 95 фермеров:

15 – получатели грантов на создание семейных ферм (3 фермы по разведению КРС молочного направления, 5 – по разведению КРС мясного направления, 6 – по разведению овец, 1 – по разведению коз);

80 – получатели грантов на поддержку и развитие К(Ф)Х, в том числе 57 человек по направлению «Животноводство» (разведение КРС мясного и молочного направления, овец, кроликов, сельскохозяйственной птицы, пчел) и 23 человека – по направлению «Растениеводство» (выращивание зерновых, технических и кормовых культур, овощеводство, грибоводство).

В рамках областных программ развития малого и среднего бизнеса получателями грантов в 2012-2013 гг. приобретено около 700 гол. КРС молочного направления, свыше 2,5 тыс. гол. КРС мясного направления; более 6,0 тыс. гол. овец и свыше 20,0 тыс. гол. птицы. После полной реализации бизнес-планов участниками областной программы будет создано свыше 400 рабочих мест, в том числе 339 дополнительных.

На заключительном этапе разработанного алгоритма обосновываются меры по институциональному и организационному упорядочению существующих норм и правил, а также предполагается принятие законов, нормативных актов, целевых программ на федеральном уровне и в субъектах РФ, направленных на реализацию мер государственной поддержки. Целесообразна инкорпорация законодательства по сельскому хозяйству, т. е. внешняя упорядоченность нормативно-правовых актов, издания сборников правотворческим органом или официально уполномоченным органом. Обязательной частью этапа разработки механизма государственной поддержки является контроль выполнения разработанных мероприятий.

Таким образом, для создания условий эффективного функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в условиях рынка необходимо формирование и развитие организационно-экономического механизма, который выступает как система отношений, возникающих между государством и субъектами хозяйствования при организации аграрного производства, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции; модернизации, материально-техническом и финансовом обеспечении производства, конкретизированная в нормах, правилах, методах воздействия на коллективы и конкретных работников для обеспечения расширенного воспроизводства и решения социальных задач.

## **2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. Основные направления аграрных преобразований и их влияние на развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве**

Трансформация собственности в экономике России способствовала формированию аграрной структуры, в которую наряду с крупным бизнесом входят средние и малые формы хозяйствования.

Предприятия малого бизнеса являются частью форм социальной организации на селе. Уделяя внимание их развитию, государство выполняет задачу по сохранению и развитию сельских территорий. За годы реформ проявилась особая значимость личных подсобных хозяйств (хозяйств населения) и крестьянских (фермерских) хозяйств, однако оказываемая им поддержка государством, размеры и ресурсная обеспеченность в современных экономических условиях не способствуют эффективному развитию этих форм.

Для Ростовской области развитие малого и среднего агробизнеса является особо актуальным, так как агропромышленный комплекс является важным и социально значимым сектором экономики региона. Сельскохозяйственное производство выступает как база для многих отраслей промышленности и сферы услуг. Для более глубокого исследования социально-экономической ситуации, сложившейся на селе, необходимо проанализировать развитие агробизнеса региона.

В 2011 г. в Российской Федерации, по данным Росстата, зарегистрировано около 6,0 млн субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых было занято свыше 17,8 млн человек. В Ростовской области количество малых и средних предприятий в этом году составило более 55,0 тыс., в них было занято свыше 390,0 тыс. человек. В сельском хозяйстве в целом по России зарегистрировано более 43,0 тыс. предприятий малого и среднего бизнеса.

В 2012 г. в Ростовской области по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» насчитывалось около 2,7 тыс.

предприятий малого и среднего бизнеса, среднесписочная численность работников составила более 36,0 тыс. человек, тогда как в 2010 г. было зарегистрировано более 3,0 тыс. предприятий малого и среднего бизнеса, в которых было занято почти 42,0 тыс. человек (табл. 7).

Таблица 7 – Основные показатели развития субъектов малого и среднего предпринимательства по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в Российской Федерации и Ростовской области в 2010 г.<sup>\*)</sup>

| Показатели                                                                                             | Юридические лица | Индивидуальные предприниматели |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------|
| <b>Российская Федерация</b>                                                                            |                  |                                |
| Число субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.                                             | 65778            | 215710                         |
| Число замещенных рабочих мест субъектов малого и среднего предпринимательства, тыс.ед.                 | 989,5            | 399,6                          |
| Выручка от реализации товаров (работ, услуг) субъектов малого и среднего предпринимательства, млн руб. | 520735,6         | 101667,4                       |
| Основные фонды субъектов малого и среднего предпринимательства (по полной учетной стоимости), млн руб. | 697872,0         | 114339,6                       |
| Инвестиции в основной капитал субъектов малого и среднего предпринимательства, млн руб.                | 115369,2         | 16394,4                        |
| <b>Ростовская область</b>                                                                              |                  |                                |
| Число субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.                                             | 3101             | 11054                          |
| Число замещенных рабочих мест субъектов малого и среднего предпринимательства, тыс.ед.                 | 41,7             | 19,8                           |
| Выручка от реализации товаров (работ, услуг) субъектов малого и среднего предпринимательства, млн руб. | 27739,4          | 7250,0                         |
| Основные фонды субъектов малого и среднего предпринимательства (по полной учетной стоимости), млн руб. | 30873,9          | 4725,2                         |
| Инвестиции в основной капитал субъектов малого и среднего предпринимательства, млн руб.                | 4539,2           | 763,4                          |

<sup>\*)</sup> Составлено по данным Росстата

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, в 2012 г. в аграрном секторе экономики было задействовано более 12,0 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, имеющих общую площадь более 1,7 млн га сельскохозяйственных угодий. В этом году в области насчитывалось около 550,0 тыс. личных подсобных хозяйств граждан, за которыми закреплено 151,7 тыс. га земельной площади (приложение 1).

В структуре валовой продукции сельского хозяйства в 2012 г. 56,7% составляла продукция растениеводства и 43,3% продукция животноводства (табл. 8).

Таблица 8 – Структура валовой продукции сельского хозяйства  
в Ростовской области, %<sup>\*)</sup>

| Показатель                                           | В среднем за<br>2001-2005 гг. | В среднем за<br>2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. |
|------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|---------|
| Валовая продукция сельского хозяйства<br>в том числе | 100,0                         | 100,0                         | 100,0   | 100,0   |
| - продукция растениеводства                          | 63,7                          | 62,0                          | 65,1    | 56,7    |
| - продукция животноводства                           | 36,3                          | 38,0                          | 34,9    | 43,3    |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Росстата

Как показали исследования, в 2012 г. на долю хозяйств населения приходилось 42,4%, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств – 15,6% валовой продукции сельского хозяйства (табл. 9, приложение 2).

Таблица 9 – Структура производства валовой продукции сельского хозяйства  
по категориям хозяйств в Ростовской области, %<sup>\*)</sup>

| Показатель                            | В среднем за<br>2001-2005 гг. | В среднем за<br>2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|---------|
| Хозяйства всех категорий              | 100,0                         | 100,0                         | 100,0   | 100,0   |
| - сельскохозяйственные организации    | 44,9                          | 47,3                          | 49,6    | 42,0    |
| - хозяйства населения                 | 44,6                          | 39,1                          | 34,0    | 42,4    |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 10,5                          | 13,6                          | 16,4    | 15,6    |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Росстата

Характеристика посевной площади по категориям хозяйств представлена в таблице 10. Так, в 2012 г. на долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходилось 28,8% общей посевной площади, что на 6,8% больше среднего значения за 2001-2005 гг. За данный период доля сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения сократилась на 5,0 и 1,8% и составила соответственно 69,2 и 2,0%. На долю сельскохозяйственных организаций приходилось более 65% посевов зерновых и технических культур, тогда как большая часть посевов картофеля и овощебахчевых культур была сосредоточена в хозяйствах населения.

Урожайность сельскохозяйственных культур варьирует по годам. В хозяйствах населения максимальная урожайность отмечается по зерновым культурам, в сельскохозяйственных организациях – по подсолнечнику и картофелю. В целом за исследуемый период отмечено увеличение урожайности по основным сельскохозяйственным культурам (табл. 11).

Таблица 10 – Распределение посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в Ростовской области, % от посевной площади в хозяйствах всех категорий<sup>\*)</sup>

| Показатель                                | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г.      | 2012 г.      |
|-------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------|--------------|
| <b>Вся посевная площадь</b>               | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |
| - сельскохозяйственные организации        | 74,2                       | 70,0                       | 69,4         | 69,2         |
| - хозяйства населения                     | 3,8                        | 1,9                        | 1,9          | 2,0          |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства     | 22,0                       | 28,1                       | 28,6         | 28,8         |
| <b>Зерновые культуры</b>                  | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |
| - сельскохозяйственные организации        | 77,4                       | 72,6                       | 70,6         | 69,3         |
| - хозяйства населения                     | 1,1                        | 0,6                        | 0,6          | 0,5          |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства     | 21,5                       | 26,8                       | 28,8         | 30,2         |
| <b>Технические культуры</b>               | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |
| - сельскохозяйственные организации        | 67,0                       | 64,9                       | 68,3         | 71,9         |
| - хозяйства населения                     | 1,2                        | 0,5                        | 0,6          | 0,7          |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства     | 31,8                       | 34,6                       | 31,1         | 27,4         |
| <b>Картофель и овощебахчевые культуры</b> | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |
| - сельскохозяйственные организации        | 19,5                       | 18,0                       | 15,8         | 13,9         |
| - хозяйства населения                     | 73,2                       | 60,4                       | 57,7         | 63,1         |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства     | 7,3                        | 21,6                       | 26,5         | 23,0         |

<sup>\*)</sup> Рассчитано по данным Ростовстата

Таблица 11 – Урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах различных категорий в Ростовской области, ц/га<sup>\*)</sup>

| Показатель                            | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|
| <b>Зерновые культуры</b>              |                            |                            |         |         |
| Все категории хозяйств                | 22,7                       | 25,0                       | 26,7    | 21,6    |
| - сельскохозяйственные организации    | 25,5                       | 26,6                       | 28,4    | 23,0    |
| - хозяйства населения                 | 23,0                       | 27,6                       | 34,5    | 28,2    |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 18,8                       | 20,5                       | 22,4    | 18,0    |
| <b>Подсолнечник</b>                   |                            |                            |         |         |
| Все категории хозяйств                | 10,9                       | 11,2                       | 12,54   | 13,3    |
| - сельскохозяйственные организации    | 13,2                       | 13,1                       | 14,2    | 14,8    |
| - хозяйства населения                 | 10,5                       | 12,4                       | 14,6    | 14,2    |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 8,0                        | 7,9                        | 8,4     | 10,0    |
| <b>Картофель</b>                      |                            |                            |         |         |
| Все категории хозяйств                | 78,9                       | 88,0                       | 108,7   | 108,9   |
| - сельскохозяйственные организации    | 129,3                      | 181,8                      | 200,2   | 201,9   |
| - хозяйства населения                 | 77,0                       | 72,2                       | 88,8    | 89,9    |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 87,5                       | 128,1                      | 177,9   | 156,7   |
| <b>Овощи (открытый грунт)</b>         |                            |                            |         |         |
| Все категории хозяйств                | 101,0                      | 119,5                      | 164,6   | 181,8   |
| - сельскохозяйственные организации    | 86,9                       | 157,4                      | 181,4   | 253,7   |
| - хозяйства населения                 | 109,0                      | 102,6                      | 123,2   | 125,8   |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 67,1                       | 137,9                      | 227,6   | 280,7   |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

Анализ современного состояния отрасли растениеводства Ростовской области показал, что валовой сбор основных сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств колеблется по годам. Так, в среднем за 2001-2005 гг. хозяйствами всех категорий был получен максимальный урожай картофеля (485,5 тыс. т), при этом более 95% произведено в хозяйствах населения (462,4 тыс. т). Наиболее урожайным по производству зерновых культур стал 2011 г., когда было собрано 7735,9 тыс. т зерна в хозяйствах всех категорий, что превышает показатели 2001-2005 гг. на 32,6% (табл. 12).

Таблица 12 – Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в Ростовской области (по категориям хозяйств), тыс. т<sup>\*)</sup>

| Показатель                            | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|
| <b>Зерновые культуры</b>              |                            |                            |         |         |
| Все категории хозяйств                | 5833,5                     | 6498,4                     | 7735,9  | 6159,5  |
| - сельскохозяйственные организации    | 4715,9                     | 5021,8                     | 5811,1  | 4580,3  |
| - хозяйства населения                 | 65,3                       | 42,6                       | 56,3    | 45,9    |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 1052,3                     | 1434,0                     | 1868,4  | 1533,3  |
| <b>Подсолнечник</b>                   |                            |                            |         |         |
| Все категории хозяйств                | 1091,6                     | 1267,2                     | 1026,5  | 767,5   |
| - сельскохозяйственные организации    | 812,3                      | 938,8                      | 795,1   | 617,1   |
| - хозяйства населения                 | 11,1                       | 7,8                        | 9,8     | 9,3     |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 268,2                      | 320,6                      | 221,6   | 181,5   |
| <b>Картофель</b>                      |                            |                            |         |         |
| Все категории хозяйств                | 485,5                      | 311,4                      | 394,9   | 400,9   |
| - сельскохозяйственные организации    | 18,1                       | 75,5                       | 93,7    | 98,1    |
| - хозяйства населения                 | 462,4                      | 210,4                      | 226,4   | 269,0   |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 5,0                        | 25,5                       | 34,8    | 33,9    |
| <b>Овощи (открытый грунт)</b>         |                            |                            |         |         |
| Все категории хозяйств                | 516,1                      | 444,5                      | 635,0   | 674,9   |
| - сельскохозяйственные организации    | 106,1                      | 97,7                       | 121,2   | 122,5   |
| - хозяйства населения                 | 386,1                      | 231,0                      | 283,2   | 292,3   |
| - крестьянские (фермерские) хозяйства | 23,9                       | 115,8                      | 230,7   | 262,8   |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

Анализ показал постоянный рост за период с 2001 по 2011 г. такого показателя, как производство зерна, овощей и продовольственных бахчевых культур на душу населения в Ростовской области. Однако к 2012 г. потребление населением продуктов растениеводства соответствовало нормам только по растительному маслу и овощам и продовольственным бахчевым культурам: соответственно 127,8 и 102,8% (табл. 13).

Таблица 13 – Производство и потребление продуктов растениеводства на душу населения в Ростовской области <sup>\*)</sup>

| Показатель                                  | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. |
|---------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|
| Произведено в расчете на душу населения, кг |                            |                            |         |         |
| Зерно                                       | 1344,5                     | 1524,8                     | 1813,0  | 1480,8  |
| Подсолнечник                                | 251,4                      | 299,1                      | 241,0   | 180,4   |
| Картофель                                   | 111,9                      | 72,9                       | 93,0    | 94,2    |
| Овощи и продовольственные бахчевые культуры | 132,6                      | 113,5                      | 160,3   | 166,5   |
| Потреблено в расчете на душу населения, кг  |                            |                            |         |         |
| Хлеб и хлебные продукты                     | 117,4                      | 110,2                      | 106,0   | 106,0   |
| В % к норме                                 | 106,7                      | 100,2                      | 96,4    | 96,4    |
| Растительное масло                          | 13,0                       | 15,3                       | 15,0    | 15,3    |
| В % к норме                                 | 108,5                      | 127,8                      | 125,0   | 127,8   |
| Картофель                                   | 92,4                       | 103,6                      | 92,0    | 92      |
| В % к норме                                 | 77,0                       | 86,3                       | 76,7    | 76,7    |
| Овощи и продовольственные бахчевые культуры | 95,8                       | 119,4                      | 137,0   | 144,0   |
| В % к норме                                 | 68,4                       | 85,3                       | 97,9    | 102,8   |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

Результаты анализа современного состояния животноводства в Ростовской области показали, что на конец 2012 г. численность крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств составила 606,9 тыс. гол., в том числе 286,1 тыс. коров (приложение 3). Тенденция снижения поголовья КРС особенно четко прослеживается в сельхозорганизациях, где за период с 2000 до 2012 г. оно сократилось более чем в два раза, или на 152,4 тыс. гол. При этом в крестьянских (фермерских) хозяйствах наблюдается увеличение численности крупного рогатого скота: к 2012 г. поголовье составило 71,7 тыс. гол., что в 3,0 раза выше уровня 2000 г.

Сокращение численности поголовья наблюдается и в свиноводстве. Особенно четко эта динамика прослеживается в хозяйствах населения (где поголовье свиней в 2012 г. составило 278,9 тыс. гол., что на 19,2% меньше, чем в 2000 г.) и в крестьянских (фермерских) хозяйствах, где за последние шесть лет идет снижение численности свиней. Стремительное сокращение поголовья свиней произошло в основном в результате эпидемии африканской чумы (АЧС).

В целом по Ростовской области за анализируемый период наблюдается рост поголовья птицы, овец и коз. К 2011 г. численность птицы составила 24750,9 тыс. гол., что соответственно на 82,9% (11216,8 тыс. гол.) и 19,9% (4116,3 тыс. гол.) больше, чем в среднем за 2001-2005 гг. и 2006-2010 гг. Однако в

2012 г. поголовье птицы резко сократилось и составило 19033,1 тыс. гол. В 2013 г. поголовье овец и коз составило 1140,7 тыс. гол., что соответственно на 84,2% (521,4 тыс. гол.), 34,7% (293,6 тыс. гол.), 14,5% (144,7 тыс. гол.) и 9,0% (94,5 тыс. гол.) больше, чем в среднем за 2001-2005 гг., 2006-2010 гг., в 2011 г. и в 2012 г. (табл. 14).

Таблица 14 – Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий в Ростовской области, тыс. голов<sup>\*)</sup>

| Показатель           | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|----------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|
| Крупный рогатый скот | 616,9                      | 578,1                      | 597,6   | 606,9   | 622,0   |
| Свиньи               | 793,8                      | 816,2                      | 505,7   | 478,2   | 426,2   |
| Овцы и козы          | 619,3                      | 847,1                      | 996,0   | 1046,2  | 1140,7  |
| Птица                | 13534,1                    | 20634,6                    | 24750,9 | 19033,1 | н/д     |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

В 2013 г. было произведено 300,6 тыс. т скота и птицы на убой в живом весе, что на 24,3% (58,8 тыс. т) больше, чем в среднем за 2001-2005 гг., но меньше соответственно на 41,4 тыс. т (13,8%), 72,3 тыс. т (24,0%) и 53,9 тыс. т (17,9%), чем в среднем за 2006-2010 гг., в 2011 г. и в 2012 г. (табл. 15).

Таблица 15 – Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах Ростовской области<sup>\*)</sup>

| Показатель                                          | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|-----------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|
| Скот и птица (на убой в живом весе), тыс. т – всего | 241,8                      | 342,0                      | 372,9   | 354,5   | 300,6   |
| в том числе:                                        |                            |                            |         |         |         |
| сельхозорганизации                                  | 60,8                       | 117,1                      | 197,2   | 178,6   | 122,0   |
| хозяйства населения                                 | 166,8                      | 205,5                      | 156,3   | 159,6   | 163,3   |
| фермерские хозяйства                                | 14,2                       | 19,4                       | 19,4    | 16,3    | 15,3    |
| Молоко, тыс. т – всего                              | 906,4                      | 980,9                      | 1017,3  | 1084,6  | 1079,0  |
| в том числе:                                        |                            |                            |         |         |         |
| сельхозорганизации                                  | 160,4                      | 129,3                      | 117,1   | 118,0   | 107,8   |
| хозяйства населения                                 | 697,6                      | 764,8                      | 820,6   | 889,3   | 900,4   |
| фермерские хозяйства                                | 48,4                       | 86,8                       | 79,6    | 77,3    | 70,9    |
| Яйца, млн шт. – всего                               | 1192,8                     | 1478,3                     | 1723,3  | 1783,4  | 1890,4  |
| в том числе:                                        |                            |                            |         |         |         |
| сельхозорганизации                                  | 749,2                      | 910,2                      | 1099,3  | 1068,9  | 1111,9  |
| хозяйства населения                                 | 426,8                      | 550,5                      | 608,1   | 703,5   | 771,2   |
| фермерские хозяйства                                | 16,8                       | 17,6                       | 15,9    | 10,9    | 7,3     |
| Шерсть (физический вес), т. – всего                 | 2059,8                     | 2531,6                     | 2672,0  | 2807,4  | 2914,1  |
| в том числе:                                        |                            |                            |         |         |         |
| сельхозорганизации                                  | 890,8                      | 646,8                      | 362,0   | 337,5   | 295,1   |
| хозяйства населения                                 | 967,8                      | 1440,4                     | 1483,0  | 1595,7  | 1637,3  |
| фермерские хозяйства                                | 201,2                      | 564,4                      | 827,0   | 874,2   | 981,7   |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

За анализируемый период в структуре общего производства скота и птицы на убой отмечается снижение доли хозяйств населения с 69,0% в 2001-2005 гг. до 54,3% в 2013 г. и повышение доли сельхозорганизаций с 25,1 до 40,6%. Производство скота и птицы в фермерских хозяйствах остается на уровне 5-6% (табл. 16).

Таблица 16 – Структура производства скота и птицы (на убой в живом весе) по категориям хозяйств Ростовской области, % \*)

| Показатель                          | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|
| Сельхозорганизации                  | 25,1                       | 33,7                       | 52,9    | 50,4    | 40,6    |
| Хозяйства населения                 | 69,0                       | 60,7                       | 41,9    | 45,0    | 54,3    |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 5,9                        | 5,6                        | 5,2     | 4,6     | 5,1     |

\*) Рассчитано автором по данным Ростовстата

В 2012 г. производство мяса (в убойном весе) во всех категориях хозяйств составило 265,1 тыс. т, что соответственно на 55,9% (95,1 тыс. т) и на 8,7% (21,3 тыс. т) больше, чем в среднем за 2001-2005 гг. и в 2006-2010 гг. (табл. 18). Основными производителями мясной продукции в области в 2012 г. были сельскохозяйственные организации – 52,8%, на долю хозяйств населения приходилось 43,8% общего объема производства.

Таблица 17 – Производство мяса (в убойном весе) по видам по категориям хозяйств в Ростовской области, тыс. т \*)

| Показатель                                 | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г.      | 2012 г.      |
|--------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------|--------------|
| <b>Все категории хозяйств</b>              | <b>170,0</b>               | <b>243,8</b>               | <b>273,7</b> | <b>265,1</b> |
| Говядина и телятина                        | 45,2                       | 44,7                       | 44,6         | 48,3         |
| Свинина                                    | 91,2                       | 118,9                      | 100,3        | 80,3         |
| Баранина                                   | 4,1                        | 5,5                        | 6,1          | 6,9          |
| Мясо птицы                                 | 28,7                       | 73,8                       | 139,2        | 128,9        |
| <b>Сельхозорганизации</b>                  | <b>41,3</b>                | <b>86,1</b>                | <b>152,7</b> | <b>139,9</b> |
| Говядина и телятина                        | 12,2                       | 8,1                        | 6,7          | 7,0          |
| Свинина                                    | 14,1                       | 21,6                       | 24,8         | 25,9         |
| Баранина                                   | 1,1                        | 0,9                        | 0,5          | 0,5          |
| Мясо птицы                                 | 13,7                       | 55,4                       | 120,6        | 106,3        |
| <b>Хозяйства населения</b>                 | <b>118,5</b>               | <b>144,4</b>               | <b>108,8</b> | <b>116,1</b> |
| Говядина и телятина                        | 30,7                       | 34,1                       | 34,3         | 37,9         |
| Свинина                                    | 70,4                       | 88,3                       | 52,5         | 51,2         |
| Баранина                                   | 2,5                        | 3,6                        | 3,6          | 4,2          |
| Мясо птицы                                 | 14,4                       | 17,7                       | 17,9         | 22,2         |
| <b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b> | <b>10,1</b>                | <b>13,4</b>                | <b>12,2</b>  | <b>9,2</b>   |
| Говядина и телятина                        | 2,3                        | 2,6                        | 3,6          | 3,4          |
| Свинина                                    | 6,7                        | 9,0                        | 5,6          | 3,3          |
| Баранина                                   | 0,5                        | 1,0                        | 2,1          | 2,1          |
| Мясо птицы                                 | 0,6                        | 0,7                        | 0,7          | 0,3          |

\*) Рассчитано автором по данным Ростовстата

За анализируемый период отмечается снижение удельного веса говядины и свинины в общем объеме производства мяса. Так, удельный вес говядины снизился с 26,6% в 2001-2005 гг. до 18,2% в 2012 г., а удельный вес свинины – соответственно с 53,6 до 30,3%. Увеличилась доля мяса птицы в структуре производства мяса (в убойном весе) с 16,9 до 48,6%.

Производство молока в Ростовской области ежегодно растет, хотя темпы этого роста незначительны. Так, в 2013 г. было произведено 1079,0 тыс. т молока, что на 172,6 тыс. т (на 19,0%) больше, чем в среднем за 2001-2005 гг. и на 98,1 тыс. т (на 10,0%) больше, чем в 2006-2010 гг.

В структуре производства молока в 2013 г. 83,4% приходилось на хозяйства населения, при этом в 2001-2005 гг. этот показатель составлял 76,9% (табл. 18). Доля сельскохозяйственных организаций в 2013 г. составила 10,0% от общего производства молока. Производство молока в фермерских хозяйствах за анализируемый период увеличилось с 5,3% в 2001-2005 гг. до 6,6% в 2013 г.

Таблица 18 – Производство молока по категориям хозяйств в Ростовской области, %<sup>\*)</sup>

| Показатель                          | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|
| Сельхозорганизации                  | 17,7                       | 13,2                       | 11,5    | 10,9    | 10,0    |
| Хозяйства населения                 | 76,9                       | 78,0                       | 80,7    | 82,0    | 83,4    |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 5,3                        | 8,8                        | 7,8     | 7,1     | 6,6     |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

Отрасль птицеводства в Ростовской области отличается наиболее динамичными темпами развития. В 2013 г. хозяйствами всех категорий было произведено 1890,4 млн шт. яиц, что на 58,5% больше среднего значения 2001-2005 гг. и на 412,1 млн шт. (27,9%) больше, чем в 2006-2010 гг. За анализируемый период среднегодовые темпы прироста производства яиц составили 5,4%.

Основными производителями яиц по-прежнему остаются сельскохозяйственные организации, на их долю в 2013 г. приходилось 58,8% от общего объема. Необходимо отметить, что за анализируемый период структура производства яиц по категориям хозяйств немного изменилась в сторону увеличения доли хозяйств населения в общем производстве (табл. 19).

Таблица 19 – Структура производства яиц по категориям хозяйств в Ростовской области, %<sup>\*)</sup>

| Показатель                          | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|
| Сельхозорганизации                  | 62,9                       | 61,5                       | 63,8    | 59,9    | 58,8    |
| Хозяйства населения                 | 35,7                       | 37,3                       | 35,3    | 39,5    | 40,8    |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 1,4                        | 1,2                        | 0,9     | 0,6     | 0,4     |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

Продуктивность коров в Ростовской области по всем категориям хозяйств в 2012 г. составила 4395 кг молока в год, при этом наибольшей она была в хозяйствах населения (4432 кг), наименьшей – в сельхозорганизациях (4156 кг). В период с 2001 по 2012 г. наблюдается рост продуктивности коров (табл. 20).

Таблица 20 – Продуктивность сельскохозяйственных животных в хозяйствах Ростовской области, кг<sup>\*)</sup>

| Показатель                                  | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г.       | 2012 г.       |
|---------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------|---------------|
| <b>Надоено молока в расчете на 1 корову</b> | <b>3245,4</b>              | <b>4010,0</b>              | <b>4344,0</b> | <b>4395,0</b> |
| Сельхозорганизации                          | 2380,0                     | 3483,8                     | 3835,0        | 4156,0        |
| Хозяйства населения                         | 3518,8                     | 4134,8                     | 4428,0        | 4432,0        |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства         | 3496,2                     | 3935,4                     | 4354,0        | 4358,0        |
| <b>Средний настриг шерсти с 1 овцы</b>      | <b>3,9</b>                 | <b>3,5</b>                 | <b>3,2</b>    | <b>3,0</b>    |
| Сельхозорганизации                          | 3,9                        | 3,3                        | 3,1           | 2,9           |
| Хозяйства населения                         | 4,0                        | 3,5                        | 3,2           | 3,1           |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства         | 3,9                        | 3,4                        | 3,2           | 3,1           |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

За анализируемый период в хозяйствах Ростовской области наблюдается тенденция снижения продуктивности овец. Так, в 2012 г. средний настриг шерсти с 1 овцы составил 3,0 кг, что меньше среднего значения 2001-2005 гг. на 23,5% и на 14,3% меньше, чем в 2006-2010 гг. Данная тенденция снижения продуктивности животных прослеживается в хозяйствах всех категорий (табл. 20).

Среднесуточный прирост живой массы молодняка крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях в 2012 г. составил 414 г, что соответственно на 37,4 и 11,9% превышает показатели прироста в среднем за 2001-2005 гг. и 2006-2010 гг. (табл. 21).

Таблица 21 – Продуктивность животных и птицы в сельскохозяйственных организациях Ростовской области<sup>\*)</sup>

| Показатель                                            | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. |
|-------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|
| Суточный прирост живой массы молодняка КРС, г/гол.    | 301,2                      | 369,8                      | 388,0   | 414,0   |
| Суточный прирост живой массы молодняка свиней, г/гол. | 183,8                      | 275,2                      | 392,0   | 435,0   |
| Годовая яйценоскость кур-несушек, шт.                 | 294,8                      | 307,4                      | 309,0   | 306,0   |

<sup>\*)</sup> Разработано автором по данным Ростовстата

Среднесуточный прирост живой массы молодняка свиней в сельхозорганизациях Ростовской области составил 435 г, что более чем в два раза выше уровня 2001-2005 гг. и более чем в 1,5 раза больше, чем в среднем за 2006-2010 гг. В 2012 г. среднегодовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях Ростовской области немного снизилась по сравнению с предшествующими периодами и составила 306 шт. Однако в сравнении со средними значениями 2001-2005 гг. этот показатель увеличился на 3,8%.

Анализ показал, что в области наблюдается рост производства животноводческой продукции на душу населения. Так, производство мяса (в убойном весе) возросло с 38,7 кг в 2001-2005 гг. до 62 кг в 2012 г., или на 60,2%, молока – с 205,1 до 254 кг, или на 23,8%, яиц – с 272 до 419 шт., или на 54,0% (табл. 22).

Таблица 22 – Производство и потребление продукции животноводства на душу населения в Ростовской области<sup>\*)</sup>

| Показатель                                 | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. |
|--------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|
| Произведено в расчете на душ населения, кг |                            |                            |         |         |
| Мясо (в убойном весе)                      | 38,7                       | 57,1                       | 64,0    | 62,0    |
| В % к норме                                | 48,4                       | 71,4                       | 80,0    | 77,5    |
| Молоко                                     | 205,1                      | 227,4                      | 238,0   | 254,0   |
| В % к норме                                | 54,0                       | 59,8                       | 62,6    | 66,8    |
| Яйца, шт.                                  | 272,0                      | 345,0                      | 404,0   | 419,0   |
| В % к норме                                | 97,0                       | 123,4                      | 144,3   | 149,6   |
| Потреблено в расчете на душу населения, кг |                            |                            |         |         |
| Мясо и мясопродукты                        | 43,2                       | 62,6                       | 70,0    | 71,0    |
| В % к норме                                | 54,0                       | 78,2                       | 87,5    | 88,7    |
| Молоко и молочные продукты                 | 214,8                      | 249,0                      | 268,0   | 278     |
| В % к норме                                | 56,5                       | 65,5                       | 70,5    | 73,2    |
| Яйца, шт.                                  | 249,0                      | 277,0                      | 306,0   | 311     |
| В % к норме                                | 89,0                       | 99,5                       | 109,3   | 111,1   |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

В соответствии с рекомендуемыми рациональными нормами, разработанными Всероссийским институтом питания РАН, потребление мяса на душу населения должно составлять 80 кг, молока – 380 кг, яиц – 280 шт. в год. В 2012 г. каждым жителем области было потреблено 71,0 кг мяса и мясопродуктов, 278,0 кг молока и молочных продуктов, 311 шт. яиц, что составляет соответственно 88,7; 73,2 и 111,1% от норм потребления.

В пореформенный период сельскохозяйственные предприниматели были подвержены негативному влиянию таких факторов, как инфляция, удорожание кредитных ресурсов, низкая покупательная способность населения, неплатежи и пр., которые в свою очередь стали причинами нарастающих негативных процессов в АПК, многие предприятия лишались собственных оборотных средств и становились убыточными. Финансово-экономический кризис 2008 г. стал очередным ударом по предпринимательским структурам аграрной сферы, приведшим к значительному снижению прибыли. Итоги финансовой деятельности малых и средних предприятий приведены в приложении 4.

Проведенный анализ показал, что за период с 2008 по 2012 г. общее количество как средних, так и мелких предприятий динамично сокращалось. Так, в 2012 г. количество средних предприятий составляло 74,9% от уровня 2008 г., малых – 97,3%. Удельный вес убыточных средних предприятий в 2012 г. составил 19,7%, малых предприятий – 25,0% соответственно против 15,2 и 24,5% в 2008 г., при этом доля убыточных малых предприятий значительно больше, чем среди средних предприятий (на 26,9%).

Что касается эффективности аграрного производства, то на протяжении всего исследуемого периода (с 2008 по 2012 г.) оно было рентабельным. Рентабельность средних и малых предприятий в 2008 г. достигала уровня соответственно 13,6 и 11,0%, в 2012 г. этот показатель был на уровне 10,7 и 10,6%.

Несмотря на возникающие трудности в сфере сельского предпринимательства наблюдается рост объемов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции. Так, в 2012 г. в сравнении с 2001-2005 гг. реализация хозяйствами всех категорий зерновых культур увеличилась на 28,6%, скота и

птицы (на убой в живом весе) – на 72,2%, овощей – более чем в 2,7 раза, молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) – на 13,5%, яиц – на 36,1%. В сравнении с 2006-2010 гг. увеличение составило по зерновым культурам – 9,0%, скоту и птице (на убой в живом весе) – 8,8%, по овощам – более чем в 2 раза, по молоку и молочным продуктам – 20,9% (табл. 23).

Таблица 23 – Реализация основных видов сельскохозяйственной продукции различными категориями хозяйств в Ростовской области, тыс. т<sup>\*)</sup>

| Показатель                                         | В среднем за 2001-2005 гг. | В среднем за 2006-2010 гг. | 2011 г. | 2012 г. |
|----------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|---------|
| <b>Хозяйства всех категорий</b>                    |                            |                            |         |         |
| Зерновые культуры                                  | 4121,9                     | 4863,1                     | 6234,5  | 5299,5  |
| Подсолнечник                                       | 770,7                      | 1010,0                     | 620,7   | 656,8   |
| Картофель                                          | 131,6                      | 118,4                      | 119,0   | 125,6   |
| Овощи                                              | 135,2                      | 183,9                      | 344,4   | 372,9   |
| Скот и птица (на убой в живом весе)                | 142,9                      | 226,2                      | 294,5   | 246,1   |
| Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко) | 360,5                      | 338,6                      | 410,9   | 409,3   |
| Яйцо, млн шт.                                      | 819,4                      | 961,1                      | 1191,1  | 1115,0  |
| <b>Сельскохозяйственные организации</b>            |                            |                            |         |         |
| Зерновые культуры                                  | 3385,7                     | 3930,6                     | 4969,6  | 4044,8  |
| Подсолнечник                                       | 577,1                      | 790,5                      | 499,9   | 537,2   |
| Картофель                                          | 13,8                       | 66,3                       | 73,7    | 83,2    |
| Овощи                                              | 65,4                       | 77,8                       | 97,3    | 101,6   |
| Скот и птица (на убой в живом весе)                | 63,5                       | 117,5                      | 199,3   | 161,3   |
| Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко) | 125,6                      | 114,1                      | 110,0   | 110,3   |
| Яйцо, млн шт.                                      | 685,9                      | 847,9                      | 1047,9  | 1010,6  |
| <b>Хозяйства населения</b>                         |                            |                            |         |         |
| Зерновые культуры                                  | 25,2                       | 26,5                       | 18,0    | 20,6    |
| Подсолнечник                                       | 3,8                        | 1,9                        | 2,8     | 2,3     |
| Картофель                                          | 114,0                      | 29,9                       | 15,8    | 10,6    |
| Овощи                                              | 51,8                       | 36,3                       | 45,5    | 42,2    |
| Скот и птица (на убой в живом весе)                | 70,2                       | 95,5                       | 78,6    | 70,1    |
| Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко) | 211,9                      | 187,1                      | 251,8   | 245,8   |
| Яйцо, млн шт.                                      | 123,8                      | 107,8                      | 135,3   | 99,6    |
| <b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>         |                            |                            |         |         |
| Зерновые культуры                                  | 711,0                      | 906,0                      | 1246,9  | 1234,1  |
| Подсолнечник                                       | 189,8                      | 217,6                      | 118,0   | 117,4   |
| Картофель                                          | 3,9                        | 22,2                       | 29,4    | 31,8    |
| Овощи                                              | 18,0                       | 69,9                       | 201,6   | 229,1   |
| Скот и птица (на убой в живом весе)                | 9,3                        | 13,2                       | 16,6    | 14,7    |
| Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко) | 23,1                       | 37,5                       | 49,1    | 53,2    |
| Яйцо, млн шт.                                      | 9,7                        | 5,4                        | 7,9     | 4,8     |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

В последние годы для рынка аграрной продукции в Ростовской области характерным является переориентация сельскохозяйственных предпринимателей на реализацию продукции непосредственно предприятиям перерабатывающей промышленности, на рынках, биржах, через собственную торговую сеть, предприятиям общественного питания и др.

Объем государственных закупок по основным продуктам сельского хозяйства за последние годы снизился, особенно это характерно для животноводческой продукции. Так, если в 2000 г. предприятиям и организациям, осуществляющим закупку для государственных нужд и потребкооперации, было реализовано 14509 т скота и птицы (в живом весе), или 25,7% от общего объема реализации и 86758 т молока и молочных продуктов (67,6%), то в 2012 г. этот показатель соответственно был на уровне 521 т (0,3%) и 9040 т (9,8%). Что касается продукции растениеводства, то здесь нет четко выраженной тенденции, так как объемы реализации варьируют по годам по зерновым культурам в пределах 0,4-3,5%, по подсолнечнику – 0,4-5,7% от общего объема (приложение 5).

За анализируемый период объемы продаж основных видов сельскохозяйственной продукции перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли резко увеличились. Объемы реализации зерновых культур с 2000 г. увеличились в 1,9 раза и составили к 2012 г. 88,7% от общего объема продаж, подсолнечника – увеличились в 1,7 раза (93,9%), скота и птицы (в живой массе) – почти в 2,5 раза (98,2%), молока и молочных продуктов – в 3,8 раза (89,8%). По этому каналу в 2012 г. было реализовано 2330,2 тыс. т зерновых культур, 354,7 тыс. т подсолнечника, 153,8 тыс. т скота и птицы, 82,3 тыс. т молока и молочных продуктов.

Что касается реализации аграрной продукции населению через систему общепита хозяйств, включая продажу и выдачу в счет оплаты труда, и по бартерным сделкам, то по этим каналам реализации за последние одиннадцать лет наблюдается динамика равномерного снижения.

Выбор того или иного канала сбыта аграрной продукции должен осуществляться исходя из возможности получения максимальной прибыли, что про-

является через цену реализации. Динамичный рост объемов реализации сельскохозяйственной продукции перерабатывающим предприятиям, через оптовую торговлю, рынки в значительной степени объясняется достаточно выгодными ценами реализации (приложение 6). Так, в 2012 г. цена 1 т зерновых культур составила 7346 руб., что выше уровня 2000 г. почти в 4 раза, тогда как реализация продукции населению через систему общественного питания проводилась по цене 4751 руб., по бартерным сделкам – 6048 руб. Средняя цена реализации семян подсолнечника в 2012 г. составила 13581 руб. за 1 тонну, при этом наиболее выгодным каналом сбыта была реализация предприятиям, осуществляющим закупки для государственных нужд, и через систему потребительских операций – по цене 17231 руб., самая низкая цена отмечена при продаже семян подсолнечника населению – по цене 8916 руб. Более выгодными были цены при продаже мяса скота и птицы (в живом весе) в системе госзакупок – 74925 руб. против средней цены 72451 руб.

Недостаточное количество в области оптово-продовольственных рынков, являющихся формой организованной торговли в развитых странах мира, не позволяет объективно выявить уровень цены спроса-предложения на аграрную продукцию и обеспечить ее гласность. Маркетинговую деятельность на рынке ведут только крупные предприятия, для основной массы участников рынка этот вид деятельности остается недоступным, также как и возможность получать объективную и оперативную информацию о возможных каналах реализации продукции с наибольшей выгодой. В области нет специализированных организаций по информационно-аналитическому обеспечению рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, средств производства.

Проведенный анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий малого и среднего бизнеса Ростовской области за период 2000-2012 гг. показал, что на их функционирование оказывает влияние ряд различных факторов (как внешние, так и внутренние), которые более подробно будут рассмотрены в разделе 2.2 диссертации.

## 2.2. Организационно-экономические факторы развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве

Проведенные исследования показали, что на развитие предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве оказывают влияние внешние и внутренние факторы предпринимательской среды. При этом в рамках диссертационного исследования под организационно-экономическими факторами развития малого и среднего бизнеса понимаются факторы – условия, факторы – механизмы и факторы – институты (табл. 24).

Таблица 24 – Внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие  
малого и среднего агробизнеса<sup>\*)</sup>

| Внешние факторы                                                                                                                                                                                                                                | Внутренние факторы                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><i>Экономическая сфера возникновения</i></b>                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализационные (коммерческие);</li> <li>- финансовые;</li> <li>- обусловленные низкой инвестиционной активностью;</li> <li>- возникающие в связи с несовершенством системы агрострахования</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- производственные;</li> <li>- транспортные</li> </ul>                                                     |
| <b><i>Политико-административная сфера возникновения</i></b>                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- возникающие в связи с несовершенством нормативно-законодательной базы;</li> <li>- обусловленные территориальной протяженностью</li> </ul>                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- обусловленные территориальной протяженностью</li> </ul>                                                  |
| <b><i>Природная сфера возникновения</i></b>                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- погодные;</li> <li>- биологические;</li> <li>- экологические</li> </ul>                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- экологические</li> </ul>                                                                                 |
| <b><i>Социальная сфера возникновения</i></b>                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- демографические</li> </ul>                                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- квалификационные;</li> <li>- возникающие в связи с несовершенством организации и оплаты труда</li> </ul> |

<sup>\*)</sup> Авторская разработка

Рассмотрим особенности возникновения и влияния внешних (макроэкономических) факторов на деятельность предприятий малого и среднего агробизнеса Ростовской области более подробно.

Проведенный анализ показал, что на развитие предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве оказывают влияние коммерческие (реализационные) факторы, возникающие в процессе реализации продукции (ра-

бот, услуг) произведенной или закупленной. При этом основными причинами являются следующие:

- усиление конкурентной борьбы;
- покупка низкокачественных семян, скота и других ресурсов;
- повышение издержек обращения (выплата штрафов, непредвиденных пошлин и отчислений);
- удорожание производственных услуг;
- изменение соотношения спроса и предложения;
- изменение условий поставок или продаж;
- наличие многочисленных трейдеров; нарушение договорных обязательств;
- потеря каналов сбыта;
- хищение и порча продукции в процессе ее хранения и реализации;
- отсутствие или недостаточность информации.

Опасность возникновения реализационных факторов возрастает в результате неудовлетворительного состояния торгово-закупочной деятельности. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, в начале 2011 г. на территории РФ функционировало 3427 розничных рынков, или на 2% меньше, чем их было в 2009 г., 235 сельскохозяйственных рынков (на 31 рынок больше, чем в 2010 г.). Все виды сельскохозяйственных рынков составляли 7,3% от общего числа рынков (в 2010 г. – 6,2%). Крестьянские (фермерские) хозяйства занимали на рынках 11,1 тыс. торговых мест (1,2% от общего числа торговых мест), но эти торговые места использовались в среднем по России лишь наполовину (на 1 января 2011 г. – 49,4%, 2010 г. – 50,3%). Хозяйствам населения было выделено 18,6 тыс. торговых мест (1,9% от общего числа торговых мест), из них использовались около 50% [161].

Как показали результаты ежегодного социологического и экспертного исследования реализации Государственной программы, в 2008-2010 гг. сохранялись сложности при реализации произведенной продукции в связи с недостаточным развитием товаропроводящей сети в торговле сельскохозяйственной продукцией. Данная проблема связана не только с отсутствием сбытовых

структур, действующих в интересах малого и среднего агробизнеса, но и с отсутствием инфраструктуры первичной переработки сельскохозяйственной продукции и инфраструктуры хранения и транспортировки.

Исследования показали, что эффективное функционирование малого и среднего агробизнеса во многом обусловлено состоянием инвестиционной среды. В Ростовской области с 2000 г. отмечался устойчивый рост объема долгосрочных финансовых вложений в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство, и только в 2010 г. произошел спад вложений, что связано с кризисными явлениями, которые имеют место в экономике стране (табл. 25).

Таблица 25 – Инвестиции в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство в Ростовской области<sup>\*)</sup>

| Показатель                                                                | 2000 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. |
|---------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Инвестиции в основной капитал, в фактически действовавших ценах, млн руб. | 1141,0  | 2997,1  | 5237,5  | 7083,7  | 7616,5  | 8367,2  | 7715,1  | 8094,4  |
| То же, % к предыдущему году                                               | 169,0   | 81,8    | 173,3   | 136,5   | 107,0   | 110,5   | 91,7    | 104,9   |

<sup>\*)</sup> Составлено автором по [110, 111]

Объем иностранных инвестиций в сельское хозяйство Ростовской области составляет 0,7% (2010 г.) от общего объема иностранных инвестиций в экономику области, что немного превышает общероссийский показатель (0,4%). Значительную активность проявляют инвесторы из Ирландии, Дании, Кипра и некоторых других стран. И хотя размер инвестиций в данном случае не очень значителен и не превышает 30-60 млн долл. США, многолетняя инвестиционная активность этих иностранных компаний показывает, что эффективность инвестированных ранее в российские сельскохозяйственные проекты средств достаточна для дальнейшего инвестирования.

В целом следует отметить, что процесс инвестирования в сельское хозяйство России отличается довольно низким уровнем. Объем инвестиций в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство составляет всего 3,3% (2010 г.) всех инвестиций в экономику страны. В Ростовской области этот показатель значительно выше – 7,9%.

За последние годы более широкое распространение получила практика привлечения инвестиционных кредитов на условиях субсидирования процентной ставки (табл. 26).

Таблица 26 – Доля сельскохозяйственных организаций, привлечших инвестиционные кредиты на условиях субсидирования процентной ставки в 2008, 2009 и 2011 гг.<sup>\*)</sup>

| Наименование показателя                                               | Российская Федерация |          |          | Ростовская область |         |         |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------|----------|----------|--------------------|---------|---------|
|                                                                       | 2008 г.              | 2009 г.  | 2011 г.  | 2008 г.            | 2009 г. | 2011 г. |
| Количество договоров, ед.                                             | 5279                 | 12472    | 7923     | 242                | 536     | 413     |
| Доля хозяйств, заключивших договора, %                                | 13,0                 | 30,7     | 19,5     | 12,3               | 27,2    | 21,0    |
| Средний размер кредита на сельскохозяйственную организацию, тыс. руб. | 19804,0              | 36674,9  | 17635,0  | 12186,0            | 28007,0 | 10397,0 |
| Привлечено инвестиционных кредитов, млн руб.                          | 104544,9             | 461717,8 | 716454,0 | 2948,9             | 15011,9 | 20460,4 |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по [74, 75, 77]

Эффективность предприятий малого и среднего агробизнеса зависит от состояния финансово-кредитных отношений. Ослабление государственного регулирования продовольственного и сырьевого рынков, закупочных цен на продовольствие стало причиной возникновения существенных годовых и сезонных колебаний цен и привело к резкому росту ценового диспаритета. Особенно ярко это несоответствие проявилось в «ножницах» цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Например, цены на ГСМ к 2010 г. росли в 4,8 раза быстрее, чем на зерно, а на зерноуборочные комбайны – в 7 раз (приложение 7).

За период с 2000 по 2011 г. цены на пшеницу возросли с 1,7 до 5,1 тыс. руб./т (в 3,0 раза), подсолнечник – с 2,5 до 11,4 (в 4,5 раза), кукурузу – с 1,6 до 5,9 (в 3,7 раза), мясо КРС – с 11,1 до 64,9 (в 5,8 раза), мясо свиней – с 15,4 до 76,4 (в 5,0 раза), молоко – с 2,9 до 14,1 тыс. руб./т (в 4,9 раза), яйца – с 889 до 2537 руб./тыс. шт. (в 2,8 раза). Цены на приобретаемую сельхозпредприятиями промышленную продукцию также росли: на комбайны СК-5М и Акрос-530 с 728,0 до 2389,3 (в 3,3 раза) и с 1584,0 до 5253,8 тыс. руб. (в 3,3 раза); бензин А-76 – с 6,0 до 24,9 тыс. руб./т (в 4,1 раза); дизтопливо – с 5,7 до 20,1 тыс. руб./т (в 3,5 раза);

аммиачную селитру – с 2,1 до 8,8 (в 4,1 раза); аммофос – с 5,5 до 16,9 (в 3,0 раза); хлористый калий – с 2,0 до 8,6 тыс. руб./т (в 4,3 раза).

При сравнении количества сельхозпродукции, которое необходимо продать, чтобы купить промышленную продукцию, прослеживается следующая тенденция. Если для приобретения 1 т бензина А-76 в 2000 г. необходимо было реализовать 3,4 т пшеницы или 3,6 т кукурузы, то в 2011 г. – уже 4,9 и 4,2 т; если для приобретения в 2000 г. комбайна Акрос-530 необходимо было реализовать 911,9 т пшеницы, то в 2011 г. – уже 1028,5 т.

Проведенный анализ показал, что на развитие агробизнеса оказывают влияние факторы нормативно-законодательного характера, которые выражаются в несовершенстве правового поля функционирования предприятий малого и среднего бизнеса, что обусловлено появлением новых нормативов, законодательных ограничений, правовым и фискальным давлением, увеличением количества административных барьеров, введением новых технических регламентов, противоречивостью юридической базы, несовершенством внутренних нормативных документов и др.

Нормативно-законодательная база функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей достаточно обширна по объему, разнообразна по кругу регулируемых взаимоотношений сельскохозяйственных предпринимателей, что вызывает определенные трудности в практической деятельности.

Сельскохозяйственное производство подвержено влиянию биологических факторов, которые обусловлены биологической природой используемых в сельском хозяйстве производственных ресурсов и полученной продукции. Как отрасль экономики сельское хозяйство отличается специфичностью средств производства – использованием живых организмов, таких как растения и животные, которые развиваются по биологическим законам. Результаты производства, его экономическая эффективность в основном зависят от агробиологических и физиологических свойств растений и животных, почвенного биотического комплекса. Негативное влияние на деятельность сельских предпринимателей оказывают болезни растений и животных; воздействие вредителей; вне-

дрение агротехнологий в земледелии, снижающих биоразнообразие в микробной системе и способствующих развитию нежелательных микроорганизмов, а также генной инженерии при возделывании сельскохозяйственных культур; бесконтрольное использование фитогормонов, пестицидов и гербицидов; несоблюдение условий хранения и сроков реализации продукции.

Основополагающим фактором, увеличивающим биологические риски, являются природно-климатические условия, а также непрофессиональная производственная деятельность сельскохозяйственных предпринимателей или их бездействие.

Проведенный анализ показал, что деятельность предприятий малого и среднего агробизнеса зависит от влияния факторов демографического характера, связанных с ухудшением демографической ситуации, среди которых:

- демоэкономические факторы, связанные с общим снижением рождаемости и детности в индустриальных и постиндустриальных странах и обществах вследствие изменения структуры занятости и демографической мотивации, независимо от качества жизни;
- социо-экономические факторы, связанные со сломом прежней социальной модели общества, коренными экономическими реформами, ухудшением среды обитания, снижением уровня жизни, возможностей содержать семью и детей;
- социо-медицинские факторы, связанные с резким снижением качества жизни и здоровья населения, массовой наркоманией и алкоголизмом, повышением смертности вследствие реформирования на государственном уровне общественного здравоохранения;
- социально-этические факторы, связанные с резкой деформацией социальной структуры общества, деградацией его институтов и, как следствие, с массовой психологической депрессией, деградацией общественной морали и кризисом института семьи.

Кроме макроэкономических и внутренних факторов, влияющих на деятельность предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, существуют факторы, выступающие в двух аспектах – и как макроэкономические,

и как внутренние. К ним можно отнести экологические факторы и факторы, обусловленные территориальной протяженностью. Рассмотрим данные факторы более подробно.

Анализ показал, что развитие малого и среднего агробизнеса связано с фактором территориальной протяженности, который характеризуется с одной стороны как территориальное размещение сельскохозяйственного производства, и с другой – как территориальная протяженность региона-субъекта и геополитические интересы государства. Первый вид является внутренним фактором в сельском хозяйстве. Он характерен для таких отраслей, как полеводство, садоводство, пастбищное животноводство. Второй вид является макроэкономическим фактором в сельском хозяйстве. Он связан с территориальной протяженностью региона-субъекта и геополитическими интересами государства. Данный фактор несет угрозу сохранения территории страны, возникновения диспропорции уровня развития регионов, повышения социальной напряженности и безработицы.

Предприятия малого и среднего агробизнеса подвержены влиянию фактора экологического характера, воздействие которого на уровне «частный бизнес – окружающая среда» представляет собой, прежде всего, вероятность наступления негативных событий, вызванных взаимодействием и взаимовлиянием экономических и природных систем. Внутреннее воздействие экологического фактора на окружающую природную среду в сельском хозяйстве: применение в процессе производства продукции растениеводства современных тяжелых сельскохозяйственных машин; злоупотребление использованием пестицидов и агрохимикатов; несоблюдение севооборотов и агротехники возделывания сельскохозяйственных культур; отходы жизнедеятельности животных и птицы и др.

Ростовская область входит в зону территорий с высоким процентом земель сельскохозяйственного назначения (87,4%), занимая второе место в Российской Федерации по площади сельхозугодий. Почвенный покров региона разнообразен и представлен в основном черноземами (64,2%) и каштановыми почвами (20,8%). При достаточно мощных земельных ресурсах существуют и

постоянные проблемы, связанные с их использованием: на территории области практически не осталось земель, которые не испытывали бы антропогенное воздействие, преимущественно негативного характера. Как показал анализ, 86,9% почв на территории области подвержено дегумификации, 70,6% – ветровой эрозии, 37,8% – водной эрозии, 18,8% – осолонцеванию и по 3,5% – подтоплению и засолению (рис. 6).



Рисунок 6 – Интенсивность распространения негативных процессов на сельскохозяйственных землях Ростовской области<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Составлено автором по [154]

На территории области в наибольшей степени развиты процессы эрозии и дефляции. Нарушенные эрозией почвы обуславливают колебания урожайности возделываемых сельскохозяйственных культур. На почвах с различной степенью развития эрозии она снижается в среднем на 10-60% в сравнении с аналогичными показателями при возделывании культур на незэродированных почвах. Результатом развития процессов эрозии, несоблюдения агротехнологий возделывания сельскохозяйственных культур, увеличения в посевах доли почворазрушающих культур является дегумификация почвы, что приводит к значительному сокращению содержания гумуса в почвенном слое: в настоящее время он находится на уровне 3,2-3,5% [154].

Разработка научно-обоснованных прогнозов на перспективу позволяет ориентировать всех участников агропродовольственного рынка на его масштабы, а также предвидеть возможные изменения структурных соотношений в производстве сельхозпродукции, что важно для совершенствования и корректировки региональной аграрной политики.

Как показали исследования, в практике прогнозирования экономических процессов наиболее распространенными являются формализованные методы прогнозирования, к которым относятся метод прогнозной экстраполяции, методы корреляционного и регрессионного анализа и др. Метод экстраполяции заключается в изучении сложившихся в прошлом и настоящем тенденций экономического развития и перенесении их на будущее. Цель методов экстраполяции – показать, к какому состоянию в будущем может прийти объект, если его развитие будет осуществляться с той же тенденцией, что и в прошлом [128].

При использовании методов корреляционно-регрессионного анализа выявляется теснота связей показателей с помощью коэффициента корреляции, в результате чего обнаруживаются связи, различные по силе (сильные, слабые, умеренные и др.) и по направлению (прямые, обратные). В случае если связи окажутся существенными, то целесообразно будет найти их математическое выражение в виде регрессионной модели и оценить статистическую значимость модели.

Однако на практике применение методов прогнозирования целесообразно строить на сочетании интуитивных и формализованных методов: методов прогнозной экстраполяции, группировок, экспертной оценки, корреляционного и регрессионного анализа и др.

Учеными ГНУ ВНИИЭиН с участием автора разработан прогноз развития аграрной структуры в России и в Ростовской области до 2020 г., учитывающий структурные изменения в сельском хозяйстве в целом и в малом и среднем бизнесе в частности.

В Российской Федерации, согласно прогнозным расчетам, в 2020 г. в производстве сельскохозяйственной продукции сохранится лидирующее по-

ложение малых форм хозяйствования (крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения), их доля составит 52,7% (табл. 27). Прогнозируется рост доли сельскохозяйственных организаций при производстве растениеводческой продукции и хозяйств населения при производстве продукции животноводства.

Таблица 27 – Прогноз развития различных категорий хозяйств в Российской Федерации<sup>\*)</sup>

| Наименование показателей                 | СХО          |                 | К(Ф)Х        |                 | Хозяйства населения |                 |
|------------------------------------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|---------------------|-----------------|
|                                          | факт 2012 г. | прогноз 2020 г. | факт 2012 г. | прогноз 2020 г. | факт 2012 г.        | прогноз 2020 г. |
| Доля в производстве продукции, %         | 46,7         | 47,3            | 8,5          | 9,1             | 44,8                | 43,6            |
| в том числе:                             |              |                 |              |                 |                     |                 |
| растениеводства                          | 42,8         | 45,9            | 13,3         | 11,9            | 43,9                | 42,2            |
| животноводства                           | 50,1         | 49,6            | 4,4          | 4,4             | 45,5                | 46,0            |
| Производство продукции, тыс. т           |              |                 |              |                 |                     |                 |
| Зерно                                    | 54435,0      | 73259,4         | 15740,0      | 21722,0         | 734,0               | 1240,3          |
| Подсолнечник                             | 5789,0       | 7946,6          | 2166,0       | 3661,7          | 38,0                | 26,7            |
| Овощи                                    | 2502,0       | 2617,9          | 2013,0       | 2641,7          | 10111,0             | 10341,0         |
| Картофель                                | 3855,0       | 5083,6          | 2372,0       | 2641,4          | 23305,0             | 23714,7         |
| Скот и птица (на убой в живом весе)      | 5414,7       | 7188,5          | 231,5        | 348,8           | 2444,1              | 3230,8          |
| Молоко                                   | 14752,4      | 13990,4         | 1719,4       | 2457,8          | 15359,1             | 16016,2         |
| Специализация по отраслям (Итого = 100%) |              |                 |              |                 |                     |                 |
| Продукция растениеводства                | 42,3         | 45,3            | 72,2         | 76,9            | 45,4                | 39,6            |
| Продукция животноводства                 | 57,7         | 54,6            | 27,6         | 23,1            | 54,6                | 61,4            |

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

Расчеты показывают, что для сельскохозяйственных организаций отрасль животноводства предположительно останется приоритетной – на уровне 54,6%, для крестьянских (фермерских) хозяйств приоритетным будет растениеводство (76,9%), для хозяйств населения доминирующей будет животноводческая отрасль (61,4%).

По федеральным округам Российской Федерации удельный вес агроструктур в производстве сельскохозяйственной продукции прогнозируется в следующем диапазоне: сельскохозяйственные организации – от 32,4% (Дальневосточный ФО) до 65,3% (Центральный ФО); крестьянские (фермерские) хозяйства – от 4,0% (Северо-Западный ФО) до 19,6% (Южный ФО); хозяйства населения – от 27,7% (Центральный ФО) до 53,0% (Дальневосточный ФО) (табл. 28).

Таблица 28 – Прогноз доли агроструктур в производстве сельскохозяйственной продукции по федеральным округам Российской Федерации до 2020 г., %<sup>\*)</sup>

| Наименование<br>федерального округа | СХО     |         |      | К(Ф)Х   |         |      | Хозяйства населения |         |      |
|-------------------------------------|---------|---------|------|---------|---------|------|---------------------|---------|------|
|                                     | 2012 г. | 2020 г. | +, - | 2012 г. | 2020 г. | +, - | 2012 г.             | 2020 г. | +, - |
| Центральный                         | 60,3    | 65,3    | +5,0 | 5,9     | 7,0     | +1,1 | 33,8                | 27,7    | -6,1 |
| Северо-Западный                     | 64,8    | 65,1    | +0,3 | 3,1     | 4,0     | +0,9 | 32,1                | 30,9    | -1,2 |
| Южный                               | 47,7    | 50,1    | +2,4 | 17,1    | 19,6    | +2,5 | 35,2                | 30,3    | -4,9 |
| Северо-Кавказский                   | 34,1    | 32,5    | -1,6 | 14,9    | 15,8    | +0,9 | 51,0                | 51,7    | +0,7 |
| Приволжский                         | 42,6    | 43,7    | +1,1 | 7,2     | 8,8     | +1,6 | 50,2                | 47,5    | -2,7 |
| Уральский                           | 45,9    | 45,4    | -0,5 | 5,0     | 6,2     | +1,2 | 49,1                | 48,4    | -0,7 |
| Сибирский                           | 41,2    | 42,4    | +1,2 | 7,1     | 9,3     | +2,2 | 51,7                | 48,3    | -3,4 |
| Дальневосточный                     | 31,9    | 32,4    | +0,5 | 13,2    | 14,6    | +1,4 | 54,9                | 53,0    | -1,9 |
| Российская Федерация                | 47,9    | 50,2    | +2,3 | 8,9     | 12,1    | +3,2 | 43,2                | 37,7    | -5,5 |

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

Для Ростовской области прогнозируется рост доли сельскохозяйственных организаций в производстве аграрной продукции с 42,0% до 48,3%, незначительное увеличение доли крестьянских (фермерских) хозяйств (на 0,8%) и сокращение доли хозяйств населения с 42,4% до 35,3% (табл. 29).

Таблица 29 – Прогноз развития различных категорий хозяйств в Ростовской области<sup>\*)</sup>

| Наименование<br>показателей              | СХО             |                    | К(Ф)Х           |                    | Хозяйства населения |                    |
|------------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------------------|--------------------|
|                                          | факт<br>2012 г. | прогноз<br>2020 г. | факт<br>2012 г. | прогноз<br>2020 г. | факт<br>2012 г.     | прогноз<br>2020 г. |
| Доля в производстве<br>продукции, %      | 42,0            | 48,3               | 15,6            | 16,4               | 42,4                | 35,3               |
| в т.ч.:                                  |                 |                    |                 |                    |                     |                    |
| растениеводства                          | 51,9            | 51,0               | 23,5            | 26,5               | 24,6                | 22,5               |
| животноводства                           | 29,0            | 32,6               | 5,2             | 5,9                | 65,8                | 61,5               |
| Производство продукции, тыс. т           |                 |                    |                 |                    |                     |                    |
| Зерно                                    | 4580,3          | 6020,4             | 1533,3          | 2168,8             | 45,9                | 38,6               |
| Подсолнечник                             | 617,1           | 746,4              | 181,5           | 229,6              | 9,3                 | 6,9                |
| Овощи                                    | 122,5           | 112,3              | 262,8           | 255,6              | 292,3               | 189,7              |
| Картофель                                | 98,1            | 172,9              | 33,8            | 60,1               | 269,0               | 241,8              |
| Скот и птица (на убой<br>в живом весе)   | 178,6           | 217,6              | 16,3            | 25,5               | 159,6               | 188,6              |
| Молоко                                   | 118,0           | 110,9              | 77,3            | 137,1              | 889,3               | 1015,5             |
| Специализация по отраслям (Итого = 100%) |                 |                    |                 |                    |                     |                    |
| Продукция<br>растениеводства             | 70,1            | 72,5               | 85,4            | 88,2               | 32,8                | 31,9               |
| Продукция<br>животноводства              | 29,9            | 27,5               | 14,6            | 11,8               | 67,2                | 68,1               |

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

Проведенный анализ деятельности сельскохозяйственных структур агробизнеса Ростовской области за 2000-2012 гг. показал, что при производстве таких продуктов, как скот и птица на убой, молока, овощей, картофеля значительна роль малого агробизнеса, в частности крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения. На долю сельскохозяйственных организаций в производстве зерна и подсолнечника приходится более 70% общего объема производства. Значительная часть предприятий малого и среднего бизнеса на селе в Ростовской области занята производством овощей и картофеля (рис. 7).

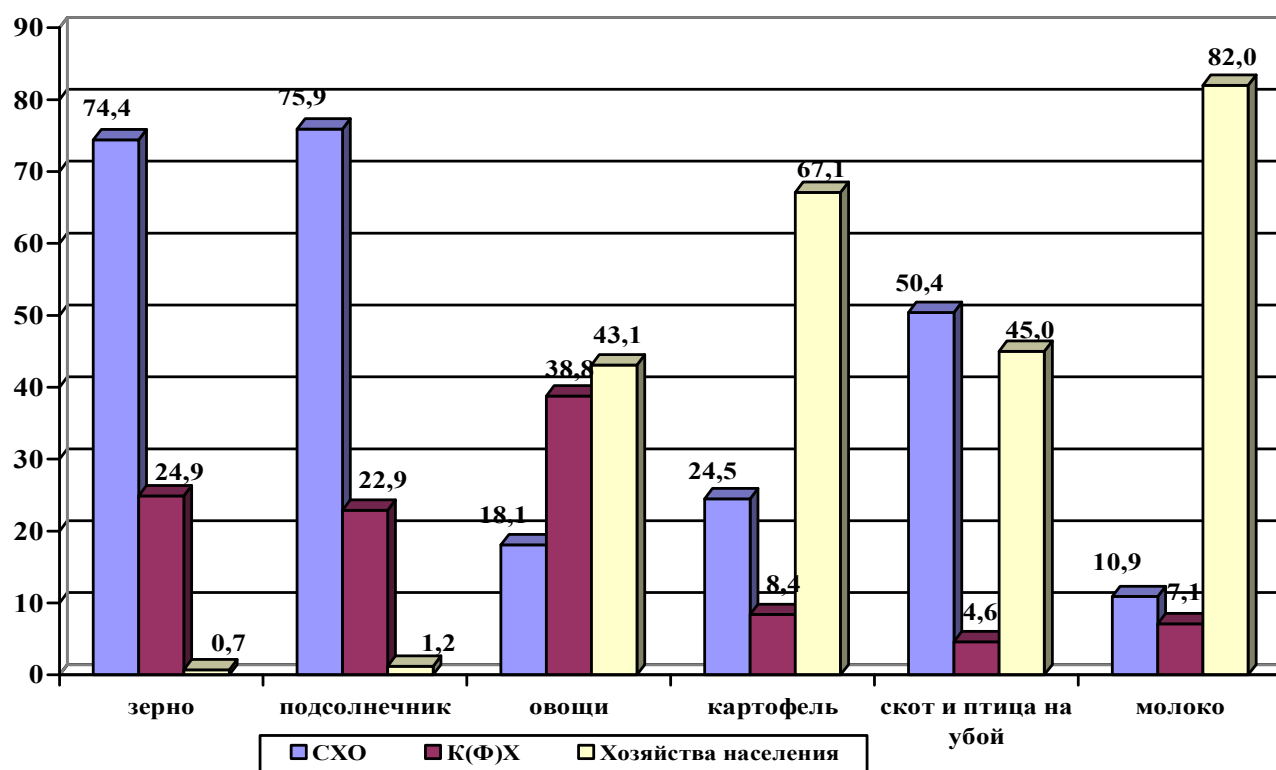


Рисунок 7 – Структура производства основных продуктов сельского хозяйства по категориям хозяйств в Ростовской области в 2012 г., % \*)

\*) Расчеты автора

Прогноз производства овощей в целом по области показал, что в 2020 г. доля малых форм хозяйствования в общем объеме сбора овощей прогнозируется на уровне 79,9% (рис. 8). При этом возможно снижение производства овощей в крестьянских (фермерских) и хозяйствах населения (рис. 9). Доля хозяйств населения в общем объеме производства овощей малыми формами хозяйствования согласно результатам прогноза может составить 41,7% против 52,7% в 2012 г.

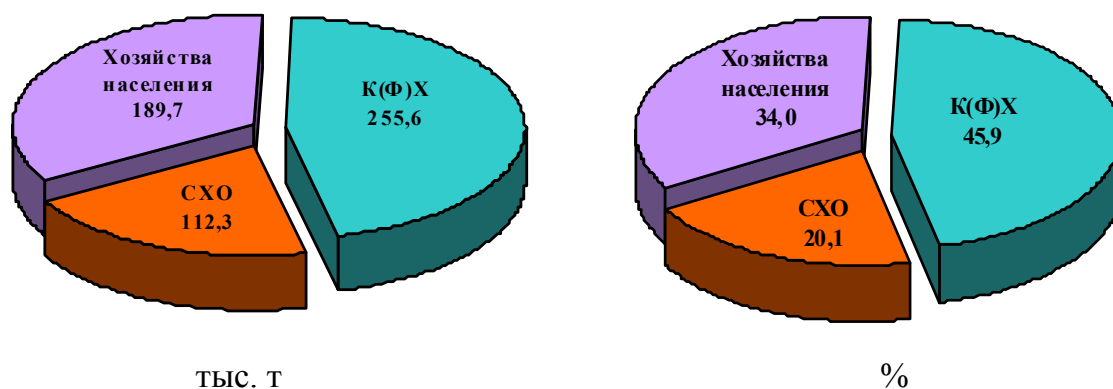


Рисунок 8 – Прогноз производства овощей по категориям хозяйств в Ростовской области до 2020 г. \*)

\*) Расчеты автора

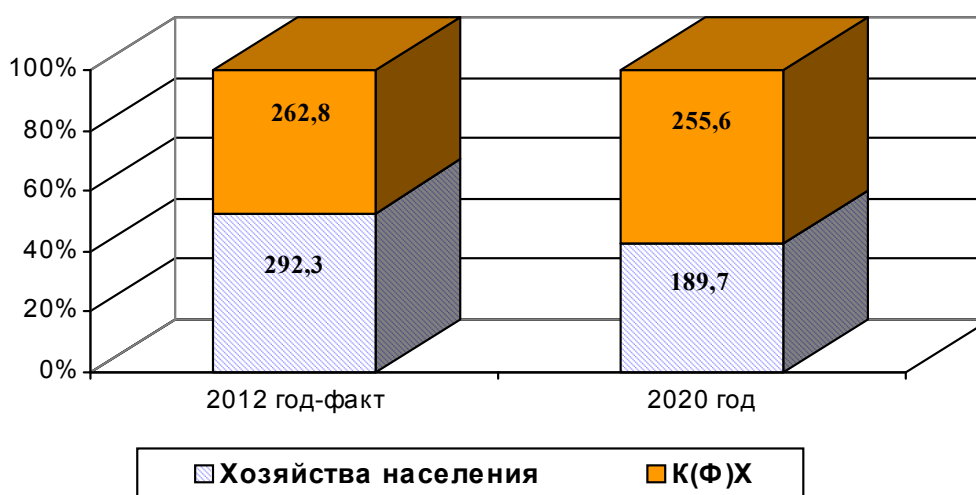


Рисунок 9 – Прогноз производства овощей малыми формами хозяйствования в Ростовской области до 2020 г., тыс. т \*)

\*) Расчеты автора

Результаты прогнозных расчетов по производству картофеля показали, что на долю малых форм хозяйствования к концу 2020 г. будет приходиться 63,6% от общего областного объема (рис. 10).

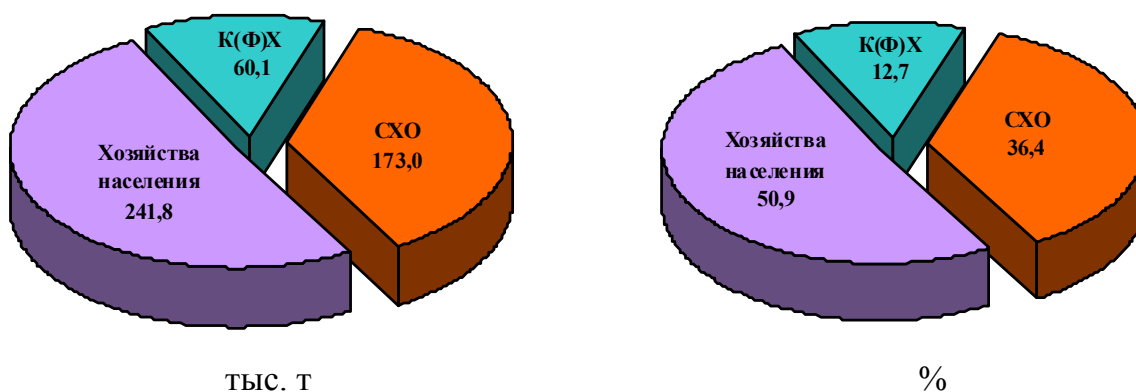


Рисунок 10 – Прогноз производства картофеля по категориям хозяйств в Ростовской области до 2020 г. \*)

\*) Расчеты автора

Согласно результатам прогноза велика вероятность того, что сохранится явное лидирующее положение хозяйств населения в производстве картофеля (рис. 11). Однако их доля в общем объеме малых форм хозяйствования к 2020 г. прогнозируется на уровне 80,1%, что на 8,7% ниже, чем в 2012 г., когда этот показатель составлял 88,8%.

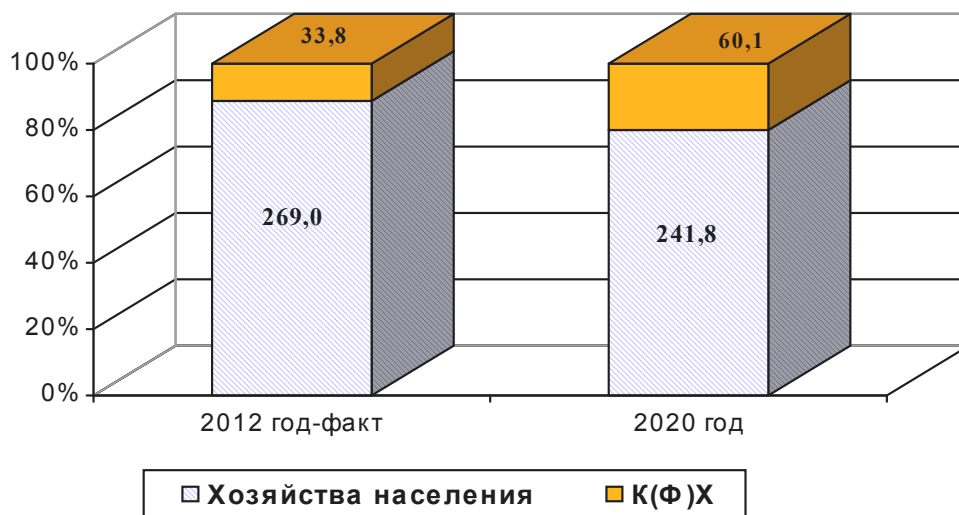


Рисунок 11 – Прогноз производства картофеля малыми формами хозяйствования в Ростовской области до 2020 г., тыс. т<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

Анализируя данные прогноза производства молока в целом по Ростовской области, можно говорить о возможном росте его производства в малых формах хозяйствования (рис. 12). Предполагается, что доля малых форм хозяйствования может составить более 90% в общем объеме производства молока (рис. 13).

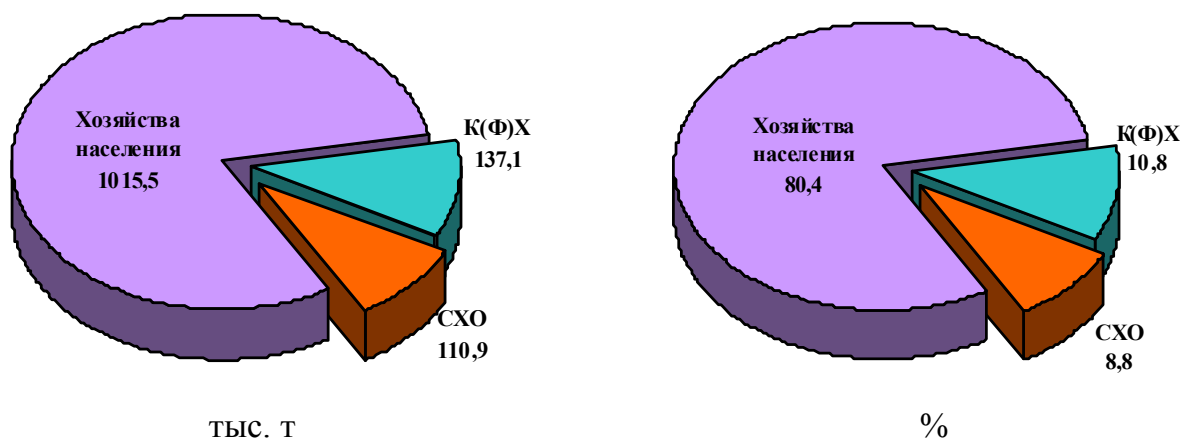


Рисунок 12 – Прогноз производства молока по категориям хозяйств в Ростовской области до 2020 г.<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

В соответствии с прогнозными данными, возможны некоторые изменения в структуре производства молока малыми формами хозяйствования: увеличится доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства, которая составит 11,9%, тогда как в 2012 г. этот показатель был равен 8,0%.

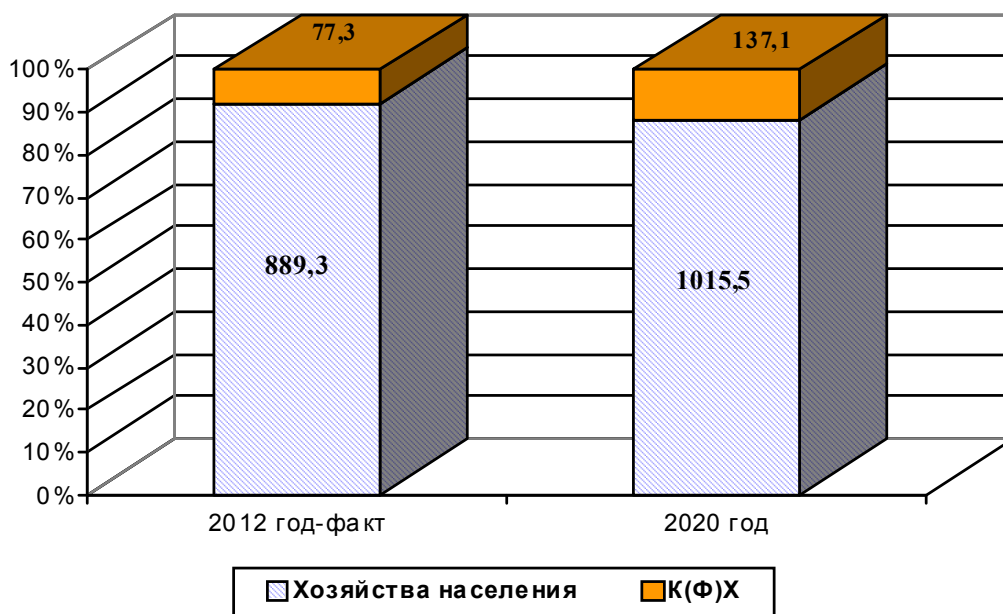


Рисунок 13 – Прогноз производства молока малыми формами хозяйствования в Ростовской области до 2020 г., тыс. т<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

Результаты прогнозных расчетов по производству мяса скота и птицы на убой показали, что на долю малых форм хозяйствования к концу 2020 г. будет приходиться 49,6% от общего областного объема производства (рис. 14).

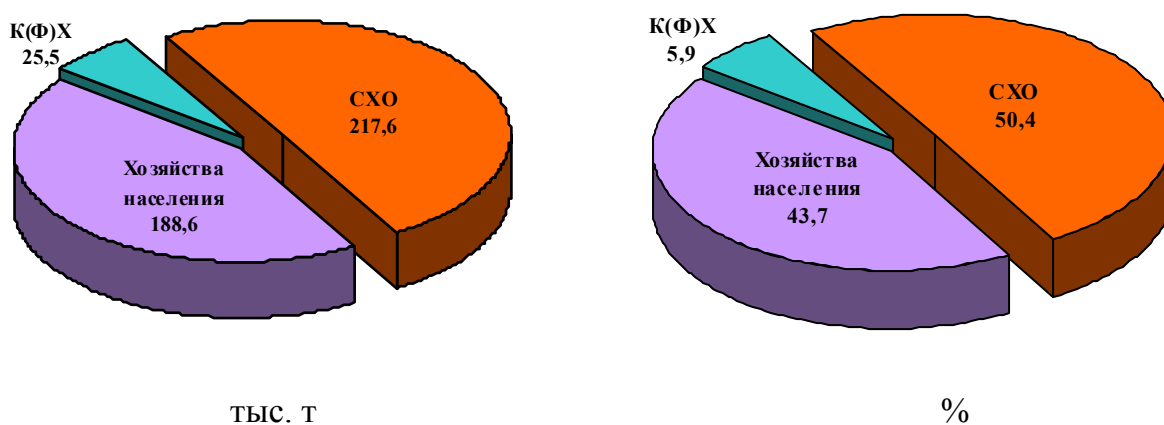


Рисунок 14 – Прогноз производства мяса скота и птицы на убой по категориям хозяйств в Ростовской области до 2020 г.<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

Согласно результатам прогноза, велика вероятность того, что в Ростовской области сохранится явное лидирующее положение хозяйств населения в производстве мяса скота и птицы на убой (рис. 15). Однако их доля в общем объеме производства малыми формами хозяйствования к 2020 г. прогнозируется на уровне 88,1%, что на 2,6% ниже, чем в 2012 г., когда этот показатель составил 90,7%.

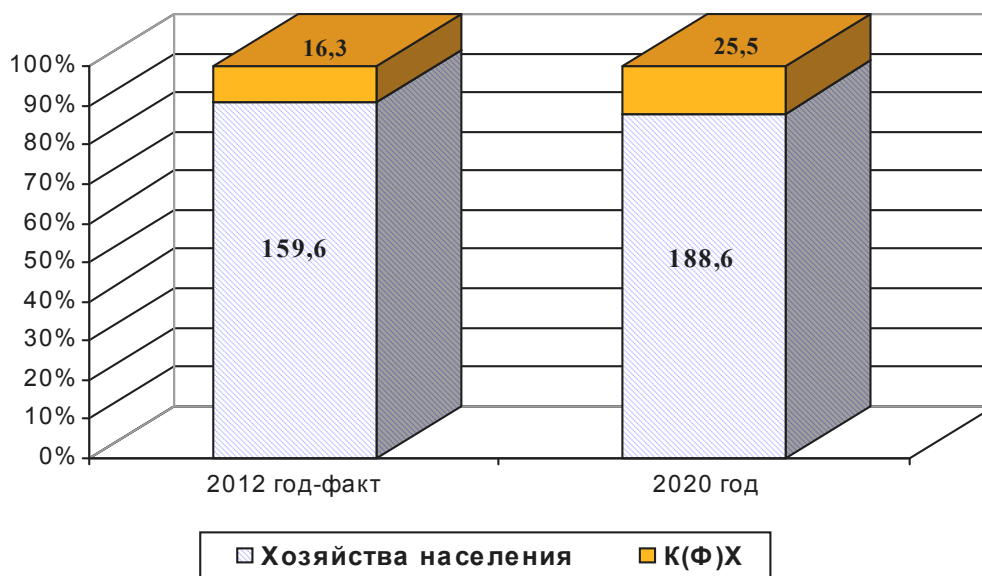


Рисунок 15 – Прогноз производства мяса скота и птицы на убой малыми формами хозяйствования в Ростовской области до 2020 г., тыс. т <sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

Анализ структуры поголовья сельскохозяйственных животных по категориям хозяйств в Ростовской области показал, что, в отличие от общероссийских показателей, в области более существенные позиции занимают малые формы хозяйствования. Так, в 2012 г. на их долю приходилось 79,4% общего поголовья КРС, 63,0% общего поголовья свиней, а также 89,3% общего поголовья овец и коз, при этом на долю хозяйств населения приходилось соответственно 67,6; 58,3 и 58,1%.

Согласно прогнозным расчетам, к 2020 г. положение малых форм хозяйствования будет укрепляться: на их долю предположительно будет приходиться 80,9% общего поголовья КРС, 66,4% общего поголовья свиней и 93,5% общего поголовья овец и коз (рис. 16).

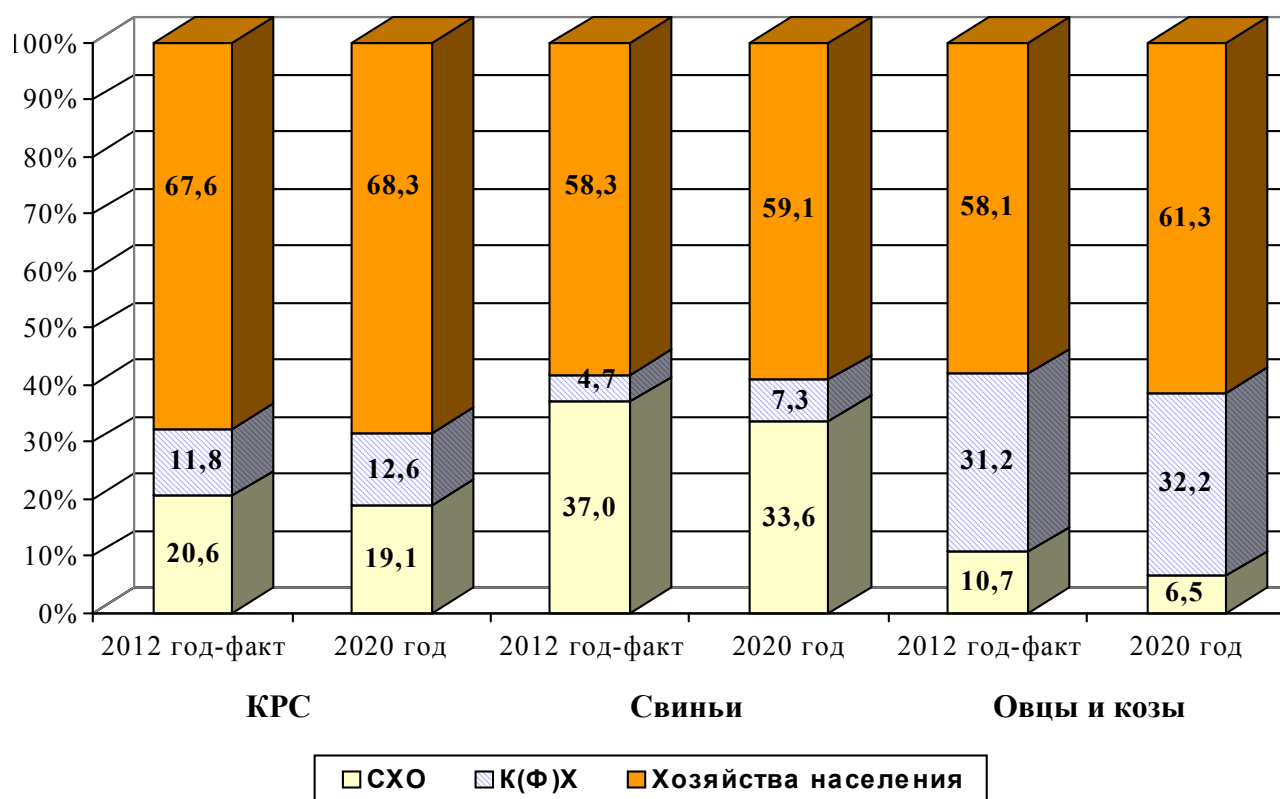


Рисунок 16 – Прогноз структуры поголовья сельскохозяйственных животных по категориям хозяйств в Ростовской области до 2020 г., %<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Расчеты автора

Как следует из приведенных данных, в Ростовской области малый сектор экономики по-прежнему останется лидером в производстве овощей, картофеля, молока, на прогнозируемый период их доля составит 79,9; 63,6 и 91,2%. В производстве мяса скота и птицы доля малого сектора приблизится к 50%.

Анализ прогнозных показателей развития аграрной структуры Ростовской области показал, что в перспективе прогнозируется наиболее активный рост производства сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Социально-экономическая роль данной категории хозяйств усилится, особенно в наполнении местных и региональных агропродовольственных рынков, предоставлении общественных благ (сохранении сельского расселения, сельского образа жизни и культуры; удовлетворении рекреационных потребностей; обеспечении социального контроля над территорией и др.). Соответственно можно сделать вывод, что по прогнозным расчетам малый сек-

тор экономики будет по-прежнему играть значительную роль в структуре аграрного производства Ростовской области.

В перспективе организованное и эффективное развитие крестьянских (фермерских) и хозяйств населения, их участие в реализации мер по развитию сельского хозяйства Ростовской области может быть достигнуто путем их активного участия в процессах формирования оптовых распределительных центров (будет рассмотрено в разделе 3.2 диссертации).

Проведенные исследования тенденций развития сельского хозяйства Ростовской области и анализ влияния различных факторов показали, что преобразования, произошедшие за годы реформ в агропромышленном комплексе региона, усугубили негативные последствия воздействия различных факторов:

- обострились процессы ценообразования (диспаритет цен);
- произошло нарушение сложившихся хозяйственных связей между предприятиями различных сфер регионального АПК;
- наблюдается снижение технической оснащенности сельхозтоваропроизводителей;
- отмечается уменьшение уровня рентабельности сельскохозяйственного производства;
- увеличивается кредиторская задолженность и т. д.

Таким образом, в современных условиях актуальными остаются вопросы совершенствования условий и механизмов развития предприятий малого и среднего агробизнеса. Для повышения экономической эффективности аграрного производства в области требуется более широкое использование методические подходов к оценке и управлению факторами, влияющими на развитие предприятий агробизнеса, что более подробно будет рассмотрено в третьей главе диссертации.

### **3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

#### **3.1. Совершенствование методических подходов к оценке и управлению хозяйственными рисками в деятельности предприятий малого и среднего агробизнеса**

Исследования показали, что важнейшим этапом совершенствования организационно-экономического механизма развития предприятий малого и среднего бизнеса является оценка факторов рисков. При этом важно не только выявить существующие факторы риска, но и дать им количественную характеристику. Качественная оценка факторов, влияющих на эффективность развития предприятий малого и среднего бизнеса, направлена на выявление факторов, характерных для определенного вида и этапа деятельности. В приложении 8 предложена матрица качественной оценки факторов риска экономической, политико-административной, природной и социальной сфер функционирования сельхозтоваропроизводителей.

В ходе проведения исследования определена сущность факторов, дана характеристика каждого вида фактора, выявлены источники возникновения и предполагаемые последствия. Так, для производственных факторов характерны такие причины возникновения, как низкий уровень технического и технологического развития, выход из строя машин и механизмов и др. Возможные последствия – несоблюдение агротехники, условий содержания и кормления животных, снижение урожайности и продуктивности сельскохозяйственных культур. Данный вид факторов является внутренним условно-регулируемым. Для погодных факторов причинами возникновения являются атмосферные и гидрологические процессы, стихийные бедствия и т. п. Такие факторы являются внешними нерегулируемыми.

Для количественной характеристики факторов риска, влияющих на развитие предприятий малого и среднего бизнеса, используются различные методы (табл. 30).

Таблица 30 – Методы количественной оценки факторов риска<sup>\*)</sup>

| Наименование методов                                   | Характеристика                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Сильные стороны                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Слабые стороны                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                      | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Метод экспертных оценок                                | Получение количественной оценки риска на основе обработки мнений опытных предпринимателей и специалистов, наиболее сведущих в рассматриваемой проблеме.                                                                                                                                                                                          | Результативен при решении сложных неформализованных задач, когда нет достоверной и полной информации для использования статистического и других методов для количественной оценки риска.<br>Ранжируются и оцениваются основные виды рисков, влияющие на предпринимательскую (хозяйственную) деятельность. | Отсутствие гарантий достоверности полученных оценок.<br>Сложности при формировании экспертной группы, трудности обработки полученных данных.<br>Достоверность результатов экспертных оценок требует соответствующих процедур отбора экспертов по различным критериям и количественных методов обработки мнений экспертов. |
| Статистический                                         | Изучается статистика потерь и прибылей, имевших место на данном или аналогичном производстве, устанавливается частота получения того или иного экономического результата и составляются наиболее вероятные прогнозы на будущее.<br>Используются методы математической статистики – дисперсия, стандартное отклонение, коэффициент вариации и др. | Несложные доступные математические расчеты, чем больше массив, тем достовернее оценка.<br>Обеспечивает приемлемую достоверность результатов анализа при условии сохранения в перспективе развития исследуемой системы и ее внешней среды.                                                                 | Невозможно использовать на начальном этапе деятельности.<br>Необходимо наличие значительного массива данных, которые не всегда можно оперативно найти.                                                                                                                                                                    |
| Моделирование задачи выбора с помощью «дерева решений» | Графическое построение вариантов решений. По ветвям деревьев соотносят субъективные и объективные оценки, далее их суммируют и получают условную вероятность каждого из возможных результатов.                                                                                                                                                   | Можно определить варианты решений, оценить каждый путь и выбрать менее рискованное решение.                                                                                                                                                                                                               | Трудоемкий процесс.<br>Практически не учитывается влияние внешней среды.<br>Носит в основном субъективный характер.                                                                                                                                                                                                       |
| Метод аналогов                                         | Применяются базы данных о риске аналогичных видов деятельности, работ. Полученные данные обрабатываются для выявления зависимостей с целью учета потенциального риска.                                                                                                                                                                           | В основном используется в том случае, если другие методы оценки риска не приемлемы.                                                                                                                                                                                                                       | Трудоемкий процесс.<br>Необходим достаточно большой массив информации.                                                                                                                                                                                                                                                    |

Продолжение таблицы 30

| 1               | 2                                                                                                                                                                                                                                               | 3                                                                                                                                                          | 4                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Комбинированный | Объединение нескольких отдельных методов или их отдельных элементов.                                                                                                                                                                            | Может быть использован при анализе таких рисков, которые целесообразно оценить с нескольких позиций или невозможно применение одного какого-нибудь метода. | Необходимость подбора компетентных экспертов.<br>Требуется достаточно большой массив информации.                                                                                                                                                            |
| Объективный     | Основан на вычислении частоты, с которой тот или иной результат был получен в аналогичных условиях.                                                                                                                                             | Определяется вероятность нежелательного исхода.                                                                                                            | Требуется разного вида и объема дополнительная информация.                                                                                                                                                                                                  |
| Субъективный    | Предположение предпринимателя (хозяйствующего субъекта) относительно определенного результата.                                                                                                                                                  | Быстрое решение вопроса, не требует большого массива информации.                                                                                           | Основан на личном опыте и интуиции предпринимателя (хозяйствующего субъекта).                                                                                                                                                                               |
| Сценарный       | Предполагает построение цепочек событий, связанных причинно-следственными связями, для каждой из которых определена соответствующая вероятность. В основном рассматривают три сценария: пессимистический, оптимистический и наиболее вероятный. | Используется при анализе редких и уникальных событий, вызванных рисками, не имеющими репрезентативной (типовой) статистики.                                | Используются математические модели и методы расчетов, компьютерные программы, которые содержат в себе значительную неопределенность, связанную с большой сложностью моделируемых ситуаций и недостаточным знанием путей развития неблагоприятных процессов. |

\*) Авторское обобщение

Из всего многообразия методов оценки рисков, влияющих на деятельность предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, необходимо выбрать наиболее приемлемый метод для решения конкретных целей и задач. Наши исследования показали, что в условиях сельского хозяйства наиболее целесообразными являются метод экспертных оценок и статистический метод.

Суть метода экспертных оценок заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа заданной проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов. Обобщенное мнение экспертов, полученное в результате обработки данных, принимается как решение проблемы. Комплексное использование интуиции, логического мышления

и количественных оценок с их формальной обработкой позволяет получить эффективное решение проблемы.

При проведении экспертной оценки можно использовать как индивидуальную, так и коллективную экспертную оценку. Однако выбор метода зависит от временных, финансовых и других возможностей разработчиков.

Применительно к исследуемой проблеме при отборе факторов для внесения их в опросный лист использован метод индивидуальной экспертной оценки и коллективной генерации идей – «мозговая атака». В опросный лист эксперта было включено 17 наименований факторов (приложение 9). Экспертам было предложено оценить факторы по пятибалльной оценочной шкале, где 5 баллов – наибольший фактор.

Алгоритм проведения экспертного опроса представлен на рисунке 17, включает в себя следующие этапы: формулирование цели экспертного опроса; формирование перечня факторов и разработка опросных листов; отбор и формирование группы экспертов; опрос экспертов; проведение анализа и обработки результатов опроса; составление карты факторов риска.

На первом этапе формулируется цель экспертного опроса – отбор и оценка наиболее существенных факторов, влияющих на функционирование предпринимательских структур малого и среднего бизнеса.

На следующем этапе формируется перечень факторов, и разрабатываются опросные листы. Проводится отбор факторов на основе их логического анализа, выполненного исследователями с использованием монографического и статистического методов. При формировании перечня факторов для группы экспертов необходимо руководствоваться следующими свойствами факторов и требованиями к ним:

- факторы должны являться самыми масштабными и вероятными для сельскохозяйственных предпринимателей;
- потери от влияния этих факторов наиболее существенно отражаются на экономических, финансовых, организационных и социальных показателях сельскохозяйственных предпринимателей.



Рисунок 17 – Алгоритм проведения экспертной оценки факторов, влияющих на развитие предприятий малого и среднего бизнеса (авторская разработка)

На третьем этапе проводится отбор и формирование групп экспертов. Для определения количества членов экспертной группы нами был выбран так называемый метод БЕРИ<sup>1</sup>, согласно которому целесообразным считается группа экспертов в количестве более 100.

Для репрезентативности качественной оценки экспертов к ним предъявляются такие требования, как уровень эрудиции, наличие специальных знаний в оцениваемом вопросе, практический или исследовательский опыт в данной проблеме [100].

<sup>1</sup> Немецкая компания БЕРИ регулярно определяет уровень странового риска

При формировании группы экспертов применялся метод «снежного кома», согласно которому от каждого привлекаемого эксперта получена информация о тех, кто может стать экспертом по рассматриваемой проблеме. Для репрезентативности выборки по общей совокупности используются следующие показатели: представительство различных территориальных субъектов страны, представительство экспертов, имеющих разную специализацию в данной отрасли, и их количество в группе.

В наших исследованиях общее количество экспертов составляло 109 чел., из них 17 руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций (15,6%), 18 глав крестьянских (фермерских) хозяйств (16,5%), 18 представителей хозяйств населения (16,5%), 13 руководителей и специалистов региональных и муниципальных органов управления АПК, муниципальных образований (12,0%), 25 представителей научно-исследовательских и учебных заведений (22,8%), 18 специалистов сельского профиля (16,5%).

На четвертом этапе проводится опрос экспертов. Опрос носил индивидуальный самостоятельный характер, проводился очно и заочно. Во втором случае экспертам рассылались опросные листы с сопроводительными письмами, в которых описывалась цель работы, порядок заполнения опросного листа и срок выполнения.

На следующем этапе проводится анализ и обработка информации экспертов. При проведении анализа собранных экспертных данных в соответствии с поставленными целями необходимо проверить опросные листы по всем группам экспертов на правильность их заполнения.

Обработку информации экспертов можно представить в следующем виде:

- подсчет баллов по каждой группе экспертов, по каждому фактору риска и по каждому виду сельхозпроизводителей →*
- определение удельного веса каждого фактора риска →*
- ранжирование факторов риска →*
- отбор факторов, занявших первые три места, характерных для различных категорий хозяйств.*

Обработку экспертного опроса целесообразно проводить с применением программных продуктов. Сотрудниками ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии с участием автора для упрощения обработки данных экспертного опроса разработано программное средство «Экспертная оценка агрорисков» (Свидетельство о государственной регистрации № 2012661018).

Среди всех экспертов подсчитываются баллы по каждому виду факторов риска в разрезе: всех сельхозпроизводителей, сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения. Далее показатели суммируются, определяется индекс БЕРИ, который представляет собой удельный вес каждого риска в общей сумме, равной 100% (табл. 31).

После обработки данных экспертного опроса отобраны три основных вида факторов, влияющих на функционирование всех сельхозпроизводителей: погодные – 7,4%, реализационные – 7,0% и финансовые – 6,9%. В сумме эти факторы составляют для всех сельхозтоваропроизводителей 21,3%, что практически соответствует правилу Парето («закон 20/80»), по которому примерно 20% факторов являются основными, так как именно они дают 80% суммарного эффекта, оставшиеся 80% факторов дают лишь 20% эффекта.

Сумма основных трех факторов составила 20,8% для сельскохозяйственных организаций (погодные – 7,2%, реализационные – 6,8% и финансовые факторы – 6,8%), 21,9% для крестьянских (фермерских) хозяйств (погодные – 7,6%, финансовые – 7,2%, реализационные факторы – 7,1%) и 22,5% для хозяйств населения (погодные – 8,0%, реализационные – 7,5% и финансовые факторы – 7,0%).

По мнению экспертов, наиболее зависимыми от погодных факторов являются хозяйства населения (8,0%), от финансовых – крестьянские (фермерские) хозяйства (7,2%); от реализационных факторов – хозяйства населения (7,5%). Три основных вида факторов в структуре всех факторов являются самыми значимыми для малых форм хозяйствования, что выявляется и при анализе данных опросов всех групп респондентов.

Таблица 31 – Общая оценка факторов всего экспертного сообщества, %<sup>\*)</sup>

| № места фактора | Для всех с.-х. производителей             |                    | Для СХО                                   |                    | Для К(Ф)Х                                 |                    | Для хозяйств населения                    |                    |
|-----------------|-------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|--------------------|
|                 | Наименование факторов                     | Уд. вес фактора, % | Наименование факторов                     | Уд. вес фактора, % | Наименование факторов                     | Уд. вес фактора, % | Наименование факторов                     | Уд. вес фактора, % |
| 1               | Погодные                                  | 7,4                | Погодные                                  | 7,2                | Погодные                                  | 7,6                | Погодные                                  | 8,0                |
| 2               | Реализационные                            | 7,0                | Реализационные                            | 6,8                | Финансовые                                | 7,2                | Реализационные                            | 7,5                |
| 3               | Финансовые                                | 6,9                | Финансовые                                | 6,8                | Реализационные                            | 7,1                | Финансовые                                | 7,0                |
| 4               | Оплаты труда                              | 6,5                | Оплаты труда                              | 6,6                | Производственные                          | 6,4                | Производственные                          | 6,3                |
| 5               | Производственные                          | 6,3                | Производственные                          | 6,4                | Изменение нормативно-законодательной базы | 6,3                | Изменение нормативно-законодательной базы | 6,2                |
| 6               | Изменение нормативно-законодательной базы | 6,2                | Изменение нормативно-законодательной базы | 6,1                | Оплаты труда                              | 6,3                | Оплаты труда                              | 6,2                |
| 7               | Квалификационные                          | 6,2                | Квалификационные                          | 6,1                | Квалификационные                          | 6,0                | Биологические                             | 5,9                |
| 8               | Страховые                                 | 5,7                | Страховые                                 | 5,7                | Смена политического курса                 | 5,7                | Транспортные                              | 5,8                |
| 9               | Смена политического курса                 | 5,7                | Смена политического курса                 | 5,7                | Страховые                                 | 5,6                | Квалификационные                          | 5,8                |
| 10              | Инвестиционные                            | 5,6                | Инвестиционные                            | 5,6                | Биологические                             | 5,6                | Смена политического курса                 | 5,7                |
| 11              | Биологические                             | 5,6                | Демографические                           | 5,6                | Транспортные                              | 5,4                | Экологические                             | 5,6                |
| 12              | Демографические                           | 5,4                | Экологические                             | 5,5                | Инвестиционные                            | 5,4                | Демографические                           | 5,6                |
| 13              | Экологические                             | 5,3                | Биологические                             | 5,5                | Демографические                           | 5,4                | Инвестиционные                            | 5,1                |
| 14              | Безработица                               | 5,2                | Безработица                               | 5,3                | Экологические                             | 5,3                | Миграционные                              | 4,9                |
| 15              | Транспортные                              | 5,1                | Транспортные                              | 4,9                | Безработица                               | 4,8                | Страховые                                 | 4,7                |
| 16              | Миграционные                              | 4,7                | Территориальная протяженность             | 4,9                | Миграционные                              | 4,6                | Безработица                               | 4,7                |
| 17              | Территориальная протяженность             | 4,6                | Миграционные                              | 4,8                | Территориальная протяженность             | 4,4                | Территориальная протяженность             | 4,2                |
| 18              | Иные                                      | 0,8                | Иные                                      | 0,6                | Иные                                      | 0,9                | Иные                                      | 0,9                |
|                 | Общая сумма                               | 100                | Общая сумма                               | 100                | Общая сумма                               | 100                | Общая сумма                               | 100                |

\*) Авторская разработка

Значительное влияние на сельскохозяйственных товаропроизводителей оказывают факторы, вошедшие в пятерку самых важных. Для всех сельхозпроизводителей – это оплата труда (6,5%) и производственные факторы (6,3%), составляющие в сумме 12,8%. Причем в разрезе видов производителей производственные факторы фигурируют у всех сельхозпроизводителей, в то время как оплата труда – только «для всех сельхозпроизводителей» (6,5%) и сельскохозяйственных организаций (6,6%), а для крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения она оказалась на шестом месте – соответственно 6,3 и 6,2%.

Производственные факторы вошли в пятерку наиболее значимых для малых форм хозяйствования (четвертое место), крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения – соответственно 6,4 и 6,3%, в то время как в группах «для всех сельхозпроизводителей» и сельскохозяйственных организаций находятся на пятом месте – соответственно 6,3 и 6,4%.

В пятерку значимых для крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения факторов вошли риски нормативно-законодательной базы, которые для сельхозорганизаций стоят на шестом месте – соответственно 6,3 и 6,2%.

Согласно экспертному опросу, менее значимыми факторами являются следующие (кроме иных, доля которых составляет 0,8%):

для всех сельхозпроизводителей – транспортные факторы (5,1%), миграционные (4,7%) и обусловленные территориальной протяженностью (4,6%);

для сельскохозяйственных организаций – транспортные факторы и факторы, обусловленные территориальной протяженностью (по 4,9%), миграционные факторы (4,8%);

для крестьянских (фермерских) хозяйств – факторы безработицы (4,8%), миграционные факторы (4,6%), факторы, обусловленные территориальной протяженностью (4,4%);

для хозяйств населения – страховые факторы (4,7%), факторы безработицы (4,7%) и факторы, обусловленные территориальной протяженностью (4,2%).

В основном эксперты практически не указывали на «иные факторы» при опросе. Данные факторы оценили эксперты – представители научно-исследовательских и учебных заведений и прочие специалисты сельского профиля. Научными работниками были указаны такие виды факторов, как «переработка продукции», «состояние материально-технической базы», «научные», «управленческие», которые, в сущности, можно отнести к составляющим указанных видов факторов риска. Прочие специалисты сельского профиля считают, что можно дополнить список факторов такими, как «бюрократизм и коррупция», «непривлекательность сельского труда», «организационно-управленческие», «неправильное распределение господдержки». Фактор «территориальная протяженность» занимает последнее место по значимости среди предложенных в опросных листах факторов у всего экспертного сообщества для всех сельхозпроизводителей с незначительными исключениями.

На основе проведенных исследований по оценке факторов функционирования различных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей с использованием экспертного метода составлена карта факторов, влияющих на деятельность различных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей (приложение 10).

Для сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения на первое место были поставлены погодные факторы, на второе – реализационные факторы для сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения и финансовые для крестьянских (фермерских) хозяйств, на третье – финансовые факторы для сельхозорганизаций и хозяйств населения, реализационные факторы – для крестьянских (фермерских) хозяйств.

Сущность статистического метода оценки рисков заключается в том, что изучается статистика потерь и прибылей, имевших место в аналогичных видах деятельности, устанавливаются величина и частота получения того или иного экономического результата и составляется наиболее вероятный прогноз на будущее.

Главными инструментами статистического метода оценки риска являются:

- среднее значение изучаемой случайной величины (прибыли и т.д.);
- дисперсия;
- стандартное (среднеквадратичное) отклонение;
- коэффициент вариации;
- распределение вероятности изучаемой случайной величины.

В аграрной отрасли для количественной оценки риска с использованием статистического метода необходим сбор и обработка статистических данных за определенный период, например, следующих:

- урожайность, ц/га;
- продуктивность сельскохозяйственных животных;
- стоимость валовой продукции, произведенной в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения, руб.;
- удельный вес различных категорий хозяйств в общем объеме производства, %;
- климатические данные;
- себестоимость, руб.;
- рентабельность, %;
- трудовые ресурсы;
- кадастровая стоимость земельных участков;
- количество вносимых удобрений и др.

Далее с помощью математических расчетов можно определить параметры, при которых наступает рисковая ситуация.

В экономической литературе по оценке рисков есть методы, которые целесообразно применять в сельскохозяйственной отрасли. Одним из наиболее распространенных подходов к количественной оценке риска является использование выражения:

$$R = H_n \cdot p, \quad (1)$$

где  $R$  – оценка риска;

$H_n$  – величина потерь;

$p$  – вероятность наступления рискового события.

Методы математической статистики, анализируя колебания рассматриваемых взаимосвязей, выявляют существенные закономерности в общем виде, определяют тесноту связей факторов. При этом математические методы лишены субъективного подхода к разработке прогноза.

Однако при использовании данных методов требуется соблюдение некоторых условий, например:

- необходимо получить большой и плотный информационный массив данных с определенными требованиями к показателям;
- необходимо провести большое число наблюдений о значениях исследуемых показателей (в динамике или за текущий год по совокупности однородных объектов);
- необходимо иметь отражение исследуемых факторов в источниках информации, а также провести их количественное измерение.

Таким образом, при оценке рисков функционирования предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, где весьма велико влияние качественных параметров факторов и неопределенность с количественными, использование методов корреляционного и регрессионного анализа целесообразно на определенных этапах.

Как показали проведенные исследования, для повышения эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий малого и среднего бизнеса важное значение имеет оценка реализационного риска, который может наступить при реализации сельскохозяйственной продукции.

На примере озимой пшеницы была выявлена зависимость цены реализации от спроса.

На основе корреляционно-регрессионного анализа определялось возможное влияние дополнительного спроса на ценовую конъюнктуру.

Прогноз цены реализации озимой пшеницы строился на основании вероятно высокой корреляционной связи между реализационной ценой и объемом реализации (табл. 32).

Таблица 32 – Прогноз цены реализации пшеницы под влиянием изменения спроса в сельскохозяйственных организациях Ростовской области<sup>\*)</sup>

| Годы | Реализация,<br>тыс. т | Цена реализации,<br>руб./т | Прогнозируемая<br>цена, руб./т | Линейная<br>регрессия |          | Ошибка  |
|------|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------|----------|---------|
| 2000 | 1018,5                | 1737                       | 1684,72                        | 0,86209               | 806,6792 | 1056,90 |
| 2001 | 1969,2                | 1695                       | 2504,31                        | 0,41024               | 1130,514 |         |
| 2002 | 2766,3                | 1388                       | 3191,48                        | 0,306326              | 1168,016 |         |
| 2003 | 1422,6                | 2532                       | 2033,09                        | 4,416003              | 10       |         |
| 2004 | 2772,4                | 2340                       | 3196,74                        | 6024582               | 13642612 |         |
| 2005 | 3094,2                | 2090                       | 3474,16                        |                       |          |         |
| 2006 | 2836,8                | 2740                       | 3252,26                        |                       |          |         |
| 2007 | 2318,9                | 4892                       | 2805,78                        |                       |          |         |
| 2008 | 3532,0                | 4069                       | 3851,58                        |                       |          |         |
| 2009 | 2452,7                | 3758                       | 2921,13                        |                       |          |         |
| 2010 | 3436,8                | 4420                       | 3769,51                        |                       |          |         |
| 2011 | 3943,4                | 5230                       | 4206,25                        |                       |          |         |
| 2012 | 3815                  |                            | 4095,55                        |                       |          |         |
| 2013 | 3997                  |                            | 4252,45                        |                       |          |         |
| 2014 | 4179                  |                            | 4409,36                        |                       |          |         |
| 2015 | 4361                  |                            | 4566,26                        |                       |          |         |

<sup>\*)</sup>Авторские расчеты

Для определения степени зависимости был рассчитан коэффициент корреляции между ценой и спросом по известным статистическим данным по формуле:

$$r_{цр} = \frac{\overline{ц \cdot p} - \overline{ц} \cdot \overline{p}}{\sigma_{ц} \cdot \sigma_p}, \quad (2)$$

где  $\overline{ц}$  – среднее значение цены реализации за статистический период;

$\overline{p}$  – среднее значение объемов реализации за статистический период;

$\overline{ц \cdot p}$  – среднее значение произведений цены и объемов реализации за статистический период;

$\sigma_{ц}$  – стандартное отклонение цены реализации от среднего значения за статистический период;

$\sigma_p$  – стандартное отклонение объемов реализации от среднего значения за статистический период.

Так как данные расчеты имеют определенную сложность для вычисления коэффициента корреляции, использовался пакет программ Microsoft Excel.

Расчеты показали, что коэффициент корреляции  $r_{цр}$  составляет 0,55, что объясняет изменение цены более чем на 55% колебаниями спроса, а оставшиеся 45% изменений зависят от других факторов, таких как размер собранного урожая, таможенная политика государства и др.

Таким образом, увеличение спроса на сельскохозяйственную продукцию, то есть рост конкурентной борьбы между участниками рынка, ведет к повышению реализационных цен на нее и стабилизации ценовой ситуации.

Важным направлением в деятельности предприятий малого и среднего бизнеса является оценка финансового риска, который проявляется как неплатежеспособность одного из агентов финансовой сделки, изменение государственной финансово-кредитной политики, возможные изъятия определенной части финансовых ресурсов в процессе осуществления предпринимательской деятельности и т. д.

Выбор метода оценки финансовых рисков зависит от наличия информационной базы, требований к конечным результатам. Многие методы оценки финансовых рисков требуют использования информационной базы, которую зачастую сложно получить в открытых источниках. Методы качественной оценки рисков не дают результаты достаточной точности.

Одним из составляющих факторов финансового риска является сокращение объемов производства и реализации в результате неблагоприятных погодных условий. Для предотвращения и сокращения размера возможного ущерба необходимо более активно заниматься страхованием предпринимательской деятельности.

Количество сельхозпроизводителей, заключивших договора страхования с государственной поддержкой, колебалось от 7256 в 2004 г. до 5145 в 2012 г., уменьшившись за данный период на 2111 ед. Так, в 2007 г. их число увеличилось в 1,5 раза по сравнению с 2004 г.; однако в дальнейшем наблюдается со-

кращение желающих застраховать свои риски: в 2010 г. этот показатель сократился на 46,0% по сравнению с 2004 г. (табл. 33). При этом интерес к страхованию возрос среди крестьянских (фермерских) хозяйств, которыми в 2012 г. было заключено 38,6% от общего числа договоров страхования, тогда как в 2004 г. этот показатель составил 22,8%.

Таблица 33 – Показатели страхования урожая сельскохозяйственных структур в Российской Федерации с государственной поддержкой <sup>\*)</sup>

| Наименование показателей                              | Годы    |          |          |          |         |          |          | 2012 г. к 2011 г. (+, -) | 2012 г. к 2004 г., % |
|-------------------------------------------------------|---------|----------|----------|----------|---------|----------|----------|--------------------------|----------------------|
|                                                       | 2004    | 2007     | 2008     | 2009     | 2010    | 2011     | 2012     |                          |                      |
| Количество хозяйств, заключивших договора страхования | 7256    | 10143    | 8256     | 5742     | 3919    | 4452     | 5145     | +693                     | 70,9                 |
| в том числе СХО                                       | 5601    | 6947     | 4807     | 3637     | 2365    | 2776     | 3158     | +382                     | 56,4                 |
| К(Ф)Х                                                 | 1655    | 3196     | 3449     | 2105     | 1554    | 1676     | 1987     | +311                     | 120,1                |
| Страховая сумма, млн руб.                             | 56661,6 | 113918,0 | 123258,0 | 119126,8 | 87982,8 | 136572,5 | 175473,2 | +38900,7                 | 309,7                |
| Сумма уплаченных страховых взносов, млн руб.          | 3525,1  | 7727,6   | 8794,7   | 9184,3   | 8805,8  | 13735,9  | 9699,9   | -4036,0                  | 275,2                |
| Сумма субсидий из федерального бюджета, млн руб.      | 1762,5  | 3065,2   | 3400,0   | 2494,9   | 3503,6  | 5000,0   | 4541,4   | -458,9                   | 257,7                |
| В % к страховым взносам                               | 50,0    | 39,7     | 38,7     | 27,2     | 39,8    | 36,4     | 46,8     | +10,4                    | 93,6                 |
| Выплачено страховое возмещение, млн руб.              | 2317,9  | 4145,8   | 5325,7   | 4480,4   | 6392,4  | 3865,4   | н.д.     | -                        | -                    |
| Количество хозяйств, получивших возмещение            | 5272    | 5155     | 4870     | 1947     | 2113    | 1444     | н.д.     | -                        | -                    |
| То же, %                                              | 72,7    | 50,8     | 59,0     | 33,9     | 53,9    | 32,4     | н.д.     | -                        | X                    |

<sup>\*)</sup> Составлено автором по [74, 75, 76, 77, 78, 90]

В Ростовской области практика субсидирования части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур началась с 2004 г., когда на эти цели было выделено более 28,7 млн руб. из федерального бюджета (табл. 34).

Таблица 34 – Субсидии на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений в Ростовской области, тыс. руб. <sup>\*)</sup>

| Субсидии                | Годы  |       |        |        |        |       |       |        |        |
|-------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|
|                         | 2004  | 2005  | 2006   | 2007   | 2008   | 2009  | 2010  | 2011   | 2012   |
| Всего                   | 28729 | 70089 | 137485 | 120081 | 103949 | 93152 | 80887 | 163696 | 208679 |
| из федерального бюджета | 28729 | 67999 | 123557 | 100094 | 82512  | 74469 | 75304 | 153055 | 198311 |
| из областного бюджета   | -     | 2090  | 13928  | 19987  | 21437  | 18683 | 5583  | 10641  | 10368  |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Минсельхозпрода Ростовской области

Однако, несмотря на значительную поддержку со стороны государства в области страхования сельскохозяйственного производства, предприятия агробизнеса с большой осторожностью относятся к процессу страхования. По итогам весенней кампании 2012 г. Национальным союзом агростраховщиков (НСА) совместно с Министерством сельского хозяйства РФ был проведен опрос о причинах отказа от заключения договоров страхования урожаев именно со стороны аграриев. Предпосылкой данного опроса стала низкая результативность сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой на территории РФ в весеннюю посевную кампанию. Опрос показал, что главной причиной отказов аграриев от заключения договоров (60% случаев) является отсутствие у них денежных средств на оплату первой части страховой премии.

Около 21% сельскохозяйственных предпринимателей не устраивает высокий критерий утраты (гибели) урожая сельхозкультур, установленный Федеральным законом № 260 на уровне 30% и более. Около 7% потенциальных страхователей отказывается от заключения договоров страхования и считает данный вид страхования невыгодным по причине неудачного опыта в прошлом, отказов в выплате или неполучения субсидий в 2011 г.

Отказы со стороны страховщиков примерно в 25% случаев связаны с тем, что к страхованию предлагается урожай культур, не внесенных в Госреестр или посеянных некондиционными семенами, в 14% – в связи с намерением сельхозтоваропроизводителя заключить договор страхования после официально зафиксированного опасного явления или очевидной угрозы наступления страхового события [124].

Много нареканий вызывает установленный размер условной франшизы в 30%. Так, в регионах, где наиболее благоприятны природно-климатические условия для аграрного производства, вероятность наступления страхового случая (а именно потеря 30% и более урожая от запланированного в договоре страхования) достаточно низка. К таким субъектам можно отнести Ростовскую область, Краснодарский и Ставропольский края и другие регионы, где урожайность по основным сельскохозяйственным культурам выше, чем в среднем по стране. В качестве запланированной урожайности используется, как правило, среднее ее значение за предшествующие пять лет в регионе. Расчеты показывают, что в Ростовской области по основным сельскохозяйственным культурам урожайность чаще даже выше планового показателя (табл. 35).

Таблица 35 – Отклонение плановой урожайности основных сельскохозяйственных культур от фактической в Ростовской области <sup>\*)</sup>

| Показатель<br>урожайности, ц/га | Годы         |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                 | 2000         | 2001         | 2002         | 2003         | 2004         | 2005         | 2006         | 2007         | 2008         | 2009         | 2010         | 2011         | 2012         |
| Пшеница озимая – факт           | 21,1         | 30,1         | 30,1         | 17,7         | 35,6         | 30,4         | 29,3         | 22,2         | 34,1         | 26,8         | 27,3         | 29,2         | 23,8         |
| Пшеница озимая – план           | 19,3         | 20,1         | 23,0         | 25,0         | 24,4         | 26,9         | 28,8         | 28,6         | 27,0         | 30,3         | 28,6         | 27,9         | 27,8         |
| <b>Отклонение (+, -), %</b>     | <b>+9,3</b>  | <b>+49,8</b> | <b>+30,9</b> | <b>-29,2</b> | <b>+45,9</b> | <b>+13,0</b> | <b>+1,7</b>  | <b>-22,4</b> | <b>+26,3</b> | <b>-11,6</b> | <b>-4,6</b>  | <b>+4,7</b>  | <b>-14,4</b> |
| Пшеница озимая – факт           | 14,3         | 13,6         | 12,3         | 7,1          | 16,0         | 16,7         | 16,7         | 11,8         | 21,1         | 12,2         | 13,3         | 15,5         | 13,4         |
| Пшеница озимая – план           | 9,4          | 10,0         | 11,4         | 12,2         | 12,0         | 12,7         | 13,1         | 13,8         | 13,7         | 16,5         | 15,7         | 15,0         | 14,8         |
| <b>Отклонение (+, -), %</b>     | <b>+52,1</b> | <b>+36,0</b> | <b>+7,9</b>  | <b>-41,8</b> | <b>+33,3</b> | <b>+31,5</b> | <b>+27,5</b> | <b>-14,5</b> | <b>+54,0</b> | <b>-26,1</b> | <b>-15,3</b> | <b>+3,3</b>  | <b>-9,5</b>  |
| Ячмень озимый – факт            | 24,1         | 32,2         | 30,9         | 13,6         | 31,9         | 22,0         | 26,0         | 20,4         | 34,6         | 33,4         | 27,5         | 27,3         | 23,3         |
| Ячмень озимый – план            | 20,0         | 21,5         | 24,6         | 25,8         | 25,0         | 26,5         | 26,1         | 24,9         | 22,8         | 27,0         | 27,3         | 28,4         | 28,6         |
| <b>Отклонение (+, -), %</b>     | <b>+20,5</b> | <b>+49,8</b> | <b>+25,6</b> | <b>-47,3</b> | <b>+27,6</b> | <b>-17,0</b> | <b>-0,4</b>  | <b>-18,1</b> | <b>+51,8</b> | <b>+23,7</b> | <b>+0,7</b>  | <b>-3,9</b>  | <b>-18,5</b> |
| Подсолнечник – факт             | 9,4          | 7,3          | 10,9         | 11,0         | 11,6         | 13,7         | 13,3         | 10,7         | 12,1         | 10,0         | 10,0         | 12,4         | 13,3         |
| Подсолнечник – план             | 9,2          | 8,7          | 8,7          | 8,9          | 9,4          | 10,0         | 10,9         | 12,1         | 12,1         | 12,3         | 12,0         | 11,2         | 11,0         |
| <b>Отклонение (+, -), %</b>     | <b>+2,2</b>  | <b>-16,1</b> | <b>+25,3</b> | <b>+23,6</b> | <b>+23,4</b> | <b>+37,0</b> | <b>+22,0</b> | <b>-11,6</b> | <b>0,0</b>   | <b>-18,7</b> | <b>-16,7</b> | <b>+10,7</b> | <b>+20,9</b> |
| Картофель – факт                | 57,3         | 84,7         | 64,1         | 69,9         | 79,7         | 96,0         | 93,9         | 78,9         | 105,8        | 83,2         | 78,1         | 108,7        | 108,9        |
| Картофель – план                | 50,7         | 50,6         | 59,9         | 59,9         | 64,1         | 71,1         | 78,9         | 80,7         | 83,7         | 90,9         | 91,6         | 88,0         | 90,9         |
| <b>Отклонение (+, -), %</b>     | <b>+13,0</b> | <b>+67,4</b> | <b>+7,0</b>  | <b>+16,7</b> | <b>+24,3</b> | <b>+35,0</b> | <b>+19,0</b> | <b>-2,23</b> | <b>+26,4</b> | <b>-8,5</b>  | <b>-14,7</b> | <b>+23,5</b> | <b>+19,8</b> |
| Овощи открытого грунта – факт   | 69,6         | 83,9         | 105,3        | 121,4        | 97,6         | 97,0         | 100,2        | 93,9         | 143,6        | 129,4        | 130,2        | 164,6        | 182,8        |
| Овощи открытого грунта – план   | 69,1         | 67,6         | 74,7         | 81,0         | 89,6         | 95,6         | 101,0        | 104,3        | 102,0        | 106,5        | 112,8        | 119,5        | 132,3        |
| <b>Отклонение (+, -), %</b>     | <b>+0,7</b>  | <b>+24,1</b> | <b>+41,0</b> | <b>+49,9</b> | <b>+8,9</b>  | <b>+1,5</b>  | <b>-0,8</b>  | <b>-10,0</b> | <b>+40,8</b> | <b>+21,5</b> | <b>+15,4</b> | <b>+37,7</b> | <b>+38,2</b> |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Росстата

Анализ данных показал, что за анализируемый период в Ростовской области уровень утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, соответствующий современным правилам агрострахования, наблюдался только в 2003 г., когда потери пшеницы яровой составили 41,8%, ячменя озимого – 47,3%. Необходимость уплаты страховых взносов при фактическом отсутствии страховых случаев, а, значит, и выплат со стороны агростраховщиков, не активизирует аграриев на участие в сельскохозяйственном страховании.

Однако основной причиной, препятствующей распространению агрострахования с государственной поддержкой, является необходимость наличия значительных свободных денежных средств у сельхозпроизводителя для уплаты страховых взносов. Сельскохозяйственное страхование является крайне дорогостоящим видом страхования и доступно предпринимательским структурам с устойчивым финансовым положением. Способом снижения финансовой нагрузки на аграриев должно служить определение оптимальных тарифных ставок в зависимости от природно-климатических условий каждого района, то есть дифференциация тарифных ставок по уровню рискованности. Это в свою очередь позволит более точно определить страховую стоимость урожая сельскохозяйственных культур для каждой выделенной группы риска и эффективно использовать выделяемые государственные субсидии на страхование урожая.

В настоящее время дифференциация тарифных ставок при страховании урожая осуществляется только по субъектам Российской Федерации и по отдельным культурам. Исследованиями установлено, что урожайность сельскохозяйственных культур колеблется не только по зонам, но и по отдельным районам и даже по отдельным хозяйствам в пределах одного административного района. Поэтому, по нашему мнению, необходима дифференциация тарифных ставок не только по отдельным регионам и культурам, но и по зонам и районам.

В основе предлагаемой методики расчета дифференцированной тарифной ставки лежит подход, основанный на анализе колебаний урожайности сельскохозяйственных культур от среднего ее значения по отдельным культурам в разрезе районов.

Алгоритм расчета тарифной ставки представлен на рисунке 18.

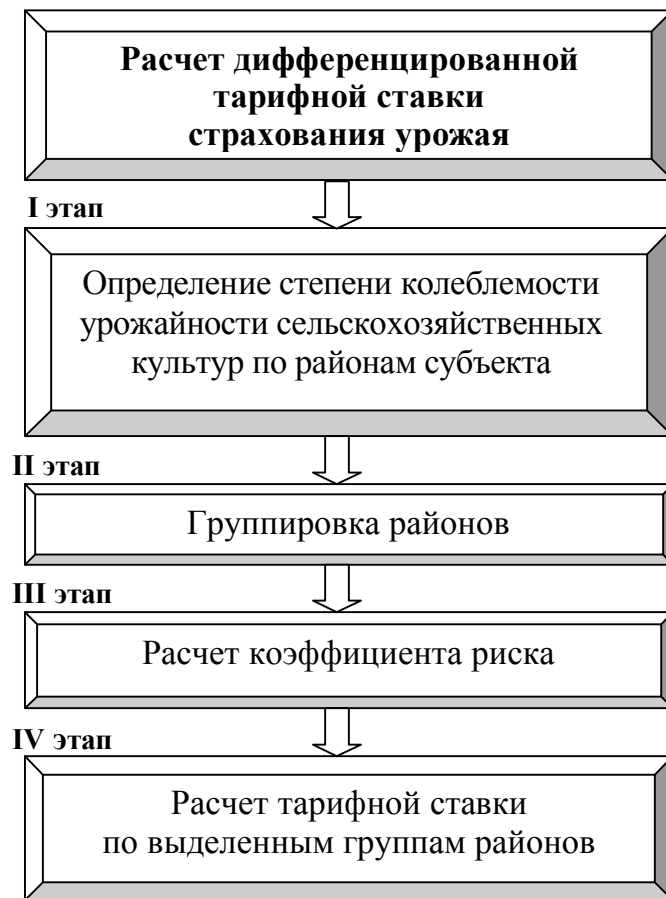


Рисунок 18 – Алгоритм расчета дифференцированной тарифной ставки страхования урожая (авторская разработка)

Рассмотрим расчет тарифных ставок страхования урожая озимой пшеницы на примере Ростовской области. На первом этапе данные о фактической урожайности озимой пшеницы за 26 лет выравниваются по уравнению прямой, что дает возможность определить среднее значение урожайности сельскохозяйственной культуры и степень колеблемости ее значений по всем районам Ростовской области.

Анализ полученных данных показал, что средний уровень урожайности озимой пшеницы различен не только в разных природно-климатических зонах, но и отличается в пределах отдельных зон (табл. 36). Так, например, в первой природно-климатической зоне среднее значение урожайности варьирует от 19,90 ц/га в Боковском районе до 25,15 ц/га в Тарасовском, во второй зоне – от 18,14 ц/га в Советском до 26,40 ц/га в Цимлянском районе.

Таблица 36 – Средняя урожайность озимой пшеницы и степень колеблемости урожайности по районам Ростовской области за 1987-2012 гг. (авторский расчет)

| № зоны | Наименование районов   | Среднее значение | Коэффициент вариации |
|--------|------------------------|------------------|----------------------|
| 1      | Верхнедонской          | 20,48            | 0,3575               |
|        | Шолоховский            | 21,07            | 0,3316               |
|        | Боковский              | 19,90            | 0,3862               |
|        | Чертковский            | 21,43            | 0,2958               |
|        | Миллеровский           | 25,05            | 0,2787               |
|        | Кашарский              | 21,86            | 0,3155               |
|        | Тарасовский            | 25,15            | 0,2583               |
|        | Каменский              | 24,15            | 0,2793               |
|        | Красносулинский        | 25,05            | 0,2395               |
| 2      | Милютинский            | 22,96            | 0,3628               |
|        | Морозовский            | 26,33            | 0,2909               |
|        | Обливский              | 23,08            | 0,3528               |
|        | Тацинский              | 24,67            | 0,2661               |
|        | Константиновский       | 24,05            | 0,3544               |
|        | Белокалитвинский       | 23,51            | 0,3032               |
|        | Цимлянский             | 26,40            | 0,2543               |
|        | Советский              | 18,14            | 0,4159               |
|        | Усть-Донецкий          | 25,86            | 0,3271               |
| 3      | Волгодонской           | 24,41            | 0,3271               |
|        | Мартыновский           | 25,23            | 0,3155               |
|        | Пролетарский           | 25,93            | 0,2587               |
|        | Семикаракорский        | 28,50            | 0,2695               |
|        | Багаевский             | 27,69            | 0,2842               |
|        | Веселовский            | 33,05            | 0,1694               |
| 4      | Куйбышевский           | 30,93            | 0,2076               |
|        | Азовский               | 35,75            | 0,1881               |
|        | Аксайский              | 31,02            | 0,2658               |
|        | Матвеево-Курганский    | 34,00            | 0,2320               |
|        | Мясниковский           | 35,11            | 0,1871               |
|        | Октябрьский            | 29,27            | 0,2417               |
|        | Родионово-Несветайский | 28,63            | 0,2220               |
|        | Неклиновский           | 34,80            | 0,2236               |
| 5      | Егорлыкский            | 31,62            | 0,2271               |
|        | Целинский              | 35,23            | 0,2325               |
|        | Зерноградский          | 35,73            | 0,1637               |
|        | Сальский               | 30,56            | 0,1963               |
|        | Кагальницкий           | 38,49            | 0,1502               |
|        | Песчанокопский         | 34,06            | 0,2355               |
| 6      | Зимовниковский         | 23,15            | 0,2436               |
|        | Дубовский              | 18,62            | 0,3473               |
|        | Заветинский            | 14,95            | 0,4401               |
|        | Орловский              | 24,13            | 0,2467               |
|        | Ремонтненский          | 20,80            | 0,3068               |
|        | Ростовская область     | 27,35            | 0,2171               |

На втором этапе, на основе полученных коэффициентов вариации методом статистических группировок районы распределены на 4 группы. В первую группу вошли районы с коэффициентом вариации от 0,1502 до 0,2220, во вторую – от 0,2236 до 0,2909, в третью – от 0,2958 до 0,3661, в четвертую группу – с коэффициентом вариации от 0,3862 до 0,4401 (табл. 37).

Таблица 37 – Группировка районов Ростовской области по значению коэффициента вариации (авторская разработка)

| Группы районов | Наименование районов                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-я группа     | Кагальницкий, зерноградский, Веселовский, Мясниковский, Азовский, Сальский, Куйбышевский, Родионово-Несветайский                                                                                                                                        |
| 2-я группа     | Неклиновский, Егорлыкский, Матвеево-Курганский, Целинский, Песчанокопский, Красносулинский, Октябрьский, Зимовниковский, Орловский, Цимлянский, Тарасовский, Пролетарский, Аксайский, Семикаракорский, Миллеровский, Каменский, Багаевский, Морозовский |
| 3-я группа     | Чертковский, Белокалитвинский, Ремонтненский, Кашарский, Мартыновский, Усть-Донецкий, Волгодонской, Шолоховский, Дубовский, Обливский, Верхнедонской, Милютинский, Тацинский, Константиновский                                                          |
| 4-я группа     | Боковский, Заветинский, Советский                                                                                                                                                                                                                       |

На третьем этапе, на основании коэффициента колеблемости урожайности рассчитаны коэффициент риска и предлагаемые тарифные ставки по каждому району, при этом среднее значение коэффициента колеблемости по области принято за единицу (табл. 38).

Таблица 38 – Предлагаемые ставки страховых платежей при страховании урожая озимой пшеницы, дифференцированные по уровню колеблемости в пределах отдельного района Ростовской области<sup>\*)</sup>

| Наименование района | Коэффициент вариации | Коэффициент риска<br>(коэффициент дифференциации тарифных ставок) | Предлагаемые тарифные ставки<br>(основаны на действующей ставке 6,5%) |
|---------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1                   | 2                    | 3                                                                 | 4                                                                     |
| Кагальницкий        | 0,1502               | 0,6918                                                            | 4,497                                                                 |
| Зерноградский       | 0,1637               | 0,7540                                                            | 4,901                                                                 |
| Веселовский         | 0,1694               | 0,7803                                                            | 5,072                                                                 |
| Мясниковский        | 0,1871               | 0,8618                                                            | 5,602                                                                 |
| Азовский            | 0,1881               | 0,8664                                                            | 5,632                                                                 |
| Сальский            | 0,1963               | 0,9042                                                            | 5,877                                                                 |
| Куйбышевский        | 0,2076               | 0,9562                                                            | 6,216                                                                 |

Продолжение таблицы 38

| 1                      | 2      | 3      | 4      |
|------------------------|--------|--------|--------|
| Родионово-Несветайский | 0,2220 | 1,0226 | 6,647  |
| Неклиновский           | 0,2236 | 1,0299 | 6,695  |
| Егорлыкский            | 0,2271 | 1,0461 | 6,799  |
| Матвеево-Курганский    | 0,2320 | 1,0686 | 6,946  |
| Целинский              | 0,2325 | 1,0709 | 6,961  |
| Песчанокопский         | 0,2355 | 1,0848 | 7,051  |
| Красносулинский        | 0,2395 | 1,1032 | 7,171  |
| Октябрьский            | 0,2417 | 1,1133 | 7,237  |
| Зимовниковский         | 0,2436 | 1,1221 | 7,293  |
| Орловский              | 0,2467 | 1,1363 | 7,386  |
| Цимлянский             | 0,2543 | 1,1713 | 7,614  |
| Тарасовский            | 0,2583 | 1,1898 | 7,734  |
| Пролетарский           | 0,2587 | 1,1916 | 7,746  |
| Аксайский              | 0,2658 | 1,2243 | 7,958  |
| Семикаракорский        | 0,2695 | 1,2414 | 8,069  |
| Миллеровский           | 0,2787 | 1,2837 | 8,344  |
| Каменский              | 0,2793 | 1,2865 | 8,362  |
| Багаевский             | 0,2842 | 1,3091 | 8,509  |
| Морозовский            | 0,2909 | 1,3399 | 8,710  |
| Чертковский            | 0,2958 | 1,3625 | 8,856  |
| Белокалитвинский       | 0,3032 | 1,3966 | 9,078  |
| Ремонтненский          | 0,3068 | 1,4132 | 9,186  |
| Кашарский              | 0,3155 | 1,4532 | 9,446  |
| Мартыновский           | 0,3155 | 1,4532 | 9,446  |
| Усть-Донецкий          | 0,3271 | 1,5067 | 9,793  |
| Волгодонской           | 0,3271 | 1,5067 | 9,793  |
| Шолоховский            | 0,3316 | 1,5274 | 9,928  |
| Дубовский              | 0,3473 | 1,5997 | 10,398 |
| Обливский              | 0,3528 | 1,6251 | 10,563 |
| Константиновский       | 0,3544 | 1,6324 | 10,611 |
| Верхнедонской          | 0,3575 | 1,6467 | 10,704 |
| Милютинский            | 0,3628 | 1,6711 | 10,862 |
| Тащинский              | 0,3661 | 1,6863 | 10,961 |
| Боковский              | 0,3862 | 1,7789 | 11,563 |
| Советский              | 0,4159 | 1,9157 | 12,452 |
| Заветинский            | 0,4401 | 2,0272 | 13,177 |
| Ростовская область     | 0,2171 | 1,0000 | 6,500  |

\*) Составлено автором по результатам исследования

На рисунке 19 показано распределение различного уровня колебаний урожайности озимой пшеницы по территории Ростовской области.

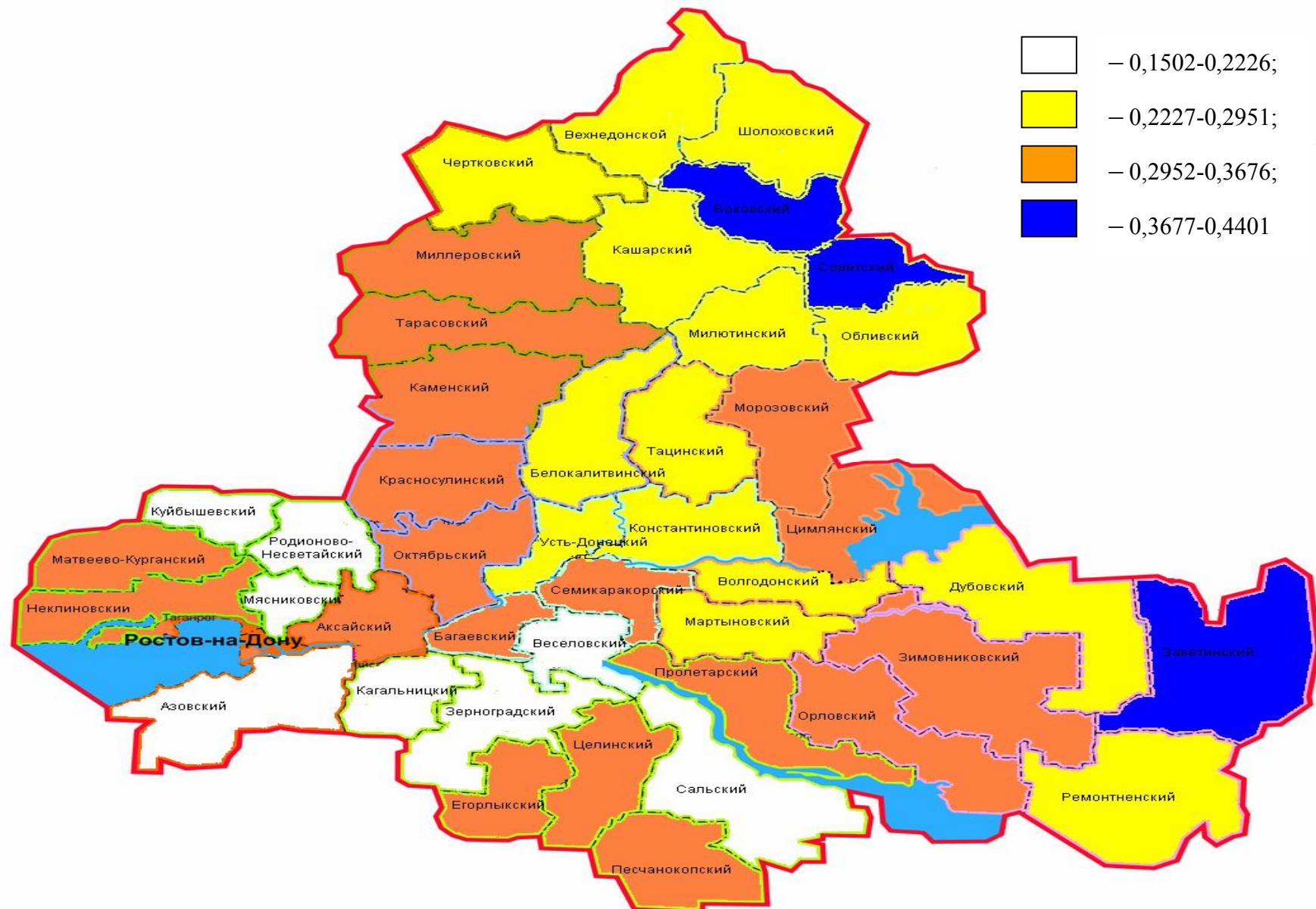


Рисунок 19 – Значение коэффициента колеблемости урожайности озимой пшеницы по районам Ростовской области <sup>\*)</sup>  
<sup>\*)</sup> Составлено автором по результатам исследования

Как показали проведенные расчеты, менее рискованными и более благоприятными районами для сельскохозяйственного производства являются Кагальницкий, Зерноградский и Веселовский районы, для которых предлагаемые тарифные ставки составят соответственно 4,49; 4,90 и 5,07% при действующей ставке 6,5%. Наиболее рискованным районом является Заветинский, для которого значение коэффициента риска превышает областной показатель более чем в 2 раза.

На заключительном, четвертом этапе рассчитывается средний размер предлагаемой тарифной ставки по выделенным четырем зонам (табл. 39).

Для районов первой группы предлагаемая тарифная ставка при страховании урожая озимой пшеницы составит 4,94%. Для данных районов характерны максимальные значения урожайности. Для районов четвертой группы коэффициент риска является наивысшим – 1,77, соответственно и тарифная ставка для районов данной группы будет максимальной – 11,5%.

Таким образом, предложенный подход, основанный на анализе колебаний урожайности сельскохозяйственных культур от среднего ее значения по отдельным культурам в разрезе районов и расчете коэффициента колеблемости урожайности сельскохозяйственных культур, позволит дифференцировать тарифные ставки в агростраховании не по субъектам Российской Федерации, а по административным районам внутри каждого субъекта и по отдельным культурам., что позволит предприятиям агробизнеса, расположенным в районах с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями и соответственно с меньшим коэффициентом риска, выплачивать страховые премии в меньших размерах, что существенно повысит их заинтересованность в использовании данного механизма.

Таблица 39 – Распределение районов Ростовской области по степени рискованности ведения земледелия и предлагаемые тарифные ставки при страховании урожая озимой пшеницы \*)

| Коэффициент колеблемости | Наименование районов                                                                                                                                                                                                                                    | Средняя урожайность озимой пшеницы, ц/га | Удельный вес площади озимой пшеницы, % | Удельный вес валового сбора озимой пшеницы, % | Коэффициент риска | Средний размер предлагаемой тарифной ставки |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------|
| 0,1502-0,2226            | Кагальницкий, Зерноградский, Веселовский, Мясниковский, Азовский, Сальский, Куйбышевский, Родионово-Несветайский                                                                                                                                        | 32,8                                     | 22,72                                  | 28,12                                         | 0,765             | 4,94                                        |
| 0,2227-0,2951            | Неклиновский, Егорлыкский, Матвеево-Курганский, Целинский, Песчанокопский, Красносулинский, Октябрьский, Зимовниковский, Орловский, Цимлянский, Тарасовский, Пролетарский, Аксайский, Семикаракорский, Миллеровский, Каменский, Багаевский, Морозовский | 27,6                                     | 45,42                                  | 46,8                                          | 0,968             | 6,3                                         |
| 0,2952-0,3676            | Чертковский, Белокалитвинский, Ремонтненский, Кашарский, Мартыновский, Усть-Донецкий, Волгодонской, Шолоховский, Дубовский, Обливский, Верхнедонской, Милютинский, Тацинский, Константиновский                                                          | 21,8                                     | 27,89                                  | 22,49                                         | 1,312             | 8,58                                        |
| 0,3677-0,4401            | Боковский, Заветинский, Советский                                                                                                                                                                                                                       | 18,0                                     | 3,97                                   | 2,59                                          | 1,770             | 11,5                                        |

\*) Составлено автором по результатам исследования

В процессе исследований для оценки факторов, влияющих на функционирование предприятий малого и среднего агробизнеса, выбран комбинированный метод, который в данном исследовании представлен в виде синтеза экспертного и статистического методов. С использованием комбинированного метода проведена оценка интегрального (обобщающего, совокупного) показателя фактора риска ( $R_{\text{общ}}$ ), характерного для всех сельскохозяйственных предпринимателей. Изучение литературных источников по данной проблеме [23, 32, 51, 54] позволило автору предложить алгоритм расчета интегрального (обобщающего) показателя оценки фактора риска ( $R_{\text{общ}}$ ) функционирования для всех сельскохозяйственных предпринимателей, в основу количественной оценки которого положена вероятность наступления рискованного события.

Алгоритм расчета интегрального показателя оценки фактора риска представлен на рисунке 20.

На первом этапе экспертным путем из всего набора факторов выделяют базовые, которые являются наиболее значимыми для объекта исследования и набрали соответственно наибольший удельный вес в общей группе рисков.

В нашем исследовании было выбрано три базовых фактора, которым были присвоены следующие обозначения: погодные факторы –  $A_1$ , реализационные факторы –  $A_2$ , финансовые факторы –  $A_3$ .

На втором этапе составляется уравнение модели расчета интегрального (обобщающего) показателя фактора риска.

$$R_{\text{общ}} = \sum_{i=1}^M (w_i A_i), \quad (3)$$

где  $R_{\text{общ}}$  – интегральный показатель фактора риска;

$M$  – количество базовых рискообразующих факторов, в нашем примере  $M = 3$ ;

$w_i$  – удельный вес базового фактора относительно интегрального фактора риска ( $\sum w_i = 1$ );

$A_i$  – агрегированный показатель по  $i$ -му базовому фактору риска.

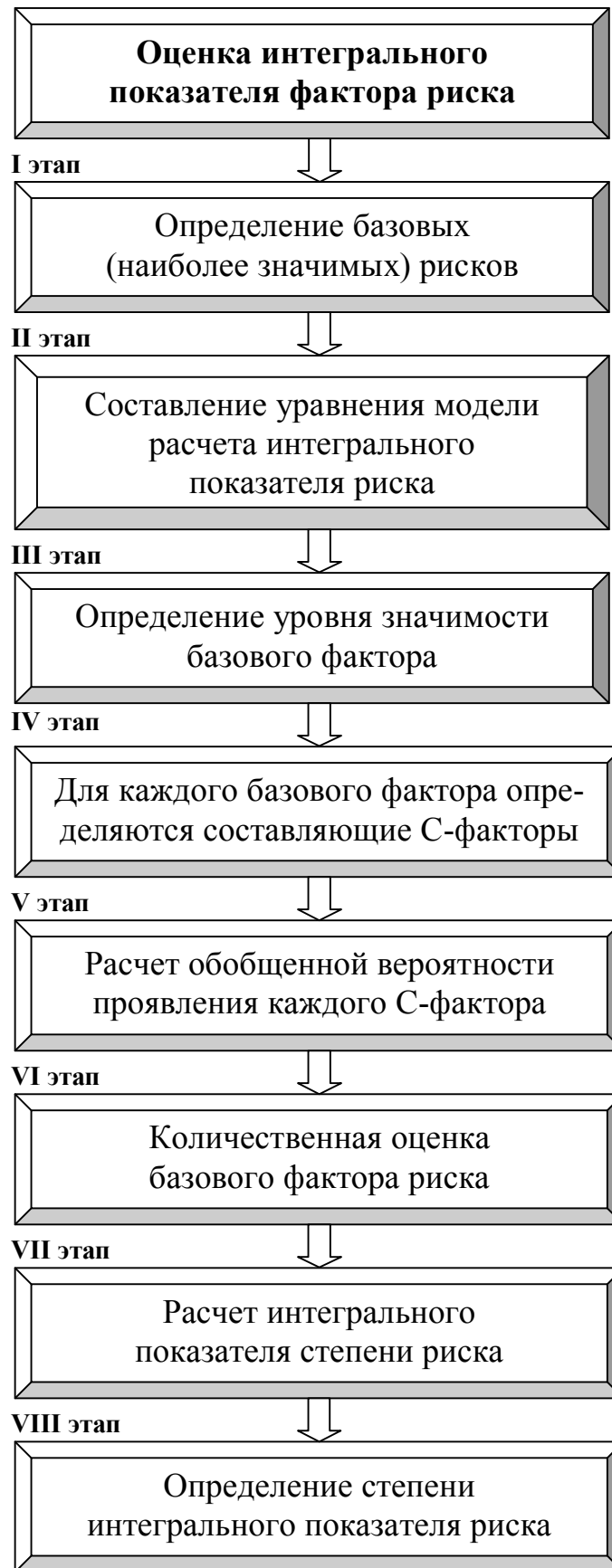


Рисунок 20 – Алгоритм расчета интегрального обобщающего показателя оценки фактора риска (авторская разработка)

Таким образом, формула (3) принимает вид:

$$R_{\text{общ}} = \sum_{i=1}^3 (w_i A_i) = w_1 A_1 + w_2 A_2 + w_3 A_3 \quad (4)$$

На третьем этапе, на основе методов оценки важности критерия (например, метод простого ранжирования, метод попарного сравнения и т. п.) определяется уровень значимости каждого базового фактора  $w_i$ .

Если факторы обладают равной значимостью (равнопредпочтительны или системы предпочтений нет), тогда:

$$w_1 = 1/M = 1/3 = 0,33 \quad (5)$$

Если показатели проранжированы в порядке убывания их значимости, то значимость  $i$ -го показателя  $w_i$  можно определить по правилу Фишберна:

$$w_i = \frac{2(M - i + 1)}{(M + 1)M} \quad (6)$$

В нашем случае ранжирование выделенных базовых факторов в порядке убывания степени их значимости (по значению показателя их удельного веса в общей группе рисков) дало следующие результаты: на первом месте – погодные факторы; на втором месте – реализационные факторы; на третьем месте – финансовые факторы.

Подставив полученные значения в формулу (6), получим следующие значения значимости базовых факторов: погодные факторы – 0,50; реализационные факторы – 0,33; финансовые факторы – 0,17.

На четвертом этапе экспертным путем для каждого базового фактора выделяется подмножество составляющих (С-факторов), для каждого из которых определяется вероятность (ожидаемость) проявления события, связанного с соответствующим С-фактором, и его удельный вес относительно базового фактора.

В качестве экспертов выступили сотрудники ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии ( $K = 4$ ). В приложении 11 представлен опросный лист эксперта.

Для выбранных базовых факторов интегрального показателя определены С-факторы.

«Погодные факторы»:

$C_{n1}$  – температура воздуха;

$C_{n2}$  – количество осадков;

$C_{n3}$  – число дней с осадками;

$C_{n4}$  – скорость ветра;

$C_{n5}$  – продуктивная влага в почве.

«Реализационные факторы»:

$C_{p1}$  – соотношение спроса и предложения;

$C_{p2}$  – конкурентная борьба;

$C_{p3}$  – повышение издержек обращения (выплата штрафов, непредвиденных пошлин и отчислений);

$C_{p4}$  – изменение условий поставок или продаж;

$C_{p5}$  – нарушение договорных обязательств;

$C_{p6}$  – потеря каналов сбыта;

$C_{p7}$  – хищения и порча продукции при хранении и реализации;

$C_{p8}$  – отсутствие или недостаточность информации;

$C_{p9}$  – удорожание производственных услуг и ресурсов.

«Финансовые факторы»:

$C_{\phi1}$  – сокращение объемов производства;

$C_{\phi2}$  – изменение условий получения кредитов в коммерческих банках;

$C_{\phi3}$  – инфляция;

$C_{\phi4}$  – несвоевременные расчеты кредиторов;

$C_{\phi5}$  – неплатежеспособность одной из сторон;

$C_{\phi6}$  – замораживание счетов;

$C_{\phi7}$  – отсутствие (недостоверность) информации;

$C_{\phi8}$  – неблагоприятное изменение политики государства в финансово-кредитной и налоговой сферах.

Экспертами произведена оценка вероятности (ожидаемости) проявления каждого С-фактора от 0 до 10 (0 соответствует ситуации «С-фактор не проявится», 10 – «С-фактор проявится с вероятностью 100%») и их удельного веса относительно базового фактора (базовый фактор принимается, равным 1). Результаты экспертного опроса представлены в таблице 40.

Таблица 40 – Удельные веса и вероятности С-факторов для  $i$ -х видов базовых факторов \*)

| Составляющие базовых факторов           |                                                                                           | Вероятность проявления от 0 до 10 ( $A_{ij}$ ) | Эксперты (к) |          |          |          | Удельный вес фактора относительно базового фактора ( $g_{ij}$ ) | Эксперты (к) |          |          |          | $A_{ij} \times g_{ij}$ |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------|----------|----------|----------|-----------------------------------------------------------------|--------------|----------|----------|----------|------------------------|
|                                         |                                                                                           |                                                | 1            | 2        | 3        | 4        |                                                                 | 1            | 2        | 3        | 4        |                        |
| <b>Погодные факторы – базовый</b>       |                                                                                           | <b>х</b>                                       |              |          |          |          | <b>1,00</b>                                                     | <b>1</b>     | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>0,64</b>            |
| $C_{n1}$                                | – температура воздуха                                                                     | 7                                              | 9            | 8        | 8        | 1        | 0,23                                                            | 0,3          | 0,2      | 0,25     | 0,2      | 1,46                   |
| $C_{n2}$                                | – количество осадков                                                                      | 6                                              | 9            | 7        | 8        | 1        | 0,26                                                            | 0,3          | 0,25     | 0,25     | 0,3      | 1,64                   |
| $C_{n3}$                                | – число дней с осадками                                                                   | 6                                              | 8            | 7        | 7        | 1        | 0,15                                                            | 0,14         | 0,25     | 0,1      | 0,1      | 0,85                   |
| $C_{n4}$                                | – скорость ветра                                                                          | 4                                              | 7            | 4        | 5        | 1        | 0,12                                                            | 0,13         | 0,1      | 0,15     | 0,1      | 0,51                   |
| $C_{n5}$                                | – продуктивная влага в почве                                                              | 8                                              | 6            | 8        | 8        | 10       | 0,25                                                            | 0,13         | 0,2      | 0,25     | 0,4      | 1,96                   |
| <b>Реализационные факторы – базовый</b> |                                                                                           | <b>х</b>                                       | <b>х</b>     | <b>х</b> | <b>х</b> | <b>х</b> | <b>1,00</b>                                                     | <b>1</b>     | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>0,66</b>            |
| $C_{p1}$                                | – соотношение спроса и предложения                                                        | 6                                              | 9            | 6        | 8        | 2        | 0,17                                                            | 0,2          | 0,09     | 0,2      | 0,2      | 1,08                   |
| $C_{p2}$                                | – конкурентная борьба                                                                     | 7                                              | 7            | 7        | 7        | 5        | 0,09                                                            | 0,1          | 0,09     | 0,07     | 0,1      | 0,59                   |
| $C_{p3}$                                | – повышение издержек обращения (выплата штрафов, непредвиденных пошлин и отчислений)      | 5                                              | 5            | 7        | 7        | 2        | 0,06                                                            | 0,05         | 0,1      | 0,04     | 0        | 0,30                   |
| $C_{p4}$                                | – изменение условий поставок или продаж                                                   | 8                                              | 8            | 7        | 7        | 10       | 0,10                                                            | 0,1          | 0,1      | 0,12     | 0,1      | 0,78                   |
| $C_{p5}$                                | – нарушение договорных обязательств                                                       | 7                                              | 8            | 5        | 4        | 10       | 0,07                                                            | 0,12         | 0,08     | 0,02     | 0,1      | 0,47                   |
| $C_{p6}$                                | – потеря каналов сбыта                                                                    | 6                                              | 8            | 6        | 6        | 5        | 0,16                                                            | 0,15         | 0,1      | 0,17     | 0,2      | 0,97                   |
| $C_{p7}$                                | – хищения и порча продукции при хранении и реализации                                     | 5                                              | 7            | 8        | 4        | 1        | 0,09                                                            | 0,07         | 0,14     | 0,03     | 0,1      | 0,43                   |
| $C_{p8}$                                | – отсутствие или недостаточность информации                                               | 8                                              | 5            | 9        | 8        | 10       | 0,15                                                            | 0,01         | 0,15     | 0,25     | 0,2      | 1,22                   |
| $C_{p9}$                                | – удорожание производственных услуг и ресурсов                                            | 6                                              | 8            | 9        | 7        | 1        | 0,12                                                            | 0,2          | 0,15     | 0,1      | 0        | 0,75                   |
| <b>Финансовые факторы – базовый</b>     |                                                                                           | <b>х</b>                                       | <b>х</b>     | <b>х</b> | <b>х</b> | <b>х</b> | <b>1,00</b>                                                     | <b>1</b>     | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>0,73</b>            |
| $C_{\phi1}$                             | – сокращение объемов производства                                                         | 7                                              | 9            | 9        | 9        | 1        | 0,18                                                            | 0,25         | 0,13     | 0,2      | 0,2      | 1,28                   |
| $C_{\phi2}$                             | – изменение условий получения кредитов в коммерческих банках                              | 8                                              | 7            | 9        | 7        | 10       | 0,09                                                            | 0,1          | 0,13     | 0,06     | 0,1      | 0,70                   |
| $C_{\phi3}$                             | – инфляция                                                                                | 7                                              | 8            | 9        | 8        | 2        | 0,13                                                            | 0,19         | 0,13     | 0,12     | 0,1      | 0,88                   |
| $C_{\phi4}$                             | – несвоевременные расчеты кредиторов                                                      | 6                                              | 7            | 7        | 7        | 3        | 0,10                                                            | 0,1          | 0,1      | 0,1      | 0,1      | 0,57                   |
| $C_{\phi5}$                             | – неплатежеспособность одной из сторон                                                    | 6                                              | 6            | 9        | 5        | 3        | 0,09                                                            | 0,05         | 0,13     | 0,07     | 0,1      | 0,49                   |
| $C_{\phi6}$                             | – замораживание счетов                                                                    | 5                                              | 5            | 8        | 5        | 1        | 0,07                                                            | 0,05         | 0,12     | 0,05     | 0,1      | 0,32                   |
| $C_{\phi7}$                             | – отсутствие (недоверенность) информации                                                  | 8                                              | 5            | 9        | 8        | 10       | 0,15                                                            | 0,01         | 0,13     | 0,2      | 0,3      | 1,18                   |
| $C_{\phi8}$                             | – неблагоприятные изменения политики государства в финансово-кредитной и налоговой сферах | 9                                              | 9            | 9        | 9        | 10       | 0,21                                                            | 0,25         | 0,13     | 0,2      | 0,3      | 1,92                   |

\*) Авторская разработка

На пятом этапе проводится расчет обобщенной оценки вероятности проявления каждого С-фактора и его удельного веса относительно базового фактора по группе экспертов [23]:

$$A_{ij} = \sum_{k=1}^K A_{ijk} / K, \quad (7)$$

где  $A_{ij}$  – вероятность проявления  $j$ -го С-фактора в  $i$ -м виде базового фактора;

$K$  – количество экспертов;

$A_{ijk}$  – вероятность проявления  $j$ -го С-фактора в  $i$ -м виде базового фактора  $k$ -го эксперта.

$$g_{ij} = \sum_{k=1}^K g_{ijk} / K, \quad (8)$$

где  $g_{ij}$  – удельный вес  $j$ -го С-фактора в  $i$ -м виде базового фактора;

$K$  – количество экспертов;

$g_{ijk}$  – удельный вес  $j$ -го С-фактора в  $i$ -м виде базового фактора  $k$ -го эксперта.

Округление полученных значений производилось в большую сторону.

На шестом этапе осуществляется количественная оценка агрегированного показателя  $i$ -го базового фактора риска [23].

$$A_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^N A_{ij} g_{ij}, \quad (9)$$

где  $A_i$  – количественная оценка  $i$ -го вида базового фактора;

$n$  – размах балльной шкалы, в пределах которой осуществляется оценка факторов;

$N$  – число учитываемых С-факторов в  $i$ -м виде базового фактора;

$A_{ij}$  – вероятность проявления  $j$ -го С-фактора в  $i$ -м виде базового фактора;

$g_{ij}$  – удельный вес  $j$ -го С-фактора в  $i$ -м виде базового фактора.

С помощью расчетов, произведенных по формуле (9), получены следующие значения агрегированных показателей базовых факторов риска.

«Погодные факторы»:

$$A_1 = 1/10 * (1,46 + 1,64 + 0,85 + 0,51 + 1,96) = 0,64.$$

«Реализационные факторы»:

$$A_2 = 1/10 * (1,08 + 0,59 + 0,30 + 0,78 + 0,47 + 0,97 + 0,43 + 1,22 + 0,75) = 0,66.$$

«Финансовые факторы»:

$$A_3 = 1/10 * (1,28 + 0,70 + 0,88 + 0,57 + 0,49 + 0,32 + 1,18 + 1,92) = 0,73.$$

На седьмом этапе производится расчет интегрального показателя степени риска по формуле:

$$R_{общ} = \sum_{i=1}^M (w_i A_i) . \quad (10)$$

$$R_{общ} = 0,64 \cdot 0,5 + 0,66 \cdot 0,33 + 0,17 \cdot 0,73 = 0,66.$$

На заключительном, восьмом этапе осуществляется выбор шкалы уровня фактора риска и на ее основе выполняется процедура определения степени интегрального и базовых факторов риска для исследуемого объекта.

В экономической литературе существует большое разнообразие рекомендуемых шкал допустимого риска [23, 51, 146]. Нами за основу была взята эмпирическая шкала уровня риска В.М. Гранатурова, в соответствии с которой вероятность нежелательного наступления рискованного события 0,66 свидетельствует о наличии максимального уровня риска функционирования у сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности (табл. 41).

Таблица 41 – Эмпирическая шкала уровня риска<sup>\*)</sup>

| № п/п | Вероятность нежелательного исхода (величина фактора риска) | Наименование градаций фактора риска |
|-------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1     | 0,0-0,1                                                    | Минимальный                         |
| 2     | 0,1-0,3                                                    | Малый                               |
| 3     | 0,3-0,4                                                    | Средний                             |
| 4     | 0,4-0,6                                                    | Высокий                             |
| 5     | 0,6-0,8                                                    | Максимальный                        |
| 6     | 0,8-1,0                                                    | Критический                         |

<sup>\*)</sup> Составлено автором по [23]

Получены следующие значения агрегированных показателей базовых факторов рисков:

- погодные факторы – 0,64;
- реализационные факторы – 0,66;
- финансовые факторы – 0,73.

Данные значения показывают наличие максимального уровня риска функционирования у сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности, причем финансовые риски приближаются к критическому уровню.

Используя вышеизложенные методические положения, можно аналогично провести оценку интегрального фактора риска для различных категорий сельхозтоваропроизводителей – сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйств населения и др.

Таким образом, для сельскохозяйственных предприятий малого и среднего бизнеса проведена количественная оценка рисков методами экспертных оценок, статистического и комбинированного методов. Согласно проведенным расчетам основными рисками для предприятий малого и среднего бизнеса стали погодные, реализационные и финансовые.

На основе полученных результатов количественно оценены наиболее значимые для сельхозпроизводителей факторы риска. Так, с использованием комбинированного метода проведена оценка интегрального (обобщающего) показателя фактора риска, которая свидетельствует о наличии максимального уровня погодного, реализационного и финансового факторов функционирования сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности.

По мнению автора, предложенные рекомендации достаточно просты, универсальны и надежны, поэтому могут быть применены к сельскохозяйственным предприятиям различных форм собственности и хозяйствования.

### **3.2. Формирование оптовых распределительных центров в сельском хозяйстве и их влияние на развитие малого и среднего бизнеса**

Предприятия малого и среднего бизнеса выполняют сегодня важную роль в насыщении потребительского рынка продовольствием и сырьем, являясь основными источниками доходов и занятости сельского населения. Насущными являются проблемы сохранения объемов производства в предприятиях малого и среднего бизнеса, придания этим формам хозяйствования «иммунитета» к внешним рискам, так как они являются гарантом социальной стабильности.

В настоящее время необходимо решать задачи по созданию условий для развития инфраструктуры первичной переработки, хранения, транспортировки и сбыта сельскохозяйственной продукции, изыскания средств для обеспечения устойчивого функционирования малого и среднего агробизнеса, разграничения источников финансирования производства – собственных и заемных, размещения и объемов производства сельхозпродукции по районам на основе сельскохозяйственной потребительской кооперации мелкотоварного производства и интеграции его с крупным агробизнесом.

Эффективное развитие мелкотоварного агробизнеса способствует не только увеличению производства и реализации сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования, повышению занятости и самозанятости сельского населения, его доходов, но и получению дополнительного социального и экономического эффекта в других смежных отраслях – перерабатывающей промышленности, транспорте, торговле.

Проведенный анализ современного развития агробизнеса в сельском хозяйстве Ростовской области показал, что для обеспечения доступа малых форм хозяйствования к системе маркетинга, хранения, переработки и реализации сельхозпродукции, прямого взаимодействия с оптовиками, представителями розничной торговли и конечными потребителями, повышения их доходов необходимы новые институты и механизмы. Одним из таких институтов могут

быть оптовые распределительные центры, создаваемые на базе сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Под оптовым распределительным центром на базе сельскохозяйственно-го потребительского кооператива понимается многофункциональная организация, созданная в качестве оптово-логистической платформы для обеспечения доступа предприятий малого и среднего бизнеса к системе маркетинга, хранения, переработки и реализации сельхозпродукции, прямого взаимодействия их с оптовиками, представителями розничной торговли и конечными потребителями с целью формирования справедливой рыночной цены на сельхозпродукцию, повышения доходов сельхозтоваропроизводителей, улучшения снабжения населения области высококачественной и дешевой продукцией.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ от 8 декабря 1995 года (в ред. 03.12.2011 г.) оптовый распределительный центр создается и функционирует на основе принципов добровольности членства; взаимопомощи и обеспечения экономической выгоды для участвующих в его производственной и иной хозяйственной деятельности членов; распределения прибыли и убытков между его членами с учетом их личного трудового участия или участия в хозяйственной деятельности; управления его деятельностью на демократических началах (один член – один голос); доступности информации о деятельности центра для всех его членов.

На рисунке 21 показан алгоритм создания оптового распределительного центра на базе сельскохозяйственного потребительского кооператива.

Созданию оптовых распределительных центров должна предшествовать работа по обоснованию такой необходимости. Так, на первом этапе региональными, муниципальными органами власти и сельскими консультационными службами через средства массовой информации и сходы граждан доводится информация о необходимости и целесообразности создания оптового распределительного центра на конкретной территории. В результате выявляются граждане, заинтересованные в создании центра.

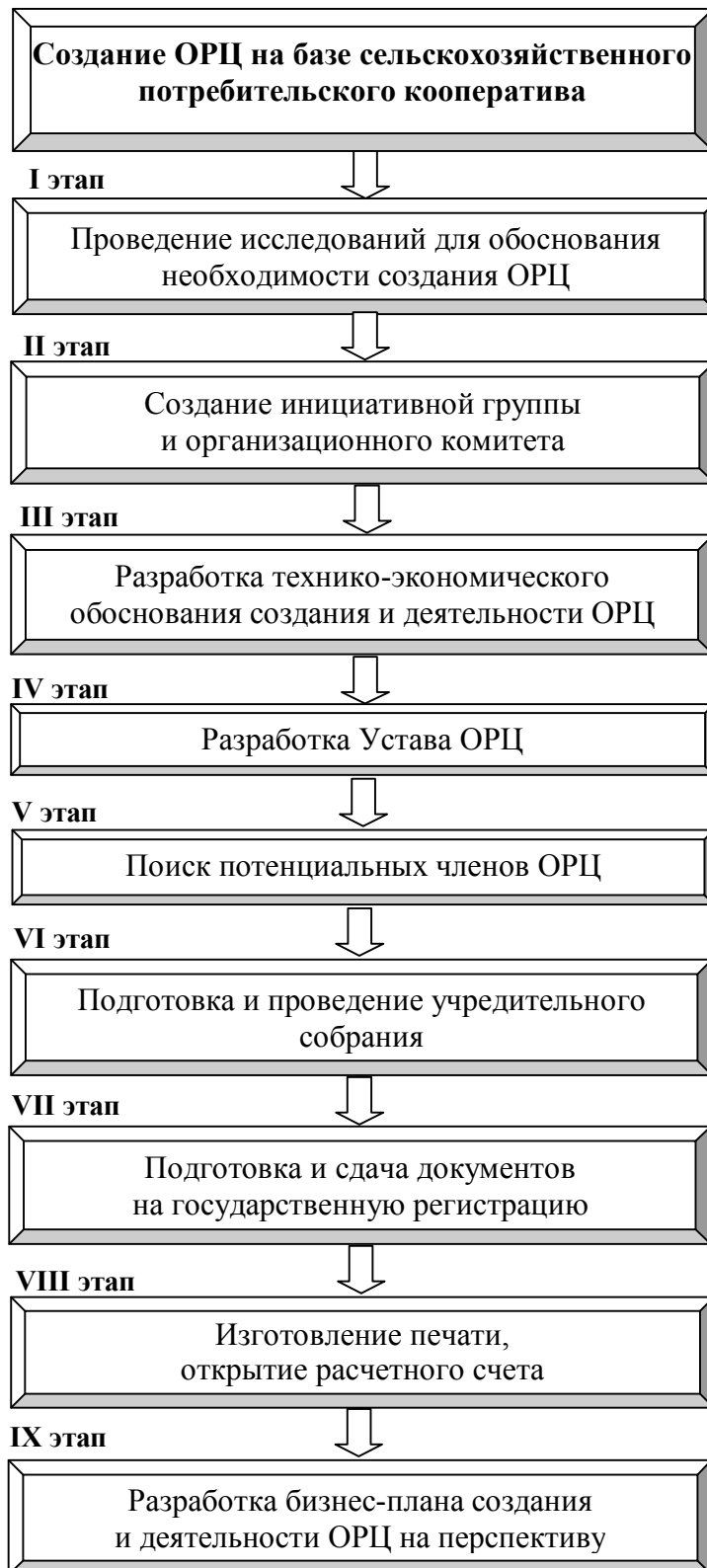


Рисунок 21 – Алгоритм создания оптового распределительного центра на базе сельскохозяйственного потребительского кооператива (авторская разработка)

На втором этапе инициативной группой проводится собрание, на котором формируется организационный комитет.

В дальнейшем организационный комитет с привлечением консультантов разрабатывает технико-экономическое обоснование (ТЭО) создания и функционирования оптового распределительного центра, определяет размер паевого фонда кооператива и источники его образования, сроки возврата долгов, возможные риски и пр.

Четвертый этап создания оптового распределительного центра включает разработку Устава, проект которого предоставляется всем членам инициативной группы для внесения дополнений и изменений.

На следующем этапе инициативная группа, организационный комитет проводят поиск потенциальных членов ОРЦ и доводят до их сведения цели, задачи и возможности центра по оказанию услуг своим членам. В результате определяется оптимальное количество членов организации и формируется ее качественная структура.

На шестом этапе необходимо провести учредительное собрание: организовать зал, обеспечить ведение протокола, подготовить повестку дня, включающую вопросы создания оптового распределительного центра, утверждение Устава, принятие в члены организации, выборы председателя правления, наблюдательного совета.

В дальнейшем председателем и (или) исполнительным директором готовятся все необходимые документы для государственной регистрации юридического лица. После регистрации необходимо изготовить печать и открыть расчетный счет.

На последнем этапе органами управления организации совместно с консультантами или специальными организациями разрабатывается подробный инвестиционный, производственный и финансовый план создания и развития оптового распределительного центра на перспективу, включающий такие вопросы как характеристика рынка, характеристика организации, описание деятельности, объем и направления инвестиций, финансовый анализ, анализ рисков, параметры финансирования деятельности и возврата кредитов, анализ других аспектов деятельности.

Оптовые распределительные центры в процессе распределения продукции по цепи товаропроизводитель – потребитель могут использовать гибкую систему, что обеспечивает им преимущества по сравнению с другими схемами движения продукции (рис. 22).



Рисунок 22 – Схема движения продукции по цепи товаропроизводитель – потребитель в оптовом распределительном центре (авторская разработка)

Для согласованного выполнения основных функций оптово-распределительного центра при его создании должна быть разработана четкая организационная структура, под которой понимается распределение обязанностей (функций) всех структурных единиц (подразделений), направленное на оптимизацию взаимодействия с юридическими и физическими лицами с целью обеспечения экономически выгодного функционирования ОРЦ.

На рисунке 23 предложена организационная структура развитого оптово-распределительного центра.



Рисунок 23 – Организационная структура оптового распределительного центра (авторская разработка)

Характеристика структурных подразделений оптового распределительного центра подробно рассмотрена в таблице 42.

Таблица 42 – Характеристика структурных подразделений ОРЦ, функционирующего на базе кооператива<sup>\*)</sup>

| Структурная единица, орган управления | Выполняемые функции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                     | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Общее собрание кооператива            | Формирует и утверждает основные цели и стратегии развития оптового распределительного центра.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Председатель кооператива              | Представляет кооператив и ОРЦ в органах государственной власти и организациях, распоряжается имуществом кооператива, заключает договоры и выдает доверенности, открывает счета кооператива в банках и других кредитных организациях, осуществляет прием и увольнение работников, издает обязательные для исполнения членами кооператива и работниками ОРЦ приказы и распоряжения, организует выполнение решений общего собрания членов кооператива и наблюдательного совета кооператива.                                                                    |
| Исполнительный директор ОРЦ           | Принимает в соответствии с Уставом часть функций председателя кооператива: осуществляет планирование, контроль и координацию деятельности ключевых блоков ОРЦ для уменьшения издержек обращения при продвижении сельхозпродукции к конечному потребителю и снижения за счет этого цены конечного продукта, поступающего потребителю; формирует штат высококвалифицированного персонала путем повышения квалификации IT-специалистов, логистов, менеджеров с учетом специфики ОРЦ; осуществляет прием и увольнение работников, организует их работу.         |
| Информационно-аналитический центр     | Разрабатывает и внедряет программные продукты, обеспечивающие автоматизацию учета движения продукции и электронный товарооборот; осуществляет автоматизацию анализа товаропотоков и оптимизацию маршрутов внутреннего и транзитного движения продукции; проводит анализ оперативной маркетинговой информации; предоставляет маркетинговую информацию покупателям и продавцам; осуществляет консультационную деятельность, направленную на повышение знаний сельхозпроизводителей и переработчиков продукции (новые технологии, удобрения, средства защиты). |
| Отдел маркетинга                      | Проводит маркетинговые исследования; осуществляет создание и ведение единой клиентской базы поставщиков, оптовых покупателей, магазинов розничной сети, предприятий общепита; заключает долгосрочных договоры с клиентами базы данных; планирует расширение закупки сельхозпродукции и ее реализации с учетом гибкого механизма реализации (отсрочки платежа, низкие наценки, зачет продукцией).                                                                                                                                                            |

## Продолжение таблицы 42

| 1                                                                                                                   | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Отдел<br>координирования<br>производств<br>и торговли                                                               | Осуществляет планирование объемов внутреннего и внешнего товарооборота и разработку конкретных логистических цепочек движения продукции с учетом поставки продукции с минимальной наценкой в собственные торговые сети, а также продвижение продукции с собственным брендом в федеральные розничные сети; внедряет современные методы и технологии оптовой торговли (электронная торговля, фьючерсные контракты, гарантии поставок и оплаты продукции, поставки по схеме «точно в назначенное время» и т.п.). |
| Отдел<br>рекламы                                                                                                    | Осуществляет разработку рекламной продукции и проведение рекламных кампаний, направленных на продвижение продукции; разработку и продвижение собственного бренда в торговые сети; проведение информационных и обучающих семинаров.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Отдел<br>реализации                                                                                                 | Организует продажу сохраненной и переработанной продукции потребителям, а также продажу семян, удобрений, систем капельного орошения, сельскохозяйственного оборудования, бытового оборудования поставщикам сельхозпродукции.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Юридический<br>отдел                                                                                                | Осуществляет юридическое сопровождение взаимодействия всех участников ОРЦ; страхование рисков сельхозпроизводителя (через представителей сельскохозяйственных страховых кооперативов, обеспечение оперативности оказания страховых услуг и оптимального варианта обеспечения услуг); заключение договоров сотрудничества с поставщиками и покупателями; оказание юридической помощи в рамках сотрудничества поставщикам продукции.                                                                            |
| Финансовый<br>отдел                                                                                                 | Осуществляет контроль объемов товарооборота; планирование денежного оборота и товарооборота; организацию финансового взаимодействия с арендаторами торговых и складских помещений.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Административно-<br>хозяйственный<br>отдел                                                                          | Обеспечивает бесперебойное функционирование всех отделений и служб центра (снабжение расходными материалами, ГСМ, комплектующими изделиями, организацию сервисного обслуживания производств); охрану грузов и имущества клиентов и арендаторов ОРЦ; благоустройство территории.                                                                                                                                                                                                                               |
| Эколого-аналитическая<br>лаборатория                                                                                | Осуществляет контроль качества поступающей и производимой продукции, сертификацию сельхозпродукции.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Производственные<br>подразделения ОРЦ<br>(цеха переработки,<br>транспортные цеха,<br>холодильники,<br>склады и пр.) | Осуществляют прием сельхозпродукции, ее первичную обработку, переработку, хранение, транспортировку и реализацию продукции.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

\*) Авторская разработка

На первоначальном этапе структура и функции ОРЦ имеют более простой вид (рис. 24).

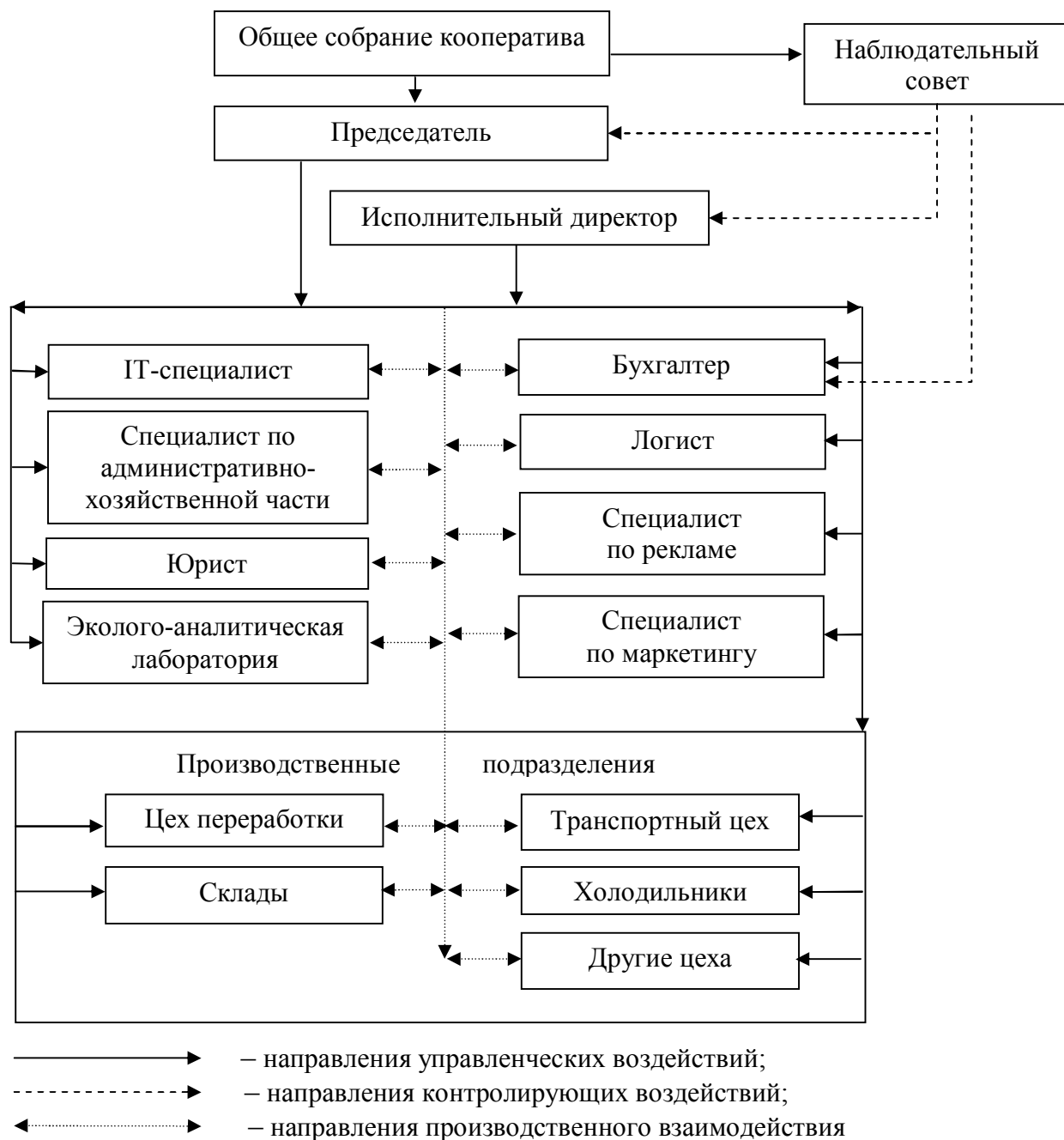


Рисунок 24 – Организационная структура оптового распределительного центра на начальном этапе развития (авторская разработка)

В оптовом распределительном центре на начальном этапе развития нет необходимости в создании таких отделов, как финансовый, юридический, информационно-аналитический, рекламный, реализационный и маркетинга. Достаточно организовать работу профильных специалистов в одном лице. При этом необходимым условием эффективного функционирования центра является

наличие производственных подразделений: складских помещений, холодильных установок, цеха переработки, транспортного цеха и др.

Выбранные руководством распределительного центра виды деятельности обуславливают и его состав. Основными составными частями мощного центра, достигшего своего полного развития, являются:

- терминал со складами, холодильниками и контейнерными площадками;
- административные и служебные здания;
- подъездные пути (автомобильные дороги и железнодорожные пути);
- погрузочно-разгрузочные площадки;
- инженерно-технические коммуникации;
- объекты переработки (мяса, молока, овощей, картофеля и др.);
- объекты производства (термоупаковки, фасовочное производство и др.);
- объекты сервиса (автостоянка для грузового транспорта, автобусов, служебных автомобилей, станция технического обслуживания автомобилей, автозаправочная станция, гостиничный комплекс, медицинский пункт, кафе и магазины, центр связи).

Основными производственными объектами оптового распределительного центра являются:

- складские помещения, оборудованные приспособлениями для разгрузки и комплектации грузов, в которых используются современные методы обработки грузов;
- цеха переработки продукции;
- холодильные камеры;
- площадка для ожидания разгрузки и погрузки автомашин непосредственно со складов или контейнерных площадок;
- торговые места, в том числе и предназначенные для сдачи в аренду различным фирмам и сельхозтоваропроизводителям.

К числу непроизводственных объектов относятся:

- административное здание со вспомогательными помещениями, в том числе и предназначенное для сдачи в аренду под офисы различных фирм;
- служба связи, использующая современные технологические средства и обеспечивающая круглосуточную связь;
- служба безопасности, обеспечивающая сохранность материальных ценностей и безопасность как сотрудников организации, так и их клиентов;
- противопожарная служба, оборудованная современными средствами предупреждения, обнаружения и тушения пожаров с минимальным ущербом для товаров;
- охраняемая стоянка для парковки автомобилей клиентов и сотрудников центра.

Состав производственных объектов зависит от профиля оптового распределительного центра, а состав непроизводственных объектов может быть полным или неполным в зависимости от разных причин: от мощности центра, степени его развития, спроса на дополнительные услуги и пр.

Профиль ОРЦ может быть как универсальным, так и ориентированным на определенное направление (мясо-молоко, зерно и т. д.) в зависимости от прогноза производства и закупки сельскохозяйственной продукции в разрезе выделенных операционных зон Ростовской области.

В функции универсального оптового распределительного центра могут входить:

- закупка сельскохозяйственной продукции;
- забой скота и птицы;
- хранение продукции;
- предпродажная подготовка;
- переработка и реализация плодоовощной продукции, мяса и молока.

Кроме того, могут присутствовать различные дополнительные минипроизводства: пекарни, рыбно-коптильные и кондитерские цеха, цеха по роспуску и переработке меда и др.

Оптовые распределительные центры в стадии своего полного развития и при наличии возможностей сбыта своей продукции (оказания услуг) могут выполнять следующие функции:

- закупка (заготовка сельхозпродукции) и возможность приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями необходимых им товаров (взаимозачет за товары);
- хранение;
- предпродажная подготовка (сортировка, мытье, фасовка);
- первичная переработка (производство полуфабрикатов) и их фасовка;
- деятельность эколого-аналитических лабораторий, осуществляющих ветеринарный контроль, контроль закупаемой сельхозпродукции на входе и произведенной продукции на выходе;
- реализация сельскохозяйственной продукции (создание клиентской базы поставщиков, оптовых покупателей, сетевых магазинов и т. д.);
- создание информационно-аналитического центра и предоставление оперативной маркетинговой информации покупателям и продавцам;
- анализ и гибкое управление товарооборотом через комплексную систему автоматизации управления;
- оказание транспортных услуг (доставка сельхозпродукции от производителя и готовой продукции – потребителю);
- оказание финансовых и других услуг (кредитование, страхование);
- сдача в аренду универсальных торговых и складских помещений;
- охрана грузов и имущества клиентов и арендаторов ОРЦ;
- благоустройство территории ОРЦ;
- организация сети общественного питания (кафе, закусочные) и гостиничных услуг.

Однако в каждом конкретном случае, учитывая специфику территориального размещения, наличие в непосредственной близости перерабатывающих предприятий, свободных складских помещений и холодильных мощностей, сдаваемых в аренду по приемлемым ценам, наличие финансовых

средств и прочих факторов, оптовые распределительные центры могут иметь в собственности не все необходимые для деятельности объекты и выполнять ограниченный перечень функций. Так, они могут арендовать складские помещения и холодильные камеры, сдавать на переработку закупленную продукцию близлежащим перерабатывающим предприятиям (колбасным заводам, коптильням и пр.).

По мнению автора, работа оптового распределительного центра должна строиться по принципу «все необходимое в одном месте» и в каждом конкретном случае может иметь различные составные части в зависимости от объемов и наименований закупаемой продукции, наличия собственной перерабатывающей базы и пр.

В зонах с наличием сырьевой базы целесообразнее организовывать универсальные оптовые распределительные центры, выполняющие расширенные функции и осуществляющие прием, хранение, переработку и реализацию зерна, плодоовощной продукции, мяса, молока. В остальных операционных зонах Ростовской области организационная структура оптового распределительного центра должна быть ориентирована на прием, хранение, переработку и реализацию определенного вида сельскохозяйственной продукции.

Так, например, при ориентации на закупку скота в структуру центра для обеспечения основного производства могут входить: бойня, цех утилизации отходов животноводства, шкурно-посолочный цех, низкотемпературный холодильник, цех предпродажной подготовки продукции (разделка мяса и фасовка), склад тарной и упаковочной продукции. При ориентации на закупку молока в структуру центра могут быть включены: оборудование по первичной переработке молока (приемка, учет, охлаждение, гомогенизация, пастеризация, сепарация, бактофунгирование, нормализация), линия по производству пастеризованного молока, линия по производству йогуртов, линия по производству твердых/полутвердых/мягких сыров, линия по производству мороженого.

При этом общими структурными единицами для всех основных производств должны быть:

- центр административного управления;
- информационно-маркетинговый центр;
- аккредитованная эколого-аналитическая лаборатория.

В инфраструктуру ОРЦ могут входить павильоны для продажи сельхозпроизводителям:

- товаров и оборудования, обеспечивающих отрасли растениеводства и животноводства (семена, удобрения, химпрепараты, корма, кормовые добавки и т. д.);
- хозяйственных товаров (бытовая техника, бытовая химия, одежда, обувь и др.);
- строительных материалов;
- продуктов питания и др.

При наличии вышеперечисленных структурных единиц оптовые распределительные центры могут осуществлять как кратковременное, так и длительное хранение свежей продукции, ее переработку на консервы и полуфабрикаты, предпродажную подготовку, подработку, фасовку, упаковку и доставку до потребителя товарной продукции.

Предложенная организационная структура оптового распределительного центра позволит сельскохозяйственным производителям продавать и поставлять, а оптово-розничным компаниям (магазинам) закупать и получать товарную продукцию в одном постоянном месте. При этом ценообразование будет формироваться на условиях франко/склад – распределительный центр в конкретной операционной зоне районе. Для покупателей это позволит уменьшить расходы на поиск товара, его транспортировку, получение, хранение, так как по прибытии на склад центра можно будет получить большинство закупаемой продукции в одном месте и сразу. Это также позволит сэкономить до 5% от закупочной цены в связи с поставкой товаров по принципу «точно в назначенное время».

Взаимоотношения членов оптового распределительного центра строятся в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [22, 87]. Для поставщиков сельскохозяйственной продукции – предприятий малого и среднего бизнеса, а также крупных сельхозорганизаций – предусматриваются следующие формы взаимоотношений: на основе договоров контрактации и финансирования под уступку платежного требования [22]. В этом случае поставщик сельскохозяйственного сырья поставляет его распределительному центру, который на основе соответствующего договора с банком по мере приема сельхозсырья получает краткосрочный кредит банка и выплачивает аванс (по согласованию) от расчетной закупочной цены. После реализации переработанной продукции производится окончательный расчет и оставшаяся сумма средств (с учетом выданного аванса) выплачивается поставщикам сельхозпродукции.

При развитии хозяйства – поставщика, имеющего товарный характер, оптовый распределительный центр может выступать посредником по договорам субконтрактации при поставке специализированным потребителям – перерабатывающим предприятиям или организациям общественного питания. В этом случае с ними заключается генеральный договор на поставку эксклюзивной продукции, объемы поставок которой распределяются между крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами, а также сельхозорганизациями – субконтракторами.

С этой же целью используются договоры компенсационного лизинга, при которых расчеты по договорам осуществляются поставками продукции. С покупателем-лизингодателем ОРЦ заключается договор лизинга, а с крестьянскими (фермерскими), личными подсобными хозяйствами и сельхозорганизациями – договоры сублизинга.

Создание и функционирование развитой сети оптовых распределительных центров в Ростовской области, по мнению автора, будет способствовать:

- увеличению емкости зерно-, овощехранилищ и холодильников, мощностей пищеперерабатывающей промышленности;

- улучшению снабжения населения области высококачественными свежими продуктами питания по оптимальным ценам;
- внедрению современных методов и технологий оптовой торговли (электронная торговля, фьючерсные контракты, гарантии поставок и оплаты продукции, поставки по схеме «точно в назначенное время» и т. п.);
- развитию постоянных и устойчивых торговых связей с сельскохозяйственными рынками России и стран СНГ;
- обеспечению пополнения государственного, областного бюджета и внебюджетных фондов за счет увеличения законного товарооборота и повышения собираемости налогов;
- улучшению информирования налоговых органов и органов исполнительной власти о совершенных сделках и движении товарной продукции на продовольственном рынке;
- созданию возможности достоверно определять структуру оптовой цены: разницу между отпускной оптовой ценой регионального производителя, отпускной ценой торгово-посреднической компании и ценой оптово-розничного предприятия (магазина);
- обеспечению доступа предприятий малого и среднего бизнеса к организованному рынку сбыта сельскохозяйственной продукции, возможность использования материально-технических, финансовых и информационных ресурсов ОРЦ;
- повышению контролируемости прохождения значительного товаропотока продовольствия (входной и выходной контроль качества продукции, объемы товарооборота).

Источниками финансирования для развития оптовых распределительных центров могут стать как собственные средства учредителей потребительских сельскохозяйственных кооперативов, на базе которых они будут формироваться, так и кредиты коммерческих банков и средства, поступающие по лизингу. Поэтому первый вариант развития оптового распределительного центра – это финансирование развития исключительно за счет собственных средств, а также

кредитов коммерческих банков и лизинга. Однако, при отсутствии свободных денежных средств у потенциальных учредителей ОРЦ, данный вариант представляется не самым актуальным.

Второй вариант формирования инвестиционных ресурсов оптовых распределительных центров предусматривает привлечение средств государственной поддержки в рамках Госпрограммы на условиях софинансирования экономически значимых региональных программ по развитию сельскохозяйственной кооперации, включая предоставление грантов на создание материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов (предприятий по транспортировке, хранению, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции; снабженческих пунктов; кооперативных рынков; логистических центров; строительных и других обслуживающих кооперативов) на условиях финансирования кооперативами не менее 50% соответствующих затрат, финансирования за счет средств субъекта Российской Федерации не менее 25% расходов; финансирования за счет средств федерального бюджета – не более 25% расходов [19]. Помимо этого на ОРЦ распространяются все меры государственной поддержки, предназначенные для всех субъектов малого агробизнеса, предусмотренные законодательно-нормативными актами Ростовской области [83, 84, 88].

Кроме того, для оптовых распределительных центров сохраняются такие меры господдержки, как:

- субсидии сельскохозяйственным потребительским кооперативам (заготовительным, снабженческим, сбытовым (торговым), перерабатывающим и обслуживающим) на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным, соответственно, в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на срок до 8 лет;

- субсидии сельскохозяйственным потребительским кооперативам и организациям потребительской кооперации (их союзам) на возмещение части затрат на приобретение основных средств в части технологического, торгового и

холодильного оборудования, транспортных средств, необходимых для производства, закупки, переработки и сбыта сельскохозяйственной и пищевой продукции (мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, картофеля, фруктов, овощей, хлебобулочных и кондитерских изделий);

- субсидии сельскохозяйственным потребительским кооперативам и организациям потребительской кооперации (их союзам) на возмещение части затрат на уплату авансовых платежей и текущих лизинговых платежей при приобретении в лизинг основных средств в части технологического и холодильного оборудования, транспортных средств, необходимых для закупки, переработки, хранения и сбыта сельскохозяйственной и пищевой продукции (в размере 2/3 от уплаченного авансового платежа по договору лизинга, лизинговых платежей в течение 3-х лет).

Таким образом, создание оптовых распределительных центров в районах Ростовской области позволит:

- построить эффективную систему заготовки, хранения, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции;
- повысить доходы и уровень занятости сельского населения;
- эффективно развивать областную сельскохозяйственную потребительскую кооперацию;
- создать инструмент государственного и областного регулирования товаропотоков продовольствия и цен в целях поддержки отечественного сельхозтоваропроизводителя;
- повысить производство отечественной конкурентоспособной продукции;
- обеспечить формирование и соблюдения стандартов;
- обеспечивать население высококачественной местной продовольственной продукцией.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования позволили обосновать следующие основные выводы и предложения.

1. В диссертационном исследовании под организационно-экономическим механизмом понимается система отношений, прямых и обратных связей, возникающих между предприятиями малого и среднего бизнеса с другими институциональными структурами по поводу создания необходимых условий для их эффективного развития. Сущность организационно-экономического механизма развития малого и среднего бизнеса рассматривается как система управления и регулирования хозяйственными и государственными институтами отношений при организации производства, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции; как система мер, конкретизированных в нормах, правилах, методах воздействия на предприятия малого и среднего агробизнеса. К основным элементам организационно-экономического механизма хозяйствования на предприятиях малого и среднего бизнеса относятся: нормативно-правовое и информационное обеспечение; организационная и производственная структура; функции и методы управления; организация труда; планирование и прогнозирование; ценообразование; финансирование и кредитование; страхование; мотивация труда и пр.

2. Формирование и развитие организационно-экономического механизма развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве представляется автору сложной системой отношений, требующей поддержки со стороны государства. Поэтому автором предложен алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития предприятий малого и среднего бизнеса, включающий этапы: формулирование цели и задач государственной структурной политики; анализ институциональной и структурно-функциональной среды функционирования агробизнеса и выявление существующих проблем; определение и оценка влияния основных факторов (рисков, угроз) на развитие пред-

приятий малого и среднего бизнеса; определение направлений механизма государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса; институциональное и организационное упорядочение. Проведенные исследования показали, что для развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве необходимо принятие дополнительных мер по государственной поддержке как на федеральном, так и на региональном уровнях.

**3.** Анализ современного состояния малого и среднего агробизнеса показал, что в сельском хозяйстве в целом по Российской Федерации зарегистрировано более 43,0 тыс. предприятий малого и среднего бизнеса. В Ростовской области в 2012 г. по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» насчитывалось около 2,7 тыс. предприятий малого и среднего бизнеса, среднесписочная численность работников составила более 36,0 тыс. человек, в то время как в 2010 г. было зарегистрировано более 3,0 тыс. предприятий малого и среднего бизнеса, в которых было занято почти 42,0 тыс. человек.

Как показали исследования, в 2012 г. в Ростовской области в структуре валовой продукции сельского хозяйства 56,7% составляет продукция растениеводства и 43,3% продукция животноводства. На долю хозяйств населения приходится 42,4%, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств 15,6% валовой продукции сельского хозяйства. По прогнозным расчетам, при сохранении существующих условий развития сельскохозяйственного производства, в 2020 г. в производстве сельскохозяйственной продукции лидирующее положение останется за малыми формами хозяйствования (крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и хозяйствами населения) – их доля составит 51,7%. Расчеты показывают, что для крестьянских (фермерских) хозяйств приоритетным будет растениеводство (88,2%), для хозяйств населения доминирующей будет животноводческая отрасль (61,5%).

Проведенный анализ деятельности сельскохозяйственных структур агробизнеса Ростовской области за 2000-2012 гг. и прогнозные расчеты показали, что малый сектор экономики останется лидером в производстве овощей, кар-

тофеля и молока: их доля на прогнозируемый период составит соответственно 79,9; 63,6 и 91,2%. В производстве мяса скота и птицы доля малого сектора приблизится к 50%.

4. Проведенные исследования показали, что на развитие предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве оказывают влияние внешние и внутренние факторы предпринимательской среды. К внешним факторам можно отнести: реализационные (коммерческие), финансовые, погодные, биологические, демографические факторы, факторы, обусловленные низкой инвестиционной активностью, возникающие в связи с несовершенством нормативно-законодательной базы, системы агрострахования. Группу внутренних факторов составляют производственные, транспортные, квалификационные факторы, факторы, возникающие в связи с несовершенством организации и оплаты труда. Кроме того, выделяются факторы, выступающие в двух аспектах – и как внешние, и как внутренние. К ним можно отнести экологический фактор и фактор, обусловленный территориальной протяженностью.

5. Исследования показали, что для совершенствования организационно-экономического механизма развития предприятий малого и среднего бизнеса необходим глубокий анализ, учет и оценка факторов риска, что позволяет предприятиям малого и среднего агробизнеса своевременно сориентироваться в ситуации и предпринять необходимые меры. Качественная оценка факторов, влияющих на эффективность развития предприятий малого и среднего бизнеса, направлена на выявление факторов, характерных для определенного вида и этапа деятельности. Для этих целей автором предложена матрица качественной оценки факторов риска, которая позволяет определить количественную структуру основных рисков, с которыми столкнулся (или столкнется) хозяйствующий субъект, помогает выявить наиболее опасные области в принимаемом решении. Матрица позволяет определить сущность факторов, дать характеристику каждого вида фактора, выявить источники возникновения и предполагаемые последствия.

6. Для количественной оценки факторов автором рекомендуется применять интегральный (обобщающий, совокупный) показатель оценки с использованием комбинированного метода, который в данном исследовании представлен в виде синтеза экспертного и статистического методов. В диссертации предложен алгоритм расчета интегрального (обобщающего) показателя оценки факторов риска, включающий в себя следующие этапы: определение базовых (наиболее значимых) рисков; составление уравнения модели расчета интегрального показателя риска; определение уровня значимости базового фактора, для каждого из которых определяются составляющие С-факторы; расчет обобщенной вероятности проявления каждого С-фактора; количественная оценка базового фактора риска; расчет интегрального показателя степени риска; определение степени интегрального показателя риска. Проведенные расчеты показали, что для сельскохозяйственных предпринимательских структур Ростовской области степень погодных рисков составила 0,64, реализационных – 0,66 и финансовых рисков – 0,73, что свидетельствует о наличии максимального уровня риска функционирования, причем финансовые риски приближаются к критическому уровню.

7. Исследования показали, что в настоящее время эффективным направлением совершенствования экономических условий развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве является сельскохозяйственное страхование. Однако агрострахование не получило широкого распространения, что связано с рядом причин, одной из которых является высокая стоимость страховых взносов. Для совершенствования сельскохозяйственного страхования автором предложено устанавливать тарифные ставки страхования урожая не по субъектам Российской Федерации, а по административным районам каждого субъекта. На примере Ростовской области проведен расчет тарифных ставок страхования урожая озимой пшеницы. Согласно проведенным расчетам, в зависимости от значений коэффициента колеблемости урожайности озимой пшеницы все районы Ростовской области были разделены на четыре группы. Для рай-

онов первой группы предлагаемая тарифная ставка при страховании урожая озимой пшеницы составит 4,94%, второй группы – 6,3%, третьей группы – 8,58%, для районов четвертой группы – 11,5%.

8. Исследования показали, что предприятия малого и среднего агробизнеса сталкиваются с проблемами, связанными с отсутствием инфраструктуры первичной переработки, хранения, транспортировки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Для решения указанных вопросов, а также прямого взаимодействия с оптовиками, представителями розничной торговли и конечными потребителями, повышения доходов предприятий малого и среднего агробизнеса автором предложен механизм создания оптовых распределительных центров на базе сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В диссертации предложен алгоритм создания оптового распределительного центра на базе сельскохозяйственного потребительского кооператива, включающий необходимость проведения следующих мероприятий: проведение исследований для обоснования необходимости создания центра, создание инициативной группы и организационного комитета, разработка технико-экономического обоснования создания и деятельности ОРЦ, разработка Устава, поиск потенциальных членов оптового распределительного центра, подготовка и проведение учредительного собрания, подготовка и сдача документов на государственную регистрацию, изготовление печати, открытие расчетного счета, разработка бизнес-плана создания и деятельности центра на перспективу.

Кроме того, автором предложена организационная структура оптового распределительного центра, схема движения продукции по цепи товаропроизводитель – потребитель, дана характеристика структурных подразделений, а также указаны возможные источники финансирования для создания и развития оптового распределительного центра.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверина, И.С. Эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» [Текст] / И.С. Аверина // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2012. – № 2 (21). – С. 12-16.
2. Агеев, А.И. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры [Текст] / А.И. Агеев. – Москва : Наука, 1991. – 112 с.
3. Аналоуи, Ф. Стратегический менеджмент малых и средних предприятий [Текст] : учебник / Ф. Аналоуи, А. Карамии ; пер. с англ. – Москва : Юнити-Дана, 2005. – 400 с.
4. Анциферова, О. Эффект кооперационного и интеграционного взаимодействия [Текст] / О. Анциферова // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 2. – С. 44-45.
5. Аракелян, С. Региональная система стимулирования малого предпринимательства [Текст] / С. Аракелян // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 36-38.
6. Арашуков, В.П. Кооперация в агропромышленном комплексе [Текст] / В.П. Арашуков, В.И. Арефьев. – Москва : ВНИИЭСХ, 2005. – 154 с.
7. Блинов, А. Малый бизнес в России: вчера, сегодня, завтра [Текст]: учеб.-метод. пособие / А. Блинов, Н. Голаенко. – Краснодар, 2009. – 460 с.
8. Богатин, Ю.В. Оценка эффективности производственного бизнеса и инвестиций [Текст] / Ю.В. Богатин. – Ростов-на-Дону, 1998. – 212 с.
9. Богоявленский, С.Б. Управление риском в социально-экономических системах [Текст] : учеб. пособие / С.Б. Богоявленский. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 144 с.
10. Болдырев, А.Н. Формирование и развитие малого бизнеса в аграрной сфере [Текст] : монография / А.Н. Болдырев, Г.И. Чогут. – Воронеж : ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2006. – 115 с.
11. Большой экономический словарь [Текст] ; под ред. А.Н. Изрильяна. – 7-е изд. доп. – Москва : Институт новой экономики, 2008. – 1472 с.

12. Бородин, Д.В. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования предприятий рыбной промышленности [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Д.В. Бородин. – Москва, 2012. – 21 с.
13. Бугаян, И.Р. Новые и информационные технологии как современный доминантный товар [Текст] : учеб. пособие / И.Р. Бугаян. – Ростов на-Дону : Изд-во Рост. ун-та, 2000. – 64 с.
14. Бусыгин, А.В. Предпринимательство : учебник / А.В. Бусыгин. – 3-е изд. – Москва: Изд-во «Дело», 2003. – 644 с.
15. Войку, И.П. Сущность организационно-экономического механизма развития инновационных процессов в сельском хозяйстве [Текст] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wet02/wet02\\_05.pdf](http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wet02/wet02_05.pdf).
16. Высоков, В.В. Малый бизнес: made in Russia [Текст] : науч.-практ. пособие / В.В. Высоков. – Ростов-на-Дону: Изд. Центр ДГТУ, 1999. – С. 17.
17. Глобальная экономика: энциклопедия [Текст] / Т.Ф. Рябова [и др.] ; под ред. И.М. Куликова. – Москва : Финансы и статистика, 2011. – 920 с.
18. Горлова, Е.Е. Методический подход к размещению сельскохозяйственных распределительных центров в регионе [Текст] / Е.Е. Горлова // Труды Дальневосточного государственного аграрного университета. – Хабаровск, 2011. – С. 11-23.
19. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минсельхоза России. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>.
20. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы [Текст] : утв. постановлением Правительства РФ от 14 июля 2007 г. № 446 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31. – Ст. 4080.

21. Грабовый, П.Г. Риски в современном бизнесе [Текст] / П.Г. Грабовый, С.Н. Петрова, С.И. Полтавцев. – Москва : Аланс, 1994. – 200 с.
22. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ: по состоянию на 23 июля 2013 г. [Текст] // Гарант: информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>, 2013.
23. Гранатуров, В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения [Текст] : учеб. пособие / В.М. Гранатуров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во «Дело и Сервис», 2002. – 160 с.
24. Гриценко, Г. Основные направления государственной поддержки малого предпринимательства [Текст] / Г. Гриценко // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 1. – С. 18-21.
25. Грузинов, В.П. Экономика предприятия [Текст] / В.П. Грузинов, В.Д. Грибов. – Москва : Финансы и статистика, 2001. – 208 с.
26. Гурьянов, П.А. Критерии определения размеров малого и среднего бизнеса [Текст] / П.А. Гурьянов // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 10 (10). – С. 3-12.
27. Гуссалова, Б. Малое предпринимательство в АПК [Текст] / Б. Гуссалова // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 8. – С. 41-42.
28. Деревянко, О.В. Организационно-экономический механизм планирования бизнес-процессов предпринимательских структур [Текст] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О.В. Деревянко. – Санкт-Петербург, 2004. – 156 с.
29. Диканов, М.Ю. Экспертная и потребительская оценка конкурентной позиции организаций розничной торговли [Текст] / М.Ю. Диканов, И.А. Скрынникова // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2010. – № 6 (112). – С. 122-137.
30. Евенко, Л.И. Организационные структуры управления промышленными корпорациями США [Текст] / Л.И. Евенко. – Москва : Наука, 1983. – 352 с.

31. Европа. Специальный выпуск. 2004. – № 8. – С. 11.
32. Ефанова, Н.В. Модели и методики оценки рисков в производственных системах АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/modeli-i-metodiki-otsenki-riskov-v-proizvodstvennykh-sistemakh-apk>.
33. Задков, А.П. Фактор риска в сельском хозяйстве [Текст] / А.П. Задков // РАСХН. Сиб. отд-ние. СибНИИЭСХ. – Новосибирск, 1998. – 264 с.
34. Зинченко, А.П. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 г. и использование ее результатов в агроэкономических исследованиях : науч. докл. [Текст] / А.П. Зинченко, А.В. Петриков. – Москва : Изд-во ВИАПИ им. А.А. Никонова, МСХА им. К.А. Тимирязева, Типография ООО НВП «ИНЭК», 2006. – 41 с.
35. Злобин, Е.Ф. Агропромышленная интеграция в условиях рыночной экономики. Региональный аспект [Текст] / Е.Ф. Злобин. – Москва : АгриПресс, 2003. – 260 с.
36. Зональные системы земледелия Ростовской области на ландшафтной основе [Текст] ; под ред. В.П. Ермоленко. – п. Рассвет, 2007. – С. 101.
37. Илларионов, А.Е. Стратегические кластеры в муниципальной экономике [Текст] / А.Е. Илларионов // Экономика региона. – 2007. – № 18. – С. 5-11.
38. Инжинова, Л.А. Анализ финансовых и экономических рисков проектов АПК специализации «Агробизнес» [Текст] : учеб. пособие / Л.А. Инжинова. – Москва : РУДН, 2008. – 182 с.
39. Кеникстул, В. Управление малым и средним агробизнесом [Текст] / В. Кеникстул, В. Седнев // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 2. – С. 11-14.
40. Классификация сельскохозяйственных производителей на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года [Текст] / В.Я. Узун, В.А. Сарайкин, Е.А. Гатаулина // Науч. тр. ВИАПИ им. А.А. Никонова; Вып. 30. – Москва : Изд-во ЭРД, 2010. – 229 с.
41. Коно, Т. Стратегия и структура японских предприятий [Текст] / Т. Коно ; общ. ред. О.С. Виханского. – Москва : Изд-во Прогресс, 1987. – 384 с.

42. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Текст] : утв. распоряжением Правительства РФ 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

43. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Текст] : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm>.

44. Концепция формирования организационно-экономического механизма управления технологическим развитием растениеводства Российской Федерации [Текст] / В.В. Кузнецов, А.Н. Тарасов, Н.Ф. Гайворонская и др. – Ростов-на-Дону : ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2013. – 45 с.

45. Кормаков, Л.Ф. Организационные формы и механизмы агропромышленной интеграции. Проблемы и решения [Текст] / Л.Ф. Кормаков, К.К. Кумехов, В.З. Мазлоев. – Москва : Отдел оперативной полиграфии ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004. – 260 с.

46. Кронрод, Я.А. Планомерность и механизм действия экономических законов социализма [Текст] / Я.А. Кронрод. – Москва : Наука, 1988. – 384 с.

47. Крохмаль, В.В. К вопросу о развитии агропромышленной интеграции в Краснодарском крае [Текст] / В.В. Крохмаль // Научный электронный журнал КубГАУ. – 2004. – № 3.

48. Курс экономики [Текст] : учебник. – 3-е изд., доп. ; под ред. Б.А. Райзберга. – Москва : ИНФРА-М, 2000. – 716 с.

49. Курцев, И.В. Обеспечивающая система инновационного развития АПК [Текст] / И.В. Курцев // Роль инноваций в развитии агропромышленного комплекса – Москва, 2008. – С. 12-16.

50. Кцоев, А.Б. Поддержка сельского хозяйства : системность и эффективность [Текст] / А.Б. Кцоев // Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 12. – С. 25-28.

51. Лапуста, М.Г. Риски в предпринимательской деятельности [Текст] / М.Г. Лапуста, Л.Г. Шаршукова. – Москва : ИНФРА-М, 1998. – 223 с.

52. Литау, Е.Я. Средний бизнес: проблемы определения и предпосылки возникновения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://elibrary.fines.ru/materials\\_files/38\\_0034741.pdf](http://elibrary.fines.ru/materials_files/38_0034741.pdf).
53. Лозовский, Л.Ш. Универсальный бизнес-словарь [Текст] / Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг, А.А. Ратновский. – Москва : ИНФРА-М, 1997. – 640 с.
54. Лойко, В.И. Модель и методика расчета интегрального показателя воздействия внешней среды интегрированной производственной системы [Текст] / В.И. Лойко, Н.В. Ефанова // Научный журнал КубГАУ. – 2008. – № 35 (1). – С. 7-9.
55. Ломидзе, Ю.Л. Разработка моделей развития агробизнеса социальной ориентации на территории муниципального образования [Текст] / Ю.Л. Ломидзе, В.Ф. Седнев, И.В. Лопатин // Развитие инновационной деятельности в АПК : по материалам Междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2003. – С. 275-278.
56. Лушникова, И. Развитие интеграционных процессов в АПК региона [Текст] / И. Лушникова // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 9. – С. 45-46.
57. Лысенко, Е.Г. ЛПХ: Организационно-экономические условия интеграции в системе многоукладной экономики [Текст] : коллективная монография / Е.Г. Лысенко, К.В. Копач, А.С. Хухрин. – Москва : ООО «НИПКЦ «Восход-А», 2006. – 174 с.
58. Малое и среднее предпринимательство в России. 2009: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2009. – 151 с.
59. Малое и среднее предпринимательство в России. 2010: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2010. – 172 с.
60. Малое и среднее предпринимательство в России. 2013: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2013. – 124 с.
61. Малое и среднее предпринимательство в социально-экономической системе современного государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cmo.khabkrai.ru/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-v-socialno-ekon/>.
62. Малый бизнес в России. Аналитический сборник [Текст]. – Москва : КОНСЭКО, 1998. – 130 с.

63. Малый и средний бизнес в сельском хозяйстве России: проблемы идентификации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mspbank.ru/ru/support\\_program/analytical\\_materials/?pid=1655](http://www.mspbank.ru/ru/support_program/analytical_materials/?pid=1655).

64. Медведева, Н.А. Организация и функционирование оптовых рынков по торговле плодоовощной продукцией. Обзорная информация [Текст] / Н.А. Медведева. – Москва : ВНИИТЭИагропром, 1994. – 48 с.

65. Минаков, И.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК [Текст] : учеб. пособие / И.А. Минаков. – Москва : Колос, 2007. – 264 с.

66. Миндрин, А. Методология исследования проблем территориального размещения в сельском хозяйстве [Текст] / А. Миндрин // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 1. – С. 23-29.

67. Миргородская, О. Особенности развития агробизнеса на современном этапе [Текст] / О. Миргородская // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 5. – С. 35-36.

68. Мишурова, И.В. Малое предпринимательство в региональной экономике : монография [Текст] / И.В. Мишурова. Рост. гос. экон. акад. – Ростов-на-Дону : РГЭА, 2000. – 212 с.

69. Мишурова, И.В. Управление малым предприятием: менеджмент и маркетинг : учеб. пособие [Текст] ; под ред. И.В. Мишуровой / Ростовский государственный экономический университет «РИНХ» – Ростов-на-Дону, 2008. – 326 с.

70. Модель организационно-экономического механизма взаимодействия крупного и малого бизнеса в животноводстве Поволжья [Текст] / А.А. Черняев, А.Ф. Бородин, А.Г. Храмушин и др. – Саратов : ГНУ ПНИИЭО АПК Россельхозакадемии, 2008. – 53 с.

71. Можанова, И.И. Использование R-анализа в оценке финансовых рисков предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://bankrotstvo.do.am/news/ispolzovanie\\_r\\_analiza\\_v\\_ocenke\\_finansovykh\\_riskov/2011-07-12-62](http://bankrotstvo.do.am/news/ispolzovanie_r_analiza_v_ocenke_finansovykh_riskov/2011-07-12-62).

72. На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей Центрального Федерального округа

Российской Федерации) [Текст] ; под общ. ред. И.Ф. Хицкова. – Воронеж: Центр духовного возрождения Чернозем. края, 2010. – 776 с.

73. Напольский, Б.М. Совершенствование методики рационального размещения региональных транспортно-логистических центров (на примере республики Казахстан) [Текст] / Б.М. Напольский, Е.Е. Тулендиев // Проблемы организации перевозок пассажиров и грузов на современном этапе : сб. науч. тр. МАДИ (ГТУ). – Москва : МАДИ, 2008. – С. 12-24.

74. Национальный доклад «О ходе и реализации в 2008 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2008-2012 годы» [Текст] / МСХ РФ. Москва, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [mcx.ru>documents/file\\_document/show/23818.htm](http://mcx.ru/documents/file_document/show/23818.htm).

75. Национальный доклад «О ходе и реализации в 2009 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2008-2012 годы» [Текст] / МСХ РФ. – Москва, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [mcx.ru>documents/file\\_document/show/23818.htm](http://mcx.ru/documents/file_document/show/23818.htm).

76. Национальный доклад «О ходе и реализации в 2010 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2008-2012 годы» [Текст] / МСХ РФ. – Москва, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [mcx.ru>documents/file\\_document/show/23818.htm](http://mcx.ru/documents/file_document/show/23818.htm).

77. Национальный доклад «О ходе и реализации в 2011 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2008-2012 годы» [Текст] / МСХ РФ. – Москва, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [mcx.ru>documents/file\\_document/show/23818.htm](http://mcx.ru/documents/file_document/show/23818.htm).

78. Национальный доклад «О ходе и реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2008-2012 годы» [Текст] / МСХ РФ. – Москва,

2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [mcx.ru>documents/file\\_document/show/23818.htm](http://mcx.ru/documents/file_document/show/23818.htm).

79. Невский, И.А. Проблемы использования существующих методов и показателей при оценке эффективности деятельности российских малых предприятий [Текст] / И.А. Невский // Российское предпринимательство, 2007. – № 8. – С. 17-21.

80. О крестьянском (фермерском) хозяйстве [Текст] : Федер. закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ // Федеральные законы: О личном подсобном хозяйстве. О крестьянском (фермерском) хозяйстве). – Москва : Книга сервис, 2004. – 16 с.

81. О личном подсобном хозяйстве [Текст] : Федер. закон от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ // Федеральные законы : О личном подсобном хозяйстве. О крестьянском (фермерском) хозяйстве. – Москва : Книга сервис, 2004. – 16 с.

82. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/176697>.

83. О поддержке экономически значимых региональных программ. Постановление Правительства Ростовской области от 09.12.2012 № 214 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donland.ru>.

84. О порядке предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат на участие в бизнес-миссиях (деловых миссиях). Постановление Правительства Ростовской области от 13.11.2012 № 1012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donland.ru>.

85. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Текст] : Федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31. – Ст. 4006.

86. О развитии сельского хозяйства [Текст] : Федер. закон от 26 дек. 2006 г. № 264-ФЗ // Рос. газ. – 2007. – 11 янв.

87. О сельскохозяйственной кооперации [Текст] : Федер. закон от 8 дек. 1995 г. № 193-ФЗ // Рос. газ. – 1995. – 16 дек.

88. О финансовой поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов и организаций потребительской кооперации. Постановление Правительства Ростовской области от 20.01.2012 № 39 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donland.ru>.

89. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Текст] : указ Президента РФ от 30 янв. 2010 г. № 120 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 5. – Ст. 502.

90. Общие статистические данные по страхованию сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений с государственной поддержкой в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fagps.ru/fagps\\_stat.htm](http://www.fagps.ru/fagps_stat.htm).

91. Оксанич, Н.И. Малый бизнес в АПК: тенденции и проблемы развития [Текст] : монография / Н.И. Оксанич, А.С. Черкашина. – Москва : ВНИЭТУСХ, 2008. – 132 с.

92. Основные понятия IDEF0 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.management.com.ua/qm/qm014.html>.

93. Основы предпринимательской деятельности в Российской Федерации [Текст] : монография / Т.В. Епифанова, Т.А. Скворцова. – Ростов-на-Дону : Изд-во Южного федерального университета, 2011. – 280 с.

94. Организационно-экономический механизм государственной поддержки развития аграрной структуры Российской Федерации на период до 2020 года [Текст] : монография / В.В. Кузнецов, А.Н. Тарасов, О.И. Павлушкина и др. – Ростов-на-Дону : ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2011. – 140 с.

95. Отраслевая целевая программа «Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и других малых форм хозяйствования в АПК на 2009-2011 годы» : утв. приказом Минсельхоза России 9 июля 2009 г. № 218 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>.

96. Полянский, А. Систематизация механизмов государственного регулирования на рынках недвижимости [Текст] / А. Полянский, М. Соловьев // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2001. – № 4 (9). – С. 16-19.

97. Прауст, Р.Э. Развитие различных форм хозяйствования в аграрном секторе. Материалы комплексного обследования сельхозпредприятий, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Пыталовского района Псковской области за 1986-1996 гг. [Текст] / Р.Э. Прауст // Научные труды Всероссийского ин-та аграрных проблем и информатики. Вып. 2. – Москва, 1998. – 117 с.

98. Принципы хозяйственной самоорганизации [Текст] ; Ред. Ю.М. Осипов. – Москва : Изд-во МГУ, 1993 . – 141 с.

99. Проблемы развития малого бизнеса в аграрной сфере [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xreferat.ru/13/1476-1-problemy-razvitiya-malogo-biznesa-v-agrarnoiy-sfere.html>.

100. Рабочая книга по прогнозированию [Текст] ; Отв. ред. И.В. Бестужев-Лада. – Москва : Мысль, 1982. – 430 с.

101. Развитие инновационной деятельности в растениеводстве [Текст] / В.И. Нечаев, А.И. Алтухов, А.М. Медведев и др.; под ред. В.И. Нечаева. – Москва : Колос, 2010. – 271 с.

102. Развитие интеграционных процессов в АПК Поволжья [Текст] ; сост. А.А. Черняев, В.М. Россошанский и др. – Москва, 2002. – 45 с.

103. Развитие сельскохозяйственной кооперации и аграрной интеграции в условиях стабилизации и возобновления экономического роста (опыт, проблемы, решения) [Текст]. – Москва : ВНИЭТУСХ, РАСХН, ГУП Агропрогресс, 1998. – С. 174

104. Разумова, И. Мелкие фирмы в США: Экономика и управление [Текст] / И. Разумова. – Москва : Наука, 1989. – С. 87.

105. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 512 с.

106. Рассказов, А. Развивать кооперацию в России [Текст] / А. Рассказов, А. Ткач // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 2. – С. 26-34.

107. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2011. – 990 с.

108. Рекомендации по разработке модели развития малого бизнеса на основе кооперации в условиях Белгородской области [Текст]. – Белгород : Изд-во БелГСХА, 2007. – 96 с.
109. Российский статистический ежегодник. 2011 : стат. сб. / Росстат. – Москва, 2011. – 795 с.
110. Ростовская область в цифрах. 2010: стат. сб. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2011. – 975 с.
111. Ростовская область в цифрах. 2011: стат. сб. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2012. – 1023 с.
112. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. – 4-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 882 с.
113. Сельскохозяйственная кооперация: теория, мировой опыт, проблемы возрождения [Текст] / И.Н. Буздалов, В.Д. Мартынов, Л.А. Овчинцева и др.; отв. ред. И.Н. Буздалов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Армита-Маркетинг. Менеджмент, 1998. – 253 с.
114. Синтез понятий «бизнес» и «предпринимательство» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://do.gendocs.ru/docs/index-102093.html>.
115. Скрынник, Е.Б. Повышение производительности и устойчивости малых форм хозяйствования на селе [Текст] / Е.Б. Скрынник // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 2. – С. 1-6.
116. Современные рыночные модели хозяйственного механизма АПК России [Текст] / А.Е. Романов, В.П. Арашуков, В.И. Арефьев. – Москва : НИПКЦ Восход-А, 2008. – 160 с.
117. Создание и функционирование сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Ростовской области: отчет о НИР ГНУ ВНИИЭиН Рос-сельхозакадемии по госконтракту с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области [Текст]. – Ростов-на-Дону, 2013. – 326 с.
118. Соколов, Д.В. Управленческие инновации: механизмы реализации [Текст] : учеб. пособие / Д.В. Соколов, Е.И. Юркан. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУЭФ, 2008. – 106 с.

119. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства [Текст] ; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск : БелНИИ аграр. экономики, 2002. – 440 с.
120. Статистические материалы и результаты исследований развития агропромышленного производства России. – Москва : Россельхозакадемия, 2012. – 31 с.
121. Статистический сборник «Сельское хозяйство Ростовской области за 2005-2009 годы» : стат. сб. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2010. – 71 с.
122. Стребков, Д.М. Формирование системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Д.М. Стребков. – Москва, 2010. – 25 с.
123. Столяров, В. Экономический механизм социального страхования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://efaculty.kiev.ua/analytics/str/3/>.
124. Страхование сельскохозяйственных рисков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allinsurance.ru/biser.nsf/AllDocs/IUVKI1-8VX96W060712841?OpenDocument>.
125. Страховые риски [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aboutrisk.info/classification/insurance/>.
126. Статистический обзор: малые формы хозяйствования в аграрном секторе России [Текст] // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 9. – С. 30-31.
127. Сушенцова, С.С. Экономические условия эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств [Текст] / С.С. Сушенцова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2010. – № 2 (3). – С. 43-48.
128. Сущность методов экстраполяции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uamconsult.com/book\\_547\\_chapter\\_15\\_2.5.\\_Praktika\\_primenenija\\_dogovorov.html](http://www.uamconsult.com/book_547_chapter_15_2.5._Praktika_primenenija_dogovorov.html).
129. Тенденции развития и механизмы взаимодействия крупного и малого бизнеса в агропромышленном комплексе [Текст] // Научные труды Всероссийского ин-та аграрных проблем и информатики; Вып. 24. – Москва : ВИАПИ им. А.А. Никонова ; ЭРД, 2009. – 218 с.

130. Теоретические предпосылки становления организационно-экономического механизма антикризисного управления предприятием [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vse-uchebniki.com/teoriya-upravleniya-besplatno/teoreticheskie-predposylki-stanovleniya.html>.

131. Терновых, К.С. Организационно-экономический механизм развития предпринимательства в аграрной сфере [Текст] / К.С. Терновых; ред. П.Д. Половинкин. – Воронеж : Воронеж. ГАУ, 1996. – 183 с.

132. Труд и занятость в России. 2011 : стат. сб. / Росстат. – Москва, 2011. – 637 с.

133. Туровец, О.Г. Организация производства и управление предприятием [Текст] : учебник / О.Г. Туровец, М.И. Бухалков, В.Б. Родионов; под ред. О.Г. Туровца. – 3-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 544 с.

134. Узун, В.Я. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность [Текст] / В.Я. Узун. – Москва : Энциклопедия российских деревень, 2004. – 138 с.

135. Улезько, А.В. Проблемы функционирования различных форм предпринимательства в аграрной сфере [Текст] / А.В. Улезько, А.К. Камалян, В.Н. Плаксин; под ред. проф. А.П. Курносова. – Москва : Изд-во МГСУ «Союз», 1998. – 192 с.

136. Ульянов, В.А. Хозяйственный механизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.burinfo.ru>.

137. Усенко, А.М. Финансовое обеспечение инновационно активных малых предприятий [Текст] : монография / А.М. Усенко. – Ростов-на-Дону : РГЭУ (РИНХ), 2011. – С. 38-39.

138. Усенко, Л.Н. Аграрная экономика: единство в многообразии [Текст] / Л.Н. Усенко. – Ростов-на-Дону : РГЭУ «РИНХ», 2006. – 186 с.

139. Фастова, Е. Сельскохозяйственная потребительская кооперация возрождается [Текст] / Е. Фастова // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 12. – С. 26-31.

140. Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/07/27/selhoz-dok.html>.

141. Фролова, О. Интеграция – путь эффективности сельскохозяйственных организаций [Текст] / О. Фролова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 6. – С. 32-33.

142. Хизрич, Р. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха: Вып. 1: Предприниматель и предпринимательство [Текст] / Р. Хизрич. – Москва : ПРОГРЕСС, 1991. – 159 с.

143. Хованов, А. Некоторые аспекты стратегического маркетинга предприятий оптовой торговли [Текст] / А. Хованов, М. Жилкина // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. – 2000. – № 5. – С. 23-29.

144. Хозяйственный механизм рыночной экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://geum.ru/book/docum157.htm>.

145. Хозяйственный механизм / Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://abc.informbureau.com/html/oicssenoaaiiue\\_iaoaieci.html](http://abc.informbureau.com/html/oicssenoaaiiue_iaoaieci.html).

146. Хозяйственный риск и методы его измерения [Текст] : пер. с венгер. / Т. Бачкаи и др. – Москва : Экономика, 1979. – 184 с.

147. Хоскинг, А. Курс предпринимательства [Текст] / А. Хоскинг. – Москва : Международные отношения, 1993. – 350 с.

148. Черняев, А.А. Кооперация в отраслях АПК: теория, опыт, проблемы [Текст] / А.А. Черняев. – Саратов : Саратов. ГАУ им. Н.И. Вавилова, 1999. – 200 с.

149. Шагайда, Н.И. Корпоративные связи в действии [Текст] / Н.И. Шагайда // Сельскохозяйственные вести. – 2002. – № 4 (51). – С. 5-7.

150. Шахматов, Ф.И. Государственная поддержка предпринимательства в России [Текст] / Ф.И. Шахматов, В.С. Нечипоренко. – Москва, 1997. – 265 с.

151. Шибайкин, А.В. Роль государства в развитии агробизнеса в России [Текст] / А.В. Шибайкин // Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффек-

тивного взаимодействия : материалы международной науч.-практ. конф. – Москва, 2002. – С. 23-26.

152. Шишкин, А.Ф. Современные формы хозяйствования и основные направления стабилизации развития АПК России [Текст] / А.Ф. Шишкин, А.И. Степкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1999. – № 4. – С. 47-49.

153. Шутьков, А.А. Система управления агропромышленным комплексом: теория, политика и практика [Текст] / А.А. Шутьков. – Москва : Нац. институт бизнеса, 2005. – 808 с.

154. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2011 году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doncomeco.ru/>.

155. Экономика и управление аграрным производством [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / В.В. Кузнецов [и др.]; под ред. В.В. Кузнецова. – 2-е изд. перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Мини Тайп, 2008. – 714 с.

156. Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. – Москва : ОАО «Изд-во «Экономика», 1999. – 1055 с. – С. 421.

157. Электронный ресурс: <http://dictionary-economics.ru/word/%D0%91%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81>.

158. Электронный ресурс: <http://do.gendocs.ru/docs/index-102093.html>.

159. Электронный ресурс: [http://revolution.allbest.ru/sociology/00009524\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/sociology/00009524_0.html).

160. Электронный ресурс: <http://www.rusagroug.ru/articles/156>.

161. Электронный ресурс: <http://www.mcх.ru>.

162. Velu, H.A.F. The Development Process of the Personally Managed Enterprise / H.A.F. Velu // European Foundation for Management Development's, 10th Seminar on Small Business, Nottingham Business School. – Nottingham, 1980. – P. 1-21.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение 1

Сведения о количестве и площадях земель крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств  
Ростовской области за 2010-2012 гг. \*)

| Субъекты<br>Ростовской<br>области | 2010 год                                  |                |                                  |                | 2011 год                                  |                |                                  |                | 2012 год                                  |                |                                  |                |
|-----------------------------------|-------------------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|-------------------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|-------------------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|
|                                   | Крестьянские<br>(фермерские)<br>хозяйства |                | Личные<br>подсобные<br>хозяйства |                | Крестьянские<br>(фермерские)<br>хозяйства |                | Личные<br>подсобные<br>хозяйства |                | Крестьянские<br>(фермерские)<br>хозяйства |                | Личные<br>подсобные<br>хозяйства |                |
|                                   | Кол-во,<br>ед.                            | Площадь,<br>га | Кол-во,<br>ед.                   | Площадь,<br>га | Кол-во,<br>ед.                            | Площадь,<br>га | Кол-во,<br>ед.                   | Площадь,<br>га | Кол-во,<br>ед.                            | Площадь,<br>га | Кол-во,<br>ед.                   | Площадь,<br>га |
| <b>1</b>                          | <b>2</b>                                  | <b>3</b>       | <b>4</b>                         | <b>5</b>       | <b>6</b>                                  | <b>7</b>       | <b>8</b>                         | <b>9</b>       | <b>10</b>                                 | <b>11</b>      | <b>12</b>                        | <b>13</b>      |
| Азовский                          | 355                                       | 27572          | 35648                            | 8601           | 355                                       | 27572          | 35648                            | 8601           | 432                                       | 27572          | 35742                            | 8774           |
| Аксайский                         | 777                                       | 8520           | 13217                            | 3299           | 237                                       | 7965           | 13217                            | 3299           | 237                                       | 7965           | 13217                            | 3299           |
| Багаевский                        | 6                                         | 107            | 12832                            | 3058           | 6                                         | 107            | 12925                            | 3077           | 6                                         | 107            | 13023                            | 3098           |
| Белокалитвинский                  | 136                                       | 26088          | 19774                            | 2756           | 128                                       | 24555          | 19774                            | 2756           | 127                                       | 24106          | 19774                            | 2756           |
| Боковский                         | 139                                       | 42651          | 5694                             | 1486           | 130                                       | 41223          | 5694                             | 1486           | 119                                       | 40729          | 5809                             | 1486           |
| Веселовский                       | 223                                       | 16884          | 9239                             | 6179           | 223                                       | 16884          | 9239                             | 6179           | 223                                       | 16884          | 9239                             | 6179           |
| Верхнедонской                     | 182                                       | 21924          | 9814                             | 2766           | 82                                        | 30318          | 9824                             | 2766           | 71                                        | 31376          | 9824                             | 2766           |
| Волгодонской                      | 313                                       | 18870          | 13499                            | 1228           | 312                                       | 19018          | 13499                            | 1228           | 308                                       | 18995          | 13499                            | 1228           |
| Дубовский                         | 235                                       | 77765          | 7879                             | 827            | 369                                       | 76642          | 7879                             | 827            | 369                                       | 76940          | 7879                             | 827            |
| Егорлыкский                       | 1159                                      | 83655          | 13295                            | 6835           | 1163                                      | 85532          | 13291                            | 6746           | 1148                                      | 86773          | 13291                            | 6746           |
| Заветинский                       | 165                                       | 122339         | 5292                             | 1083           | 191                                       | 131047         | 5292                             | 1083           | 212                                       | 159779         | 5292                             | 1083           |
| Зерноградский                     | 690                                       | 58180          | 13096                            | 3525           | 634                                       | 60441          | 13096                            | 3525           | 634                                       | 60970          | 13096                            | 3525           |
| Зимовниковский                    | 143                                       | 49186          | 13423                            | 1524           | 135                                       | 47939          | 13423                            | 1524           | 134                                       | 47327          | 13423                            | 1524           |
| Кагальницкий                      | 184                                       | 16417          | 11507                            | 2188           | 186                                       | 16417          | 11507                            | 2188           | 184                                       | 16596          | 11507                            | 2188           |
| Каменский                         | 319                                       | 46608          | 17204                            | 2967           | 319                                       | 46803          | 17204                            | 2967           | 319                                       | 46707          | 17204                            | 2975           |
| Кашарский                         | 314                                       | 81546          | 11569                            | 5345           | 241                                       | 55605          | 11569                            | 5345           | 180                                       | 50370          | 11569                            | 5345           |
| Константиновский                  | 30                                        | 6484           | 6881                             | 3028           | 391                                       | 80619          | 6881                             | 3028           | 391                                       | 80619          | 6881                             | 3028           |
| Красносулинский                   | 85                                        | 14726          | 14690                            | 2822           | 86                                        | 15319          | 14690                            | 2822           | 87                                        | 16821          | 14690                            | 2822           |
| Куйбышевский                      | 103                                       | 11302          | 5559                             | 3821           | 129                                       | 11548          | 5559                             | 3821           | 104                                       | 13397          | 5559                             | 3821           |
| Мартыновский                      | 296                                       | 29796          | 13106                            | 2326           | 295                                       | 29750          | 13106                            | 2315           | 295                                       | 29750          | 13106                            | 2315           |
| Матвеево-Курганский               | 528                                       | 38223          | 19959                            | 5675           | 548                                       | 39893          | 19959                            | 5675           | 541                                       | 39975          | 19959                            | 5675           |

## Продолжение приложения 1

| 1                          | 2     | 3       | 4      | 5      | 6     | 7       | 8      | 9      | 10    | 11      | 12     | 13     |
|----------------------------|-------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|--------|
| Миллеровский               | 132   | 26547   | 13974  | 7100   | 132   | 21745   | 13974  | 7100   | 121   | 21555   | 13974  | 7100   |
| Милютинский                | 244   | 18499   | 6389   | 3603   | 244   | 18115   | 6389   | 3605   | 244   | 18115   | 6389   | 3605   |
| Морозовский                | 290   | 63608   | 5958   | 1481   | 290   | 63637   | 5958   | 1481   | 290   | 63637   | 5958   | 1481   |
| Мясниковский               | 686   | 7700    | 12645  | 5690   | 686   | 7700    | 12645  | 5690   | 688   | 7700    | 12645  | 5690   |
| Неклиновский               | 318   | 14201   | 35590  | 8446   | 318   | 31636   | 35599  | 8445   | 316   | 31626   | 35599  | 8445   |
| Обливский                  | 175   | 21284   | 7821   | 1095   | 173   | 20902   | 7821   | 1095   | 171   | 20467   | 7821   | 1095   |
| Октябрьский                | 634   | 55545   | 17901  | 2771   | 634   | 57049   | 17901  | 2779   | 634   | 57152   | 17901  | 2787   |
| Орловский                  | 382   | 67111   | 14147  | 2221   | 383   | 67924   | 14144  | 2221   | 374   | 67960   | 14144  | 2221   |
| Песчанокопский             | 658   | 61459   | 13138  | 5251   | 523   | 60697   | 13138  | 5251   | 470   | 60911   | 13138  | 5251   |
| Пролетарский               | 242   | 53975   | 6078   | 843    | 255   | 54041   | 6078   | 843    | 111   | 40992   | 6078   | 843    |
| Ремонтненский              | 381   | 97342   | 6519   | 1294   | 251   | 99633   | 6519   | 1294   | 253   | 99492   | 6519   | 1294   |
| Родионово-<br>Несветайский | 130   | 15909   | 8706   | 2651   | 130   | 16400   | 8858   | 2641   | 121   | 13677   | 8858   | 2641   |
| Сальский                   | 100   | 4792    | 16267  | 5772   | 43    | 3319    | 16267  | 3412   | 35    | 2886    | 16267  | 3106   |
| Семикаракорский            | 161   | 10339   | 12312  | 2625   | 155   | 10207   | 12312  | 2625   | 155   | 10207   | 12312  | 2625   |
| Советский                  | 25    | 2167    | 3266   | 681    | 25    | 2167    | 3266   | 681    | 25    | 2167    | 3266   | 681    |
| Тарасовский                | 370   | 91648   | 13434  | 6716   | 347   | 95464   | 13434  | 6716   | 329   | 95260   | 14768  | 6716   |
| Тацинский                  | 502   | 76963   | 11331  | 3971   | 498   | 76961   | 11331  | 3971   | 498   | 77020   | 11331  | 3971   |
| Усть-Донецкий              | 67    | 6166    | 10421  | 2316   | 66    | 6106    | 10465  | 2316   | 62    | 5989    | 10463  | 2314   |
| Целинский                  | 591   | 44325   | 22881  | 8707   | 610   | 46811   | 22881  | 8707   | 609   | 47338   | 22881  | 8707   |
| Цимлянский                 | 45    | 17834   | 7614   | 2728   | 42    | 17767   | 7879   | 1852   | 42    | 17743   | 7879   | 1852   |
| Чертковский                | 244   | 43346   | 15634  | 5594   | 250   | 45212   | 15634  | 5594   | 255   | 45166   | 15634  | 5594   |
| Шолоховский                | 155   | 42643   | 11907  | 2189   | 159   | 42828   | 12175  | 2213   | 160   | 42911   | 12543  | 2232   |
| Итого                      | 12914 | 1642246 | 547110 | 155084 | 12374 | 1731518 | 547944 | 151790 | 12084 | 1743729 | 549951 | 151711 |

\*) Составлено автором по данным Минсельхозпрода Ростовской области

## Приложение 2

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств Ростовской области в действующих ценах, млн руб. \*)

| Показатель                                   | Годы    |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
|----------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                                              | 2000    | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     |
| <b>Хозяйства всех категорий</b>              |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
| Продукция сельского хозяйства                | 27882,1 | 35451,7 | 39627,8 | 42794,2 | 58102,9 | 62312,3 | 68944,8 | 79726,1 | 115832,8 | 102394,5 | 118105,5 | 149047,7 | 144895,5 |
| То же, в %                                   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    |
| в том числе                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
| - растениеводство                            | 16065,4 | 22169,4 | 25096,9 | 27479,7 | 39211,2 | 37969,1 | 43548,0 | 50714,9 | 75808,6  | 58315,5  | 71523,8  | 96982,5  | 82089,4  |
| - животноводство                             | 11816,7 | 13282,3 | 14530,9 | 15314,6 | 18891,7 | 24343,1 | 25396,8 | 29011,2 | 40024,3  | 44079,0  | 46581,7  | 52065,2  | 62806,1  |
| <b>Сельскохозяйственные организации</b>      |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
| Продукция сельского хозяйства                | 11753,9 | 16202,1 | 18090,9 | 17847,5 | 27858,8 | 27611,0 | 31711,3 | 38777,6 | 58393,5  | 46235,8  | 56756,7  | 73895,0  | 60800,7  |
| Доля в валовой продукции сельского хозяйства | 42,2    | 45,7    | 45,7    | 41,7    | 47,9    | 44,3    | 46,0    | 48,6    | 50,4     | 45,2     | 48,1     | 49,6     | 42,0     |
| в том числе                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
| - растениеводство                            | 9459,1  | 15050,9 | 14507,1 | 14268,0 | 23310,2 | 21949,6 | 25513,3 | 31310,2 | 47934,1  | 33976,3  | 41617,9  | 56361,4  | 42618,0  |
| - животноводство                             | 2294,8  | 3151,2  | 3583,8  | 3579,5  | 4548,6  | 5661,4  | 6198,0  | 7467,4  | 10459,5  | 12259,5  | 15138,8  | 17533,6  | 18182,7  |
| <b>Хозяйства населения</b>                   |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
| Продукция сельского хозяйства                | 13793,3 | 15822,7 | 17247,9 | 21361,1 | 23059,8 | 27107,6 | 27649,0 | 30091,7 | 40178,3  | 43471,6  | 45543,4  | 50720,9  | 61491,6  |
| Доля в валовой продукции сельского хозяйства | 49,5    | 44,6    | 43,5    | 49,9    | 39,7    | 43,5    | 40,1    | 37,7    | 34,7     | 42,5     | 38,6     | 34,0     | 42,4     |
| в том числе                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
| - растениеводство                            | 4983,1  | 6448,5  | 7159,5  | 10475,6 | 9793,4  | 10024,0 | 10088,9 | 10277,8 | 13104,7  | 14290,1  | 17080,5  | 19089,4  | 20161,7  |
| - животноводство                             | 8810,2  | 9374,2  | 10088,4 | 10885,5 | 13266,5 | 17083,6 | 17560,1 | 19813,9 | 27073,6  | 29181,4  | 28462,9  | 31631,5  | 41329,9  |
| <b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>   |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
| Продукция сельского хозяйства                | 2334,9  | 3426,9  | 4289,0  | 3585,6  | 7184,2  | 7593,6  | 9584,5  | 10856,7 | 17261,0  | 12687,1  | 15805,4  | 24431,8  | 22603,2  |
| Доля в валовой продукции сельского хозяйства | 8,4     | 9,7     | 10,8    | 8,4     | 12,4    | 12,2    | 13,9    | 13,6    | 14,9     | 12,4     | 13,4     | 16,4     | 15,6     |
| в том числе                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |          |          |
| -растениеводство                             | 1623,2  | 2670,0  | 3430,3  | 2736,1  | 6107,6  | 5995,5  | 7945,8  | 9126,9  | 14769,8  | 10049,1  | 12825,4  | 21531,7  | 19309,7  |
| - животноводство                             | 711,7   | 756,9   | 858,7   | 849,6   | 1076,6  | 1598,1  | 1638,7  | 1729,8  | 2491,2   | 2638,1   | 2980,0   | 2900,1   | 3293,5   |

\*) Рассчитано автором по данным Ростовстата

## Приложение 3

Поголовье скота и птицы в Ростовской области по категориям хозяйств, тыс. голов<sup>\*)</sup>

| Показатель                  | Годы           |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                             | 2000           | 2001           | 2002           | 2003           | 2004           | 2005           | 2006           | 2007           | 2008           | 2009           | 2010           | 2011           | 2012           |
| <b>Крупный рогатый скот</b> | <b>621,7</b>   | <b>641,3</b>   | <b>668,6</b>   | <b>622,0</b>   | <b>579,1</b>   | <b>573,6</b>   | <b>581,2</b>   | <b>585,8</b>   | <b>588,8</b>   | <b>565,8</b>   | <b>569,1</b>   | <b>507,6</b>   | <b>606,9</b>   |
| сельхозорганизации          | 277,6          | 269,7          | 263,6          | 227,6          | 194,4          | 175,2          | 157,9          | 147,9          | 143,7          | 141,0          | 133,1          | 130,2          | 125,2          |
| хозяйства населения         | 320,4          | 345,9          | 375,6          | 363,8          | 352,7          | 363,7          | 381,3          | 390,6          | 394,0          | 371,6          | 378,5          | 408,0          | 410,0          |
| фермерские хозяйства        | 23,7           | 25,7           | 29,4           | 30,6           | 32,0           | 34,7           | 42,0           | 47,2           | 51,1           | 53,2           | 57,4           | 59,4           | 71,7           |
| <b>в том числе коровы</b>   | <b>305,4</b>   | <b>306,7</b>   | <b>309,1</b>   | <b>287,3</b>   | <b>270,1</b>   | <b>261,7</b>   | <b>258,7</b>   | <b>261,1</b>   | <b>262,3</b>   | <b>253,6</b>   | <b>254,7</b>   | <b>273,8</b>   | <b>286,1</b>   |
| сельхозорганизации          | 103,5          | 96,2           | 89,0           | 75,3           | 69,0           | 61,8           | 55,7           | 53,3           | 53,4           | 52,6           | 50,9           | 50,2           | 48,6           |
| хозяйства населения         | 189,6          | 197,6          | 206,9          | 197,8          | 186,6          | 183,6          | 184,4          | 186,8          | 185,3          | 175,6          | 177,2          | 192,0          | 198,1          |
| фермерские хозяйства        | 12,3           | 12,9           | 13,2           | 14,2           | 14,5           | 16,3           | 18,7           | 21,0           | 23,6           | 25,4           | 26,6           | 31,6           | 39,4           |
| <b>Свиньи</b>               | <b>661,9</b>   | <b>759,2</b>   | <b>923,6</b>   | <b>781,5</b>   | <b>695,1</b>   | <b>809,4</b>   | <b>981,0</b>   | <b>959,8</b>   | <b>852,3</b>   | <b>758,2</b>   | <b>529,8</b>   | <b>505,7</b>   | <b>478,2</b>   |
| сельхозорганизации          | 282,4          | 332,6          | 395,8          | 292,1          | 240,3          | 266,6          | 328,5          | 296,2          | 270,5          | 318,0          | 212,4          | 188,3          | 176,7          |
| хозяйства населения         | 345,3          | 386,3          | 474,3          | 438,2          | 404,5          | 481,1          | 575,5          | 589,9          | 513,3          | 383,7          | 274,7          | 293,5          | 278,9          |
| фермерские хозяйства        | 34,2           | 40,3           | 53,5           | 51,2           | 50,3           | 61,7           | 77,1           | 73,1           | 68,5           | 56,5           | 42,6           | 23,5           | 22,6           |
| <b>Овцы и козы</b>          | <b>510,3</b>   | <b>533,4</b>   | <b>574,4</b>   | <b>607,1</b>   | <b>658,2</b>   | <b>723,3</b>   | <b>788,5</b>   | <b>806,2</b>   | <b>857,4</b>   | <b>872,9</b>   | <b>910,4</b>   | <b>996,0</b>   | <b>1046,2</b>  |
| сельхозорганизации          | 240,2          | 240,6          | 226,4          | 222,4          | 221,1          | 195,5          | 182,6          | 149,2          | 140,2          | 134,1          | 118,5          | 115,7          | 111,6          |
| хозяйства населения         | 231,7          | 256,1          | 301,7          | 327,9          | 353,9          | 406,9          | 471,4          | 479,0          | 500,6          | 489,0          | 522,4          | 558,2          | 607,8          |
| фермерские хозяйства        | 38,4           | 36,7           | 46,3           | 56,8           | 83,2           | 121,0          | 134,6          | 178,0          | 216,6          | 249,8          | 269,5          | 292,1          | 326,8          |
| <b>Птица</b>                | <b>12528,9</b> | <b>13247,2</b> | <b>13249,0</b> | <b>13487,3</b> | <b>13727,5</b> | <b>13959,3</b> | <b>14727,4</b> | <b>14447,0</b> | <b>18085,5</b> | <b>20217,8</b> | <b>21736,2</b> | <b>24750,9</b> | <b>19033,1</b> |
| сельхозорганизации          | 4748,5         | 5309,6         | 5069,7         | 5370,6         | 5637,2         | 5923,5         | 6599,0         | 6877,7         | 7998,5         | 10241,6        | 11585,5        | 13548,7        | 8060,0         |
| хозяйства населения         | 7458,6         | 7600,0         | 7800,0         | 7759,2         | 7748,4         | 7666,0         | 7742,7         | 7262,6         | 9801,9         | 9672,4         | 9807,9         | 10992,5        | 10801,4        |
| фермерские хозяйства        | 321,8          | 337,6          | 379,3          | 357,5          | 341,9          | 369,8          | 385,7          | 306,7          | 285,1          | 303,7          | 342,9          | 209,7          | 171,7          |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по данным Ростовстата

## Приложение 4

Основные показатели финансового состояния средних и малых предприятий по виду экономической деятельности  
«Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в Российской Федерации в 2008-2012 годах  
(по данным бухгалтерской отчетности)<sup>\*)</sup>

| Показатели                                                 | Годы  |       |       |       |       | 2012 г. к<br>2008 г., % |
|------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|
|                                                            | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  |                         |
| Средние предприятия                                        |       |       |       |       |       |                         |
| Число предприятий - всего                                  | 3593  | 3429  | 3382  | 3056  | 2691  | 74,9                    |
| Количество прибыльных предприятий, ед.                     | 3046  | 2638  | 2607  | 2539  | 2162  | 71,0                    |
| Удельный вес прибыльных предприятий в общем количестве, %  | 84,8  | 76,9  | 77,1  | 83,1  | 80,3  | 94,8                    |
| Общая сумма прибыли, млн руб.                              | 31812 | 23846 | 32033 | 35402 | 35582 | 111,9                   |
| Количество убыточных предприятий, ед.                      | 547   | 791   | 775   | 517   | 529   | 96,7                    |
| Удельный вес убыточных предприятий в общем количестве, %   | 15,2  | 23,1  | 22,9  | 16,9  | 19,7  | 129,1                   |
| Общая сумма убытков, млн руб.                              | 5968  | 11378 | 14726 | 11227 | 13100 | 219,5                   |
| Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) | 25844 | 12468 | 17307 | 24175 | 22482 | 87,0                    |
| Рентабельность, %                                          | 13,6  | 5,8   | 9,3   | 9,6   | 10,7  | 78,7                    |
| Малые предприятия                                          |       |       |       |       |       |                         |
| Число предприятий - всего                                  | 22862 | 23363 | 23667 | 22454 | 22235 | 97,3                    |
| Количество прибыльных предприятий, ед.                     | 17256 | 16424 | 16772 | 17196 | 16680 | 96,7                    |
| Удельный вес прибыльных предприятий в общем количестве, %  | 75,5  | 70,3  | 70,9  | 76,6  | 75,0  | 99,4                    |
| Общая сумма прибыли, млн руб.                              | 35575 | 26702 | 31235 | 41348 | 48190 | 135,5                   |
| Количество убыточных предприятий, ед.                      | 5606  | 6939  | 6895  | 5258  | 5555  | 99,1                    |
| Удельный вес убыточных предприятий в общем количестве, %   | 24,5  | 29,7  | 29,1  | 23,4  | 25,0  | 101,9                   |
| Общая сумма убытков, млн руб.                              | 12401 | 19440 | 20812 | 19727 | 20734 | 167,2                   |
| Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) | 23174 | 7262  | 10423 | 21621 | 27456 | 118,5                   |
| Рентабельность, %                                          | 11,0  | 5,0   | 7,9   | 9,3   | 10,6  | 96,4                    |

<sup>\*)</sup> Рассчитано автором по [58, 59, 60]

## Приложение 5

Реализация сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными предприятиями Ростовской области по всем каналам<sup>\*)</sup>

| Годы                     | Всего, т | Из общего объема реализовано                                                                    |      |                                                                                                                                                  |       |                                                                                         |       |                                           |       |
|--------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------|-------|
|                          |          | предприятиям и организациям, осуществляющим закупку для государственных нужд и потребкооперации |      | перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли, не наделенным функциями заготовителей, на рынке, через собственные магазины и др. |       | населению через систему общепита хозяйств, включая продажу и выдачу в счет оплаты труда |       | по бартерным сделкам (обменным операциям) |       |
|                          |          | т                                                                                               | %    | т                                                                                                                                                | %     | т                                                                                       | %     | т                                         | %     |
| 1                        | 2        | 3                                                                                               | 4    | 5                                                                                                                                                | 6     | 7                                                                                       | 8     | 9                                         | 10    |
| <b>Зерновые культуры</b> |          |                                                                                                 |      |                                                                                                                                                  |       |                                                                                         |       |                                           |       |
| 2000                     | 1818410  | 24658                                                                                           | 1,36 | 852218                                                                                                                                           | 46,87 | 440615                                                                                  | 24,23 | 500919                                    | 27,55 |
| 2001                     | 3018865  | 25025                                                                                           | 0,83 | 1786978                                                                                                                                          | 59,19 | 646309                                                                                  | 21,41 | 560553                                    | 18,57 |
| 2002                     | 3765649  | 16207                                                                                           | 0,43 | 2508067                                                                                                                                          | 66,60 | 751453                                                                                  | 19,96 | 490222                                    | 13,02 |
| 2003                     | 2292944  | 10938                                                                                           | 0,48 | 1584438                                                                                                                                          | 69,10 | 514793                                                                                  | 22,45 | 182775                                    | 7,97  |
| 2004                     | 3770156  | 57310                                                                                           | 1,52 | 2853423                                                                                                                                          | 75,68 | 654599                                                                                  | 17,36 | 204824                                    | 5,43  |
| 2005                     | 4080499  | 79514                                                                                           | 1,95 | 3081946                                                                                                                                          | 75,53 | 730727                                                                                  | 17,91 | 188312                                    | 4,61  |
| 2006                     | 3934633  | 112042                                                                                          | 2,85 | 3054151                                                                                                                                          | 77,62 | 692227                                                                                  | 17,59 | 76213                                     | 1,94  |
| 2007                     | 2827733  | 82321                                                                                           | 2,91 | 2288254                                                                                                                                          | 80,92 | 432891                                                                                  | 15,31 | 24267                                     | 0,86  |
| 2008                     | 4457460  | 85672                                                                                           | 1,92 | 3772303                                                                                                                                          | 84,63 | 567241                                                                                  | 12,73 | 32244                                     | 0,72  |
| 2009 <sup>1</sup>        | 3177137  | 67280                                                                                           | 2,12 | 2771824                                                                                                                                          | 87,24 | 324593                                                                                  | 10,22 | 13440                                     | 0,42  |
| 2010                     | 2987844  | 93404                                                                                           | 3,13 | 2598791                                                                                                                                          | 86,98 | 292484                                                                                  | 9,79  | 3164                                      | 0,11  |
| 2011                     | 3453932  | 124022                                                                                          | 3,59 | 3050263                                                                                                                                          | 88,31 | 278912                                                                                  | 8,08  | 735                                       | 0,02  |
| 2012                     | 2625586  | 50306                                                                                           | 1,92 | 2330224                                                                                                                                          | 88,75 | 244849                                                                                  | 9,33  | 207                                       | 0,01  |

## Продолжение приложения 5

| 1                                  | 2       | 3     | 4     | 5      | 6     | 7     | 8     | 9      | 10    |
|------------------------------------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
| <b>Подсолнечник</b>                |         |       |       |        |       |       |       |        |       |
| 2000                               | 555292  | 8984  | 1,62  | 314363 | 56,61 | 56877 | 10,24 | 175068 | 31,53 |
| 2001                               | 352249  | 3533  | 1,00  | 247010 | 70,12 | 30098 | 8,54  | 71608  | 20,33 |
| 2002                               | 447898  | 1881  | 0,42  | 340554 | 76,03 | 41058 | 9,17  | 64405  | 14,38 |
| 2003                               | 704672  | 12762 | 1,81  | 591892 | 84,00 | 46164 | 6,55  | 53854  | 7,64  |
| 2004                               | 557191  | 18673 | 3,35  | 471495 | 84,62 | 31552 | 5,66  | 35471  | 6,37  |
| 2005                               | 823324  | 22670 | 2,75  | 700581 | 85,09 | 59577 | 7,24  | 40496  | 4,92  |
| 2006                               | 1011566 | 34990 | 3,46  | 906624 | 89,63 | 55253 | 5,46  | 14699  | 1,45  |
| 2007                               | 931059  | 35575 | 3,82  | 854609 | 91,79 | 37426 | 4,02  | 3449   | 0,37  |
| 2008                               | 564495  | 9863  | 1,75  | 520854 | 92,27 | 30556 | 5,41  | 3222   | 0,57  |
| 2009 <sup>1</sup>                  | 610205  | 19413 | 3,18  | 573109 | 93,92 | 15118 | 2,48  | 2565   | 0,42  |
| 2010                               | 446068  | 20094 | 4,50  | 413636 | 92,73 | 12005 | 2,69  | 333    | 0,07  |
| 2011                               | 350939  | 20022 | 5,71  | 319872 | 91,15 | 11025 | 3,14  | 20     | 0,01  |
| 2012                               | 377611  | 12831 | 3,40  | 354695 | 93,93 | 9884  | 2,62  | 200    | 0,05  |
| <b>Скот и птица (в живом весе)</b> |         |       |       |        |       |       |       |        |       |
| 2000                               | 56508   | 14509 | 25,68 | 23773  | 42,07 | 13200 | 23,36 | 5026   | 8,89  |
| 2001                               | 49646   | 10317 | 20,78 | 25738  | 51,84 | 11106 | 22,37 | 2485   | 5,01  |
| 2002                               | 58384   | 10436 | 17,87 | 34400  | 58,92 | 10827 | 18,54 | 2721   | 4,66  |
| 2003                               | 72687   | 12668 | 17,43 | 45989  | 63,27 | 11972 | 16,47 | 2058   | 2,83  |
| 2004                               | 69671   | 8773  | 12,59 | 50008  | 71,78 | 9546  | 13,70 | 1344   | 1,93  |
| 2005                               | 66870   | 7184  | 10,74 | 48057  | 71,87 | 10574 | 15,81 | 1055   | 1,58  |
| 2006                               | 75947   | 4319  | 5,69  | 59449  | 78,28 | 11733 | 15,45 | 446    | 0,59  |
| 2007                               | 98615   | 5384  | 5,46  | 84372  | 85,56 | 8584  | 8,70  | 275    | 0,28  |
| 2008                               | 111139  | 716   | 0,64  | 102350 | 92,09 | 7983  | 7,18  | 90     | 0,08  |
| 2009 <sup>1</sup>                  | 121724  | 1163  | 0,96  | 114727 | 94,25 | 5780  | 4,75  | 54     | 0,04  |
| 2010                               | 165599  | 1019  | 0,62  | 160058 | 96,65 | 4471  | 2,70  | 51     | 0,03  |
| 2011                               | 194344  | 619   | 0,32  | 189760 | 97,64 | 3959  | 2,04  | 7      | 0,00  |
| 2012                               | 156599  | 521   | 0,33  | 153803 | 98,21 | 2256  | 1,44  | 19     | 0,01  |

## Продолжение приложения 5

| 1                                                         | 2      | 3     | 4     | 5      | 6     | 7    | 8    | 9    | 10   |
|-----------------------------------------------------------|--------|-------|-------|--------|-------|------|------|------|------|
| <b>Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко)</b> |        |       |       |        |       |      |      |      |      |
| 2000                                                      | 128437 | 86758 | 67,55 | 30168  | 23,49 | 7276 | 5,67 | 4235 | 3,30 |
| 2001                                                      | 127222 | 72305 | 56,83 | 41868  | 32,91 | 8791 | 6,91 | 4258 | 3,35 |
| 2002                                                      | 131618 | 72754 | 55,28 | 49979  | 37,97 | 7524 | 5,72 | 1361 | 1,03 |
| 2003                                                      | 124799 | 57431 | 46,02 | 60123  | 48,18 | 6868 | 5,50 | 377  | 0,30 |
| 2004                                                      | 122177 | 50079 | 40,99 | 67320  | 55,10 | 4665 | 3,82 | 113  | 0,09 |
| 2005                                                      | 121957 | 54062 | 44,33 | 62722  | 51,43 | 5024 | 4,12 | 149  | 0,12 |
| 2006                                                      | 116860 | 33255 | 28,46 | 77368  | 66,21 | 6208 | 5,31 | 29   | 0,02 |
| 2007                                                      | 108253 | 33252 | 30,72 | 73048  | 67,48 | 1950 | 1,80 | 3    | 0,00 |
| 2008                                                      | 105617 | 18746 | 17,75 | 85012  | 80,49 | 1856 | 1,76 | 3    | 0,00 |
| 2009 <sup>1</sup>                                         | 113352 | 9991  | 8,81  | 102375 | 90,32 | 984  | 0,87 | 2    | 0,00 |
| 2010                                                      | 108397 | 16114 | 14,87 | 90900  | 83,86 | 1343 | 1,24 | 2    | 0,00 |
| 2011                                                      | 94463  | 12991 | 13,75 | 80420  | 85,13 | 1014 | 1,07 | 0,0  | 0,00 |
| 2012                                                      | 91689  | 9040  | 9,86  | 82320  | 89,78 | 329  | 0,36 | -    | -    |

<sup>1</sup>Реализация с.-х. продукции крупными и средними сельхозорганизациями

<sup>\*)</sup>Рассчитано по данным Ростовстата

## Приложение 6

Цены сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными предприятиями Ростовской области по всем каналам, рублей за тонну<sup>\*)</sup>

| Годы                     | Всего | В том числе по каналам реализации:                                                              |                                                                                                                                                  |                                                                                         |                                           |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|                          |       | предприятиям и организациям, осуществляющим закупку для государственных нужд и потребкооперации | перерабатывающим предприятиям и организациям оптовой торговли, не наделенным функциями заготовителей, на рынке, через собственные магазины и др. | населению через систему общепита хозяйств, включая продажу и выдачу в счет оплаты труда | по бартерным сделкам (обменным операциям) |
| 1                        | 2     | 3                                                                                               | 4                                                                                                                                                | 5                                                                                       | 6                                         |
| <b>Зерновые культуры</b> |       |                                                                                                 |                                                                                                                                                  |                                                                                         |                                           |
| 2000                     | 1631  | 2091                                                                                            | 1862                                                                                                                                             | 1068                                                                                    | 1711                                      |
| 2001                     | 1626  | 2164                                                                                            | 1795                                                                                                                                             | 1093                                                                                    | 1678                                      |
| 2002                     | 1397  | 1325                                                                                            | 1525                                                                                                                                             | 1002                                                                                    | 1350                                      |
| 2003                     | 2378  | 2733                                                                                            | 2569                                                                                                                                             | 1716                                                                                    | 2566                                      |
| 2004                     | 2313  | 2701                                                                                            | 2516                                                                                                                                             | 1447                                                                                    | 2136                                      |
| 2005                     | 2111  | 2451                                                                                            | 2236                                                                                                                                             | 1570                                                                                    | 2025                                      |
| 2006                     | 2706  | 2964                                                                                            | 2880                                                                                                                                             | 1902                                                                                    | 2626                                      |
| 2007                     | 4867  | 5364                                                                                            | 5115                                                                                                                                             | 3482                                                                                    | 4503                                      |
| 2008                     | 4039  | 5309                                                                                            | 4195                                                                                                                                             | 2849                                                                                    | 3289                                      |
| 2009 <sup>1</sup>        | 3738  | 3864                                                                                            | 3883                                                                                                                                             | 2498                                                                                    | 3186                                      |
| 2012                     | 7116  | 8304                                                                                            | 7346                                                                                                                                             | 4751                                                                                    | 6048                                      |
| <b>Подсолнечник</b>      |       |                                                                                                 |                                                                                                                                                  |                                                                                         |                                           |
| 2000                     | 2516  | 2493                                                                                            | 2685                                                                                                                                             | 1988                                                                                    | 2386                                      |
| 2001                     | 4270  | 3994                                                                                            | 4503                                                                                                                                             | 3304                                                                                    | 3886                                      |
| 2002                     | 4418  | 5193                                                                                            | 4558                                                                                                                                             | 3659                                                                                    | 4143                                      |
| 2003                     | 4756  | 4678                                                                                            | 4894                                                                                                                                             | 3534                                                                                    | 4305                                      |
| 2004                     | 6310  | 7212                                                                                            | 6415                                                                                                                                             | 4713                                                                                    | 5855                                      |
| 2005                     | 5133  | 4459                                                                                            | 5235                                                                                                                                             | 4348                                                                                    | 4901                                      |
| 2006                     | 4967  | 4751                                                                                            | 5019                                                                                                                                             | 4328                                                                                    | 4685                                      |
| 2007                     | 9963  | 11203                                                                                           | 10013                                                                                                                                            | 7700                                                                                    | 9503                                      |
| 2008                     | 8984  | 9213                                                                                            | 9112                                                                                                                                             | 6873                                                                                    | 7646                                      |
| 2009 <sup>1</sup>        | 9023  | 9356                                                                                            | 9093                                                                                                                                             | 6272                                                                                    | 7101                                      |
| 2012                     | 13581 | 17231                                                                                           | 13580                                                                                                                                            | 8916                                                                                    | 10799                                     |

## Продолжение приложения 5

| 1                                                         | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|-----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>Скот и птица (в живом весе)</b>                        |       |       |       |       |       |
| 2000                                                      | 14098 | 15898 | 14803 | 10756 | 14339 |
| 2001                                                      | 20875 | 24065 | 21707 | 15592 | 22611 |
| 2002                                                      | 21734 | 24029 | 22145 | 18168 | 21933 |
| 2003                                                      | 20488 | 21361 | 21253 | 16480 | 21328 |
| 2004                                                      | 29481 | 33773 | 29935 | 23367 | 28020 |
| 2005                                                      | 37373 | 45709 | 37110 | 32887 | 37516 |
| 2006                                                      | 36219 | 44774 | 36027 | 33967 | 38239 |
| 2007                                                      | 40592 | 38737 | 41655 | 31367 | 38556 |
| 2008                                                      | 51178 | 50517 | 51672 | 43976 | 53913 |
| 2009 <sup>1</sup>                                         | 57941 | 48774 | 58499 | 48678 | 60341 |
| 2012                                                      | 72451 | 74925 | 72614 | 60929 | 54031 |
| <b>Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко)</b> |       |       |       |       |       |
| 2000                                                      | 2915  | 2855  | 3155  | 2657  | 2879  |
| 2001                                                      | 3521  | 3446  | 3777  | 3086  | 3169  |
| 2002                                                      | 3680  | 3573  | 3880  | 3464  | 3261  |
| 2003                                                      | 4145  | 4165  | 4107  | 4316  | 3894  |
| 2004                                                      | 5307  | 5438  | 5199  | 5495  | 4651  |
| 2005                                                      | 6412  | 6450  | 6396  | 6278  | 3860  |
| 2006                                                      | 6967  | 6673  | 6913  | 9219  | 6452  |
| 2007                                                      | 8719  | 8782  | 8753  | 6375  | 8056  |
| 2008                                                      | 10838 | 10519 | 10933 | 9655  | 15000 |
| 2009 <sup>1</sup>                                         | 9635  | 9180  | 9654  | 12227 | 15652 |
| 2012                                                      | 13603 | 13144 | 13655 | 13066 | -     |

<sup>1</sup>Реализация с.-х. продукции крупными и средними сельхозорганизациями

<sup>\*)</sup>Рассчитано по данным Ростовстата

## Приложение 7

Динамика цен на реализуемую сельскохозяйственную и приобретаемую промышленную продукцию  
в сельскохозяйственных предприятиях Ростовской области<sup>\*)</sup>

| Продукция                      | Ед. изм.      | Годы              |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        | 2010 г. к<br>1991 г. ,<br>% |
|--------------------------------|---------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|
|                                |               | 1991 <sup>1</sup> | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   |                             |
| Пшеница                        | руб./т        | 0,300             | 1737   | 1695   | 1388   | 2532   | 2342   | 2111   | 2740   | 4844   | 4043   | 3758   | 3867   | 5108   | 132,1                       |
| Подсолнечник                   | -  -          | 0,900             | 2516   | 4270   | 4418   | 4756   | 6310   | 5133   | 4967   | 10109  | 9119   | 9023   | 10605  | 11364  | 107,2                       |
| Кукуруза                       | -  -          | 1,200             | 1675   | 3011   | 2573   | 2564   | 2853   | 2067   | 3245   | 5184   | 4097   | 3688   | 4681   | 5917   | 126,4                       |
| Мясо КРС                       | -  -          | 4,100             | 11103  | 15795  | 18361  | 16420  | 22086  | 28846  | 34242  | 37855  | 45642  | 53692  | 55951  | 64989  | 116,2                       |
| Мясо свиней                    | -  -          | 4,200             | 15435  | 26284  | 25906  | 22585  | 35093  | 48788  | 44232  | 38063  | 58798  | 64706  | 69748  | 76386  | 109,5                       |
| Молоко                         | -  -          | 0,600             | 2915   | 3521   | 3680   | 4145   | 5307   | 6412   | 6967   | 8641   | 10694  | 9635   | 12370  | 14135  | 114,3                       |
| Яйцо                           | руб./тыс.шт   | 0,200             | 889    | 1099   | 1163   | 1245   | 1667   | 1485   | 1450   | 2023   | 1844   | 2115   | 2341   | 2537   | 108,4                       |
| Трактор ДТ-75                  | тыс. руб./ед. | 3,500             | 285,0  | 385,0  | 369,5  | 450,0  | 550,0  | 526,0  | 719,9  | 708,0  | 888,0  | 971,3  | 986,0  | 987,3  | 100,1                       |
| Трактор МТЗ-80                 | -  -          | 4,000             | 205,0  | 245,0  | 265,0  | 280,0  | 330,0  | 342,0  | 460,3  | 465,0  | 540,0  | 484,6  | 546,2  | 581,0  | 106,4                       |
| Комбайн СК-5М                  | -  -          | 5,900             | 728,0  | 980,0  | 866,9  | 1024,0 | 1600,0 | 1195,0 | 14543  | 1581,5 | 1876,1 | 2370,3 | 2456,0 | 2389,3 | 97,3                        |
| Комбайн Акрос-530 <sup>2</sup> | -  -          | 31,900            | 1584,0 | 2117,0 | 1886,5 | 1809,3 | 1800,0 | 2225,0 | 2761,0 | 2986,4 | 3818,9 | 4643,9 | 5034,0 | 5253,8 | 104,4                       |
| Бензин А-76                    | руб./т        | 0,210             | 6000   | 6500   | 7000   | 10200  | 13400  | 16126  | 18578  | 18249  | 17925  | 17008  | 21904  | 24882  | 113,6                       |
| Дизтопливо                     | -  -          | 0,150             | 5760   | 6000   | 6500   | 9200   | 13700  | 16525  | 17264  | 16975  | 18868  | 17892  | 18854  | 20120  | 106,7                       |
| Аммиачная селитра              | -  -          | 0,067             | 2120   | 2950   | 2950   | 2900   | 2700   | 4252   | 5119   | 5341   | 5320   | 6574   | 7572   | 8825   | 116,5                       |
| Аммофос                        | -  -          | 0,313             | 5500   | 5770   | 5770   | 5850   | 5900   | 7550   | 8474   | 8878   | 9200   | 12000  | 14551  | 16882  | 116,0                       |
| Хлористый калий                | -  -          | 0,045             | 2000   | 1850   | 2000   | 2000   | 2200   | 4189   | 5250   | 4780   | 6000   | 10496  | 7404   | 8588   | 116,0                       |

<sup>1</sup> 1991 год – в ценах до деноминации, тыс. руб.

<sup>2</sup> Комбайн Акрос- 530 выпускается с 2007 года (на базе комбайна Дон - 1500)

<sup>\*)</sup> По данным Росстата

## Приложение 8

Качественная оценка факторов риска, влияющих на развитие предприятий малого и среднего агробизнеса  
в регионах Российской Федерации<sup>\*)</sup>

| Наименование факторов риска   | Сущность, характеристика                                                                                                                                                                                                                                                               | Источники возникновения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Предполагаемые последствия (для отрасли и вне ее)                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                             | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Экономическая сфера</b>    |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Производственные              | Связаны с невыполнением хозяйственными субъектами своей производственной деятельности.<br>Являются условно регулируемыми, внутренними.<br>Несут несистемный, повторяющийся характер.                                                                                                   | Увеличение уровня технического и технологического отставания от лидеров отрасли; выход из строя машин и механизмов; отсутствие/или недостаток необходимых материальных ресурсов; дефицит человеческих ресурсов; хищения на производстве; отсутствие (недоверительность) информации; ухудшение качества почвы.                                                                                                                                                                                                            | Вызывают убытки от остановки или нарушения процесса производства, выхода из строя или повреждения основных и оборотных фондов, а также резкое снижение качественных показателей. Для аграрного производства это означает: не соблюдение агротехники, содержания и кормления животных (птицы), снижение урожайности и продуктивности. |
| Реализационные (коммерческие) | Возникают в процессе реализации продукции (работ, услуг) и связаны с вероятностью понести убытки или недополучить ожидаемую прибыль. Относятся к слабо-регулируемым рискам и в большинстве своем относятся к группе внешних факторов риска.<br>Несут несистемный, постоянный характер. | Ухудшение соотношения спроса и предложения и, как следствие, происходит снижение цен на с.-х. продукцию; удорожание ресурсов, необходимых для аграрного производства; удорожание производственных услуг; нарушение обязательств, предусмотренных договорными соглашениями; покупка низкокачественных семян, скота и др. ресурсов; хищение и порча продукции в процессе ее хранения и реализации; недостаточный анализ риска; отсутствие или недостаточность информации; наличие многочисленных перекупщиков и трейдеров. | Усиление конкурентной борьбы, повышение затрат на хранение, транспортировку и реализацию сельхозпродукции; снижение качества продукции (услуг, работ), потеря каналов сбыта. В результате убытки или недополучение прибыли.                                                                                                          |

## Продолжение приложения 8

| 1              | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Транспортные   | Связаны с возможностью понести убытки в результате осуществления процесса транспортировки сырья и материалов, необходимых для осуществления производственного процесса, а также сельскохозяйственной продукции при ее реализации. Являются условно регулируемыми рисками и могут быть и внешними, и внутренними, в зависимости от использования транспорта (наемного, собственного). Носят несистемный, кратковременный характер. | Повышение тарифов на транспортировку продукции; физический износ и недостаток собственных транспортных средств; использование неспециализированного транспорта и способа транспортировки; неудовлетворительное состояние дорожной сети; отсутствие необходимой квалификации работников; низкий уровень организации труда в хозяйстве; отсутствие (низкое) материального стимулирование труда.                                               | Негативные последствия от сбоя в производственном процессе из-за несвоевременной поставки приобретенных материально-технических средств и транспортировки собственной продукции; дополнительные расходы за хранение; увеличение полной себестоимости продукции; потери прибыли.                                                                                                                   |
| Финансовые     | Представляют собой вероятность наступления ущерба в результате проведения каких-либо операций в финансово-кредитной и биржевой сферах, с ценными бумагами. Являются внешними факторами и относятся к слабо регулируемым. Носят постоянный характер.                                                                                                                                                                               | Недостаток финансовых ресурсов в связи с непроизводством продукции; изменение условий получения кредитов в коммерческих банках; обесценивание имеющихся денежных средств в результате инфляции; снижение курса акций и других ценных бумаг; неблагоприятное изменение государственной политики в финансово-кредитной и налоговой сферах; несвоевременные расчеты кредиторов; замораживание счетов; отсутствие (недостоверность) информации. | Обесценивание фондов накопления и кредитов; увеличение налоговых платежей, сборов, тарифов, штрафных санкций, кредитов; несвоевременность расчетов по обязательствам; задолженность сельхозпроизводителей по налогам в бюджет и внебюджетные фонды, а также по кредитам и лизингу; увеличение цен на потребляемые ресурсы, что ведет к еще большему диспаритету цен; потеря прибыли; банкротство. |
| Инвестиционные | Фактор риска обеспечения капиталовложений в результате действий органов государственной власти и управления. Относятся к внешним рискам и характеризуются как слабо регулируемые. Носят несистемный, кратковременный характер.                                                                                                                                                                                                    | Отсутствие надежной информации о конкурентах, об эффективности новых технологий и техники; моральное старение инноваций; удорожание строительства, повышение других затрат на инновации; нарушение договоров; неподготовленность персонала; действия конкурентов в инновационной сфере; ухудшение позиций на рынке ввиду отказа от инновационных мероприятий; отсутствие (недостоверность) информации.                                      | Ухудшение финансового положения сельхозтоваропроизводителя из-за недостаточности инвестиционных вложений; увеличение уровня технического и технологического отставания от лидеров отрасли.                                                                                                                                                                                                        |

## Продолжение приложения 8

| 1                                      | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3                                                                                                                                                                                                                                                                      | 4                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Страховые                              | Оцениваются с точки зрения вероятности наступления страхового случая в количественном размере возможного ущерба.<br>Относят к условно регулируемым внешним факторам риска.<br>Для сельхозтоваропроизводителей носят несистемный, кратковременный характер.                             | Не правильный выбор страховых услуг или нарушение договора, в т.ч. из-за войн, катастроф, беспорядков.                                                                                                                                                                 | Сельхозтоваропроизводители вследствие невыполнения договорных условий, задержки выплат несут убытки, теряют прибыль, увеличивают себестоимость продукции.                                                                         |
| <b>Политико-административная сфера</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                   |
| Смены политического курса              | Фактор риска возникновения убытков или сокращения размеров прибыли, являющиеся следствием государственной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях.<br>Относятся к группе внешних нерегулируемых и непрогнозируемым рискам.<br>Носят системный, постоянный характер. | Изменения в политическом и экономическом курсе органов власти; перемены в приоритетных направлениях деятельности правительства; военные действия; национализация, конфискация, введение эмбарго; воздействие международных организаций (ВТО, Таможенный Союз и др.).   | Изменение конъюнктуры мирового рынка продовольствия и возникающие в связи с этим ценовые колебания. Возникновение убытков или сокращение размеров прибыли; нарушение хозяйственных связей; ликвидация хозяйственной деятельности. |
| Нормативно-законодательные             | Фактор риска возникновения убытков вследствие несовершенства правового поля для функционирования сельхозтоваропроизводителей.<br>Относятся к группе внешних нерегулируемых и непрогнозируемых рисков.<br>Носят системный, постоянный характер.                                         | Появление новых нормативов, законодательных ограничений; правовое и фискальное давление; увеличение количества административных барьеров; введение новых технических регламентов; противоречивость юридической базы; несовершенство внутренних нормативных документов. | Возникновение убытков или сокращение размеров прибыли; нарушение хозяйственных связей; ликвидация хозяйственной деятельности.                                                                                                     |

## Продолжение приложения 8

| 1                             | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Территориальной протяженности | Риски, несущие вероятность понесения убытков: 1) вследствие неэффективного территориального размещения с.-х. производства; 2) особенностей территориальной протяженности региона-субъекта, геополитических интересов государства. В первом аспекте относятся к внутренним условно регулируемым, во втором – к нерегулируемым внешним. | Для крупных сельхозпроизводителей источник возникновения – территориальное размещение сельскохозяйственного производства, для всех категорий хозяйств – территориальная протяженность региона-субъекта, в котором они находятся и геополитические интересы государства                                                                                                                                                                       | Осложнение технологического контроля сельскохозяйственного производства; диспропорции уровня развития регионов, повышение социальной напряженности; сохранение территорий.                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Природная сфера</b>        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Погодные                      | Фактор риска, причинами реализации которых являются явления неживой природы.<br>Относятся к нерегулируемым внешним рискам.<br>Несут постоянный характер.                                                                                                                                                                              | Связаны с размещением большей части сельскохозяйственного производства в зонах рискованного земледелия. Атмосферные и гидрологические процессы; стихийные бедствия и т.п.                                                                                                                                                                                                                                                                    | Снижение урожайности или гибель урожая; увеличение издержек производства; изменение размера прибыли и рентабельности в сторону уменьшения; ухудшение ценовой ситуации и снижение доходов с.-х. товаропроизводителей, а также рост импорта продовольственных товаров. В первую очередь, опасны для сельхозтоваропроизводителей, занимающихся производством растениеводческой продукции. |
| Биологические                 | Фактор риска возникновения убытков вследствие биологической природы используемых в сельском хозяйстве производственных ресурсов и получаемой продукции.<br>Относятся к внешним нерегулируемым факторам.<br>Несут повторяющийся характер.                                                                                              | Болезни растений и животных; воздействие вредителей; неблагоприятные погодные условия; неправильная агротехнология возделывания с.-х. культур; использование фитогормонов, пестицидов и гербицидов; использование интенсивных технологий в земледелии, снижающих биоразнообразие в микробной системе и способствующих развитию нежелательных микроорганизмов; генная инженерия; несоблюдение условий хранения и сроков реализации продукции. | Потеря продукции; повышение затрат на производство сельхозпродукции; снижение прибыли; изменение качественных и количественных характеристик произведенной с.-х. продукции; ухудшение качественных и количественных характеристик продукции отраслей, использующих с.-х. сырье; влияние на здоровье людей.                                                                             |

## Продолжение приложения 8

| 1                       | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 4                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Экологические           | Вероятность наступления негативных событий, вызванных взаимодействием и взаимовлиянием экономических и природных систем. В зависимости от того, с какой позиции данные риски рассматриваются, они могут относиться к группе как внутренних, так и внешних рисков. В основном носят несистемный характер. | Вследствие дуализма понятия данных рисков у них особые источники возникновения. Внешние – антропогенная производственная деятельность предприятий различных отраслей экономики; состояние земельных ресурсов в момент организации производства. Внутренние – злоупотребление использованием пестицидов и агрохимикатов; несоблюдение севооборотов и агротехники возделывания сельхозкультур; мелиорация; перевыпас скота; отходы жизнедеятельности животных и птиц. | Финансовые убытки – штрафы, снижение объема производства и объема продаж; мутация живых организмов; уменьшение высококачественной экологически чистой сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. |
| <b>Социальная сфера</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                           |
| Демографические         | Фактор риска возникновения дополнительных затрат денежных средств в связи с ухудшением демографической ситуации. Относятся к внешним нерегулируемым рискам.                                                                                                                                              | Уровень смертности превышает рождаемость; старение населения; низкая продолжительность жизни. Во многом связано: со сломом прежней социальной модели общества; с экономическими реформами; снижением уровня жизни и возможностью содержать семью и детей; снижением качества жизни и здоровья населения, наркоманией и алкоголизмом.                                                                                                                                | Дополнительные затраты в связи с ухудшением демографической ситуации; вымирание и опустынивание сельских территорий; недостаток трудовой силы; сокращение сельхозпроизводства.                            |
| Миграционные            | Фактор риска дополнительных затрат материальных и иных ресурсов, связанные с невозможностью запланировать изменение миграционной ситуации. Относятся к нерегулируемым внешним факторам.                                                                                                                  | Ухудшение экономической и политической ситуации в регионах и в целом в стране; военные конфликты и т.п.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Создают дополнительное напряжение на сельском рынке труда и, в тоже время, восполняет недостаток рабочей силы.                                                                                            |

## Окончание приложения 8

| 1                | 2                                                                                                                                                                                                                                                 | 3                                                                                                                                                                                      | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Безработицы      | Факторы риска, связанные с вероятностью потери работы (профессии) экономически активного населения в хозяйственной деятельности.<br>Являются, в основном, внешними и слабо регулируемыми рисками.                                                 | Заккрытие (банкротство) сельскохозяйственного предприятия; наплыв иностранных мигрантов; изменение кадровой политики; использование высокопроизводительной техники и новых технологий. | Снижение доходов населения; социальной незащищенности; снижение покупательной способности; увеличение расходов на содержание безработных.                                                                                                                                                                                                         |
| Квалификационные | Факторы риска, связанные с потерями предприятия из-за низкой степени профессиональной обученности работника для выполнения им определенной работы.<br>Относятся к условно регулируемым внутренним рискам.                                         | Дефицит квалифицированных кадров в сельскохозяйственной отрасли, начиная от рядовых работников и заканчивая руководящим составом.                                                      | Сказывается на качестве осуществления профессиональных действий, что приводит к снижению уровня производства и качества продукции (услуг); тормозит процессы внедрения новой техники и технологий в аграрное производство.                                                                                                                        |
| Оплаты труда     | Фактор риска возникновения убытков хозяйственного субъекта от недостаточной материальной заинтересованности работников или, наоборот, от перерасхода денежных средств на высокую зарплату.<br>Относятся к условно регулируемым внутренним рискам. | Низкий уровень оплаты труда в аграрной отрасли среди других сфер экономики; сезонность отдельных работ в сельском хозяйстве.                                                           | Сказывается на качестве осуществления профессиональной деятельности, что приводит к снижению уровня производства; приводит к дефициту квалифицированных кадров.<br>Могут быть убытки от перерасхода денежных средств на высокую оплату труда работников, либо к недостаточности их материальной заинтересованности, что ведет к текучести кадров. |

\*) Составлено автором по [9, 17, 33, 38, 51, 154]



**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК**

**Бюджетное учреждение**

**ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И НОРМАТИВОВ (ВНИИЭиН)**

г.Ростов-на-Дону, пр.Соколова, 52, тел.8(863) 264-89-61

### **ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА**

**по вопросам оценки факторов риска функционирования сельскохозяйственных  
товаропроизводителей в рамках изучения тенденций  
современного развития сельского хозяйства.**

**Просим Вас ответить на вопросы опросного листа.**

**Оцените по степени важности различные факторы риска, влияющие на функционирование сельскохозяйственных товаропроизводителей Вашего региона по пяти-балльной системе (с 1 по 5):**

| №<br>п/п | Наименование факторов риска     | Для всех<br>сельхоз-<br>произво-<br>дителей | в том числе для |       |                       |
|----------|---------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
|          |                                 |                                             | СХО             | К(Ф)Х | Хозяйств<br>населения |
| 1        | Производственные                |                                             |                 |       |                       |
| 2        | Реализационные (коммерческие)   |                                             |                 |       |                       |
| 3        | Транспортные                    |                                             |                 |       |                       |
| 4        | Финансовые                      |                                             |                 |       |                       |
| 5        | Инвестиционные                  |                                             |                 |       |                       |
| 6        | Страховые                       |                                             |                 |       |                       |
| 7        | Смены политического курса       |                                             |                 |       |                       |
| 8        | Нормативно-законодательная база |                                             |                 |       |                       |
| 9        | Территориальная протяженность   |                                             |                 |       |                       |
| 10       | Погодные                        |                                             |                 |       |                       |
| 11       | Экологические                   |                                             |                 |       |                       |
| 12       | Биологические                   |                                             |                 |       |                       |
| 13       | Демографические                 |                                             |                 |       |                       |
| 14       | Миграционные                    |                                             |                 |       |                       |
| 15       | Безработицы                     |                                             |                 |       |                       |
| 16       | Квалификационные                |                                             |                 |       |                       |
| 17       | Оплаты труда                    |                                             |                 |       |                       |
| 18       | Иные (укажите):                 |                                             |                 |       |                       |
|          |                                 |                                             |                 |       |                       |

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ЭКСПЕРТНОМ ОПРОСЕ**

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Республика, край (область), район \_\_\_\_\_

Место работы, должность \_\_\_\_\_

Стаж работы \_\_\_\_\_

«    » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## Приложение 10

## Карта факторов рисков функционирования различных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей (авторская разработка)

| Наименование факторов рисков          | Для всех с.-х. производителей | Для СХО | Для К(Ф)Х | Для хозяйств населения |
|---------------------------------------|-------------------------------|---------|-----------|------------------------|
| Погодные                              | 1                             | 1       | 1         | 1                      |
| Реализационные                        | 2                             | 2       | 3         | 2                      |
| Финансовые                            | 3                             | 3       | 2         | 3                      |
| Оплаты труда                          | 4                             | 4       | 6         | 6                      |
| Производственные                      | 5                             | 5       | 4         | 4                      |
| Риски нормативно-законодательной базы | 6                             | 6       | 5         | 5                      |
| Квалификационные                      | 7                             | 7       | 7         | 9                      |
| Страховые                             | 8                             | 8       | 9         | 15                     |
| Риски смены политического курса       | 9                             | 9       | 8         | 10                     |
| Инвестиционные                        | 10                            | 10      | 12        | 13                     |
| Биологические                         | 11                            | 13      | 10        | 7                      |
| Демографические                       | 12                            | 11      | 13        | 12                     |
| Экологические                         | 13                            | 12      | 14        | 11                     |
| Риски безработицы                     | 14                            | 14      | 15        | 16                     |
| Транспортные                          | 15                            | 15      | 11        | 8                      |
| Миграционные                          | 16                            | 17      | 16        | 14                     |
| Территориальной протяженности         | 17                            | 16      | 17        | 17                     |
| Иные                                  | 18                            | 18      | 18        | 18                     |

**1-18** — номер места фактора риска по оценке экспертов

## ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

### по оценке составляющих базовых факторов

| Составляющие факторы базовых рисков     |                                                                                         | Вероятность проявления (от 0 до 1) | Удельный вес фактора относительно базового риска |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Погодные факторы – базовый</b>       |                                                                                         | х                                  | $\Sigma=1$                                       |
| 1                                       | Температура воздуха                                                                     |                                    |                                                  |
| 2                                       | Количество осадков                                                                      |                                    |                                                  |
| 3                                       | Число дней с осадками                                                                   |                                    |                                                  |
| 4                                       | Скорость ветра                                                                          |                                    |                                                  |
| 5                                       | Продуктивная влага в почве                                                              |                                    |                                                  |
| <b>Реализационные факторы – базовый</b> |                                                                                         | х                                  | $\Sigma=1$                                       |
| 1                                       | Соотношение спроса и предложения                                                        |                                    |                                                  |
| 2                                       | Конкурентная борьба                                                                     |                                    |                                                  |
| 3                                       | Повышение издержек обращения (выплата штрафов, непредвиденных пошлин и отчислений);     |                                    |                                                  |
| 4                                       | Изменение условий поставок или продаж                                                   |                                    |                                                  |
| 5                                       | Нарушение договорных обязательств                                                       |                                    |                                                  |
| 6                                       | Потеря каналов сбыта                                                                    |                                    |                                                  |
| 7                                       | Хищения и порча продукции при хранении и реализации                                     |                                    |                                                  |
| 8                                       | Отсутствие или недостаточность информации                                               |                                    |                                                  |
| 9                                       | Удорожание производственных услуг и ресурсов                                            |                                    |                                                  |
| <b>Финансовые факторы – базовый</b>     |                                                                                         | х                                  | $\Sigma=1$                                       |
| 1                                       | Сокращение объемов производства                                                         |                                    |                                                  |
| 2                                       | Изменение условий получения кредитов в коммерческих банках                              |                                    |                                                  |
| 3                                       | Инфляция                                                                                |                                    |                                                  |
| 4                                       | Несвоевременные расчеты кредиторов                                                      |                                    |                                                  |
| 5                                       | Неплатежеспособность одной из сторон                                                    |                                    |                                                  |
| 6                                       | Замораживание счетов                                                                    |                                    |                                                  |
| 7                                       | Отсутствие (недостоверность) информации                                                 |                                    |                                                  |
| 8                                       | Неблагоприятное изменение политики государства в финансово-кредитной и налоговой сферах |                                    |                                                  |

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Должность эксперта \_\_\_\_\_

Стаж работы \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.